АКТ

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объекту: «Газопровод межпоселковый к дер. Семеновы Слободского муниципального района Кировской области»

г. Уфа «22» февраля 2024 г.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в электронном виде в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ) и Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569, Акт утвержден усиленной электронной подписью.

Дата начала проведения экспертизы	20.02.2024 г.
Дата окончания проведения экспертизы	22.02.2024 г.
Место проведения экспертизы	г. Уфа, Республика Башкортостан
Заказчик экспертизы	Кировское областное государственное автономное учреждение «Научно-производственный центр по охране объектов культурного наследия Кировской области» (г. Киров)
Сведения об эксперте:	
Фамилия, имя и отчество	**Русланов Евгений Владимирович**
Образование	Высшее, Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы
Специальность	Учитель права и истории, диплом ВСГ №5485452
Учёная степень (звание)	Кандидат исторических наук, диплом КАН №012453
Стаж работы	13 лет
Место работы, должность	Ордена Знак Почета Институт истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук (г. Уфа), научный сотрудник отдела археологических исследований
Реквизиты аттестации эксперта	Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 29.03.2022 г. № 441

Объекты экспертизы, на которые аттестован эксперт (профиль деятельности)	-выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; -документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; -документация, за исключением научных отчетов, о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.

В соответствии с п.11.1 «Положения о государственной историко-культурной экспертизе» от 15 июля 2011 г. №569 экспертиза проводится одним экспертом.

Информация об ответственности:

Я, Русланов Евгений Владимирович, автор настоящего экспертного заключения, несу полную ответственность за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении, предупрежден об ответственности за достоверность сведений, изложенных в акте экспертизы в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. №569, п. 19-д) и Постановлением Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе» от 09.06.2015 г. №569.

Отношение к Заказчику:

- не имею родственных связей с Заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состою в трудовых отношениях с Заказчиком;
- не имею долговых или иных имущественных обязательств перед Заказчиком;
- не владею ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) Заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя, или третьих лиц.

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы:

- Федеральный закон №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. (с изменениями);
- Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. №569 (с изменениями) (далее –

Положение);

- Письмо Управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области №983-55-01-14 от 08.09.2023 г., указывающее на необходимость проведения археологических исследований;

- Договор на проведение государственной историко-культурной экспертизы, заключенный между Кировским областным государственным автономным учреждением «Научно-производственный центр по охране объектов культурного наследия Кировской области» и государственным экспертом Руслановым Е.В. № 24-01-11/2024 от 20 февраля 2024 г.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы:

- Федеральный закон №73-ФЗ от 25.06.2002. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

- Федеральный закон №163-ФЗ от 27.06.2011 «О ратификации Европейской конвенции об охране археологического наследия (пересмотренной)»;

- Федеральный закон» №245-ФЗ от 23.07.2013 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пресечения незаконной деятельности в области археологии;

- Постановление Правительства Российской Федерации №569 от 15.07.2009 г. «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;

- Постановление Правительства РФ от 27.04.2017 № 501 «О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе»;

- Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденное Постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №32 от 20.06.2018 г.;

- Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденное Постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г.;

- Методика определения границ территорий объектов археологического наследия (№12-01-39/05-АБ от 27.01.2012 г.);

- Постановление Правительства Российской Федерации №972 от 12.09.2015 г. об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;

- Письмо Управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области о необходимости проведения государственной историко-культурной экспертизы на участке реализации проектных решений по титулу: «Газопровод межпоселковый к дер. Семеновы Слободского муниципального района Кировской области», от 08.09.2023 г., №983-55-01-14 на 2 л.;

- Приказ об утверждении Административного регламента предоставления Министерством

культуры Российской Федерации государственной услуги по выдаче разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия от 10.05.2016 г. №1009;

-Публичная кадастровая карта. http://pkk5.rosreestr.ru/;

-Закон Кировской области от 4 мая 2007 года № 105-ЗО «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Кировской области»;

-Перечень объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации федерального значения, расположенных на территории Кировской области: [Электронный ресурс]: https://okn.kirovreg.ru/cultural-heritage/lists-of-objects/;

-Перечень выявленных объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ, расположенных на территории Кировской области: [Электронный ресурс]: https://okn.kirovreg.ru/cultural-heritage/list-ofidentified-cultural-heritage-objects/;

-Памятники археологии Кировской области. Материалы историко-архивных и библиографических исследований: [справочник]. Департамент культуры Кировской обл., ОГАУК «Науч.-произ. центр по охране объектов культурного наследия Кировской обл.»; [А.Л. Кряжевских (сост., отв. ред.) и др.]. Вып. 2. Киров, 2010. 224 с;

Цель экспертизы:

Определение наличия или отсутствия объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объекту: «Газопровод межпоселковый к дер. Семеновы Слободского муниципального района Кировской области».

Объект экспертизы:

Документация о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объекту: «Газопровод межпоселковый к дер. Семеновы Слободского муниципального района Кировской области».

Перечень документов, представленных на экспертизу:

Егоров А.В. Отчет по итогам проведенной археологической разведки на территории земельных участков, отведенных под проектирование и строительство объекта: «Газопровод межпоселковый к дер. Семеновы Слободского муниципального района Кировской области». Киров, 2023. 34 с.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты проведения экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объемаи характера выполненных работ и их результатов

При подготовке настоящего заключения изучена и проанализирована в полном объеме Документация, представленная Заказчиком.

В процессе проведения экспертизы выполнен анализ:

- действующего законодательства в сфере охраны и сохранения объектов культурного наследия;
- представленной Заказчиком Документации в части его соответствия действующему законодательству в сфере охраны и сохранения объектов культурного наследия;
- представленного Заказчиком картографического материала (обзорные карты и ситуационные схемы в различных масштабах) и фотографий.

Имеющийся и привлеченный материал достаточен для подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы.

Экспертом проведена оценка обоснованности выводов, представленных в заключении Документации.

Результаты исследований, проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы, оформлены в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований:

В представленной на экспертизу Документации изложены результаты археологического обследования (разведка) земельных участков, подлежащих хозяйственному освоению по объекту: «Газопровод межпоселковый к дер. Семеновы Слободского муниципального района Кировской области».

В документации отражена история предшествующих исследований на обследуемой территории, изложено краткое физико-географическое описание района работ, представлено описание обследуемых участков под проектируемый объект, шурфов, а также картографические материалы и фотоматериалы. Обследование проводилось в ноябре 2023 г. Финансирование археологических работ осуществлялось за счет средств заказчика в соответствии с договором № 19-02-07/2023 от 26.09.2023 г., заключенным Кировским областным государственным автономным учреждением «Научно-производственный центр по охране объектов культурного наследия Кировской области» и ООО «Научно-Исследовательский Институт Переработки Газа» (ООО «НИИПГаза»).

Основание для проведения работ - Открытый лист № 5403-2023 от 09.11.2023 г., выданный Министерством культуры Российской Федерации на имя Егорова Андрея Владимировича.

Цель работы – проведение археологического обследования зоны хозяйственного освоения

на предмет наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия по объекту: «Газопровод межпоселковый к дер. Семеновы Слободского муниципального района Кировской области».

Предметом обследования является зона строительства межпоселкового газопровода к д. Семеновы. В ходе проведения археологической разведки был обследован маршрут прокладки проектируемого газопровода протяженностью 100 м при ширине полосы отвода 14,5 м.

В задачи исследований входило:

- сбор максимально возможной информации (анализ отчетных материалов исследований предыдущих лет, анализ литературы и источников), указывающей на наличие объектов культурного наследия;
- проверка полученной информации при натурном (разведочном) обследовании.
- подготовка отчетной документации по проведенным исследованиям.

Археологическая разведка на испрашиваемой территории проводилась методом сплошного пешего обследования линейного объекта, указанного в проектной документации, предоставленной Заказчиком работ.

Всего на объекте по проекту «Газопровод межпоселковый к дер. Семеновы Слободского муниципального района Кировской области» был заложен 1 (один) рекогносцировочный шурф размером 1×1 м, общая вскрытая площадь составила 1 кв.м.

Изучение архивных и библиографических материалов, анализ научных полевых отчетов по результатам предшествующих археологических исследований позволили выявить следующие сведения, имеющие отношение к историко-археологическому изучению территории, лежащей в административных границах Слободского муниципального района Кировской области.

Самые ранние археологические находки на территории г. Слободского относятся еще к XIX в. В 1886 г. при устройстве земляной насыпи в д. Родионовская (современная южная окраина г. Слободского) рабочими были найдены три человеческих черепа и сопутствующий инвентарь: железный обоюдоострый меч, железное копье и несколько медных украшений. Обнаруженные находки были описаны А.А. Спицыным и позднее упомянуты И.А. Талицкой. Однако полноценные археологические исследования проводились уже в XX в. В 1961 г. И.И. Стефанова обследовала Слободское городище (кремль г. Слободского), при этом было обнаружено 60 фрагментов гончарной керамики XIV–XV вв. и 5 обломков поздней поливной посуды. В 1977 г. осмотр этого же памятника производился разведгруппой КВАЭ под руководством Н.А. Ярославцевой (Лещинской). Находок при этом не выявлено. Данные исследования позволили составить описание Слободского городища, которое располагается в центре г. Слободского на мысу подтреугольной формы высотой 20 м, образованном коренным правым берегом р. Вятки и выходящим к ней оврагом. По дну оврага течет небольшой безымянный ручей. Оборонительные укрепления в виде участка вала сохранились лишь в южной части городища. Длина этого участка составляет 30 м, ширина – 10 м, высота – 2,5 м. Ров практически не просматривается. Площадь

памятника составляет около 8000 кв. м. И в 70-х гг., и в настоящее время на территории городища разбит парк, в центре его находится мемориал воинам, погибшим в годы Великой Отечественной войны, в южной части – Екатерининская церковь постройки 1699 г. В 1984 г. предварительные раскопки Слободского городища на площади 12,5 кв. м провел Л. Д. Макаров. Им был предпринят разрез части вала и рва, который позволил проследить 8 строительных периодов. Два древнейших строительных периода связаны с остатками сгоревших срубных укреплений, которые сопровождаются находками древнерусской керамики, предположительно датируемой исследователем XIII–XV вв. Эти сооружения соотносятся с укреплениями в виде поставленных вплотную друг к другу срубов, нижний этаж которых использовался как жилые и хозяйственные помещения («жилые стены»). Деревянную стену дополнял ров глубиной 2 м. Остальные периоды относятся к XV–XVII вв. и связаны с возведением дерево-земляных укреплений кремля г. Слободского. В основании насыпи вала и в его толще в ходе исследований прослежены внутривальные конструкции, которые интерпретируются ученым как забутованные глиной клети. Согласно выводам Л. Д. Макарова, во второй половине XV в. был насыпан земляной вал, по гребню которого, как свидетельствуют данные, зафиксированные в писцовой книге И. Доможирова 1629 г., располагались бревенчатые городни и четыре башни, две из которых были проезжими. Длина стен по периметру кремля составляла около 600 м, площадь – около 1,5 га. В качестве культурного слоя городища во время прорезки вала в 1984 г. зафиксированы темно-серый гумусированный суглинок и серо-зеленый гумусированный суглинок. В одном из двух заложенных шурфов было обнаружено позднее христианское захоронение с остатками гробовища. Эта находка позволила выделить на территории Слободского городища Слободской-I могильник XVII-XVIII вв., представляющий собой кладбище при Екатерининской церкви. В 1987 г. разведгруппой КВАЭ под руководством Л.Д. Макарова был обнаружен Слободской-II могильник (XIV-XV, XVII-XVIII вв.). Он располагается на узком длинном мысу коренного берега р. Вятки высотой 20 м, его площадь составляет около 2000 кв. м. В ходе зачистки обнажения на стрелке мыса в 1987 г. была зафиксирована могильная яма. При дальнейшей шурфовке выявлена часть погребения, содержавшая верхнюю половину костяка человека, под которой находились остатки деревянной конструкции. Погребение было совершено по православному обряду, сопровождающего инвентаря не выявлено. В том же году Л. Д. Макаровым проведены раскопки на вновь обнаруженном Родионовском селище на южной окраине г. Слободского. В ходе работ исследовано 39 кв. м, при этом обнаружено несколько хозяйственных ям, остатки подпольной ямы и находки XIV-XVIII вв. В дно подполья был вкопан деревянный столб, на который опиралась битая из белой глины печь. Жилые строения здесь располагались параллельно берегу, а с тыльной стороны к ним примыкали хозяйственные постройки. В 1993 г. сотрудниками сектора археологии Кировского краеведческого музея Л.А. Сенниковой и Т.А. Медведевой проводились археологические наблюдения за прокладкой траншеи по ул. Володарского в г. Слободском, которая прошла, в том числе и по территории

Слободского кремля. При этом в качестве культурного слоя памятника была зафиксирована темно-коричневая гумусированная супесь мощностью от 0,2 до 1 м. Кроме того, во время наблюдений на участке ул. Володарского от ул. Вятской на севере до ул. Большевиков на юге были выявлены остатки деревянных сооружений, интерпретированные как внутривальные конструкции оборонительных укреплений Слободского кремля. В частности, в профиле траншеи удалось проследить настилы из бревен или их фрагменты и две стенки деревянного сооружения. На основании обнаруженных остатков Л.А. Сенникова предполагает возможность применения различных деревянных конструкций в разных частях вала. В восточной части вала, по ее мнению, использовались накаты из бревен, на которые помещались продольные лаги, а на них, в свою очередь, укладывались бревна в виде наката и т. д. В центральной части крепостной стены ее «скелет» предположительно составляли незамкнутые срубные клети. Однако соотнесение обнаруженных деревянных конструкций с элементами оборонительных сооружений является достаточно гипотетическим и нуждается в дополнительном подтверждении. Одним из наиболее интересных результатов исследования траншеи 1993 г. является обнаружение остатков шестиугольной башни в 110-120 м к юго-западу от сохранившегося участка вала Слободского городища между домами № 51 и 53 по ул. Володарского. Башня прослежена на высоту около 1 м, от нее частично сохранились три бревенчатых стенки, рубленых "в обло". Ее дно также было выложено бревнами. Однако расположение остатков этого оборонительного сооружения южнее предполагаемой линии прохождения вала Слободского городища пока не позволяет сделать окончательный вывод о месте обнаруженной башни в системе обороны города, что отмечает и Л.А. Сенникова. В 1995 г. Л.А. Сенниковой проводился надзор за земляными работами по прокладке коммуникационной траншеи, которая прошла через Слободской-II могильник. При этом было выявлено 18 погребений. В северной части могильника погребения располагаются тремя рядами, и по особенностям погребального обряда Л.А. Сенникова относит их к XIV-XV вв. В южной части памятника сосредоточены более поздние захоронения XVII-XVIII вв., которые, очевидно, можно связать с приходским кладбищем при Преображенской церкви, заложенной в 1699 г. и стоявшей некогда у основания мыса. Сопровождающего инвентаря не обнаружено. В 2009 г. Слободское городище, Слободские-I и II могильники обследовались разведгруппой под руководством А.Л. Кряжевских. При этом на территории Екатерининской церкви в границах кремля г. Слободского была изучена траншея, вырытая под туалет. В качестве основного культурного слоя здесь зафиксирована серая супесь с включениями золы, угля и древесного тлена мощностью до 0,46 м. При этом в восточной стенке траншеи зафиксированы очертания могильной ямы, в которой, по словам церковнослужителей, были найдены человеческие кости без погребального инвентаря. Во время осмотра поверхности памятника, а также в отвалах и стенках траншеи найдено достаточно много фрагментов позднесредневековой гончарной керамики с примесью песка в тесте. В том же 2009 г. в непосредственной близости от Слободского городища по ул. Советской, 66-а планировалась реконструкция существующего

здания магазина с расширением его площади, и в рамках охранных археологических исследований в районе предполагаемых земляных работ под руководством А. Л. Кряжевских был заложен шурф размером 4×4 м. Однако довести его до материка не удалось вследствие того, что на глубине около 140-150 см от общего уровня дневной поверхности уровень прокопки достиг точки стояния поверхностных вод, вследствие чего шурф заполнился водой. Попытки вычерпать воду результатов не дали, поэтому было принято решение прекратить выборку культурного слоя и провести рекультивацию. При этом обнаруженные находки позволили сделать вывод о том, что в ходе исследований удалось изучить лишь слой XVIII-XIX вв. Таким образом, имеющиеся данные позволяют говорить о высокой степени перспективности археологического изучения территории г. Слободского и необходимости дальнейшего проведения в его границах соответствующих изысканий. Ближайший к маршруту обследуемого газопровода памятник археологии - выявленный объект культурного наследия Селище Лучины, XVIII-XIX вв. (2 км к югу от места проведения работ).

Участок проведения работ на территории земельных участков, отведенных под проектирование и строительство объекта «Газопровод межпоселковый к дер. Семеновы Слободского муниципального района Кировской области» находится в северо-восточной части деревни. Участок с востока граничит с полем, с юга – с дорогой в д. Сапожнята. С запада и севера участок также ограничен распахиваемым полем. Участок практически полностью задернован

Шурф № 1 размером 1х1 м был заложен в северо-восточной части д. Семеновы в центральной части участка на задернованной площадке в 20 м к северу от дороги в д. Сапожнята, в 100 м к востоку от русла р. Бобровка. Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 1 не обнаружены. Координаты шурфа № 1 – 58°43.556' с. ш. 49°47.599' в. д.

Таким образом, в ходе археологического обследования на испрашиваемой территории по объекту «Газопровод межпоселковый к дер. Семеновы Слободского муниципального района Кировской области» археологический материал, а также отложения культурного слоя объектов археологического наследия (далее – ОАН) не обнаружены. Визуально фиксируемые признаки курганных насыпей не выявлены.

Ближайший к объекту памятник археологии - выявленный объект культурного наследия «Селище Лучины, XVIII-XIX вв.», известный по архивным данным, расположен на значительном удалении (2 км к югу) от объекта обследования

Обоснование выводов экспертизы:

Экспертное заключение подготовлено по результатам изучения и анализа представленных на экспертизу документов, проведенного натурного обследования и основано на положениях Федерального закона №73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и общепринятой археологической методики исследования на землеотводах.

Предварительно проведено изучение сведений об объектах археологического наследия,

включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия. Объектов культурного наследия, находящихся на государственной охране, расположенных на обследуемых земельных участках, не имеется.

Археологические полевые работы проведены в соответствии со статьей 45.1 Федерального закона №73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на основании Открытого листа №5403-2023 от 09.11.2023 г. выданного Министерством культуры Российской Федерации на имя А.В. Егорова. Этапность и методика проведенных археологических полевых работ соответствуют «Положению о порядке проведения археологических полевых работ и составлению научной отчётной документации», утвержденному Постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 г. №32 и требованиям Федерального закона №73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». В ходе проведения археологического обследования земельных участков, подлежащих хозяйственному освоению по объекту «Газопровод межпоселковый к дер. Семеновы Слободского муниципального района Кировской области», проведено визуальное обследование территории объекта и рекогносцировочное исследование с закладкой 1 (одного) рекогносцировочного шурфа, в результате признаков культурного слоя и археологических артефактов не обнаружено. Разработка раздела об обеспечении сохранности объекта культурного наследия не требуется. Объекты историко-культурного (археологического) наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия на обследованной территории отсутствуют. Известные на сегодняшний день на территории Слободского муниципального района Кировской области объекты археологии расположены на удалении от участка проектирования и не попадают в зону хозяйственного освоения.

ВЫВОДЫ ЭКСПЕРТИЗЫ:

На основании предоставленной и собранной в процессе выполнения историко-культурной экспертизы документации о выполнении археологических работ (разведок) с целью определения наличия или отсутствия объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках по объекту «Газопровод межпоселковый к дер. Семеновы Слободского муниципального района Кировской области», подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия либо объекты, обладающие признаками объекта культурного(археологического) наследия, **ОТСУТСТВУЮТ**.

При обследовании земельных участков по объекту «Газопровод межпоселковый к

дер. Семеновы Слободского муниципального района Кировской области» объекты археологического наследия, объекты, обладающие признаками объекта археологического наследия, в соответствии со статьей 3 Федерального закона №73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», **НЕ ОБНАРУЖЕНЫ,** хозяйственное освоение земельных участков **ВОЗМОЖНО (ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ).**

К настоящему акту прилагаются следующие документы:

- Егоров А.В. Отчет по итогам проведенной археологической разведки на территории земельных участков, отведенных под проектирование и строительство объекта: «Газопровод межпоселковый к дер. Семеновы Слободского муниципального района Кировской области». Киров, 2023. – в электронном виде на 34 л.

- Справка Управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области №983-55-01-14 от 08.09.2023 г., указывающая на необходимость проведения археологических исследований.

Дата оформления Акта государственной историко-культурной экспертизы **22 февраля 2024 г.**

Русланов Евгений Владимирович

Подписано цифровой подписью: Русланов Евгений Владимирович
Дата: 2024.02.22 08:31:19 +05'00'

Эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы,
кандидат исторических наук Русланов Е.В.

КИРОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР ПО ОХРАНЕ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ»

ОТЧЕТ

по итогам проведенной археологической разведки на территории земельных участков, отведенных под проектирование и строительство объекта «Газопровод межпоселковый к дер. Семеновы Слободского муниципального района Кировской области»

Основание: договор № 19-02-07/2023 от 26.09.2023 г.

Заказчик: ООО «НИИПГаза»

ДИРЕКТОР М. В. УС

Г. КИРОВ
2023 г.

Оглавление

Введение **3**

Геоморфология Слободского района **4**

Историческая справка **6**

Результаты проведения археологических работ **19**

Заключение **22**

Альбом иллюстраций **24**

Введение

Археологические работы на территории земельного участка, выделенного под строительство объекта «Газопровод межпоселковый к дер. Семеновы Слободского муниципального района Кировской области» велись в соответствии с договором № 19-02-07/2023 от 26.09.2023 г., заключенным Кировским областным государственным автономным учреждением «Научно-производственный центр по охране объектов культурного наследия Кировской области» и ООО «Научно-Исследовательский Институт Переработки Газа» (ООО «НИИПГаза»).

Работы проводились в ноябре 2023 г. на основании открытого листа № 5403-2023, выданного А. В. Егорову Министерством культуры РФ на право производства археологических разведок. В ходе проведения археологической разведки был обследован маршрут прокладки проектируемого газопровода протяженностью 100 м при ширине полосы отвода 14,5 м. При этом заложен 1 шурф размером 1х1 м, общая площадь земляных работ – 1 кв. м.

Геоморфология Слободского района Кировской области

Слободской район располагается в центральной части Кировской области в среднем течении р. Вятки. В геологическом плане для данной территории характерны отложения пустынь и лагун татарского яруса Пермской системы (возраст горных пород – 250-300 млн. лет), а для севера Слободского района – еще и отложения песчаных, каменистых и глинистых пустынь Триасовой системы (возраст горных пород – 250–199 млн. лет). В пойме р. Вятки наблюдаются отложения рек и талых ледниковых вод четвертичной системы (начало – 2,6 млн. лет назад, продолжается до сих пор). Глубина поверхности кристаллического фундамента колеблется от 1750 до более 2500 м.

Территорию Слободского района занимает расчлененная равнина с преобладающими абсолютными высотами 120-130 м, а по р. Вятке располагается зандровая низменная равнина. Через юго-восточную часть Слободского района проходит Вятский Увал. Долина р. Вятки широка и асимметрична. Русло Вятки часто прижимается к правому берегу, обусловливая его обрывистость и «гористость», пойма и террасы расположены на левом берегу. Четвертая надпойменная терраса относительной высотой 45-60 м в долине р. Вятки сохранилась небольшими участками. Третья перекрыта лессовидными суглинками, местами размыта и сохранилась разорванными останцами. Вторая терраса хорошо развита в долинах большинства рек, в том числе Вятки. Первая надпойменная терраса прослеживается прерывистыми полосами по долинам многих рек и поднимается над урезом Вятки.

Для большей части Слободского района характерны подзолистый и дерново-подзолистый типы почв. Промывание почв здесь слабее, а травяная растительность в результате перегнивания образует мощный слой гумуса.

Исследуемый район входит в состав подзоны южной тайги. Леса, объединяемые в группу ельников-зеленомошников, составляют здесь

зональный тип растительности. Ельники-зеленомошники – леса с одноярусным древостоем из ели и пихты, с примесью березы, осины. Доминирующая роль в древостое принадлежит ели. Подлесок составлен рябиной, можжевельником, жимолостью лесной, шиповником иглистым и коричным. Большую часть района занимают сельскохозяйственные земли, лишь на юге находятся сосновые и елово-сосновые леса.

Наиболее крупная водная артерия интересующего нас района – р. Вятка.

Историческая справка по территории Кировской области

Каменный век

Мезолит (VIII-V тыс. до н. э.). Первоначальное заселение людьми бассейна р. Вятки происходило на рубеже плейстоцена–голоцена, в эпоху мезолита (среднекаменного века) в IX – VIII тыс. до н. э.[1] На сегодняшний день известно более 100 памятников данной эпохи. Наиболее известные – Баринка-I, Моторки-II, Ботыли, Тархан. В основном они располагаются на берегах р. Вятки и ее притоков, занимая мысы коренных берегов высотой 13-16 м первых надпойменных террас высотой 3-7 м, а также располагаются на прирусловых валах и в поймах рек, поднимающихся на 1,5-2 м. Большинство из них отстоит от современного русла рек на 0,5–1,2 км. По площади памятники, как правило, незначительны – до 600 кв. м., однако встречаются и более крупные поселения площадью до нескольких тысяч кв. м. Большая часть жилищ представляла собой квадратные полуземлянки со столбовой конструкцией стен, углубленные в грунт на 25–70 см[2].

В целом черты материальной культуры, встреченной на мезолитических памятниках, достаточно схожи. Они проявляются как в технологии обработки орудий труда, так и в устройстве жилищ и иного хозяйственного пространства. Для данной территории характерна техника расщепления кремня, при которой основной заготовкой является пластина (до 95 % орудий сделаны именно на пластинах). Часто используется микропластина (или прямоугольный вкладыш-сечение), являющаяся также основой для изготовления вкладышевых орудий. Кроме того, на поселениях встречаются резцы (как правило, угловые на пластине, реже на отщепе), скребки (преобладают концевые на пластине), скребла (выполнены на массивных отщепах), ножи на крупных пластинах; топоры – симметричные в продольном сечении, продолговатые в плане. Наконечники

[1] Гусенцова Т. М. Мезолит и неолит Камско-Вятского междуречья. Ижевск, 1993. С. 10.
[2] Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 56.

стрел достаточно редки, что связано с использованием микролитов для производства наконечников метательного оружия. Особенностью мезолита Вятско-Камского междуречья является малочисленность наконечников стрел и трапециевидных микролитов. Сырье на всех памятниках близко по составу. По мнению петрографа В.А. Верещагина, большая часть кремня происходит из месторождений на р. Вятке. Для изготовления орудий использовалась также мелкая речная галька.

Большинство археологов придерживается мысли о том, что мезолит Вятско-Камского междуречья и бассейна р. Вятки представляет собой локальный вариант приуральской мезолитической культурной общности. Внутри этой общности прослеживаются общие черты в кремневом инвентаре, в особенностях топографии и характере памятников, а также в домостроении. Вместе с тем мезолит Приуралья близок и мезолитическим памятникам Зауралья (кокшаровско-юрьинская культура). Очевидно, это сходство является материальным отражением существования уральской этнической общности, носители которой располагались в это время в лесной зоне по обе стороны Уральских гор.

Наиболее близкое сходство мезолитических памятников бассейна р. Вятки отмечается с микролитической культурой, выделенной М. Г. Косменко в Нижнем Прикамье. Кроме того, определенные сходные черты существуют и с памятниками типа Романовка-II на р. Белой[3].

Вопрос о происхождении памятников вятского мезолита пока не решен окончательно. По материалам работ последних лет предполагается существование генетической связи между верхнепалеолитическими памятниками типа стоянки им. Талицкого и раннеголоценовыми памятниками Горная Талица в Прикамье, которые, в свою очередь, имеют аналогии в памятниках эпохи мезолита[4].

---

[3] Гусенцова Т. М. Мезолит и неолит Камско-Вятского междуречья. Ижевск, 1993. С. 59-67.
[4] Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 56.

Неолит (V-III тыс. до н. э.). Неолитические памятники обычно концентрируются небольшими группами (по 2-4) в устьях мелких речек, впадающих в более крупные притоки р. Вятки. Располагаются они обычно на песчаных дюнах, мысах, иногда в поймах рек. В бассейне р. Вятки наиболее интересные находки сделаны на памятниках Коктыш, Боровка, Ботыли. Занимаемая памятниками площадь различна: для стоянок – 400-1500 кв. м, для поселений 3000-5000 кв. м. В некоторых случаях слои неолитического времени обнаружены на мезолитических поселениях, что дает основания предполагать возникновение неолитической культуры на местной мезолитической основе. Это прослеживается, например, на поселениях Ботыли-III, Криуши[5].

Технология производства орудий в эпоху неолита находит прямые корни в предшествующий период. Как было выявлено Т. М. Гусенцовой, почти на всех поселениях сохранился высокий процент пластин, соотношение орудий на пластинах и отщепах примерно одинаковое. Из орудий наиболее характерны пластинки с ретушью по краям или следами употребления и их сечения, вкладыши, концевые скребки на пластинах или на отщепах, угловые резцы. Достаточно распространены также проколки, скобели, скрёбла. Наиболее характерны для Вятско-Камского неолита бесчерешковые листовидные наконечники стрел на пластинах, мелкие листовидные наконечники с двусторонней ретушью, черешковые треугольной формы на пластинах, а также листовидные наконечники копий. Известны и комбинированные орудия, например, ножи-скобели. Среди рубящих орудий наиболее популярны тесла, а также шлифованные топоры. Кремневый инвентарь эпохи неолита, по мнению Т.М. Гусенцовой, близок культурам этого времени Нижнего Прикамья и Среднего Поволжья[6].

На неолитических памятниках бассейна р. Вятки на сегодняшний день выделяется пять локальных групп керамики: гребенчато-ямочная, ямочная,

[5] Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 73-74.
[6] Гусенцова Т. М. Мезолит и неолит Камско-Вятского междуречья. Ижевск, 1993. С. 182-223.

накольчато-прочерченная, тонко-гребенчатая, по типу насечки. Большинство сосудов первых трех групп имеет полуяйцевидную форму, округлое или приостренное дно, слегка закрытую горловину, диаметр 30-40 см и высоту, превышающею его примерно на треть Стенки сосудов толстые (0,8-1,2 см), изготовлена посуда методом жгутового или ленточного налепа. Тесто содержит в примесях песок, дресву и шамот. Поверхность хорошо заглажена, на внутренней поверхности иногда имеются следы нагара. Наружная поверхность сплошь орнаментирована оттисками различных видов гребенчатого штампа. Иногда сосуды также украшены ямками, образующими пояски под венчиком или несколько рядов, выполняющих роль разделителя гребенчатых узоров.

Последние две группы – накольчато-прочерченная и тонко-гребенчатая по типу насечки – несколько отличаются от описанных выше. Форма горшков данных групп иная – для них характерно плоское, реже вогнутое дно и прямые или слегка отогнутые стенки. Диаметр днищ составляет 10-14 см, высота и диаметр сосуда – 15-20 см. Венчик прямой или скошен внутрь. Толщина стенок чаще всего составляет 0,7 см. Поверхность заглажена. Из примесей выделяют песок, дресву и шамот. Орнамент выполнен наколами, нанесенными в технике отступающей палочки, а также изолированными наколами, прочерчинами и насечками. Узоры на днищах сосудов представляют собой особые концентрические круги, параллельные линии, ромбическую сетку и другие геометрические композиции.

Вопрос о соотношении различных групп керамики в бассейне р. Вятки является одним из дискуссионных. Однако большинство исследователей связывают гребенчатую керамику с камской неолитической культурой, выделенной О. Н. Бадером, в то время как корни накольчатой керамики находят в более южных регионах – в степной зоне. При этом в начале эпохи неолита начинается дифференциация единой уральской этнической общности, и в конце V тыс. до н.э. происходит отделение прафинно-угорской ветви от прасамодийской. Поэтому можно говорить о принадлежности

керамики, орнаментированной оттисками гребенчатого штампа, прафинно-уграм.

Время существования неолитических комплексов пока окончательно не определено, особенно это касается времени начала неолита. Скорее всего, проникновение керамики в бассейн р. Вятки произошло в V тыс. до н. э.[7] Закончился неолит с наступлением новой археологической эпохи – энеолита, или меднокаменного века, во второй половине III тыс. до н. э.

Энеолит (конец III – середина II тыс. до н. э.). Первой энеолитической культурой на территории современной Кировской области стала новоильинская археологическая культура. Она локализуется в бассейне средней и нижней Вятки, а также в районе между Камой и средней и нижней Вяткой. Время ее существования – середина–третья четверть III тыс. до н.э., но отдельные памятники встречались и несколько позже.

Поселения носителей этой культуры располагались на невысоких надпойменных террасах в устьях небольших рек. Жилища соединялись друг с другом крытыми переходами, имели в плане прямоугольную или подквадратную форму и были углублены в грунт на 0,3–0,8 м. Стены жилищ возводились из горизонтально уложенных бревен, закрепленных вертикальными деревянными стояками (бревенчато-столбовая конструкция). Очаги-кострища располагались по осевой линии сооружений. Крыша, вероятно, была двускатной.

Новоильинская посуда изготовлена из глины с примесью шамота, песка, иногда – органических остатков. Сосуды чаще всего имеют прямое или незначительно закрытое горло и конические или округлые днища. Орнамент наносился ямочным или гребенчатым штампом. Узоры более разреженные, чем на неолитической посуде, орнаментальные композиции часто чередуются со свободными зонами. Орнаментация состоит из поясов параллельных гребенчатых отпечатков, зигзагов, ромбов, прямоугольников, сетки.

---

[7] Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 78-95.

Ассортимент каменных орудий новоильинской культуры довольно разнообразен, причем основная их масса выполнена на отщепах. Однако часть изделий по-прежнему выполнялась на пластинах. Чаще всего это были ножи, скребки и острия. Характерны саблевидные, трапециевидные и листовидные ножи так называемых фигурных форм, листовидные, ромбические и треугольно-черешковые наконечники стрел и копий, а также различные варианты скребков. Из крупных орудий были распространены тесла, долота, топоры из сланца и кремня.

Новоильинская культура обнаруживает генетическое родство с предшествующими неолитическими. О. Н. Бадер предполагал ее сложение в Нижнем Прикамье на основе носителей гребенчатой керамики под влиянием населения с ямочно-гребенчатыми традициями (жителей Поволжья). Это предположение было подтверждено исследованиями последних десятилетий. Новоильинская культура, очевидно, стала основой для сложения гаринской энеолитической культуры[8].

В бассейне средней и нижней Вятки и ее притоков (Пижмы, Чепцы и Кильмези) во второй половине III – первой половине II тыс. до н. э. существовал локальный вариант гаринской культуры – юртиковская культура.

Поселения носителей юртиковской культуры часто располагались на площадках памятников предшествующих эпох. Жилища этого времени по конструкции напоминают новоильинские – прямоугольные в плане, площадью 34–164 кв. м с коридорообразными входами, поставлены, как правило, вдоль водоема, с очагами по центральной оси или у входа. Как и новоильинские, они углублены в грунт на 0,4–0,8 м.

Глиняная посуда юртиковской культуры содержит в тесте растительные примеси. Сосуды с округлым, приостренным или уплощенным дном имеют цилиндрическое или слегка закрытое устье. В отдельных случаях

[8] Наговицын Л. А. Новоильинская, гаринско-борская и юртиковская культуры // Археология СССР. Эпоха бронзы лесной полосы СССР. М., 1987. С. 28-34.

наблюдается оформление шейки. Орнамент сильно разрежен или вообще отсутствует. Преобладают оттиски гребенчатого штампа, встречаются ямочки, прочерченные линии, насечки. Узоры простейшие – горизонтальные пояски гребенчатых оттисков, зигзаги, елочки.

Каменные изделия выполнены преимущественно на отщепах, пластины обнаружены только в ранних комплексах. Типичны листовидные наконечники стрел и копий, реже встречаются ромбические и черешковые экземпляры. Из скребков наиболее популярны были квадратные, прямоугольные и трапециевидные. Довольно велик был ассортимент ножей и топоровидных орудий, также встречаются сверла, скобели, отбойники и ретушеры[9].

На рубеже III и II тыс. до н. э. прафинно-угорская общность разделилась на две ветви: угорскую (Зауралье и Западная Сибирь) и финно-пермскую (Прикамье, прилегающее Поволжье, Припечорье).

Эпоха бронзы (XV-IX вв. до н. э.). Наиболее яркие памятники эпохи бронзы в Камско-Вятском междуречье принадлежат сейминско-турбинской культурно-исторической общности (КИО). Миграция носителей данной КИО происходила в XVI-XV вв. до н. э. из предгорий Алтая. В основном для данной культуры характерны могильники и случайные находки различных предметов, поселения встречаются гораздо реже. Инвентарь, который клали в погребения, очень выразителен: здесь представлены бронзовые наконечники копий, топоры-кельты, ножи, височные кольца, браслеты, подвески. Основным материалом для производства орудий и украшений являлась бронза. В Кировской области известны находки изделий сейминско-турбинской КИО возле д. Коршуново Белохолуницкого района и в с. Донаурово Уржумского района.

Помимо пришлых сейминско-турбинских племен в бассейне р. Вятки в эпоху бронзы обитало также и автохтонное население. Поселения и могильники, оставленные местным населением, объединяют в буйскую

[9] Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 107-110.

культуру. На сегодняшний день известно около 50 памятников данной культуры в бассейне р. Вятки. Они расположены в нижнем и среднем ее течении и притоках Вое, Моломе, Быстрице, Чепце.

Керамика данной культуры характеризуется следующими особенностями: к тесту добавляли шамот, дресву, толченую раковину, органические остатки, поверхность сосудов хорошо заглаживали. Горшки, как правило, плоскодонные с невысокой, слегка отогнутой шейкой. По верхнему краю иногда наблюдается небольшой воротничок. Орнаментирована, как правило, верхняя часть сосудов, узоры выполнены прочерчиванием, оттисками гребенчатого штампа. В качестве орнаментальных узоров использовались елочка, зигзаги, сетка и пр. Основная масса орудий по-прежнему выполнена из кремня, бронзовых изделий чрезвычайно мало, поскольку, видимо, их очень ценили и пускали в переплавку. Наиболее характерными орудиями являются скребки, проколки, ножи, долотовидные орудия, а также листовидные, треугольные, ромбические, со слабо выраженным черенком и с усеченным основанием наконечники стрел.

В целом культуры Прикамья бронзового века, сложившиеся на гаринской основе, образовывали этническое и лингвистическое единство, подразделяясь на локальные культуры, отражавшие, вероятно, процесс диалектного членения пермского праязыка. Одной из таких локальных культур была и буйская культура[10].

Ранний железный век. Наиболее яркой общностью раннего железного века является ананьинская культурно-историческая общность (КИО) (VIII-III вв. до н. э.). В бассейне Вятки к ней относят 64 памятника: 17 городищ, 34 селища, 2 местонахождения керамики, 11 бронзовых кельтов.

Городища устраивались на высоких мысах по берегам рек, ограниченных оврагами и рвами, по периметру городищ насыпались валы, селища располагались на мысах или на террасах. На площадках городищ

[10] Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 145-165.

находят жилые постройки – наземные, как правило, подчетырехугольные в плане, в среднем 60-70 кв. м и культовые сооружения.

Ананьинская керамика имеет весьма характерные особенности: в тесте содержится примесь толченой раковины, по форме это округлодонные невысокие чашки, как правило, с хорошо профилированной верхней частью. Поверхность хорошо заглажена, залощена. Характерно размещение орнамента в верхней части сосуда, его горизонтальная зональность, преобладание в технике нанесения орнамента шнуровых отпечатков и оттисков гребенчатого штампа. На ананьинских памятниках обнаружено огромное количество бронзовых изделий. Это в первую очередь кельты ананьинского типа, наконечники стрел и копий, различные украшения. Железные вещи встречаются гораздо реже[11].

На смену ананьинской КИО в III в. до н. э. приходит пьяноборская культура. В бассейне р. Вятки она представлена своим локальным вариантом – худяковской культурой (III в. до н.э. – V в. н. э.).

Носители худяковской культуры жили в основном на поселениях, существовавших еще в ананьинское время. Глиняная посуда по-прежнему оставалась лепной и содержала в качестве примеси песок, растительные остатки и мелко толченую раковину. Преобладали чашевидные формы с довольно скудным орнаментом в виде насечек по венчику или в виде одного или нескольких рядов ямочных вдавлений по верхней части сосудов. Наиболее характерным изделием худяковской культуры были поясные эполетообразные застежки.

Средневековье. В эпоху раннего средневековья в бассейне нижней и средней Вятки на основе худяковской культуры складывается еманаевская культура (VI-IX вв.). Среди поселений в это время преобладают мысовые городища с однорядовой системой укреплений. Городища, как правило, одноплощадочные, малых размеров, в большинстве своем занимают

[11] Ванчиков В. В. Памятники ананьинского времени бассейна р. Вятки // Проблемы этногенеза финно-угорских народов Приуралья. Ижевск, 1992. С. 72-94.

площадки более ранних ананьинско-пьяноборских городищ. Селища еманаевской культуры немногочисленны, расположены как на незначительных дюнных всхолмлениях, так и на мысовых площадках коренных речных террас. Вещевые комплексы долговременных поселений достаточно разнообразно представлены орудиями труда, оружием, украшениями и посудой. Еманаевская керамика еще вылеплена вручную. На раннем этапе это высокие профилированные чаши, украшенные насечками, вдавлениями, гребенчатым штампом; на позднем этапе – невысокие слабопрофилированные чашки и миски с округлым или уплощенным дном, неорнаментированные, реже – украшенные насечками и решетчато-шнуровым орнаментом.

Могильники еманаевской культуры грунтовые, небольшие, с рядовым расположением могил и элементами группового размещения в конце существования культуры. Основной способ захоронения – трупоположение в подпрямоугольных ямах в деревянных колодах и гробовищах, вытянуто на спине, головой в северном направлении. Украшения располагались так, как носились на костюме. Часты находки жертвенных комплексов в берестяных коробах, ткани, мехе внутри погребений или в отдельных ямах. Встречаются остатки поминальных тризн, посуда традиционной еманаевской формы. На поздних этапах культуры появляется обычай кремировать умерших, как правило, на стороне, без вещей. Остатки трупосожжения находятся как в засыпи, так и на дне могилы с инвентарем без определенной системы[12].

В X в. н. э. еманаевская культура сменяется культурой развитого средневековья – кочергинской, которая существовала до XIII в. Городища данной культуры мысовые, укрепленные с напольной стороны. Часто использовались площадки предшествующих эпох. Селища расположены на невысоких береговых террасах. В керамических комплексах

[12] Голдина Р. Д., Лещинская Н. А. Еманаевская культура // Уральская истор. энцикл. Екатеринбург, 1998. С. 194-195.

преобладает тонкостенная, уплощенная, чаще всего неорнаментированная, иногда с элементами решетчато-шнурового штампа посуда чашевидной формы.

Могильники кочергинской культуры грунтовые. Захоронения совершены в подпрямоугольных ямах, с использованием гробовищ. Украшения располагались так, как использовались в костюмном комплексе. При трупосожжении кальцинированные кости вместе с золой и углем помещались компактно в центр или в один из концов могильной ямы с частью погребального инвентаря, остальные вещи располагались в порядке, обычном для ингумации. Продолжает существовать обычай складывать часть вещей в жертвенный комплекс. Предметы заворачивались в мех (очевидно, одежду) и обвязывались сверху кожаным ремнем.

Кочергинская культура чаще всего соотносится с древнеудмуртским населением[13].

Древнерусская колонизация. В XIII–XIV вв. на Средней Вятке и ее притоках Моломе и Великой появляются отдельные группы славяно-русского населения. Первые русские поселенцы на Вятке являлись выходцами из Новгородской земли. При этом среди колонистов были не только славяне, но и представители различных финно-угорских племен. Славяно-русские переселенцы двигались по особым тропам или дорогам, и на начальном этапе колонизации расселялись компактными группами или гнездами. Это был дружинный (военный) период колонизации.

В XIV–XV вв. русское население на Вятке было еще крайне незначительно. Ранее всего славяно-русские колонисты освоили высокий коренной правый берег р. Вятки от устья р. Чепцы до г. Котельнича и приустьевую часть р. Чепцы по левому берегу и занимали ограниченную территорию между пограничным с марийцами г. Котельничем

[13] Голдина Р. Д., Лещинская Н. А. Кочергинская культура // Уральская истор. энцикл. Екатеринбург, 1998. С. 279.

и укрепленным г. Хлыновом (совр. г. Киров), за которым по р. Чепце уже стояли поселения удмуртов.

В XIV – начале XV вв. русские колонисты прибывали на Вятскую землю преимущественно из Нижегородско-Суздальского княжества, меньше из Галицкого и Ростово-Суздальского. В XV – начале XVI вв. край заселяли выходцы из южной части Поморья, из верховьев бассейна Северной Двины. Помимо летописных известий об этом дополнительно свидетельствуют сходные гидронимы и названия населенных пунктов, прозвища, ставшие впоследствии фамилиями (Двинянин, Устюжанин, Вычегжанин, Вылегжанин и т. п.) и устные предания, долго сохранявшиеся среди русских переселенцев.

Русские крестьяне-колонисты устраивали свои деревни и починки чересполосно с поселениями местных жителей, заселяя первоначально прибрежные приречные территории. Только в конце XVI – начале XVII вв. начали осваиваться водоразделы, небольшие притоки, удаленные от главной реки, глубинные территории[14].

Ближайший к маршруту обследуемого газопровода памятник археологии - выявленный объект культурного наследия Селище Лучины, XVIII-XIX вв. (2 км к югу от места проведения работ).

Участок проведения работ находится на территории д. Семеновы.

Д. Семеновы (Максимовская) впервые упоминается в "Книгах отказных епископу Александру Вятскому и Великопермскому Бобинской оброчной волости, подьячего Ивана Клобукова" как «половина пустоши, что была пол-деревни Максимовские вверх речки Бобровицы, что владел тою пустошью Успенского монастыря архимарит Иона з братьею»[15]. Согласно списку населенных мест Вятской губернии 1859-1873 гг., в д. Максимовской (Семенуткова), расположенной "при речке Бобровке" "по левую сторону

[14] Луппов П. Н. Историческая справка по развитию важнейших грунтовых дорог в Вятском крае в XVI-XVIII столетиях // Рукопись. Библиотека Кировского областного краеведческого музея. Материалы по статистике Вятской губернии: Вятский уезд. Вятка, 1887. Т. II. С. 8 – 29; Материалы по статистике Вятской губернии Вятский уезд. Т. X. Вятка, 1888.

[15] Книги отказные епископу Александру Вятскому и Великопермскому Бобинской оброчной волости, подьячего Ивана Клобукова // РГАДА. Ф. 137. Оп. 1 Новогород. Д. 58 (Ч.1). Л. 87.

Ношульской проселочной дороги из Вятки", насчитывалось 12 дворов, в которых проживало 90 жителей (44 мужчины и 46 женщин)[16]. Согласно подворной описи 1884-1893 гг., в деревне насчитывался 21 двор, где проживало 92 человека[17]. В 1926 г. д. Семеновы насчитывала 13 хозяйств, в которых жило 65 человек (28 мужчин и 37 женщин)[18].

[16]Список населенных мест Вятской губернии 1859-73 гг. СПб, 1876. С. 36.
[17] Материалы по статистике Вятской губернии. Т. 4. Вятский уезд. Ч. 2. Подворная опись 1884-93 гг. Вятка, 1896. С. 22-23.
[18] Перепись населения 1926 года. Вып. VIII. Список населенных мест Вятской губернии. Вятский уезд. Вятка, 1927. С. 23.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ

Методика полевого обследования

Археологические работы на территории земельного участка, выделенного под строительство объекта «Газопровод межпоселковый к дер. Семеновы Слободского муниципального района Кировской области», велись в соответствии с Федеральным Законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ и «Положением о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации» (М., Институт археологии РАН, 2018). В ходе проведения археологической разведки был обследован маршрут прокладки проектируемого газопровода протяженностью 100 м при ширине полосы отвода 14,5 м.

В ходе производства работ был произведен детальный визуальный осмотр территории на предмет наличия археологических находок, а также проведено исследование почвы для выявления культурного слоя и археологического материала. На исследуемом участке заложен 1 шурф размером 1х1 м (общая площадь земляных работ – 1 кв. м), произведена его фото- и графическая фиксация, взяты абсолютные координаты с помощью приемника системы глобального позиционирования (GPS) Garmin GPSmap 62s. Абсолютные координаты даны в системе координат WGS-84. Нивелировка шурфов производилась от условного нуля, за который принимался самый низкий угол. После снятия дерна выборка производилась условными горизонтами по 20 см. Графически и фотографически фиксировались одна или несколько стенок шурфа. После проведенных исследований шурфы засыпались или рекультивировались. Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мрх. Для указания масштаба при фотографировании использовалась телескопическая рейка с сантиметровыми делениями.

Итогом полевых изысканий и последующей камеральной обработки материалов является настоящий Отчет.

Описание произведенных мероприятий в районе обследования

Участок проведения работ на территории земельных участков, отведенных под проектирование и строительство объекта «Газопровод межпоселковый к дер. Семеновы Слободского муниципального района Кировской области» находится в северо-восточной части деревни. Участок с востока граничит с полем, с юга – с дорогой в д. Сапожнята. С запада и севера участок также ограничен распахиваемым полем. Участок практически полностью задернован (рис. 7-10).

На исследуемом участке заложен 1 шурф размером 1х1 м.

Шурф № 1 (рис. 6, 11-16) размером 1х1 м был заложен в северо-восточной части д. Семеновы в центральной части участка на задернованной площадке в 20 м к северу от дороги в д. Сапожнята, в 100 м к востоку от русла р. Бобровка.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,05
темно-серая супесь	0,15-0,2
серая супесь	до 0,1
коричневый песок (материк)	ниже

Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 1 не обнаружены. Слои темно-серой и серой супеси представляют собой слои пахоты.

Координаты шурфа № 1 – 58°43.556' с. ш. 49°47.599' в. д.

Заключение

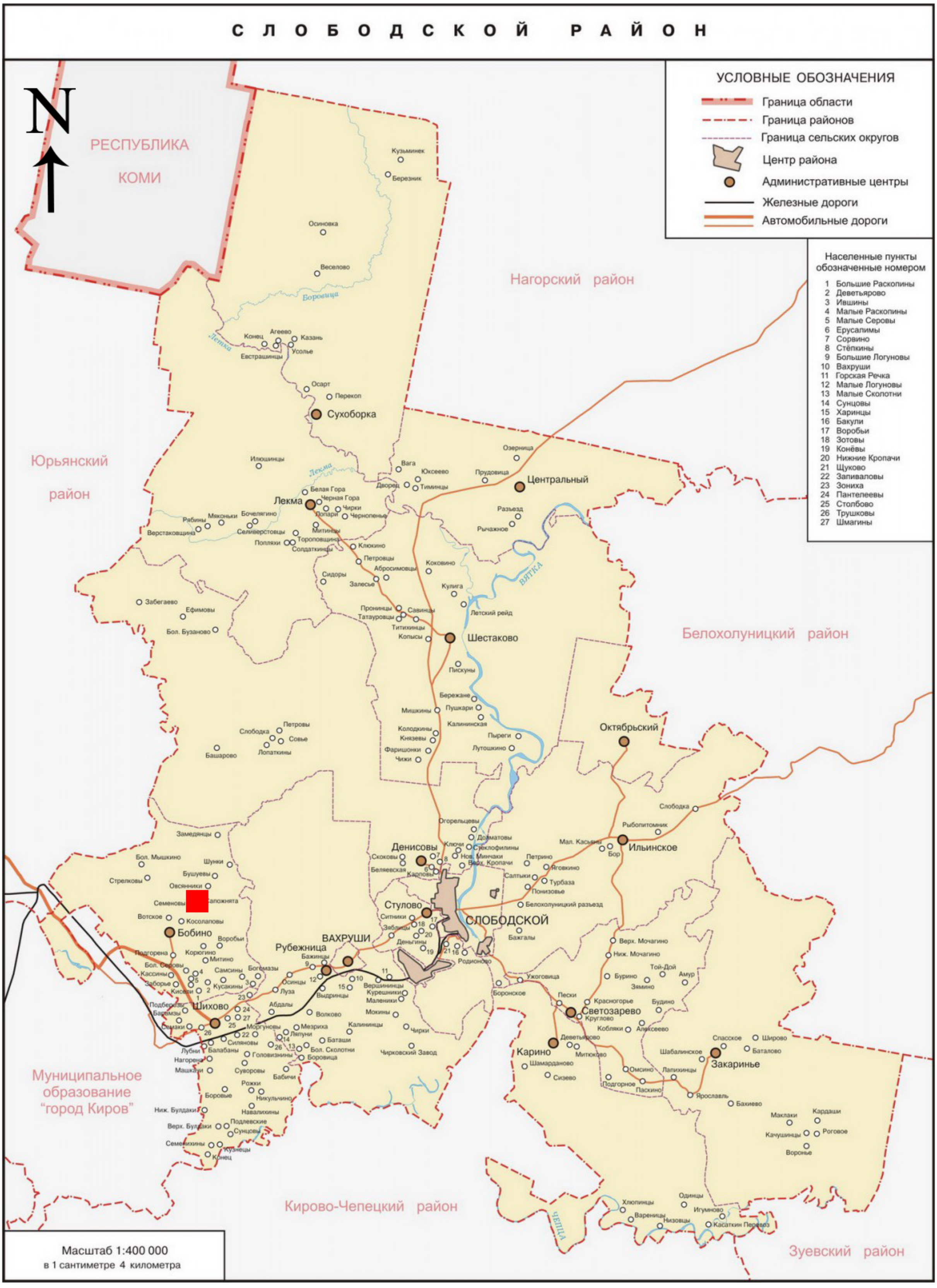
В результате исследования на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта «Газопровод межпоселковый к дер. Семеновы Слободского муниципального района Кировской области» объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, не выявлено. Кроме того, определено, что указанные участки в силу пространственной удаленности не входят в территории, сопряженные с известными объектами археологического наследия, а именно, в их охранные зоны, зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности; зоны охраняемого природного ландшафта. Вследствие всего этого земляные работы на территории участков могут быть рекомендованы к согласованию без ограничений.

При этом в ходе проведения земляных работ также необходимо учитывать, что некоторые виды археологических памятников не могут быть выявлены существующими на настоящий момент методами исследования, что не исключает вероятность их обнаружения при проведении земляных работ. В соответствии с пунктом 4 статьи 36 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия в управление государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области (610019, г. Киров, ул. К. Либкнехта, 69, т. 27-27-41 доб.

4107). Предприятиям и организациям, производящим работы на территории обследованных участков, необходимо в обязательном порядке проинформировать своих сотрудников о вероятности обнаружения ими объектов культурного наследия.

АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ

Рис. 1. Карта-схема Кировской области с указанием района проведения археологической разведки на участке строительства объекта «Газопровод межпоселковый к дер. Семеновы Слободского муниципального района Кировской области» в 2023 г.



- место проведения полевых археологических работ

Рис. 2. Топографическая карта Слободского района Кировской области с указанием места проведения археологической разведки на участке строительства объекта «Газопровод межпоселковый к дер. Семеновы Слободского муниципального района Кировской области»

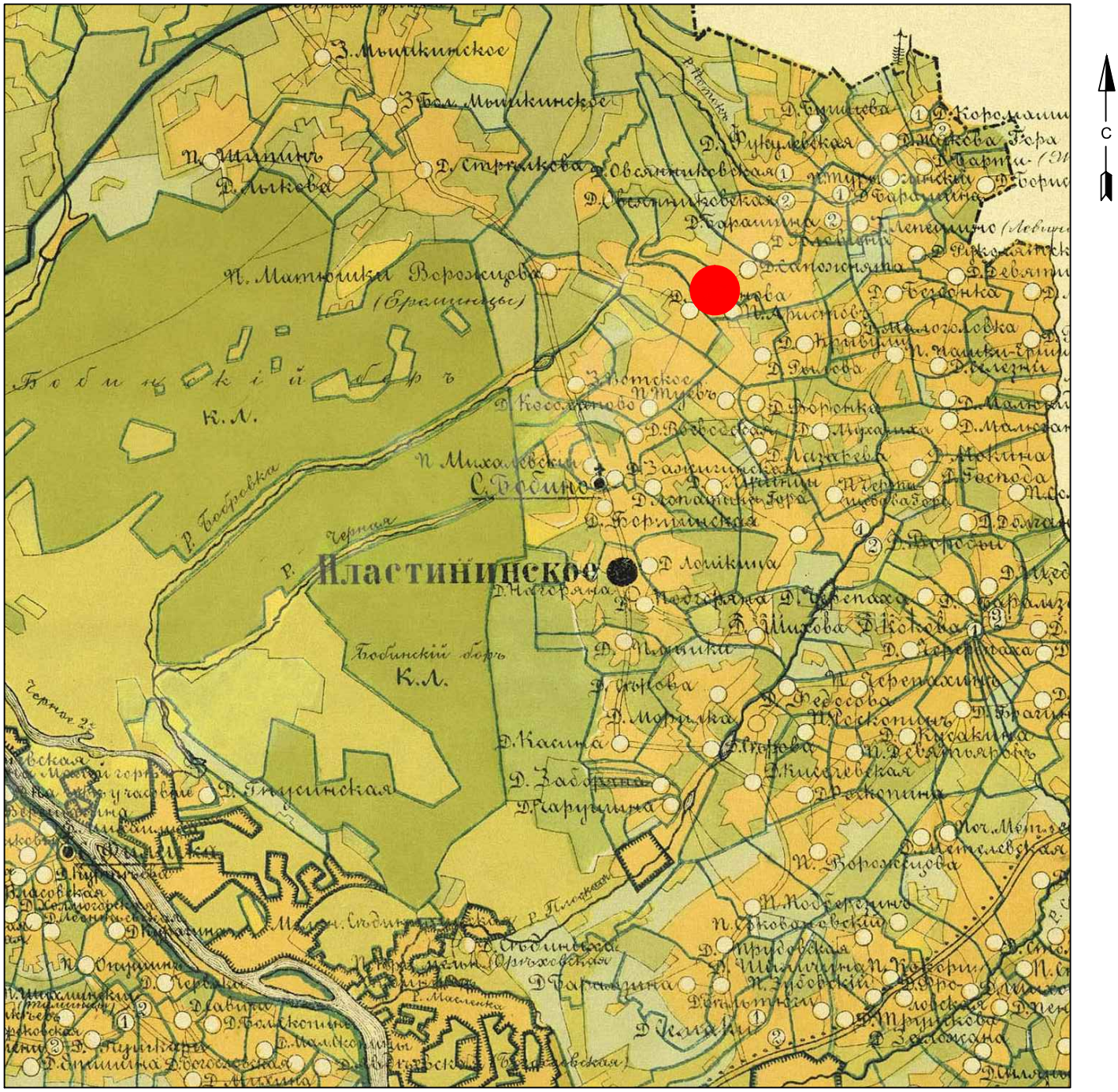


Рис. 4. Фрагмент топографической карты Вятского уезда 1886 года с указанием участка проведения археологических работ на территории объекта "Газопровод межпоселковый к дер. Семеновы Слободского муниципального района Кировской области" в 2023 г.

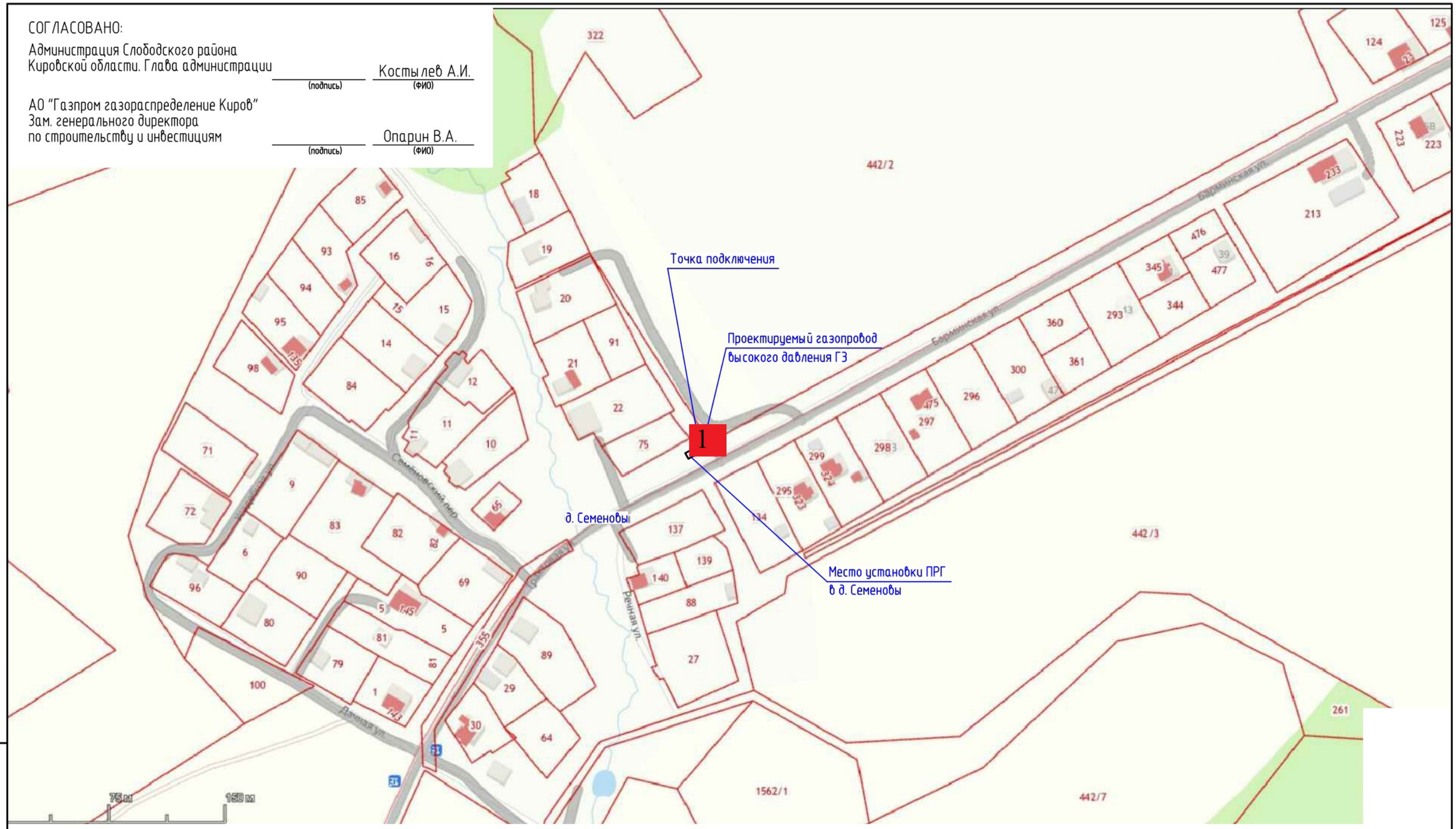
- шурф

Рис. 5. Спутниковая карта участка проведения археологических работ на территории проектируемого объекта "Газопровод межпоселковый к дер. Семеновы Слободского муниципального района Кировской области" с указанием места закладки шурфа в 2023 г.

СОГЛАСОВАНО:

Администрация Слободского района
Кировской области. Глава администрации _____ Костылев А.И.
(подпись) (ФИО)

АО "Газпром газораспределение Киров"
Зам. генерального директора
по строительству и инвестициям _____ Опарин В.А.
(подпись) (ФИО)



- шурф

Изм.	Кол.уч	Лист	№док.	Подп.	Дата
Разработал		Перевощиков			08.23
ГИП		Перевощиков			08.23
Н.контроль		Иванова			08.23

Рис. 6

Газопровод межпоселковый к дер. Семеновы Слободского муниципального района Кировской области

Стадия	Лист	Листов
П	1	1

Акт выбора трассы

НИИПГаза

Копировал

Формат А3

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Рис. 7. Археологическая разведка на территории земельных участков, выделенных под строительство объекта «Газопровод межпоселковый к дер. Семеновы Слободского муниципального района Кировской области» в 2023 г.
Шурф № 1. Общий вид до начала работ. Вид с запада.

Рис. 8. Археологическая разведка на территории земельных участков, выделенных под строительство объекта «Газопровод межпоселковый к дер. Семеновы Слободского муниципального района Кировской области» в 2023 г.
Шурф № 1. Общий вид до начала работ. Вид с севера.

Рис. 9. Археологическая разведка на территории земельных участков, выделенных под строительство объекта «Газопровод межпоселковый к дер. Семеновы Слободского муниципального района Кировской области» в 2023 г.
Шурф № 1. Выбранный шурф в антураже местности. Вид с запада.

Рис. 10. Археологическая разведка на территории земельных участков, выделенных под строительство объекта «Газопровод межпоселковый к дер. Семеновы Слободского муниципального района Кировской области» в 2023 г.
Шурф № 1. Фиксация на уровне поверхности выбранного шурфа. Вид с запада.

Рис. 11. Археологическая разведка на территории земельных участков, выделенных под строительство объекта «Газопровод межпоселковый к дер. Семеновы Слободского муниципального района Кировской области» в 2023 г.
Шурф № 1. Восточная стенка.

Рис. 12. Археологическая разведка на территории земельных участков, выделенных под строительство объекта «Газопровод межпоселковый к дер. Семеновы Слободского муниципального района Кировской области» в 2023 г.
Шурф № 1.Рекультивация. Вид с запада.

Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 5403-2023

Настоящий открытый лист выдан:

Егорову Андрею Владимировичу

паспорт 3315 № 375815

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ
на земельных участках под проектирование и строительство объектов «Газопровод межпоселковый к д. Семеновы», «Газопровод межпоселковый к д. Бакули», «Газопровод межпоселковый к д. Родионово», «Газопровод межпоселковый к д. Ситники и д. Зотовы» в Слободском районе; «Газопровод межпоселковый к пгт. Кикнур» в Кикнурском м.о.; «Газопровод межпоселковый к пгт. Пижанка» в Пижанском м.о.; «Газопровод межпоселковый к г. Яранск» в Яранском районе Кировской области.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Егоров Андрей Владимирович

(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с ***9 ноября 2023 г.*** по ***25 декабря 2023 г.***

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: ***9 ноября 2023 г.***

Первый заместитель Министра — (должность)

(подпись)

С.Г.Обрывалин — (Ф.И.О.)

Дата ***9 ноября 2023 г.***

М.П.

034671

**УПРАВЛЕНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЫ
ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО
НАСЛЕДИЯ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Карла Либкнехта, д. 69
г. Киров обл., 610019
тел. (8332) 27-27-41
kirovokn43@mail.ru

08.09.2023 № 983-55-01-14
На № И/1/04/4460 от 31.08.2023

Советнику генерального директора
ООО «НИИПГаза»

Писаруку Л.А.

Набережная Черной речки, д. 41,
корпус 2, литера А, оф. 404, 409,
г. Санкт-Петербург, 197342

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
о наличии или об отсутствии объектов культурного наследия или объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на объекте «Газопровод межпоселковый к дер. Семеновы Слободского муниципального района Кировской области»

На участке реализации проектных решений по титулу: «Газопровод межпоселковый к дер. Семеновы Слободского муниципального района Кировской области», отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия.

Испрашиваемый участок расположен вне зон охраны объектов культурного наследия и защитных зон объектов культурного наследия.

Сведениями об отсутствии на испрашиваемом участке объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, управление государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области (далее – Управление) не располагает.

Учитывая изложенное, Заказчик работ в соответствии со ст. 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 73-ФЗ) обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном ст. 45.1 Федерального закона № 73-ФЗ;

- представить в Управление документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной

экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

В случае обнаружения в границе земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия Управлением решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее документация или раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия);
- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Управление на согласование;
- обеспечить реализацию согласованной Управлением документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия.

Дополнительно сообщаем, что с 2022 года вы можете подать заявку о наличии или отсутствии объектов культурного наследия на земельном участке через Единый портал государственных и муниципальных услуг с использованием Платформы государственных услуг и сервисов. Инструкция для подачи заявки размещена в разделе новости официального сайта управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области.

И.о. начальника управления А.Ю. Грачев

Брызгалов Юрий Павлович
(8332) 27-27-41 доп. 4108
08.09.2023