#### Акт

государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на территории земельных участков, выделенных под строительство сетей теплоснабжения, канализации и водоснабжения в рамках строительства объекта "Многоквартирное жилое здание со встроенными помещениями и встроенно-пристроенной подземной автостоянкой по адресу:

г. Киров, ул. Водопроводная, 10".

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы (далее - экспертиза) составлен в соответствии с Федеральным законом №73-ФЗ от 25.06.2002г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»; «Положением о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. №569.

Дата начала проведения экспертизы: 22 ноября 2021 г.

Дата окончания экспертизы: 26 ноября 2021 г.

Место проведения экспертизы: город Пермь.

**Заказчик экспертизы:** КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области» г. Киров.

Фамилия, имя, отчество эксперта: Брюхова Наталья Геннадьевна.

Образование: высшее.

Специальность: история.

Стаж работы: 18 лет.

**Место работы и должность:** Пермский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук (ПФИЦ УрО РАН), научный сотрудник.

Реквизиты аттестации Министерства культуры РФ: Приказ Минкультуры РФ № 300 от 18.03.2019 г. «Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

#### Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт:

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;
- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона;
- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;
- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ.

#### Ответственность эксперта:

Эксперт признает ответственность за соблюдение принципов проведения историко-культурной экспертизы, установленных ст. 29 «Принципы проведения историко-культурной экспертизы» Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» согласно действующему законодательству РФ (ст. 307 Уголовного Кодекса РФ) и отвечает за объективность, достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

**Цель экспертизы:** определение наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на территории земельных участков, выделенных под строительство сетей теплоснабжения, канализации и водоснабжения в рамках строительства объекта "Многоквартирное жилое здание со встроенными помещениями и встроенно-пристроенной подземной автостоянкой по адресу: г. Киров, ул. Водопроводная, 10".

Объект экспертизы: документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на территории земельных участков, выделенных под строительство сетей теплоснабжения, канализации и водоснабжения в рамках строительства объекта "Многоквартирное жилое здание со встроенными помещениями и встроенно-пристроенной подземной автостоянкой по адресу: г. Киров, ул. Водопроводная, 10".

#### Перечень документов, представленных заявителем:

- 1. Документация о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований: «ОТЧЕТ по итогам проведенной археологической разведки на территории земельных участков, выделенных под строительство сетей теплоснабжения, канализации и водоснабжения в рамках строительства объекта "Многоквартирное жилое здание со встроенными помещениями и встроенно-пристроенной подземной автостоянкой по адресу: г. Киров, ул. Водопроводная, 10". Ответственный исполнитель КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области».
- 2. Заключение Управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области № 663-55-01-14 от 02.09.2021 г.

# Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов

При подготовке настоящего заключения изучена и проанализирована в полном объеме документация, представленная заказчиком. Методика исследования, обусловленная объектом и целью экспертизы, основана на аналитическом изучении материалов, сравнительно-историческом и ландшафтнозакономерностей и особенностей расположения топографическом анализе участка объектов культурного наследия, заявленного И известных сопредельной территории. Особое внимание уделялось картографическим материалам, снимкам поверхности заданного участка, материалам полевых и историко-архивных исследований, проектной документации. Анализ данных земляных работ позволяет сделать вывод о наличии или отсутствии признаков объекта историко-культурного значения.

Экспертом проведена оценка обоснованности выводов, сформулированных в заключении предоставленной Документации. Имеющийся и привлеченный материал достаточен для подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы.

Результаты исследований оформлены в виде Акта.

# Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

На экспертизу представлена документация о выполненных археологических полевых работах и заключение Управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области № 663-55-01-14 от 02.09.2021 г. Документация о выполненных археологических полевых работах представляет собой «ОТЧЕТ по итогам проведенной археологической разведки на территории земельных участков, выделенных под строительство сетей теплоснабжения, канализации и водоснабжения в рамках строительства объекта "Многоквартирное жилое здание со встроенными помещениями и встроенно-пристроенной подземной автостоянкой по адресу: г. Киров, ул. Водопроводная, 10". Ответственный исполнитель КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области».

Работы проводились в ноябре 2021 г. на основании открытого листа № 3105-2021, выданного Руслановой Риде Раисовне Министерством культуры РФ на право производства археологических полевых работ.

Целью археологических работ являлось определение наличия или установление факта отсутствия объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ. Исследования проводились в соответствии с договором № 20-01-07/2021 от 15.09.2021, заключенным КОГАУ «Научно-производственный центр по охране объектов культурного наследия Кировской области» и ИП Мухачев Александр Николаевич.

В представленном отчете описана геоморфологическая и физико-географическая характеристика исследуемого района, включена историческая справка. Также приведена техническая характеристика маршрута обследования и результаты археологических исследований с сопутствующими им фотографиями и картами.

В ходе проведения археологической разведки был обследован маршрут прокладки коммуникаций суммарной протяженностью около 200 м.

Маршрут прокладки коммуникаций проходит большей частью непосредственно по проезжей части ул. Молодой Гвардии и ул. Водопроводной, которые насыщены уже существующими сетями.

Авторы исследований отмечают, что в советский и современный периоды участок подвергался активному хозяйственному освоению и перекапывался как в ходе прокладки коммуникаций, так и в ходе строительства различных объектов (драмтеатр, сквер и прочее).

При археологических работах был заложен 1  $uyp\phi$  размером 1x1 м и 2 noчвенных зачистки шириной по 1 м каждая. Площадь земляных работ составила 2 кв. м.

Методика проведения полевых работ определялась в соответствии с требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 г. № 32).

Научно-исследовательская работа состояла из трех этапов:

- 1) Подготовительный этап, составление исторической справки.
- 2) Полевые работы.
- 3) Обработка полученных материалов, составление документации.

В ходе подготовительных работ был проведен анализ географического положения и геологического строения обследуемой территории. Запрошена информация о наличии на испрашиваемом участке и в его окружении объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия. Проведена работа с источниками, архивными материалами, проектной документацией.

Г. Киров располагается в центральной части Кировской области в среднем течении р. Вятки.

Для территории г. Кирова характерны дерново-подзолистый и болотноподзолистый типы почв. Верхний плодородный горизонт этих почв составляет слой толщиной всего в 10-20 см, а за ним следует подзолистый горизонт, бедный питательными веществами. Естественная растительность в границах г. Кирова почти не сохранилась, на свободной от застройки территории преобладают сельскохозяйственные земли.

Город Вятка был основан новгородцами в 1374 г. на мысу, образованном крутым берегом р. Вятки и Засорным оврагом. С момента основания и до конца XVIII в. застройка Хлынова-Вятки происходила без плана.

В черту города рассматриваемый район вошел по плану города Вятки, выполненному губернским землемером Е. И. Родионовым и петербургским архитектором В. И. Гесте, составленному в 1812 г. и утвержденному указом императора Александра I 23 марта 1812 года25. После этого началась застройка данного района по принципам прямоугольной планировки улиц.

Авторы отчета указывают, что исследуемый участок представляет большой интерес как часть монастырской слободы XVII-XVIII вв. и часть городской усадебной застройки XIX-XX вв.

К востоку от дома № 10 по ул. Водопроводной в 2018 г. в результате археологической разведки отрядом КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области» под руководством А. Л. Кряжевских был выявлен объект

археологического наследия «Участок культурного слоя восточной части Монастырской слободы XVII-XIX вв.». В том же году в рамках реализации раздела обеспечения сохранности указанного объекта археологического наследия отрядом КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области» были проведены археологические раскопки под руководством А. Л. Кряжевских.

Участки прокладки коммуникаций к дому № 10 по ул. Водопроводной г. Кирова располагаются за пределами выявленного объекта археологического наследия «Участок культурного слоя восточной части Монастырской слободы XVII-XIX вв.».

В ходе производства текущих работ было проведено исследование почвы для выявления культурного слоя и археологического материала.

Для проведения земляных работ выбирались участки, доступные для прокопки и при этом не затронутые существующими коммуникациями. Был заложен *1 шурф* размером 1х1 м и *2 почвенных зачистки* шириной по 1 м каждая.

Изучение стенок шурфов позволило выявить структуру почвенного состава участка обследования. При зачистке № 1 зафиксирован слой, переработанный в результате строительных работ конца XX — начала XXI вв., заполнение ямы второй половины XX в., и слои, сформировавшиеся в результате строительных работ во второй половине XX в. При зачистке № 2 обнаружены переотложенные слои, сформировавшиеся в результате строительных работ во второй половине XX в. В шурфе №1 отмечен слой привозного плодородного грунта и слои, насыщенные строительным мусором, сформировавшиеся в результате строительных работ во второй половине XX в.

В выполненных разрезах археологические предметы и признаки культурного слоя *не обнаружены*.

Авторы отчета заключают, что в результате проведения археологических работ на территории земельных участков, выделенных под строительство сетей теплоснабжения, канализации и водоснабжения в рамках строительства объекта "Многоквартирное жилое здание со встроенными помещениями и встроеннопристроенной подземной автостоянкой по адресу: г. Киров, ул. Водопроводная, 10", объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, не

обнаружены. Кроме того, определено, что указанные участки в силу пространственной удаленности не входят в территории, сопряженные с известными объектами археологического наследия.

Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:

- 1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-Ф3 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;
- 2. Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;
- 3. «Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации». Утверждено постановлением Бюро историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 г. № 32.
- 4. Кряжевских А.Л. Отчет по итогам проведения археологических раскопок на участке строительства многоквартирного жилого дома с пристроенной подземной автостоянкой по адресу: г. Киров, ул. Водопроводная, 10 (кадастровый номер земельного участка 43:40:000326:27) на территории выявленного объекта археологического наследия «Участок культурного слоя восточной части Монастырской слободы XVII-XIX вв.». г. Киров, 2018 г.

#### Обоснования выводов экспертизы

Изученная документация содержит полноценные сведения о заявленном земельном участке и исчерпывающую информацию, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», необходимую для принятия решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Археологическое обследование проводилось на основании Открытого листа № 3105-2021, выданного Руслановой Риде Раисовне Министерством культуры РФ

и в соответствии с Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 г. № 32).

Полученная и проанализированная информация – историко-архивные картографических данных, изыскания, анализ проведенное натурное обследование, включая археологическую шурфовку, на территории земельных участков, выделенных под строительство сетей теплоснабжения, канализации и водоснабжения в рамках строительства объекта "Многоквартирное жилое здание встроенно-пристроенной встроенными помещениями И co автостоянкой по адресу: г. Киров, ул. Водопроводная, 10", является достаточной основой для обоснованных выводов о наличии, либо отсутствии объектов обладающих объектов признаками культурного наследия границах обследованного земельного участка.

Обследованная площадь является достаточной для определения (установления факта) наличия/отсутствия на данном участке объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия.

Выводы об отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия в границах территории земельного участка, приведенные в указанной документации, связаны с историко-архивными изысканиями и полевыми работами, проводившимися в ходе научных археологических исследований.

#### Вывод экспертизы

На основании рассмотренных документов, привлеченных литературных данных и иных источников, признан факт отсутствия на территории земельных участков, выделенных под строительство сетей теплоснабжения, канализации и водоснабжения в рамках строительства объекта "Многоквартирное жилое здание со встроенными помещениями и встроенно-пристроенной подземной автостоянкой по адресу: г. Киров, ул. Водопроводная, 10" выявленных объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, в том числе объектов археологического наследия.

Эксперт считает возможным (положительное заключение) проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ на территории земельных участков, теплоснабжения, выделенных ПОД строительство сетей канализации водоснабжения в рамках строительства объекта "Многоквартирное жилое здание помещениями И встроенно-пристроенной co встроенными подземной автостоянкой по адресу: г. Киров, ул. Водопроводная, 10".

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в электронном виде и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью эксперта с приложениями, прилагаемыми к настоящему акту и являющимися его неотъемлемой частью.

#### Перечень приложений к заключению экспертизы:

- 1. Отчет по итогам проведенной археологической разведки на территории земельных участков, выделенных под строительство сетей теплоснабжения, канализации и водоснабжения в рамках строительства объекта "Многоквартирное жилое здание со встроенными помещениями и встроенно-пристроенной подземной автостоянкой по адресу: г. Киров, ул. Водопроводная, 10". Ответственный исполнитель КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области».
- 2. Заключение Управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области № 663-55-01-14 от 02.09.2021 г.

Дата оформления заключения экспертизы: 26.11.2021 г.

Эксперт по проведению государственной

историко-культурной экспертизы: Брюхова Наталья Геннадьевна

## <u>приложения</u>

### КИРОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР ПО ОХРАНЕ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ»

#### ОТЧЕТ

по итогам проведенной археологической разведки на территории земельных участков, выделенных под строительство сетей теплоснабжения, канализации и водоснабжения в рамках строительства объекта "Многоквартирное жилое здание со встроенными помещениями и встроенно-пристроенной подземной автостоянкой по адресу: г. Киров, ул. Водопроводная, 10"

Основание: договор № 20-01-07/2021 от 15.09.2021 г.

Заказчик: ИП Мухачев Александр Николаевич

ДИРЕКТОР



А. Л. КРЯЖЕВСКИХ

#### Оглавление

Введение	3
Геоморфология г. Кирова	4
Историческая справка	(
Результаты проведения археологических работ	14
Заключение	19
Альбом иллюстраций	<b>2</b> 1

#### Введение

Археологические работы на территории земельных участков, выделенных под строительство сетей теплоснабжения, канализации и водоснабжения в рамках строительства объекта "Многоквартирное жилое здание со встроенными помещениями и встроенно-пристроенной подземной автостоянкой по адресу: г. Киров, ул. Водопроводная, 10", велись в соответствии с договором № 20-01-07/2021 от 15.09.2021, заключенным КОГАУ «Научно-производственный центр по охране объектов культурного наследия Кировской области» и ИП Мухачев Александр Николаевич.

Работы проводились в ноябре 2021 г. на основании открытого листа № 3105-2021, выданного Р. Р. Руслановой Министерством культуры РФ на право производства археологических разведок.

В ходе проведения археологической разведки был обследован маршрут прокладки коммуникаций суммарной протяженностью около 200 м. При этом заложен 1 шурф размером 1х1 м и 2 зачистки шириной по 1 м каждая. Площадь земляных работ составила 2 кв. м.

## Геоморфология территории г. Кирова Кировской области

Г. Киров со своими окрестностями входит в пояс полесий и ополий – это пояс низин, пересекающий область с северо-востока на юго-запад. Он начинается Камско-Вятской ложбиной стока ледниковых вод. Их поток начинался на Каме и был направлен на юго-запад, в долину р. Вятки. В районе гг. Слободского и Кирова пояс полесий пересекается с размытой северной частью Вятского Увала. От Увала сохранилось множество останцевых возвышенностей, пригодных для обитания древнего человека. Они сохраняют общее север-северо-восточное направление Увала, но всюду разобщены широкими низинами – путями стока ледниковых вод.

Г. Киров располагается в центральной части Кировской области в среднем течении р. Вятки. В геологическом плане для данной территории характерны отложения пустынь и лагун татарского яруса Пермской системы (возраст горных пород — 250-300 млн. лет). В пойме р. Вятки наблюдаются отложения рек и талых ледниковых вод Четвертичной системы (начало — 2,6 млн. лет назад, продолжается до сих пор). Глубина поверхности кристаллического фундамента колеблется от 2000 до более 2500 м.

Общий характер рельефа окрестностей г. Кирова увалистый, на востоке располагается центральная часть Вятского Увала с абсолютными высотами 250-280 м. Долина р. Вятки широка и асимметрична. Русло Вятки часто прижимается к правому берегу, обусловливая его обрывистость и «гористость», пойма и террасы расположены на левом берегу. Лишь в районе г. Кирова пойма располагается на правом берегу р. Вятки. Поверхность поймы р. Вятки слабоволнистая: характерно чередование грив, межгривных понижений, наличие стариц. Гривы высотой 1-3 м расположены параллельно или под углом к современному руслу. Поверхность пойм поднимается над межевым уровнем на 3-7 м.

Для территории г. Кирова характерны дерново-подзолистый и болотноподзолистый типы почв. Верхний плодородный горизонт этих почв составляет слой толщиной всего в 10-20 см, а за ним следует подзолистый горизонт, бедный питательными веществами.

Территория административного центра Кировской области входит в состав подзоны южной тайги. Леса, объединяемые в группу ельниковзеленомошников, составляют здесь зональный тип растительности. Ельникизеленомошники — леса с одноярусным древостоем из ели и пихты, с примесью березы, осины. Однако естественная растительность в границах г. Кирова почти не сохранилась, на свободной от застройки территории преобладают сельскохозяйственные земли.

#### Историческая справка

Город Вятка был основан новгородцами в 1374 г. на мысу, образованном крутым берегом р. Вятки и Засорным оврагом. С западной стороны это место защищал отвершек оврага, и только с северной стороны пришлось выкопать ров для круговой обороны города. По данным "Повести о стране Вятской", кольцо укреплений образовали поставленные вплотную друг к другу срубы жилищ. Эти сведения были подтверждены Л. Д. Макаровым в 1983 г. во время археологических наблюдений за ходом земляных работ<sup>1</sup>.

К концу XIV в. город занимал южную часть территории, ограниченной с севера Раздерихинским оврагом, с востока – крутым берегом р. Вятки, с юга – Засорным оврагом; на западе располагалось болото. На территорию интересующего нас района застройка распространилась к XV-XVI вв. К началу XVII в. хлыновский кремль был окружен валом, поверх которого шла стена, срубленная в два ряда и закрытая сверху тесовой крышей. Внутри вала тем же Макаровым прослежены клети, забутованные глиной<sup>2</sup>. Кроме того, кремль имел 8 башен, из которых 4 были проезжими. Общая длина стены достигала 420 саженей (907 м.). Западная граница посада к этому времени проходила примерно там, где пересекаются современные улицы Свободы и Московская. Для начинающейся его зашиты ПО дуге, Раздерихинского оврага и кончающейся берегом Засоры, был поставлен сплошной ряд вкопанных в землю заостренных бревен – острог<sup>4</sup>. В настоящее время следов древнейшей линии острога не сохранилось.

С момента основания и до конца XVIII в. застройка Хлынова-Вятки происходила без плана. Его планировочную схему определяли в основном рельеф и транспортные магистрали, по которым шло сообщение с соседними землями. Глубокие овраги ограничивали развитие города вдоль течения р. Вятки, ориентируя направление дорог и улиц только в одном направлении

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Макаров Л. Д. Русские поселенцы на берегах Вятки // ЭЗВ. Т.4. История. Киров, 1995. С. 87-88.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Макаров Л. Д. Древнерусское население Прикамья в X - XV вв. Ижевск, 2001. С. 16.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Эммаусский А. В. Культура Вятского края XVII вв. // ЭЗВ. Т.4. История. Киров, 1995. С. 70-71.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Тинский А. Г. Планировка и застройка города Вятки в XVII-XIX вв. Киров, 1976. С. 13.

– на запад. Этими обстоятельствами и был определен лучевой или веерный характер планировки города. Сеть радиальных, направленных от центра улиц напоминала не полностью раскрытый веер. Особенность "хлыновского веера" состояла в том, что он имел два центра - кремль и торг, и раскрывался всего на 120 градусов<sup>5</sup>. Планировка Хлынова была устойчивой, что обусловливалось наличием мостовых, выявленных в результате археологических исследований. Жилища и хозяйственные сооружения строились преимущественно на одном и том же месте на протяжении длительного времени<sup>6</sup>.

Развитию города в южном направлении препятствовал глубокий Засорный овраг, через который до начала XIX в. не было мостовых переходов. Поэтому расширение территории вплоть до конца XVIII в. наиболее интенсивно происходило в западном и северо-западном направлении.

В 1580 г. на южном берегу Засорного оврага монах Трифон построил деревянную Благовещенскую церковь и основал мужской монастырь. При основании к нему были приписаны земельные угодья и деревеньки, лежащие к югу от границ города. Обособленное и в то же время близкое, у самых границ города, положение монастыря с приписанными к нему угодьями ограничило на некоторое время развитие городского посада в южном направлении<sup>7</sup>.

В XVII в. произошли большие изменения в оборонительной системе В 1663 города. Γ. произошла полная перестройка кремлевских оборонительных сооружений. Это было вызвано рядом народных выступлений конца 40 – начала 60-х гг. XVII в., после чего было принято решение об укреплении городов и усилении их оборонительных систем. Вот как говорится об этих работах в местном «Летописце»: "7122 (1663) года месяца сентября в 17 день начали строить земляной город, а строили

<sup>5</sup> Тинский А. Г. Планировка, застройка и архитектура города // ЭЗВ. Т. 1. Города. Киров, 1994. С. 38.

 $<sup>^6</sup>$  Макаров Л. Д. Древнерусское население Прикамья в X-XV вв. Ижевск, 2001. С. 16-17.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Тинский А. Г. Планировка и застройка города Вятки в XVII-XIX вв. Киров, 1976. С. 14-15.

стольник и воевода князь Григорий Афанасьевич Козловский, а делали оба города 3 года"8. Под обоими городами в данном случае подразумеваются укрепления кремля и укрепления посада. В ходе этой перестройки вместо деревянных кремлевских стен были насыпаны земляные валы высотой около 5 м. Вал был менее подвержен разрушению артиллерийским огнем, чем деревянные стены, что было важно вследствие усиления мощности пушек в XVII в. Попадая в вал, ядра зарывались в нем, теряли свою пробивную силу и застревали. Основу конструкции вала, его "скелет" составляли "тарасы" - две параллельные бревенчатые соединяющиеся между стенки, поперечными бревенчатыми же перегородками. Эти стенки образовывали изолированные ячейки, заполненные землей. С внешней стороны тарас был насыпан и одернован крутой откос. Со стороны р. Вятки вал от оплывания защищали срубы из пяти рядов толстых бревен. По верху вала были набиты зубцы из заостренных вверху бревен, за которыми находились наполненные землей туры - плетеные ивовые корзины диаметром и высотой по одному аршину (72 см), поставленные друг от друга на расстоянии аршина, как и зубцы на стене.

В начале 1680-х гг. туры были заменены заборолами - двухметровой бревенчатой стенкой с узкими бойницами для стрельбы. Тогда же всю боевую площадку закрыли сверху двускатной кровлей<sup>9</sup>. С запада и севера кремлевский вал был окружен рвом, который на протяжении почти 150 сажен (324 м), от Богоявленской до Спасской башни, был заполнен водой. Ров пролегал примерно по линии современной улицы Динамовский проезд. От проезжих башен через него были перекинуты мосты с перилами, которые, очевидно, можно было быстро развести в случае опасности. Две другие стороны кремля защищала крутизна коренного берега р. Вятки и Засорного оврага. В линию вала были встроены деревянные башни. Их количество в разное время варьировалось от 5 до 6.

-

 $<sup>^{8}</sup>$  Летописец старых лет, что учинилось в московском государстве и во всей Русской земле в нынешняя и последняя времена // ТВУАК. 1905. Вып.IV. Разд. II. С. 19.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Тинский А. Г. Крепостная архитектура Хлынова XVII в. // ЭЗВ. Т.5. Архитектура. Киров, 1996. С. 28-30.

В отличие от укреплений кремля, которые претерпели только качественные изменения и остались в прежних границах, оборонительная система посада в 60-е гг. XVII в. фактически была выстроена заново. До этого времени посад был защищен лишь острогом. Он представлял собой сплошной ряд вкопанных в землю заостренных бревен, перед которым был выкопан небольшой ров. За бревнами располагалась неширокая площадка из бревен на столбах, на которой могли располагаться обороняющиеся. Острог несколько раз передвигался вследствие расширения территории посада, и к ПО началу XVII проходил дуге, начинающейся В. OH Раздерихинского оврага и кончающейся берегом Засорного оврага. Его западная граница проходила примерно там, где пересекаются современные улицы Свободы и Московская. К середине XVII в. острог со рвом оказался в тылу посада и, никому не нужный, догнивал. Со временем на его месте образовалась ломаная улица, кольцом охватившая старый посад - улица Седининская. В результате процесса расширения посада в западном направлении он оказался фактически ничем не защищен вплоть до воеводства князя Козловского.

Как и в случае с кремлем, основными составляющими укреплений посада были вал и ров. Ров глубиной 2 и шириной 4 сажени (4,3 и 8,6 м соответственно) полукольцом охватывал посад с запада. Начинаясь у Засорного оврага, он шел на северо-запад до современной улицы Московской и дальше примерно до перекрестка улиц Свободы и Труда и здесь поворачивал сначала на восток, а потом на юго-восток до верховьев Раздерихинского оврага<sup>10</sup>. За рвом был насыпан земляной вал высотой до 4 саженей (8,6 м), укрепленный острогом из заостренных вверху бревен. С южной стороны города вал смыкался с укреплениями малого города и проходил по берегу Засорного оврага, а с севера и востока - по южному берегу Раздерихинского оврага и берегу Вятки до Богоявленской башни кремля. Если принять современную планировку г. Кирова, то направление

 $<sup>^{10}</sup>$  Тинский А. Г. Планировка и застройка г. Вятки в XVII – XIX вв. Киров, 1976. С. 13-33.

посадского вала в западной его части от Засоры до Раздерихинского оврага можно провести в основном по ул. Володарского, Степана Халтурина и Труда<sup>11</sup>.

Посадские укрепления отличались от кремлевских наличием так называемых городней - срубов, поставленных по линии обороны вплотную друг к другу и образующих крепостную стену переменной высоты. Эти городни перекрывали вытекающие из города ключи и сухие овражки, которые пересекал вал. Часть срубов была засыпана землей, другие предназначались для обороняющихся. В них устраивали отверстия для стрельбы в двух уровнях, два боя - верхний и "подошевной". На городнях сверху были сделаны бревенчатые стенки с прорезями-бойницами - "обламы" высотой в одну сажень (2,16 м). Все это деревянное сооружение было закрыто сверху двускатной крышей. На протяжении Засорного оврага было устроено семь таких городней; восьмой перекрывал кремлевский ров в северо-восточном углу кремля, где кончалась стена посада.

На всем протяжении укреплений посада было поставлено 7 деревянных башен и 9 выводов. Вывод представлял собой выступающий за линию крепостной стены деревянный сруб, в котором находилась пищаль для огня вдоль крепостной стены по подступившему вплотную неприятелю.

В течение XVII в. город интенсивно застраивался в направлении Никитской улицы (в юго-западном направлении), несколько медленнее в северо-западном направлении (по Ильинской и Воскресенской улицам) и совсем медленно - в западном направлении, по Московской и Морозовской улицам. Никитская улица в пределах посада была застроена практически на всем своем протяжении, что было связано с оживленностью Казанской дороги, в которую она превращалась за посадской стеной. При этом в ходе расширения территории посада сохранялась изначальная веерная планировка города, а линии улиц изменялись незначительно, в основном в сторону их спрямления. В ходе развития города произошло перераспределение функций

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> Эммаусский А. В. Культура Вятского края XVII в. // ЭЗВ. Т. 4. История. Киров, 1995. С. 71.

отдельных частей. Кремль потерял его свое прежнее значение административного центра Вятской земли и вообще центра городской жизни превратившись лишь в резиденцию архиереев и управления епархией. Вместе с тем значение посада в городской жизни значительно возросло. Увеличилась плотность его застройки, что было связано с возведением посадских укреплений, ограничивших расширение города на запад и северо-запад. Жилая застройка стала продвигаться на юг и на восток, на склоны и устье Засорного оврага и на берег р. Вятки, где еще в начале XVII в. возникли целые улицы. Развивались и слободки, возникшие за крепостной стеной.

План 1784 г. предусматривал переход от прежней радиальной планировки к регулярной, при которой прямыми, перпендикулярными друг к другу улицами город делился на систему геометрически правильных прямоугольных кварталов. Регламентировалось также, какими домами должны были застраиваться кварталы: каменными или деревянными, на каменных фундаментах или без них. Старый вал предполагалось срыть и взамен него возвести новый, также со рвом. Однако вследствие активного расширения территории города в конце XVIII в. новый вал так и не был возведен<sup>12</sup>.

Интересующий нас район в конце XVI в. вошел во владение появившегося в 1580 г. на южном берегу оврага Засоры Трифонова монастыря. Монастырь, к которому при основании были приписаны земельные угодья и деревеньки, лежавшие к югу от границ города, быстро укреплялся и вскоре превратился в крупнейшего землевладельца края<sup>13</sup>. Земли к югу от монастыря постепенно переходили в его владение. В частности, монастырю была отдана так называемая Семеновская пустошь (на территории совр. Гагаринского парка), которая раньше была отдана «в

-

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> Столетие Вятской губернии. Т. І. Вятка, 1880. С. 129.

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> Тинский А. Г. Планировка и застройка г. Вятки в XVII-XIX вв. – Киров, 1976. – С. 15.

корм» хлыновским наместникам<sup>14</sup>. В 1628 г. впервые упоминается монастырская слободка, основанная монастырскими «служками» и «служебниками» за западной оградой монастыря<sup>15</sup>.

Поселившиеся за деревянной оградой Успенского Трифонова монастыря монастырские «служки и служебники» стали основателями монастырской слободки. Монастырская слободка быстро разрасталась. В переписной книге 1646 г. в ней уже показано 26 крестьянских дворов 16. Крайние дворы слободки подходят к оврагу у речки Засоры и здесь смыкаются с дворами жителей города. В 1649 г. приехавший на Вятку «сыщик» Супонев «отписал» всю монастырскую слободу, а с нею и огороды, и выгон у Хлыновицы, и монастырский починок Луховцы, и деревню Митюшино к городу. Через год, однако царским указом воеводе Соковнину было велено вернуть монастырю все земли, но из монастырской слободы выселить и вновь поселить на посаде торговых и портных людей 17.

В переписной книге 1678 г. в монастырской слободке упоминается 27 дворов<sup>18</sup>. В 1678 г. упоминаются уже три монастырские слободки: монастырская слобода за оградою, монастырская же слобода «под горой Кикимерскою» и слобода «подле речку Хлыновицу» В XVIII в. появляется еще одна слобода - Инвалидная, названная так из-за того, что там в основном проживали отслужившие солдаты, по состоянию здоровья неспособные вести свое хозяйство.

В ландратской книге 1710 г. на территории монастырской слободки насчитывается 22 двора $^{20}$ , в 1717 г. – 23 $^{21}$ , в 1724 г. – 63 двора $^{22}$ .

На плане г. Хлынова, снятом в 1759 г., близ Трифонова монастыря, указаны все выше перечисленные слободы. Территория, интересующая нас,

 $<sup>^{14}</sup>$  Грамоты и акты Вятского Успенского Трифонова монастыря. \_Вятка, 1906. - С. 1.

 $<sup>^{15}</sup>$  Вятка. Материалы для истории города. – Москва, 1887. – С. 16-17.

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup> Вятка. Материалы для истории города. – Москва, 1887. – С. 37-38.

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup> Тинский А. Г. Планировка и застройка г. Вятки в XVII-XIX вв. – Киров, 1976. – С. 26.

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup> Вятка. Материалы для истории города. – Москва, 1887. – С. 55-56.

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup> Вятка. Материалы для истории города. – Москва, 1887. – С. 56-57.

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup> Вятка. Материалы для истории города. – Москва, 1887. – С. 93-94.

 $<sup>^{21}</sup>$  Вятка. Материалы для истории города. – Москва, 1887. – С. 249-251.

 $<sup>^{22}</sup>$  Вятка. Материалы для истории города. – Москва, 1887. – С. 147-148.

входит в состав Малой монастырской слободы<sup>23</sup>.

В 1784 г. по утверждённому Екатериной II «Плану Вятского наместничества городу Хлынову, назначенному быть губернским городом», город делился на систему геометрически правильных прямоугольных кварталов, и южная его граница проходила чуть южнее современной улицы молодая Гвардия, которая называлась Владимирской<sup>24</sup>. В черту города рассматриваемый нами район вошел по плану города Вятки, выполненному губернским землемером Е. И. Родионовым и петербургским архитектором В. И. Гесте, составленному в 1812 г. и утвержденному указом императора Александра I 23 марта 1812 года<sup>25</sup>. После этого началась застройка данного района по принципам прямоугольной планировки улиц.

Таким образом, исследуемый участок представляет большой интерес как часть монастырской слободы XVII-XVIII вв. и часть городской усадебной застройки XIX-XX вв.

К востоку от дома № 10 по ул. Водопроводной в 2018 г. в результате археологической разведки отрядом КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области» под руководством А. Л. Кряжевских был выявлен объект археологического наследия «Участок культурного слоя восточной части Монастырской слободы XVII-XIX вв.». В том же году в рамках реализации раздела обеспечения сохранности указанного объекта археологического наследия отрядом КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области» были проведены археологические раскопки под руководством А. Л. Кряжевских.

Участки прокладки коммуникаций к дому № 10 по ул. Водопроводной г. Кирова располагаются за пределами выявленного объекта археологического наследия «Участок культурного слоя восточной части Монастырской слободы XVII-XIX вв.».

 $<sup>^{23}</sup>$  Тинский А. Г. Планировка и застройка г. Вятки в XVII-XIX вв. – Киров, 1976. – С.63.

 $<sup>^{24}</sup>$  Тинский А. Г. Планировка и застройка г. Вятки в XVII-XIX вв. – Киров, 1976. – С. 66.

<sup>&</sup>lt;sup>25</sup> Тинский А. Г. Планировка и застройка города Вятки в XVII-XIX вв. - Киров., 1976. - С. 90. Илл. 39.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ

#### Методика полевого обследования

работы Археологические территории земельных участков, на выделенных под строительство сетей теплоснабжения, канализации и водоснабжения в рамках строительства объекта "Многоквартирное жилое здание со встроенными помещениями и встроенно-пристроенной подземной автостоянкой по адресу: г. Киров, ул. Водопроводная, 10", велись в соответствии с Федеральным Законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 № 73-ФЗ 2002 И «Положением  $\mathbf{o}$ порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации» (М., Институт археологии PAH, 2018).

В ходе проведения археологической разведки был обследован маршрут прокладки коммуникаций суммарной протяженностью около 200 м.

В ходе производства работ был произведен детальный визуальный осмотр территории на предмет наличия археологических находок, а также проведено исследование почвы для выявления культурного слоя и археологического материала. На исследуемом маршруте заложен 1 шурф размером 1х1 м и 2 зачистки шириной по 1 м каждая (общая площадь земляных работ - 2 кв. м), произведена их фото- и графическая фиксация, взяты абсолютные координаты с помощью приемника системы глобального позиционирования (GPS) Garmin GPSmap 62s. Абсолютные координаты даны в системе координат WGS-84. Нивелировка шурфов производилась от условного нуля, за который принимался самый низкий угол. После снятия дерна выборка производилась условными горизонтами по 20 см. Графически и фотографически фиксировались одна или несколько стенок шурфа. После проведенных исследований шурфы рекультивировались или засыпались.

Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мрх. Для указания масштаба при фотографировании использовалась телескопическая рейка с сантиметровыми делениями.

Итогом полевых изысканий и последующей камеральной обработки материалов является настоящий Отчет.

#### Описание произведенных мероприятий в районе обследования

Маршрут прокладки коммуникаций проходит большей частью непосредственно по проезжей части ул. Молодой Гвардии и ул. Водопроводной, которые насыщены уже существующими сетями. Для проведения земляных работ выбирались участки, доступные для прокопки и при этом не затронутые существующими коммуникациями.

Зачистка № 1 (рис. 5-17) располагается в 5 м к востоку от проезжей части ул. Водопроводной на западном краю котлована, выкопанного в ходе строительства жилого здания по ул. Водопроводной, 10. В ходе ее производства была получена следующая стратиграфическая картина.

слой	мощность (м)
темно-коричневый суглинок с	0,15-0,2
отдельными включениями битого	
кирпича	
переотложенная красно-	до 1,35
коричневая глина с включениями	
строительной извести	
слои подсыпки в виде	до 0,85
чередования красно-коричневого	
и серо-коричневого суглинка	
серый пестроцветный суглинок,	до 0,35
насыщенный строительным	
мусором	
красно-коричневая глина	ниже
(материк)	

Во время производства зачистки № 1 археологические предметы и признаки культурного слоя не обнаружены. Слой темно-коричневого суглинка с отдельными включениями битого кирпича представляет собой навозной плодородный слой, поверхностно переработанный в результате строительных работ конца XX — начала XXI вв. Слой переотложенной красно-коричневой глины с включениями строительной извести является заполнением ямы второй половины XX в. Слои подсыпки в виде чередования

красно-коричневого и серо-коричневого суглинка и слой серого пестроцветного суглинка, насыщенного строительным мусором, сформировались в результате строительных работ во второй половине XX в.

Координаты зачистки №  $1 - 58^{\circ} 35.923'$  с. ш.  $49^{\circ} 41.489'$  в. д.

Зачистка № 2 (рис. 18-25) располагается в 5 м к востоку от проезжей части ул. Водопроводной на западном краю котлована, выкопанного в ходе строительства жилого здания по ул. Водопроводной, 10, в 7 м к северу от зачистки № 1. В ходе ее производства была получена следующая стратиграфическая картина.

слой	мощность (м)		
красно-коричневая	0,7-0,75		
переотложенная глина с			
включениями строительного			
мусора			
серый суглинок с включениями строительной извести	0,25-0,3		
плотная красно-коричневая глина (материк)	ниже		

Во время производства зачистки № 2 археологические предметы и признаки культурного слоя не обнаружены. Красно-коричневая переотложенная глина с включениями строительного мусора является слоем подсыпки, серый суглинок с включениями строительной извести сформировался в результате строительных работ во второй половине XX в.

Координаты зачистки №  $2-58^{\circ}$  35.928' с. ш. 49° 41.488' в. д.

Шурф № 1 (рис. 26-33) располагается на обочине проезжей части ул. Водопроводной в 7 м к западу от дома №12 по ул. Водопроводной. В ходе его выборки была получена следующая стратиграфическая картина.

слой	мощность (м)
дерн	0,1
темно-коричневая супесь	0,1-0,15

коричневый суглинок, насыщенный строительным мусором	0,85-0,95
темно-серый суглинок с включениями строительного мусора	0,2-0,25
коричневая глина	ниже

Во время выборки шурфа № 1 археологические предметы и признаки культурного слоя не обнаружены. Слой темно-коричневой супеси является привозным плодородным грунтом. Слои коричневого суглинка, мусором, суглинка насыщенного строительным И темно-серого строительного мусора сформировались результате включениями строительных работ во второй половине XX в.

Координаты шурфа № 1 – 58° 35.911' с. ш. 49° 41.486' в. д.

#### Заключение

результате проведения археологических работ на территории земельных участков, выделенных под строительство сетей теплоснабжения, канализации водоснабжения В рамках строительства объекта "Многоквартирное жилое здание со встроенными помещениями и встроеннопристроенной подземной автостоянкой ПО адресу: Киров, ул. Водопроводная, 10", объекты, обладающие объекта признаками культурного наследия, не обнаружены. Кроме того, определено, что указанные участки в силу пространственной удаленности не входят в территории, сопряженные с известными объектами археологического наследия, а именно, в их охранные зоны, зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности; зоны охраняемого природного ландшафта. Вследствие всего этого земляные работы на территории участка могут быть рекомендованы к согласованию без ограничений.

При этом в ходе проведения земляных работ также необходимо учитывать, что некоторые виды археологических памятников не могут быть выявлены существующими на настоящий момент методами исследования, что не исключает вероятность их обнаружения при проведении земляных работ. В соответствии с пунктом 4 статьи 36 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, TOM числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия в управление государственной охраны культурного наследия Кировской области (610019, г. Киров, ул. К. Либкнехта, 69, т. 27-27-41 доб. 4107). Предприятиям и организациям, производящим работы на территории обследованных участков, необходимо в обязательном порядке проинформировать своих сотрудников о вероятности обнаружения ими объектов культурного наследия.

## АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ

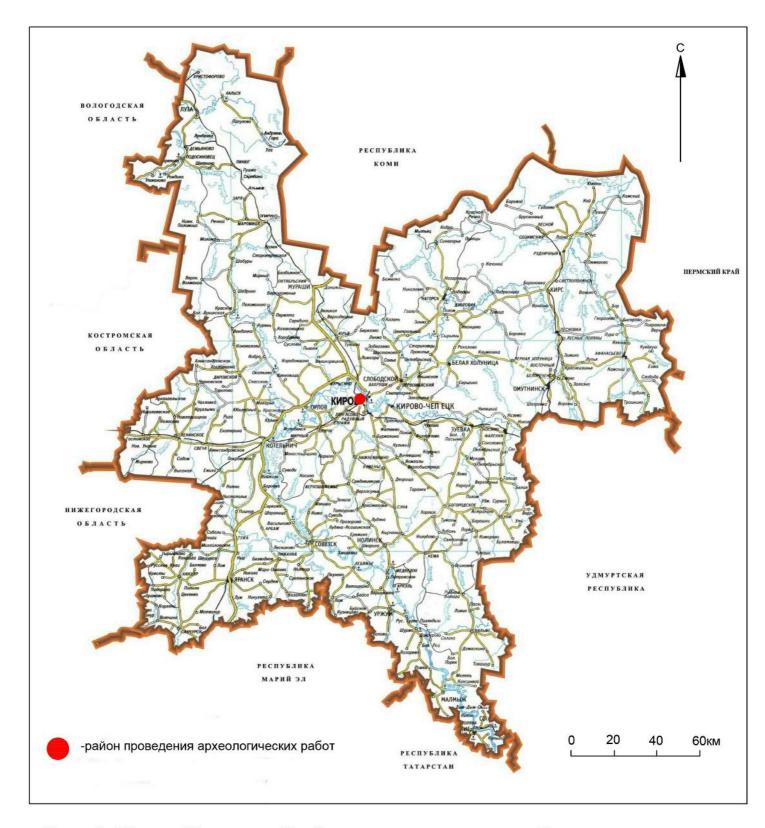


Рис. 1. Карта Кировской области с указанием района проведения археологических работ в Первомайском районе г. Кирова в 2021 г.



- обследованный маршрут прокладки коммуникаций

Рис. 2. Спутниковая карта центральной части г. Кирова с указанием обследованного маршрута прокладки коммуникаций к дому № 10 по ул. Водопроводной

# города Хлынова

кремлю и земляному городу со окружною градскою выгонною землею

1759 года.

(сочинилъ в должности геодезиста геодезіи ученикъ Петръ Ивановъ)

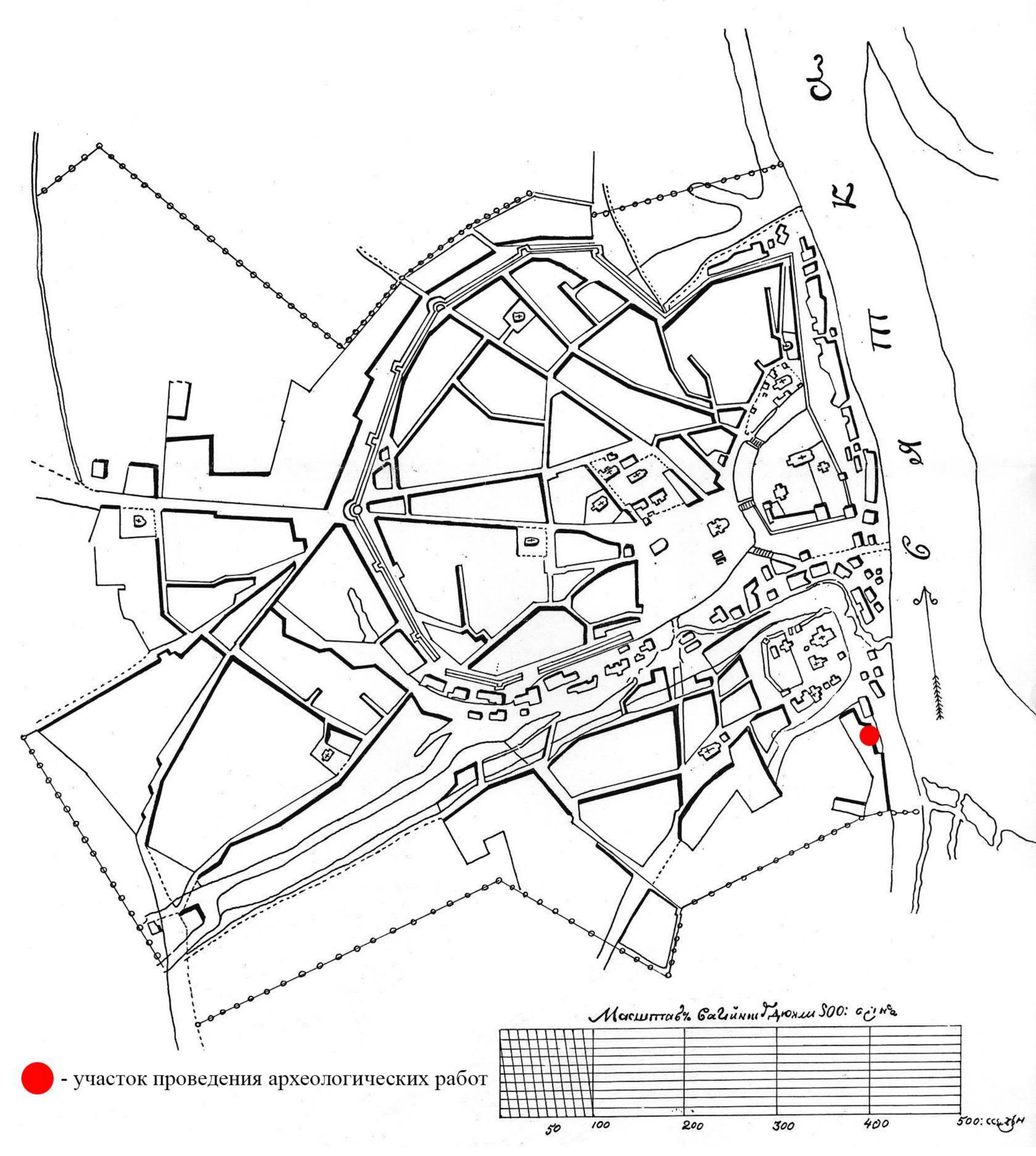
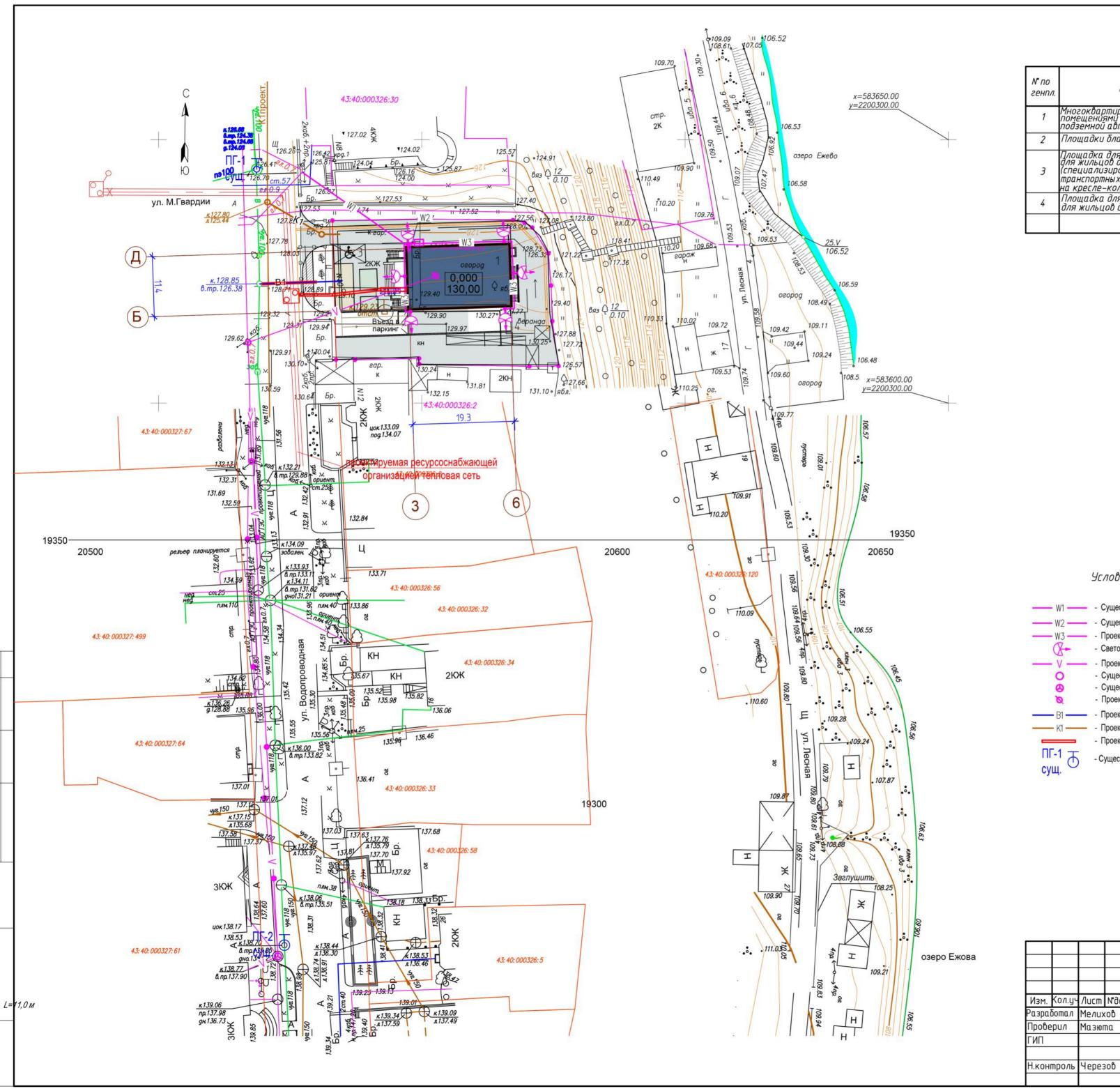


Рис. 3. План г. Хлынова 1759 г. с указанием района проведения археологических работ в 2021 г.



#### ЭКСПЛИКАЦИЯ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ

№ по генпл.	Наименование	Кол.	Площадь застройки м²	Строитель- ный объём м <sup>3</sup>	Ст.	Примечание
1	Многоквартирное жилое здание со встроенными помещениями и встроенно-пристроенной подземной автостоянкой	1	385,20		//	
2	Площадки благоустройства	1	32,40			
3	Площадка для временного хранения автомобилей для жильцов дома на 1 машино – место (специализированное расширенное для транспортных средств инвалидов, передвигающихся на кресле-коляске)	1	21,60			
	Площадка для временного хранения автомобилей для жильцов дома на 2 м/м	1	26,50			

#### Условные обозначения:

W1	- Существующая трасса 0,4 кВ от опоры №1(сущ.) до ВРУ.
—— W2 ——	- Существующая трасса 0,4 кВ от УП-1386(сущ.) до ВРУ.
w3	- Проектируемый электрокабель 0,22 кВ для питания Н.О.(по фасаду здания) в гофротрубе
X-	- Светодиодный прожектор
— v —	- Проектируемая канализация
0	- Существующая опора
8	- Существующий колодец
Ø	- Проектируемая опора, трубостойка
—— B1 ——	- Проектируемый водопровод
— K1 —	- Проектируемая бытовая канализация
	- Проектируемая тепловая сеть
сущ.	- Существующий пожарный гидрант

						Рис. 4			
2М	Колич	/lucm	Ngok	Подпись	Лата	Многоквартирное жилое здание со встроенными помещениями и встроенно-пристроенной подземной автостоянкой по адресу: г. Киров, ул. Водопроводная, 10			
			Schi Wook Floorides Admid		300		/lucmob		
зработал		Me/luxou /VD		VD.	06.21		Стадия	/lucm	Листов
оверил		Мазюг	nα	Shar	06.21	Наружный водопровод и канализация	D		
1Π						2000	F	כ	
								11/0	
контроль		Через	308	3	06.21	Сводный план инженерных сетей	CKC 000 "CK		00 "CKC"

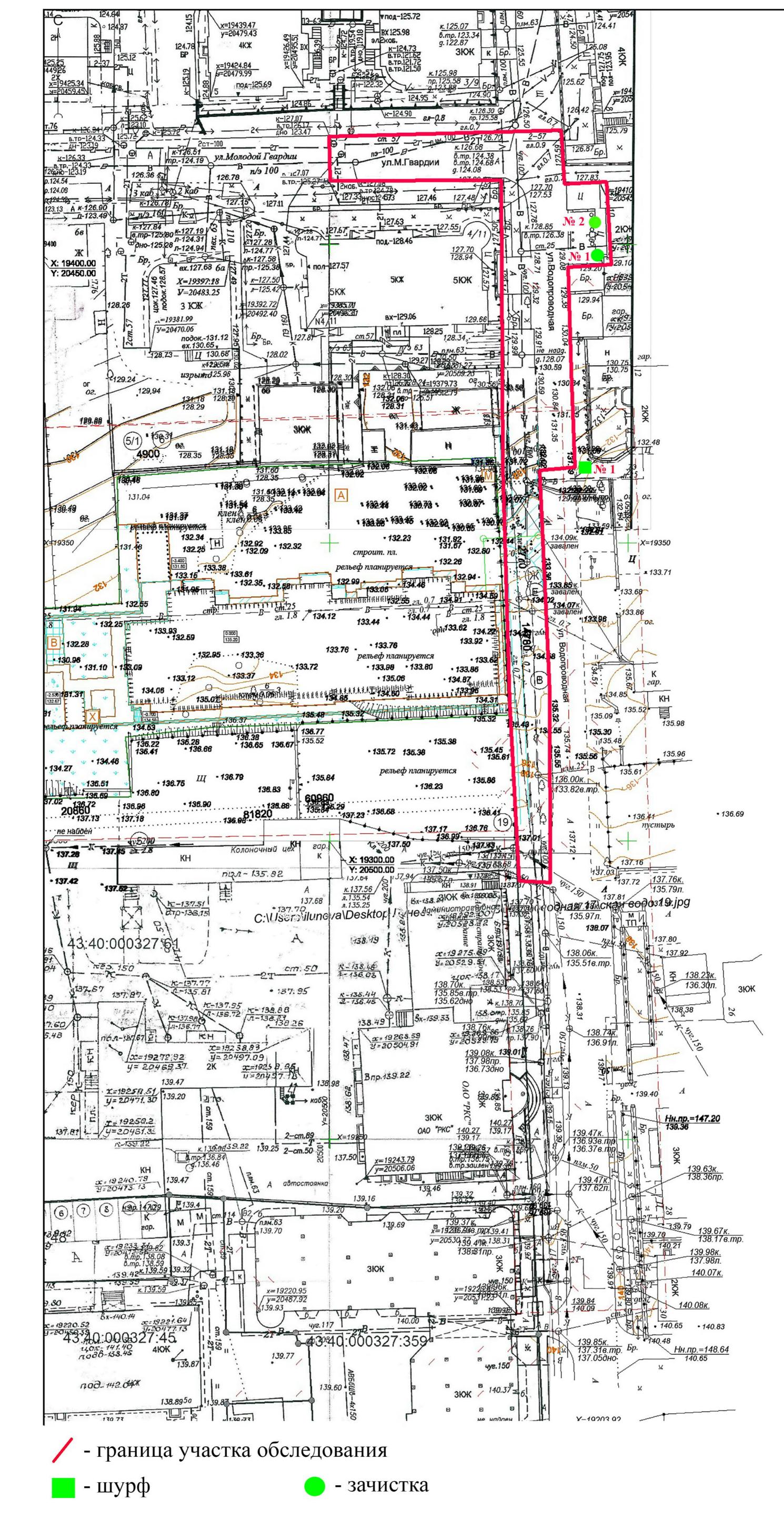


Рис. 5. Топографический план участка обследования в Первомайском районе г. Кирова с указанием мест закладки шурфов и зачисток в 2021 г.



Рис. 6. Археологическая разведка в Первомайском районе г. Кирова Кировской области в 2021 г.

Общий вид на участок врезки проектируемой теплотрассы в существующую теплосеть на ул. Молодой Гвардии г. Кирова. Вид с запада.



Рис. 7. Археологическая разведка в Первомайском районе г. Кирова Кировской области в 2021 г.

Общий вид на линию прохождения проектируемой теплосети по ул. Молодой Гвардии г. Кирова. Вид с востока.



Рис. 8. Археологическая разведка в Первомайском районе г. Кирова Кировской области в 2021 г.

Общий вид на линию прохождения проектируемых коммуникаций по ул. Водопроводной г. Кирова. Вид с юга.



Рис. 9. Археологическая разведка в Первомайском районе г. Кирова Кировской области в  $2021~\mathrm{r.}$ 

Общий вид на линию прохождения проектируемых коммуникаций по ул. Водопроводной г. Кирова. Вид с севера.



Рис. 10. Археологическая разведка в Первомайском районе г. Кирова Кировской области в  $2021~\mathrm{r.}$ 

Зачистка № 1. Вид до начала работ. Вид с юга.



Рис. 11. Археологическая разведка в Первомайском районе г. Кирова Кировской области в  $2021~\mathrm{r.}$ 

Зачистка № 1. Вид до начала работ. Вид с севера.



Рис. 12. Археологическая разведка в Первомайском районе г. Кирова Кировской области в 2021 г.

Зачистка № 1. Вид с востока.



Рис. 13. Археологическая разведка в Первомайском районе г. Кирова Кировской области в 2021 г.

Зачистка № 2. Вид до начала работ. Вид с севера.



Рис. 14. Археологическая разведка в Первомайском районе г. Кирова Кировской области в 2021 г.

Зачистка № 2. Вид до начала работ. Вид с юга.



Рис. 15. Археологическая разведка в Первомайском районе г. Кирова Кировской области в 2021 г. Зачистка № 2. Вид с востока.



Рис. 16. Археологическая разведка в Первомайском районе г. Кирова Кировской области в 2021 г.

Шурф № 1. Вид до начала работ. Вид с севера.



Рис. 17. Археологическая разведка в Первомайском районе г. Кирова Кировской области в 2021 г.

Шурф № 1. Вид до начала работ. Вид с юга.



Рис. 18. Археологическая разведка в Первомайском районе г. Кирова Кировской области в 2021 г.

Шурф № 1. Выбранный шурф в антураже местности. Вид с севера.



Рис. 19. Археологическая разведка в Первомайском районе г. Кирова Кировской области в 2021 г.

Шурф № 1. Зачистка на уровне поверхности выбранного шурфа. Вид с севера.



Рис. 20. Археологическая разведка в Первомайском районе г. Кирова Кировской области в  $2021~\mathrm{r.}$ 

Шурф № 1. Южная стенка. Вид с севера.



Рис. 21. Археологическая разведка в Первомайском районе г. Кирова Кировской области в 2021 г.

Шурф № 1 после засыпки. Вид с севера.



Министерство культуры Российской Федерации

# OTRPUTUIT AMET

№ 3105-2021

Настоящий открытый лист выдан:

## Руслановой Риде Раисовне

nacnopm 8013 № 806348

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ

в зоне строительства сетей теплоснабжения, канализации и водоснабжения в рамках строительства объекта «Многоквартирное жилое здание со встроенно-пристроенной подземной автостоянкой» по ул. Водопроводной, д. 10; на земельном участке с кадастровым номером 43:40:001028:2285 по ул. Энтузиастов, з/у 23 в г. Кирове Кировской области; в зоне благоустройства ул. Октябрьской от перекрестка Нагорного до перекрестка пер. Голяково в с. Дивеево Дивеевского района Нижегородской области.

На основании открытого листа

## Русланова Рида Раисовна

(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:

археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 18 ноября 2021 г.

по *20 декабря 2021 г.* 

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 18 ноября 2021 г.

Первый заместитель Министра

(должность)

Дата *18 ноября 2021 г.* 

**СГ.**Обрывалин

(Ф.И.О.)

М.П.

025218



### УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Карла Либкнехта, д. 69 г. Киров обл., 610019 тел. (8332) 27-27-41 kirovokn43@mail.ru

02.09.2021 No 663-55-01-14

На № 112 от 09.08.2021

Директору ООО «Энергостройресурс»

Шемякину Д.В.

Московская ул., 52, г. Киров, 610000

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о наличии или об отсутствии объектов культурного наследия или объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на объекте «Строительство теплотрассы для подключения ул. Водопроводная, 10»

На участке реализации проектных решений по титулу: «Строительство теплотрассы для подключения ул. Водопроводная, 10», отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия.

Испрашиваемый участок расположен вне зон охраны объектов культурного наследия и защитных зон объектов культурного наследия.

Сведениями об отсутствии на испрашиваемом участке объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, Управление не располагает.

Учитывая изложенное, Заказчик работ в соответствии со ст. 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (далее — Федеральный закон) обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном ст. 45.1 Федерального закона;
- представить в Управление документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных

работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

В случае обнаружения в границе земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия Управлением решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее документация или раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия);
- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Управление на согласование;
- обеспечить реализацию согласованной Управлением документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия.

Начальник управления

M.B. Vc