

Акт

**государственной историко-культурной экспертизы
документации, содержащей результаты исследований,
в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие
объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия,
на территории земельных участков, выделенных под размещение объекта
«Газопровод межпоселковый от пгт. Кумены - п. Вичевщина до
д. Плотники Куменского района Кировской области».**

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы (далее - экспертиза) составлен в соответствии с Федеральным законом №73-ФЗ от 25.06.2002г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»; «Положением о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. №569.

Дата начала проведения экспертизы: 4 июня 2022 г.

Дата окончания экспертизы: 7 июня 2022 г.

Место проведения экспертизы: город Пермь.

Заказчик экспертизы: КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области» г. Киров.

Фамилия, имя, отчество эксперта: Брюхова Наталья Геннадьевна.

Образование: высшее.

Специальность: история.

Стаж работы: 19 лет.

Место работы и должность: Пермский федеральный исследовательский центр, Институт гуманитарных исследований Уральского отделения Российской академии наук (ПФИЦ ИГИ УрО РАН), научный сотрудник.

Реквизиты аттестации Министерства культуры РФ: Приказ Минкультуры РФ № 441 от 29.03.2022 г. «Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт:

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;
- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона;
- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;
- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;
- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ.

Ответственность эксперта:

Эксперт признает ответственность за соблюдение принципов проведения историко-культурной экспертизы, установленных ст. 29 «Принципы проведения историко-культурной экспертизы» Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» согласно действующему законодательству РФ (ст. 307 Уголовного Кодекса РФ) и отвечает за объективность, достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на территории земельных участков, выделенных под размещение объекта «Газопровод межпоселковый от пгт. Кумены - п. Вичевщина до д. Плотники Куменского района Кировской области».

Объект экспертизы: документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на территории земельных участков, выделенных под размещение объекта «Газопровод межпоселковый от пгт. Кумены - п. Вичевщина до д. Плотники Куменского района Кировской области».

Перечень документов, представленных заявителем:

1. Документация о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований: «ОТЧЕТ по итогам проведенной археологической разведки на территории размещения объекта «Газопровод межпоселковый от пгт. Кумены - п. Вичевщина до д. Плотники Куменского района Кировской области». Ответственный исполнитель КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области».

2. Заключение Управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области № 1185-55-01-14 от 27.12.2021 г.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов

При подготовке настоящего заключения изучена и проанализирована в полном объеме документация, представленная заказчиком. Методика исследования, обусловленная объектом и целью экспертизы, основана на аналитическом изучении материалов, сравнительно-историческом и

ландшафтно-топографическом анализе закономерностей и особенностей расположения заявленного участка и объектов культурного наследия, известных на сопредельной территории. Особое внимание уделялось картографическим материалам, снимкам поверхности заданного участка, материалам полевых и историко-архивных исследований, проектной документации. Анализ данных земляных работ позволяет сделать вывод о наличии или отсутствии признаков объекта историко-культурного значения.

Экспертом проведена оценка обоснованности выводов, сформулированных в заключении предоставленной Документации. Имеющийся и привлеченный материал достаточен для подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы.

Результаты исследований оформлены в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

На экспертизу представлена документация о выполненных археологических полевых работах и заключение Управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области № 1185-55-01-14 от 27.12.2021 г. Документация о выполненных археологических полевых работах представляет собой «Отчет по итогам проведенной археологической разведки на территории размещения объекта «Газопровод межпоселковый от пгт. Кумены - п. Вичевщина до д. Плотники Куменского района Кировской области». Ответственный исполнитель КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области».

Работы проводились в июне 2022 г. на основании открытого листа № 0756-2022, выданного Чуйкиной Екатерине Владимировне Министерством культуры РФ на право производства археологических полевых работ.

Целью археологических работ являлось определение наличия или установление факта отсутствия объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ.

Исследования проводились в соответствии с договором № 01-01-07/2022 от 12.01.2022 г., заключенным Кировским областным государственным автономным учреждением «Научно-производственный центр по охране объектов культурного наследия Кировской области» и ООО "Промагропроект+".

В представленном отчете описана геоморфологическая и физико-географическая характеристика исследуемого района, включена историческая справка. Также приведена техническая характеристика маршрута обследования и результаты археологических исследований с сопутствующими им фотографиями и картами.

Маршрут межпоселкового газопровода проходит по территории Вичевского сельского поселения (включая территорию д. Плотники) и Большеперелазского сельского поселения. Наиболее крупная водная артерия в районе проведения археологической разведки - р. Долгуша.

Общая протяженность линейного маршрута обследования составила 8,5 км.

Авторы исследований отмечают что, исходя из расположения землеотвода под прокладку газопровода, можно ожидать обнаружения поселений широкого хронологического диапазона. В целом обследуемый маршрут прокладки газопровода обладает высокой перспективностью в археологическом плане.

В ходе археологических работ заложено 8 шурфов размером 1x1 м, общая площадь земляных работ - 8 кв. м.

Методика проведения полевых работ определялась в соответствии с требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 г. № 32).

Научно-исследовательская работа состояла из трех этапов:

1) Подготовительный этап, составление исторической справки.

2) Полевые работы.

3) Обработка полученных материалов, составление документации.

В ходе подготовительных работ был проведен анализ географического положения и геологического строения обследуемой территории. Запрошена информация о наличии на испрашиваемом участке и в его окружении объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия. Проведена работа с источниками, архивными материалами, проектной документацией.

Куменский район располагается в центральной части Кировской области в среднем течении р. Вятки.

Территория указанного района сложена коренными пермскими породами, прикрытыми покровными суглинками. Общий характер рельефа увалистый.

Центр Куменского района - с. Кумены - основано в 1675 или 1678 году (прежнее название - с. Кумена).

Интересующие нас населенные пункты по маршруту проектируемого газопровода - д. Плотники, п. Вичевщина (Вичевское сельское поселение), пгт. Кумены (Куменское сельское поселение).

Деревня Плотники - деревня в Куменском районе Кировской области, входит в состав Вичевского сельского поселения. Первое упоминание о починке Плотниковском относится к 1763 г., где насчитывалось 18 душ жителей. На конец XIX века в деревне насчитывалось 29 дворов, основное сословие - государственное крестьяне.¹⁶ Основное занятие жителей - земледелие.

Поселок Вичевщина - поселок в Куменском районе Кировской области, административный центр Вичевского сельского поселения. Расстояние до центра района (пгт. Кумены) 21 км, прежние названия: д. Большая Вичевщина у речки Мутихи и Малая Вичевщина. Согласно переписи населения 1926 г. в первой деревне число жителей 283 чел.

Самые поздние археологические работы на территории района проводились в 2018 г. – отрядом КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской

области» под руководством А. Л. Кряжевских, 2019 г. отрядом КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области» под руководством О. С. Белявской.

Ближайшие к маршруту обследуемого газопровода памятники археологии - выявленные объекты культурного наследия «Селище Мясники, XIX-XX вв.» (3,3 км к востоку от северной границы трассы газопровода) и «Селище Большой Перелаз, XVII-XIX вв.» (4,7 км к юго-востоку от северной границы трассы газопровода).

В ходе производства текущих работ был произведен детальный визуальный осмотр территории на предмет наличия археологических находок, а также проведено исследование почвы для выявления культурного слоя и археологического материала.

На исследуемом участке заложено 8 *шурфов размерами 1x1 м*. После снятия дерна выборка производилась условными горизонтами по 20 см. Все работы фотографировались. Кроме этого, фотографировались общие виды и конструктивные элементы на обследуемой территории. На топографическую основу были нанесены все выполненные археологические вскрытия. В отчете даются GPS-координаты шурфов.

Изучение стенок шурфов позволило выявить структуру почвенного состава участка обследования. Слои в шурфах и зачистках представлены коричневым и серым суглинком, коричневой супесью, красно-коричневой глиной и пойменными напластованиями. Во всех шурфах зафиксирован пахотный слой.

В выполненных разрезах археологические предметы и признаки культурного слоя *не обнаружены*.

Авторы отчета заключают, что в результате исследования территории размещения объекта «Газопровод межпоселковый от пгт. Кумены - п. Вичевщина до д. Плотники Куменского района Кировской области», объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, *не выявлено*. Кроме того, определено, что указанный участок в силу пространственной удаленности

не входит в территории, сопряженные с известными объектами археологического наследия

Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

2. Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;

3. «Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации». Утверждено постановлением Бюро историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 г. № 32.

4. Управление государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области [Электронный ресурс] // URL: <https://okn.kirovreg.ru/https://okn.bashkortostan.ru/>

Обоснования выводов экспертизы

Изученная документация содержит полноценные сведения о заявленном земельном участке и исчерпывающую информацию, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», необходимую для принятия решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Археологическое обследование проводилось на основании Открытого листа № 0756-2022, выданного Чуйкиной Екатерине Владимировне Министерством культуры РФ и в соответствии с Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной

документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 г. № 32).

Полученная и проанализированная информация – историко-архивные изыскания, анализ картографических данных, проведенное натурное обследование, включая археологическую шурфовку, на территории земельных участков, выделенных под размещение объекта «Газопровод межпоселковый от пгт. Кумены - п. Вичевщина до д. Плотники Куменского района Кировской области», является достаточной основой для обоснованных выводов о наличии, либо отсутствии объектов обладающих признаками объектов культурного наследия в границах обследованного земельного участка.

Обследованная площадь является достаточной для определения (установления факта) наличия/отсутствия на данном участке объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия.

Выводы об отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия в границах территории земельного участка, приведенные в указанной документации, связаны с историко-архивными изысканиями и полевыми работами, проводившимися в ходе научных археологических исследований.

Вывод экспертизы

На основании рассмотренных документов, привлеченных литературных данных и иных источников, признан факт отсутствия на территории земельных участков, выделенных под размещение объекта «Газопровод межпоселковый от пгт. Кумены - п. Вичевщина до д. Плотники Куменского района Кировской области» выявленных объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, в том числе объектов археологического наследия.

Эксперт считает **возможным (положительное заключение)** проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ на территории земельных участков, выделенных под размещение объекта «Газопровод межпоселковый от пгт.

Кумены - п. Вичевщина до д. Плотники Куменского района Кировской области».

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в электронном виде и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью эксперта с приложениями, прилагаемыми к настоящему акту и являющимися его неотъемлемой частью.

Перечень приложений к заключению экспертизы:

1. Документация о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований: «ОТЧЕТ по итогам проведенной археологической разведки на территории размещения объекта «Газопровод межпоселковый от пгт. Кумены - п. Вичевщина до д. Плотники Куменского района Кировской области». Ответственный исполнитель КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области».

2. Заключение Управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области № 1185-55-01-14 от 27.12.2021 г.

Дата оформления заключения экспертизы: 07.06.2022 г.

Эксперт по проведению государственной

историко-культурной экспертизы: Брюхова Наталья Геннадьевна

ПРИЛОЖЕНИЯ

КИРОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР ПО ОХРАНЕ
ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ»

ОТЧЕТ

**по итогам проведенной археологической разведки на территории
размещения объекта «Газопровод межпоселковый от пгт. Кумены -
п. Вичевщина до д. Плотники Куменского района Кировской области»**

Основание: договор № 01-01-07/2022 от 12.01.2022.

Заказчик: ООО "Промагропроект+"

ДИРЕКТОР



А. Л. КРЯЖЕВСКИХ

Г. КИРОВ
2022 г.

Оглавление

Введение	3
Геоморфология Куменского района Кировской области	4
Историческая справка по Кировской области.....	6
Результаты проведения археологических работ	20
Заключение	27
Альбом иллюстраций	29

Введение

Археологические работы на территории размещения объекта «Газопровод межпоселковый от пгт. Кумены - п. Вичевщина до д. Плотники Куменского района Кировской области», велись в соответствии с договором № 01-01-07/2022 от 12.01.2022 г., заключенным Кировским областным государственным автономным учреждением «Научно-производственный центр по охране объектов культурного наследия Кировской области» и ООО "Промагропроект+".

Работы проводились в июне 2022 г. на основании открытого листа № 0756-2022, выданного Е. В. Чуйкиной Министерством культуры РФ на право производства археологических разведок в Куменском районе Кировской области.

Общая протяженность линейного маршрута обследования составила 8,5 км. В ходе работ заложено 8 шурфов размером 1х1 м, общая площадь земляных работ - 8 кв. м.

Геоморфология Куменского района Кировской области

Куменский район входит в пояс полесий и ополий – это пояс низин, пересекающий область с северо-востока на юго-запад. Он начинается Камско-Вятской ложбиной стока ледниковых вод. Их поток начинался на Каме и был направлен на юго-запад, в долину р. Вятки. В районе гг. Слободского и Кирова пояс полесий пересекается с размытой северной частью Вятского Увала. От Увала сохранилось множество останцевых возвышенностей, пригодных для обитания древнего человека. Они сохраняют общее север-северо-восточное направление Увала, но всюду разобщены широкими низинами – путями стока ледниковых вод.

Куменский район располагается в центральной части Кировской области в среднем течении р. Вятки. В геологическом плане для данной территории характерны отложения пустынь и лагун татарского яруса Пермской системы (возраст горных пород – 250-300 млн. лет), а для территории северо-восточнее пгт. Вожгалы – еще и отложения мелководного субтропического моря казанского яруса Пермской системы. Глубина поверхности кристаллического фундамента колеблется от 2000 до более 2500 м.

Территория интересующего нас района сложена коренными пермскими породами, прикрытыми покровными суглинками. Общий характер рельефа увалистый. На западе располагается центральная часть Вятского Увала с абсолютными высотами 250-280 м. Характерны дерново-подзолистый и дерново-подзолистый со вторым гумусовым горизонтом типы почв. Для территории прилегающей к р. Быстрица характерны пойменные (аллювиальные) почвы.

Территория Куменского района входит в состав подзоны южной тайги. Большую часть района занимают сельскохозяйственные земли. По территории района протекает 18 рек. Наиболее значимой является река Быстрица с притоком Большая Кумена. Она протекает почти через всю территорию района, впадая в главную реку Кировской области - в Вятку.

Основной тип растительности – хвойные и лиственные породы деревьев. Среди них преобладают ель, сосна, пихта, береза, осина, рябина, черемуха, ольха. Реже встречаются липа и дуб.

Наиболее крупная водная артерия в районе проведения археологической разведки - р. Долгуша.

Историческая справка по территории Кировской области

Каменный век

Мезолит (VIII-V тыс. до н. э.). Первоначальное заселение людьми бассейна р. Вятки происходило на рубеже плейстоцена–голоцена, в эпоху мезолита (среднекаменного века) в IX – VIII тыс. до н. э.¹ На сегодняшний день известно более 100 памятников данной эпохи. Наиболее известные – Баринка-I, Моторки-II, Ботыли, Тархан. В основном они располагаются на берегах р. Вятки и ее притоков, занимая мысы коренных берегов высотой 13-16 м первых надпойменных террас высотой 3-7 м, а также располагаются на прирусловых валах и в поймах рек, поднимающихся на 1,5-2 м. Большинство из них отстоит от современного русла рек на 0,5–1,2 км. По площади памятники, как правило, незначительны – до 600 кв. м., однако встречаются и более крупные поселения площадью до нескольких тысяч кв. м. Большая часть жилищ представляла собой квадратные полуземлянки со столбовой конструкцией стен, углубленные в грунт на 25–70 см².

В целом черты материальной культуры, встреченной на мезолитических памятниках, достаточно схожи. Они проявляются как в технологии обработки орудий труда, так и в устройстве жилищ и иного хозяйственного пространства. Для данной территории характерна техника расщепления кремня, при которой основной заготовкой является пластина (до 95 % орудий сделаны именно на пластинах). Часто используется микропластина (или прямоугольный вкладыш-сечение), являющаяся также основой для изготовления вкладышевых орудий. Кроме того, на поселениях встречаются резцы (как правило, угловые на пластине, реже на отщепе), скребки (преобладают концевые на пластине), скребла (выполнены на массивных отщепах), ножи на крупных пластинах; топоры – симметричные в продольном сечении, продолговатые в плане. Наконечники

¹ Гусенцова Т. М. Мезолит и неолит Камско-Вятского междуречья. Ижевск, 1993. С. 10.

² Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 56.

стрел достаточно редки, что связано с использованием микролитов для производства наконечников метательного оружия. Особенностью мезолита Вятско-Камского междуречья является малочисленность наконечников стрел и трапецевидных микролитов. Сырье на всех памятниках близко по составу. По мнению петрографа В.А. Верещагина, большая часть кремня происходит из месторождений на р. Вятке. Для изготовления орудий использовалась также мелкая речная галька.

Большинство археологов придерживается мысли о том, что мезолит Вятско-Камского междуречья и бассейна р. Вятки представляет собой локальный вариант приуральской мезолитической культурной общности. Внутри этой общности прослеживаются общие черты в кремневом инвентаре, в особенностях топографии и характере памятников, а также в домостроении. Вместе с тем мезолит Приуралья близок и мезолитическим памятникам Зауралья (кокшаровско-юринская культура). Очевидно, это сходство является материальным отражением существования уральской этнической общности, носители которой располагались в это время в лесной зоне по обе стороны Уральских гор.

Наиболее близкое сходство мезолитических памятников бассейна р. Вятки отмечается с микролитической культурой, выделенной М. Г. Косменко в Нижнем Прикамье. Кроме того, определенные сходные черты существуют и с памятниками типа Романовка-II на р. Белой³.

Вопрос о происхождении памятников вятского мезолита пока не решен окончательно. По материалам работ последних лет предполагается существование генетической связи между верхнепалеолитическими памятниками типа стоянки им. Талицкого и раннеголоценовыми памятниками Горная Талица в Прикамье, которые, в свою очередь, имеют аналогии в памятниках эпохи мезолита⁴.

³ Гусенцова Т. М. Мезолит и неолит Камско-Вятского междуречья. Ижевск, 1993. С. 59-67.

⁴ Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 56.

Неолит (V-III тыс. до н. э.). Неолитические памятники обычно концентрируются небольшими группами (по 2-4) в устьях мелких речек, впадающих в более крупные притоки р. Вятки. Располагаются они обычно на песчаных дюнах, мысах, иногда в поймах рек. В бассейне р. Вятки наиболее интересные находки сделаны на памятниках Коктыш, Боровка, Ботыли. Занимаемая памятниками площадь различна: для стоянок – 400-1500 кв. м, для поселений 3000-5000 кв. м. В некоторых случаях слои неолитического времени обнаружены на мезолитических поселениях, что дает основания предполагать возникновение неолитической культуры на местной мезолитической основе. Это прослеживается, например, на поселениях Ботыли-III, Криуши⁵.

Технология производства орудий в эпоху неолита находит прямые корни в предшествующий период. Как было выявлено Т. М. Гусенцовой, почти на всех поселениях сохранился высокий процент пластин, соотношение орудий на пластинах и отщепах примерно одинаковое. Из орудий наиболее характерны пластинки с ретушью по краям или следами употребления и их сечения, вкладыши, концевые скребки на пластинах или на отщепах, угловые резцы. Достаточно распространены также проколки, скобели, скрёбла. Наиболее характерны для Вятско-Камского неолита бесчерешковые листовидные наконечники стрел на пластинах, мелкие листовидные наконечники с двусторонней ретушью, черешковые треугольной формы на пластинах, а также листовидные наконечники копий. Известны и комбинированные орудия, например, ножи-скобели. Среди рубящих орудий наиболее популярны тесла, а также шлифованные топоры. Кремневый инвентарь эпохи неолита, по мнению Т.М. Гусенцовой, близок культурам этого времени Нижнего Прикамья и Среднего Поволжья⁶.

На неолитических памятниках бассейна р. Вятки на сегодняшний день выделяется пять локальных групп керамики: гребенчато-ямочная, ямочная,

⁵ Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 73-74.

⁶ Гусенцова Т. М. Мезолит и неолит Камско-Вятского междуречья. Ижевск, 1993. С. 182-223.

накольчато-прочерченная, тонко-гребенчатая, по типу насечки. Большинство сосудов первых трех групп имеет полуяйцевидную форму, округлое или приостренное дно, слегка закрытую горловину, диаметр 30-40 см и высоту, превышающую его примерно на треть. Стенки сосудов толстые (0,8-1,2 см), изготовлена посуда методом жгутового или ленточного налепа. Тесто содержит в примесях песок, дресву и шамот. Поверхность хорошо заглажена, на внутренней поверхности иногда имеются следы нагара. Наружная поверхность сплошь орнаментирована отпечатками различных видов гребенчатого штампа. Иногда сосуды также украшены ямками, образующими пояски под венчиком или несколько рядов, выполняющих роль разделителя гребенчатых узоров.

Последние две группы – кольчато-прочерченная и тонко-гребенчатая по типу насечки – несколько отличаются от описанных выше. Форма горшков данных групп иная – для них характерно плоское, реже вогнутое дно и прямые или слегка отогнутые стенки. Диаметр днищ составляет 10-14 см, высота и диаметр сосуда – 15-20 см. Венчик прямой или скошен внутрь. Толщина стенок чаще всего составляет 0,7 см. Поверхность заглажена. Из примесей выделяют песок, дресву и шамот. Орнамент выполнен наколами, нанесенными в технике отступающей палочки, а также изолированными наколами, прочерчинами и насечками. Узоры на днищах сосудов представляют собой особые концентрические круги, параллельные линии, ромбическую сетку и другие геометрические композиции.

Вопрос о соотношении различных групп керамики в бассейне р. Вятки является одним из дискуссионных. Однако большинство исследователей связывают гребенчатую керамику с камской неолитической культурой, выделенной О. Н. Бадером, в то время как корни кольчатой керамики находят в более южных регионах – в степной зоне. При этом в начале эпохи неолита начинается дифференциация единой уральской этнической общности, и в конце V тыс. до н.э. происходит отделение прафинно-угорской ветви от прасамодийской. Поэтому можно говорить о принадлежности

керамики, орнаментированной оттисками гребенчатого штампа, прафинно-уграм.

Время существования неолитических комплексов пока окончательно не определено, особенно это касается времени начала неолита. Скорее всего, проникновение керамики в бассейн р. Вятки произошло в V тыс. до н. э.⁷ Закончился неолит с наступлением новой археологической эпохи – энеолита, или меднокаменного века, во второй половине III тыс. до н. э.

Энеолит (конец III – середина II тыс. до н. э.). Первой энеолитической культурой на территории современной Кировской области стала новоильинская археологическая культура. Она локализуется в бассейне средней и нижней Вятки, а также в районе между Камой и средней и нижней Вяткой. Время ее существования – середина–третья четверть III тыс. до н.э., но отдельные памятники встречались и несколько позже.

Поселения носителей этой культуры располагались на невысоких надпойменных террасах в устьях небольших рек. Жилища соединялись друг с другом крытыми переходами, имели в плане прямоугольную или подквадратную форму и были углублены в грунт на 0,3–0,8 м. Стены жилищ возводились из горизонтально уложенных бревен, закрепленных вертикальными деревянными стояками (бревенчато-столбовая конструкция). Очаги-кострища располагались по осевой линии сооружений. Крыша, вероятно, была двускатной.

Новоильинская посуда изготовлена из глины с примесью шамота, песка, иногда – органических остатков. Сосуды чаще всего имеют прямое или незначительно закрытое горло и конические или округлые днища. Орнамент наносился ямочным или гребенчатым штампом. Узоры более разреженные, чем на неолитической посуде, орнаментальные композиции часто чередуются со свободными зонами. Орнаментация состоит из поясов параллельных гребенчатых отпечатков, зигзагов, ромбов, прямоугольников, сетки.

⁷ Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 78-95.

Ассортимент каменных орудий новоильинской культуры довольно разнообразен, причем основная их масса выполнена на отщепах. Однако часть изделий по-прежнему выполнялась на пластинах. Чаще всего это были ножи, скребки и остря. Характерны саблевидные, трапециевидные и листовидные ножи так называемых фигурных форм, листовидные, ромбические и треугольно-черешковые наконечники стрел и копий, а также различные варианты скребков. Из крупных орудий были распространены тесла, долота, топоры из сланца и кремня.

Новоильинская культура обнаруживает генетическое родство с предшествующими неолитическими. О. Н. Бадер предполагал ее сложение в Нижнем Прикамье на основе носителей гребенчатой керамики под влиянием населения с ямочно-гребенчатыми традициями (жителей Поволжья). Это предположение было подтверждено исследованиями последних десятилетий. Новоильинская культура, очевидно, стала основой для сложения гаринской энеолитической культуры⁸.

В бассейне средней и нижней Вятки и ее притоков (Пижмы, Чепцы и Кильмези) во второй половине III – первой половине II тыс. до н. э. существовал локальный вариант гаринской культуры – юртиковская культура.

Поселения носителей юртиковской культуры часто располагались на площадках памятников предшествующих эпох. Жилища этого времени по конструкции напоминают новоильинские – прямоугольные в плане, площадью 34–164 кв. м с коридорообразными входами, поставлены, как правило, вдоль водоема, с очагами по центральной оси или у входа. Как и новоильинские, они углублены в грунт на 0,4–0,8 м.

Глиняная посуда юртиковской культуры содержит в тесте растительные примеси. Сосуды с округлым, приостренным или уплощенным дном имеют цилиндрическое или слегка закрытое устье. В отдельных случаях

⁸ Наговицын Л. А. Новоильинская, гаринско-борская и юртиковская культуры // Археология СССР. Эпоха бронзы лесной полосы СССР. М., 1987. С. 28-34.

наблюдается оформление шейки. Орнамент сильно разрежен или вообще отсутствует. Преобладают оттиски гребенчатого штампа, встречаются ямочки, прочерченные линии, насечки. Узоры простейшие – горизонтальные пояски гребенчатых оттисков, зигзаги, елочки.

Каменные изделия выполнены преимущественно на отщепах, пластины обнаружены только в ранних комплексах. Типичны листовидные наконечники стрел и копий, реже встречаются ромбические и черешковые экземпляры. Из скребков наиболее популярны были квадратные, прямоугольные и трапециевидные. Довольно велик был ассортимент ножей и топовидных орудий, также встречаются сверла, скобели, отбойники и ретушеры⁹.

На рубеже III и II тыс. до н. э. прафинно-угорская общность разделилась на две ветви: угорскую (Зауралье и Западная Сибирь) и финно-пермскую (Прикамье, прилегающее Поволжье, Припечорье).

Эпоха бронзы (XV-IX вв. до н. э.). Наиболее яркие памятники эпохи бронзы в Камско-Вятском междуречье принадлежат сейминско-турбинской культурно-исторической общности (КИО). Миграция носителей данной КИО происходила в XVI-XV вв. до н. э. из предгорий Алтая. В основном для данной культуры характерны могильники и случайные находки различных предметов, поселения встречаются гораздо реже. Инвентарь, который клали в погребения, очень выразителен: здесь представлены бронзовые наконечники копий, топоры-кельты, ножи, височные кольца, браслеты, подвески. Основным материалом для производства орудий и украшений являлась бронза. В Кировской области известны находки изделий сейминско-турбинской КИО возле д. Коршуново Белохолуницкого района и в с. Донаурово Уржумского района.

Помимо пришлых сейминско-турбинских племен в бассейне р. Вятки в эпоху бронзы обитало также и автохтонное население. Поселения и могильники, оставленные местным населением, объединяют в буйскую

⁹ Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 107-110.

культуру. На сегодняшний день известно около 50 памятников данной культуры в бассейне р. Вятки. Они расположены в нижнем и среднем ее течении и притоках Вое, Моломе, Быстрице, Чепце.

Керамика данной культуры характеризуется следующими особенностями: к тесту добавляли шамот, дресву, толченую раковину, органические остатки, поверхность сосудов хорошо заглаживали. Горшки, как правило, плоскодонные с невысокой, слегка отогнутой шейкой. По верхнему краю иногда наблюдается небольшой воротничок. Орнаментирована, как правило, верхняя часть сосудов, узоры выполнены прочерчиванием, оттисками гребенчатого штампа. В качестве орнаментальных узоров использовались елочка, зигзаги, сетка и пр. Основная масса орудий по-прежнему выполнена из кремня, бронзовых изделий чрезвычайно мало, поскольку, видимо, их очень ценили и пускали в переплавку. Наиболее характерными орудиями являются скребки, проколки, ножи, долотовидные орудия, а также листовидные, треугольные, ромбические, со слабо выраженным черенком и с усеченным основанием наконечники стрел.

В целом культуры Прикамья бронзового века, сложившиеся на гаринской основе, образовывали этническое и лингвистическое единство, подразделяясь на локальные культуры, отражавшие, вероятно, процесс диалектного членения пермского праязыка. Одной из таких локальных культур была и буйская культура¹⁰.

Ранний железный век. Наиболее яркой общностью раннего железного века является ананьинская культурно-историческая общность (КИО) (VIII-III вв. до н. э.). В бассейне Вятки к ней относят 64 памятника: 17 городищ, 34 селища, 2 местонахождения керамики, 11 бронзовых кельтов.

Городища устраивались на высоких мысах по берегам рек, ограниченных оврагами и рвами, по периметру городищ насыпались валы, селища располагались на мысах или на террасах. На площадках городищ

¹⁰ Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 145-165.

находят жилые постройки – наземные, как правило, подчетыреугольные в плане, в среднем 60-70 кв. м и культовые сооружения.

Ананьинская керамика имеет весьма характерные особенности: в тесте содержится примесь толченой раковины, по форме это округлодонные невысокие чашки, как правило, с хорошо профилированной верхней частью. Поверхность хорошо заглажена, залощена. Характерно размещение орнамента в верхней части сосуда, его горизонтальная зональность, преобладание в технике нанесения орнамента шнуровых отпечатков и оттисков гребенчатого штампа. На ананьинских памятниках обнаружено огромное количество бронзовых изделий. Это в первую очередь кельты ананьинского типа, наконечники стрел и копий, различные украшения. Железные вещи встречаются гораздо реже¹¹.

На смену ананьинской КИО в III в. до н. э. приходит пьяноборская культура. В бассейне р. Вятки она представлена своим локальным вариантом – худяковской культурой (III в. до н.э. – V в. н. э.).

Носители худяковской культуры жили в основном на поселениях, существовавших еще в ананьинское время. Глиняная посуда по-прежнему оставалась лепной и содержала в качестве примеси песок, растительные остатки и мелко толченую раковину. Преобладали чашевидные формы с довольно скудным орнаментом в виде насечек по венчику или в виде одного или нескольких рядов ямочных вдавлений по верхней части сосудов. Наиболее характерным изделием худяковской культуры были поясные эполетообразные застежки.

Средневековье. В эпоху раннего средневековья в бассейне нижней и средней Вятки на основе худяковской культуры складывается еманаевская культура (VI-IX вв.). Среди поселений в это время преобладают мысовые городища с однорядовой системой укреплений. Городища, как правило, одноплощадочные, малых размеров, в большинстве своем занимают

¹¹ Ванчиков В. В. Памятники ананьинского времени бассейна р. Вятки // Проблемы этногенеза финно-угорских народов Приуралья. Ижевск, 1992. С. 72-94.

площадки более ранних ананьинско-пьяноборских городищ. Селища еманаевской культуры немногочисленны, расположены как на незначительных дюнных всхолмлениях, так и на мысовых площадках коренных речных террас. Вещевые комплексы долговременных поселений достаточно разнообразно представлены орудиями труда, оружием, украшениями и посудой. Еманаевская керамика еще вылеплена вручную. На раннем этапе это высокие профилированные чаши, украшенные насечками, вдавлениями, гребенчатым штампом; на позднем этапе – невысокие слабопрофилированные чашки и миски с округлым или уплощенным дном, неорнаментированные, реже – украшенные насечками и решетчато-шнуровым орнаментом.

Могильники еманаевской культуры грунтовые, небольшие, с рядовым расположением могил и элементами группового размещения в конце существования культуры. Основной способ захоронения – труположение в подпрямоугольных ямах в деревянных колодах и гробовищах, вытянуто на спине, головой в северном направлении. Украшения располагались так, как носились на костюме. Часты находки жертвенных комплексов в берестяных коробах, ткани, мехе внутри погребений или в отдельных ямах. Встречаются остатки поминальных тризн, посуда традиционной еманаевской формы. На поздних этапах культуры появляется обычай кремировать умерших, как правило, на стороне, без вещей. Остатки трупосожжения находятся как в засыпи, так и на дне могилы с инвентарем без определенной системы¹².

В X в. н. э. еманаевская культура сменяется культурой развитого средневековья – кочергинской, которая существовала до XIII в. Городища данной культуры мысовые, укрепленные с напольной стороны. Часто использовались площадки предшествующих эпох. Селища расположены на невысоких береговых террасах. В керамических комплексах

¹² Голдина Р. Д., Лещинская Н. А. Еманаевская культура // Уральская истор. энцикл. Екатеринбург, 1998. С. 194-195.

преобладает тонкостенная, уплощенная, чаще всего неорнаментированная, иногда с элементами решетчато-шнурового штампа посуда чашевидной формы.

Могильники кочергинской культуры грунтовые. Захоронения совершены в подпрямоугольных ямах, с использованием гробовищ. Украшения располагались так, как использовались в костюмном комплексе. При трупосожжении кальцинированные кости вместе с золой и углем помещались компактно в центр или в один из концов могильной ямы с частью погребального инвентаря, остальные вещи располагались в порядке, обычном для ингумации. Продолжает существовать обычай складывать часть вещей в жертвенный комплекс. Предметы заворачивались в мех (очевидно, одежду) и обвязывались сверху кожаным ремнем.

Кочергинская культура чаще всего соотносится с древнеудмуртским населением¹³.

Древнерусская колонизация. В XIII–XIV вв. на Средней Вятке и ее притоках Моломе и Великой появляются отдельные группы славяно-русского населения. Первые русские поселенцы на Вятке являлись выходцами из Новгородской земли. При этом среди колонистов были не только славяне, но и представители различных финно-угорских племен. Славяно-русские переселенцы двигались по особым тропам или дорогам, и на начальном этапе колонизации расселялись компактными группами или гнездами. Это был дружинный (военный) период колонизации.

В XIV–XV вв. русское население на Вятке было еще крайне незначительно. Ранее всего славяно-русские колонисты освоили высокий коренной правый берег р. Вятки от устья р. Чепцы до г. Котельнича и приустьевую часть р. Чепцы по левому берегу и занимали ограниченную территорию между пограничным с марийцами г. Котельничем

¹³ Голдина Р. Д., Лещинская Н. А. Кочергинская культура // Уральская истор. энцикл. Екатеринбург, 1998. С. 279.

и укрепленным г. Хлыновом (совр. г. Киров), за которым по р. Чепце уже стояли поселения удмуртов.

В XIV – начале XV вв. русские колонисты прибывали на Вятскую землю преимущественно из Нижегородско-Суздальского княжества, меньше из Галицкого и Ростово-Суздальского. В XV – начале XVI вв. край заселяли выходцы из южной части Поморья, из верховьев бассейна Северной Двины. Помимо летописных известий об этом дополнительно свидетельствуют сходные гидронимы и названия населенных пунктов, прозвища, ставшие впоследствии фамилиями (Двинянин, Устюжанин, Вычегжанин, Вылегжанин и т. п.) и устные предания, долго сохранявшиеся среди русских переселенцев.

Русские крестьяне-колонисты устраивали свои деревни и починки чересполосно с поселениями местных жителей, заселяя первоначально прибрежные приречные территории. Только в конце XVI – начале XVII вв. начали осваиваться водоразделы, небольшие притоки, удаленные от главной реки, глубинные территории¹⁴.

Интересующие нас населенные пункты по маршруту проектируемого газопровода - д. Плотники, п. Вичевщина (Вичевское сельское поселение), пгт. Кумены (Куменское сельское поселение).

Центр Куменского района - **с. Кумены** - основано в 1675 или 1678 году (прежнее название - с. Кумена). Согласно храмозданной грамоте вятского епископа Ионы от 9 августа 1678 года, основателем села был Тимофей Фомич Юферев – сын хлыновского попа Фомы Юферева. В грамоте Ионы сказано: «Били челом нашея епархии Вятчанин Тимошка Фомин сын Юферев, а в челобитной его написано: поселился де он в Хлыновском уезде в Кырмыжской волости близь Кумены реки с иными того же уезду крестьяны на новорасчистных землях, церкви де от них далеко, по 15 и по 20 верст удалены и чтоб нам пожаловати благословить и велети им на церковь лес

¹⁴ Луппов П. Н. Историческая справка по развитию важнейших грунтовых дорог в Вятском крае в XVI-XVIII столетиях // Рукопись. Библиотека Кировского областного краеведческого музея. Материалы по статистике Вятской губернии: Вятский уезд. Вятка, 1887. Т. II. С. 8 – 29; Материалы по статистике Вятской губернии Вятский уезд. Т. X. Вятка, 1888.

ронити и в том лесу построити церковь во имя Нерукотворного Спасева Образа, теплую на новом месте близь Кумены речки».

В 1678 году в Куменах было всего четыре дома, в одном из них жил Тимошка Юферев. Силами этих четырех семей и была срублена большая деревянная Спасская церковь. Село Кумены стало вотчиной Трифонова монастыря. В 1741 году началось строительство каменной церкви, а в октябре 1745 года каменная Спасская церковь с приделом Введения Пресвятой Богородицы была освящена. В 1745 году в приходе села Кумены было 295 дворов. В 1747 году была построена небольшая каменная колокольня. По записи 1764 года, в Спасской церкви делают новую каменную колокольню, в придельной теплой церкви – новый иконостас, в Слободском заказана отливка колокола весом в 100 пудов, и вместо старой, ветхой ограды подрядились сложить новую, каменную, крестьяне Сергей Сагадаков и Михайло Крутихин.

В 1792 году из-за тесноты придельная Введенская церковь была разобрана и начато строительство теплой церкви на два престола. В 1795 году каменная кладка теплой церкви была закончена.

д. Плотники - деревня в Куменском районе Кировской области, входит в состав Вичевского сельского поселения. Первое упоминание о починке Плотниковском относится к 1763 г., где насчитывалось 18 душ жителей.¹⁵ На конец XIX века в деревне насчитывалось 29 дворов, основное сословие - государственное крестьяне.¹⁶ Основное занятие жителей - земледелие. По данным Всесоюзной переписи населения 1989 года в деревне насчитывалось 356 жителей.¹⁷

п. Вичевщина - поселок в Куменском районе Кировской области, административный центр Вичевского сельского поселения. Расстояние до центра района (пгт. Кумены) 21 км, прежние названия: д. Большая

¹⁵ РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 3894. Л. 701.

¹⁶ Материалы по статистике Вятской губернии. Т. 4. Вятский уезд. Ч. 2. Подворная опись. - Вятка, 1887.

¹⁷ Итоги Всесоюзной переписи населения 1989 года по Кировской области [Текст] : сб. Т. 3. Сельские населенные пункты / Госкомстат РСФСР, Киров. обл. упр. статистики. – Киров., 1990. – 236 с.

Вичевщина у речки Мутихи и Малая Вичевщина. Согласно переписи населения 1926 г. в первой деревне число жителей 283 чел. (60 хозяйств), во второй - 202 чел. (39 хозяйств)¹⁸. В 1955-1965 гг. при укрупнении колхоза «Красный Октябрь» поселок входил в состав хозяйства, после разукрупнения в 1965 г. образован совхоз «Октябрьский». Ныне поселок - центр одного из лучших хозяйств области СХПК «Племзавод «Октябрьский».

Самые поздние **археологические работы** на территории района проводились в 2019 г. отрядом КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области» под руководством О. С. Белявской. До этого здесь проводились следующие работы: в 1978 г. - разведотрядом Камско-Вятской археологической экспедиции (далее - КВАЭ) (г. Ижевск) под руководством Н. П. Карповой, в 1982 г. - разведотрядом КВАЭ под руководством А. Г. Иванова, в 1984 и 1987 гг. - разведотрядом КВАЭ под руководством Т. А. Коробейниковой, в 2006 г. - отрядом ИИМК РАН под руководством А. Ю. Городилова, в 2013 г. - разведотрядом КВАЭ под руководством С. Е. Перевошикова, в 2017 г. – разведотрядом под руководством Р. Л. Старкова, в 2018 г. – отрядом КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области» под руководством А. Л. Кряжевских.

Ближайшие к маршруту обследуемого газопровода памятники археологии - выявленные объекты культурного наследия «Селище Мясники, XIX-XX вв.» (3,3 км к востоку от северной границы трассы газопровода) и «Селище Большой Перелаз, XVII-XIX вв.» (4,7 км к юго-востоку от северной границы трассы газопровода). Исходя из расположения землеотвода под прокладку газопровода, можно ожидать обнаружения поселений широкого хронологического диапазона. В целом обследуемый маршрут прокладки газопровода обладает высокой перспективностью в археологическом плане.

¹⁸ Список населённых мест Вятской губернии по переписи населения 1926 г.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ

Методика полевого обследования

Археологические работы по обследованию территории размещения объекта «Газопровод межпоселковый от пгт. Кумены - п. Вичевщина до д. Плотники Куменского района Кировской области» велись в соответствии с Федеральным Законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ и «Положением о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации» (М., Институт археологии РАН, 2018). Общая протяженность линейного маршрута обследования составила 8,5 км.

В ходе производства работ был произведен детальный визуальный осмотр территории на предмет наличия археологических находок, а также проведено исследование почвы для выявления культурного слоя и археологического материала. На исследуемом участке заложено 8 шурфов размерами 1x1 м, произведена их фото- и графическая фиксация, взяты абсолютные координаты с помощью приемника системы глобального позиционирования (GPS) Garmin GPSmap 62s. Абсолютные координаты даны в системе координат WGS-84. После снятия дерна выборка производилась условными горизонтами по 20 см. Графически и фотографически фиксировались одна или несколько стенок шурфа. После проведенных исследований шурфы засыпались или рекультивировались. Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мрх. Для указания масштаба при фотографировании использовалась телескопическая рейка с сантиметровыми делениями.

Итогом полевых изысканий и последующей камеральной обработки материалов является настоящий Отчет.

Результаты проведения археологических работ

Маршрут межпоселкового газопровода проходит по территории Вичевского сельского поселения (включая территорию д. Плотники) и Большеперелазского сельского поселения (рис. 1-8).

Первоначально было произведено обследование начала маршрута прокладки газопровода в районе проектируемого месторасположения газорегуляторного пункта на северо-восточной окраине д. Плотники, в 25 м к северо-востоку от окраинных хозяйственных сооружений домохозяйства по ул. Труда (рис. 9-10).

На данном участке принято решение заложить шурф № 1 - в 18 м к востоку от начала маршрута исследования.

Шурф № 1 (рис. 5, 8, 11-16) располагается на задернованной площадке на северо-восточной окраине д. Плотники, в 45 м к северо-востоку от окраинных хозяйственных сооружений домохозяйства по ул. Труда и в 18 м к востоку от начала маршрута исследования.

В ходе его выборки получена следующая стратиграфическая картина.

слой	мощность (м)
дерн	0,1
темно-коричневый суглинок	0,15-0,2
красно-коричневая глина	ниже

Во время выборки шурфа № 1 археологические предметы и признаки культурного слоя не обнаружены. Слой темно-коричневого суглинка является слоем старой пашни.

Координаты шурфа № 1 – 58°10'14.26" с. ш. 49°54'27.20" в. д.

Далее маршрут прокладки газопровода продвигается в юго-восточном направлении, огибая с северо-восточной стороны домохозяйства д. Плотники (рис. 17-18). Далее маршрут прокладки газопровода движется в северо-восточном направлении и в районе агрофермы делает поворот на северо-

восток (рис. 19-20). На месте поворота проектируемого газопровода в юго-восточном направлении в сторону автодороги 33Н-040 принято решение заложить шурф № 2.

Шурф № 2 (рис. 5, 8, 21-26) располагается на задернованной площадке на пересечении трех полевых дорог, 260 метров северо-восточнее д. Плотники, 145 м южнее агрофермы и 260 метров северо-западнее автодороги № 33Н-040. В ходе его выборки получена следующая стратиграфическая картина.

слой	мощность (м)
дерн	0,05
темно-коричневый суглинок	0,1-0,15
красно-коричневая глина	ниже

Во время выборки шурфа № 2 археологические предметы и признаки культурного слоя не обнаружены. Слой темно-коричневого суглинка является слоем старой пашни.

Координаты шурфа № 2 – 58°10'15.11" с. ш. 49°54'49.07" в. д.

Далее маршрут прокладки газопровода смещается в южном направлении, пересекает автодорогу № 33Н-040 (рис. 27-28) и следует по задернованному участку к северо-востоку от корпусов агрофермы (рис. 29) строго на юг на 900 м вдоль линии электропередач, до небольшой лесополосы с протекающим по ней ручьем, расположенной к юго-востоку от д. Плотники на административной границе Вичевского сельского поселения (рис. 30-31). На данном участке маршрута было принято решение заложить шурф № 3.

Шурф № 3 (рис. 5, 8, 32-37) располагается на южной границе Вичевского сельского поселения в 500 метрах к юго-востоку от южных корпусов агрофермы д. Плотники, на левом берегу безымянного ручья, впадающего в р. Долгуша.

В ходе его выборки получена следующая стратиграфическая картина.

слой	мощность (м)
дерн	0,1
коричневая супесь	0,45-0,5
пойменные напластования	ниже

Во время выборки шурфа № 3 признаки культурного слоя не обнаружены. Коричневая супесь является пахотным слоем. В связи с появлением грунтовых вод в шурфе на глубине 0,75 м работа по прокопке шурфа была приостановлена, шурф рекультивирован.

Координаты шурфа № 3 – 58°09'40.82" с. ш. 49°55'23.63" в. д.

После этого маршрут прокладки газопровода следует общим направлением на юг, пересекает грунтовую дорогу, ведущую к автотрассе № 33Р-002 (рис. 38-39). От точки пересечения с грунтовой дорогой маршрут газопровода следует в юго-восточном направлении вдоль линии электропередач по территории сельскохозяйственных полей (рис. 40-41). Следуя общим направлением на юго-восток, маршрут прокладки газопровода проходит через залесенный участок по небольшой просеке и выходит к распаханному полю.

На границе просеки и распаханного поля было принято решение заложить шурф № 4 .

Шурф № 4 (рис. 5, 8, 42-47) располагается на задернованной площадке в 900 м к востоку от автотрассы № 33Р-002, на территории сельскохозяйственных полей в 1,5 км к юго-востоку от д. Плотники.

В ходе его выборки получена следующая стратиграфическая картина.

слой	мощность (м)
дерн	0,1
темно-коричневый суглинок	0,1-0,15
красно-коричневая глина	ниже

Во время выборки шурфа № 4 признаки культурного слоя не обнаружены. Слой темно-коричневого суглинка является слоем старой пашни.

Координаты шурфа № 4 – 58°09'13.41" с. ш. 49°55'29.42" в. д.

Далее маршрут прокладки газопровода минует небольшой распаханый участок поля (рис. 48-49), пересекает еще одну лесополосу по небольшой просеке и далее следует вдоль автотрассы № 33Р-002 в южном направлении вдоль линии электропередач по большому, частично задернованному полю (рис. 50-51) до небольшой лесополосы с просекой в 180 м к северо-востоку от автодороги. На выходе из лесополосы было принято решение заложить шурф № 5.

Шурф № 5 (рис. 6, 8, 52-57) располагается на задернованной площадке в 195 м к востоку от автотрассы № 33Р-002 на территории сельскохозяйственных полей, у полевой дороги в д. Парфеновщина в 1,7 км к западу от домов этой деревни.

В ходе его выборки получена следующая стратиграфическая картина.

слой	мощность (м)
дерн	0,1
темно-коричневый суглинок	0,1-0,15
красно-коричневая глина	ниже

Во время выборки шурфа № 5 археологические предметы и признаки культурного слоя не обнаружены. Слой темно-коричневого суглинка является слоем старой пашни.

Координаты шурфа № 5 – 58°07'51.48" с. ш. 49°55'58.26" в. д.

Далее маршрут проектируемого газопровода пересекает грунтовую дорогу на д. Парфеновщина (рис. 58-59) и в дальнейшем следует на юго-восток вдоль автотрассы № 33Р-002 по задернованному полю, минует поворот на пгт. Кумены (рис. 60-61) и подходит к небольшой лесополосе

рядом с автодорогой. На данном участке принято решение заложить шурф № 6.

Шурф № 6 (рис. 7-8, 62-67) располагается на задернованном участке в 195 м к востоку от автотрассы № 33Р-002, в 200 м к востоку от предприятия по обработке пиломатериалов, в 630 м к юго-востоку от поворота на пгт. Кумены.

слой	мощность (м)
дерн	0,15
темно-серый суглинок	0,15-0,2
красно-коричневая глина	ниже

Во время выборки шурфа № 6 археологические предметы и признаки культурного слоя не обнаружены. Слой темно-серого суглинка является слоем старой пашни.

Координаты шурфа № 6 – 58°06'42.21"с. ш. 49°56'58.17" в. д.

Далее маршрут проектируемого газопровода следует общим направлением на юго-восток и подходит на участок к северо-востоку от пересечения автодороги с ул. Производственной п. Кумены (рис. 68-69). На данном участке фиксируется небольшой безымянный ручей, на двух берегах которого фиксируются округлые возвышения надпойменных террас с протекающим между ними безымянным ручьем. На обеих террасах было принято решение заложить шурфы № 7 и № 8 соответственно.

Шурф № 7 (рис. 7-8, 70-75) располагается на задернованном участке северной надпойменной террасы безымянного ручья в 105 м к востоку от автотрассы № 33Р-002, в 225 м к востоку от предприятия по обработке пиломатериалов, в 20 м к западу от лесополосы.

слой	мощность (м)
дерн	0,05
темно-серый суглинок	0,15-0,2

красно-коричневая глина	ниже
-------------------------	------

Во время выборки шурфа № 7 археологические предметы и признаки культурного слоя не обнаружены. Слой темно-серого суглинка является слоем старой пашни.

Координаты шурфа № 7 – 58°06'33.53" с. ш. 49°57'07.03" в. д.

Шурф № 8 (рис. 7-8, 76-81) располагается на задернованном участке южной надпойменной террасы безымянного ручья в 130 м к востоку от автотрассы № 33Р-002, в 265 м к востоку от предприятия по обработке пиломатериалов, в 10 м к западу от лесополосы.

слой	мощность (м)
дерн	0,05
темно-серый суглинок	0,15-0,25
красно-коричневая глина	ниже

Во время выборки шурфа № 8 археологические предметы и признаки культурного слоя не обнаружены. Слой темно-серого суглинка является слоем старой пашни.

Координаты шурфа № 8 – 58°06'32.64" с. ш. 49°57'09.00" в. д.

Далее маршрут проектируемого газопровода следует на юго-восток к перекрестку автотрассы № 33Р-002 и грунтовой дороги в д. Прохориха, где и оканчивается (рис. 82-83).

Заключение

В результате исследования территории размещения объекта «Газопровод межпоселковый от пгт. Кумены - п. Вичевщина до д. Плотники Куменского района Кировской области», объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, не выявлено. Кроме того, определено, что указанный участок в силу пространственной удаленности не входит в территории, сопряженные с известными объектами археологического наследия, а именно, в их охранные зоны, зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности; зоны охраняемого природного ландшафта. Вследствие всего этого земляные работы на территории участка могут быть рекомендованы к согласованию без ограничений.

При этом в ходе проведения земляных работ также необходимо учитывать, что некоторые виды археологических памятников не могут быть выявлены существующими на настоящий момент методами исследования, что не исключает вероятность их обнаружения при проведении земляных работ. В соответствии с пунктом 4 статьи 36 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия в управление государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области (610019, г. Киров, ул. К. Либкнехта, 69, т. 27-27-41). Предприятиям и организациям, производящим работы на территории

обследованных участков, необходимо в обязательном порядке проинформировать своих сотрудников о вероятности обнаружения ими объектов культурного наследия.

АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ

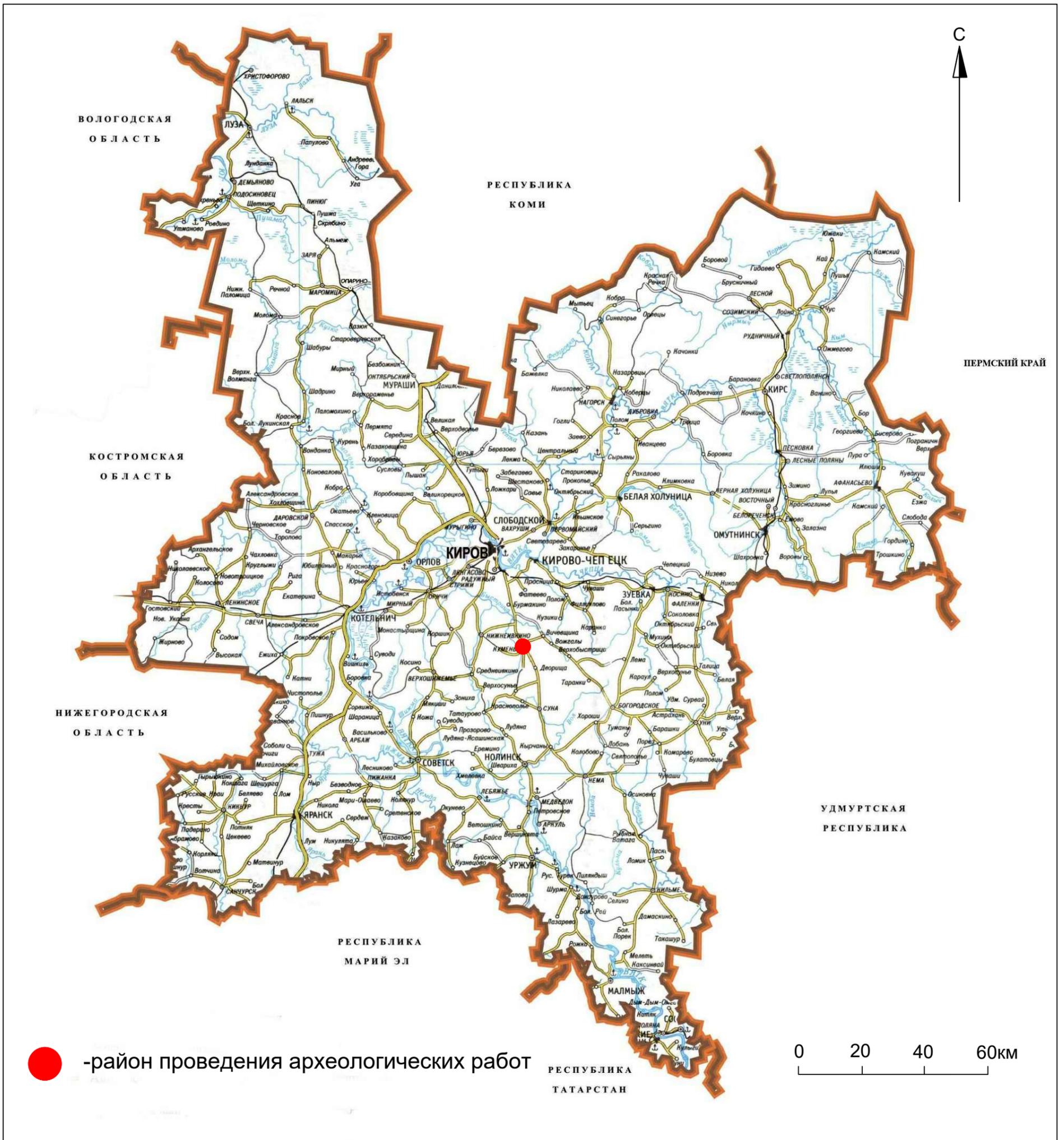
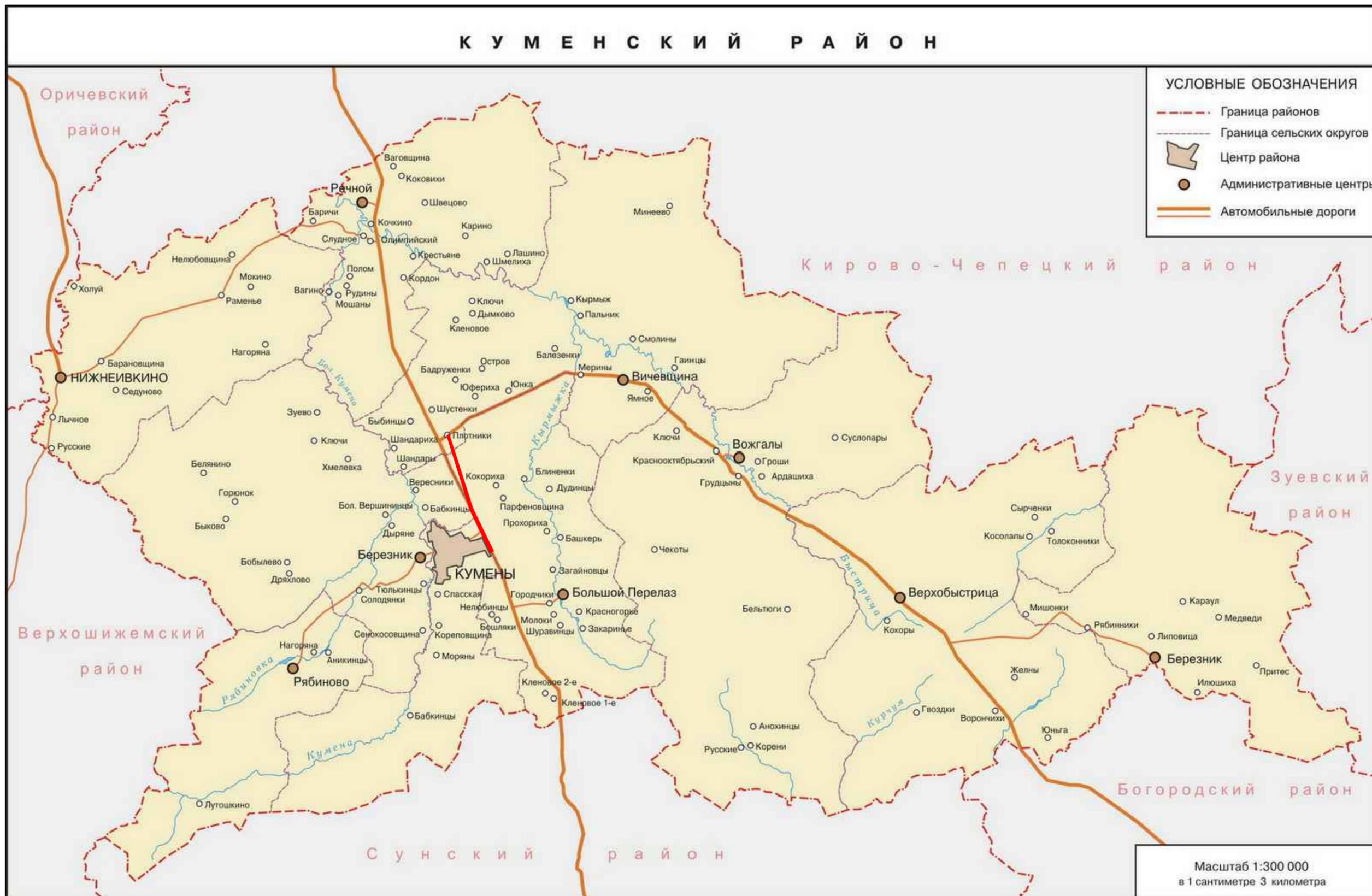


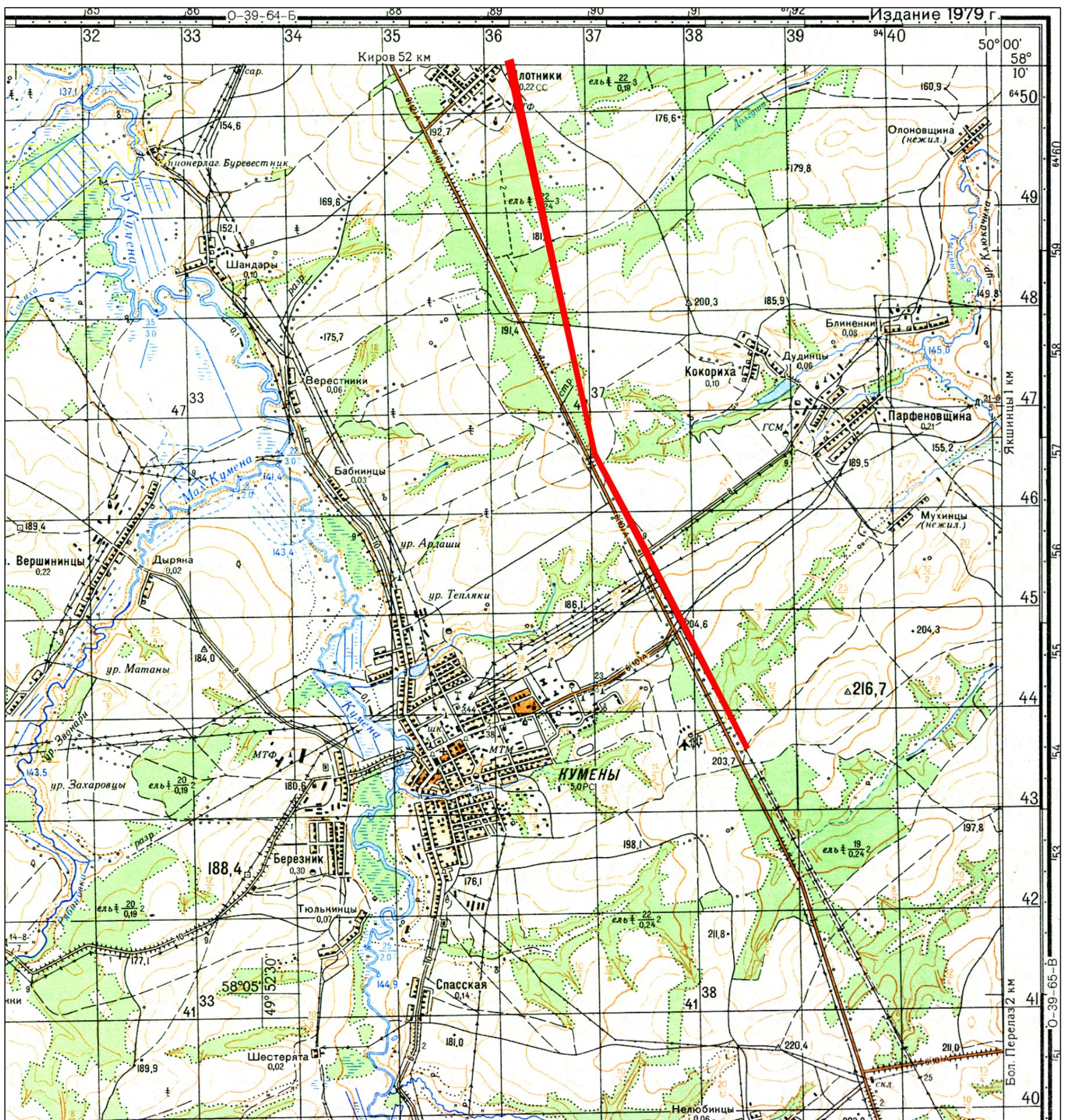
Рис. 1. Карта-схема Кировской области с указанием участка проведения археологических работ в Куменском районе



/ - маршрут проведения археологической разведки

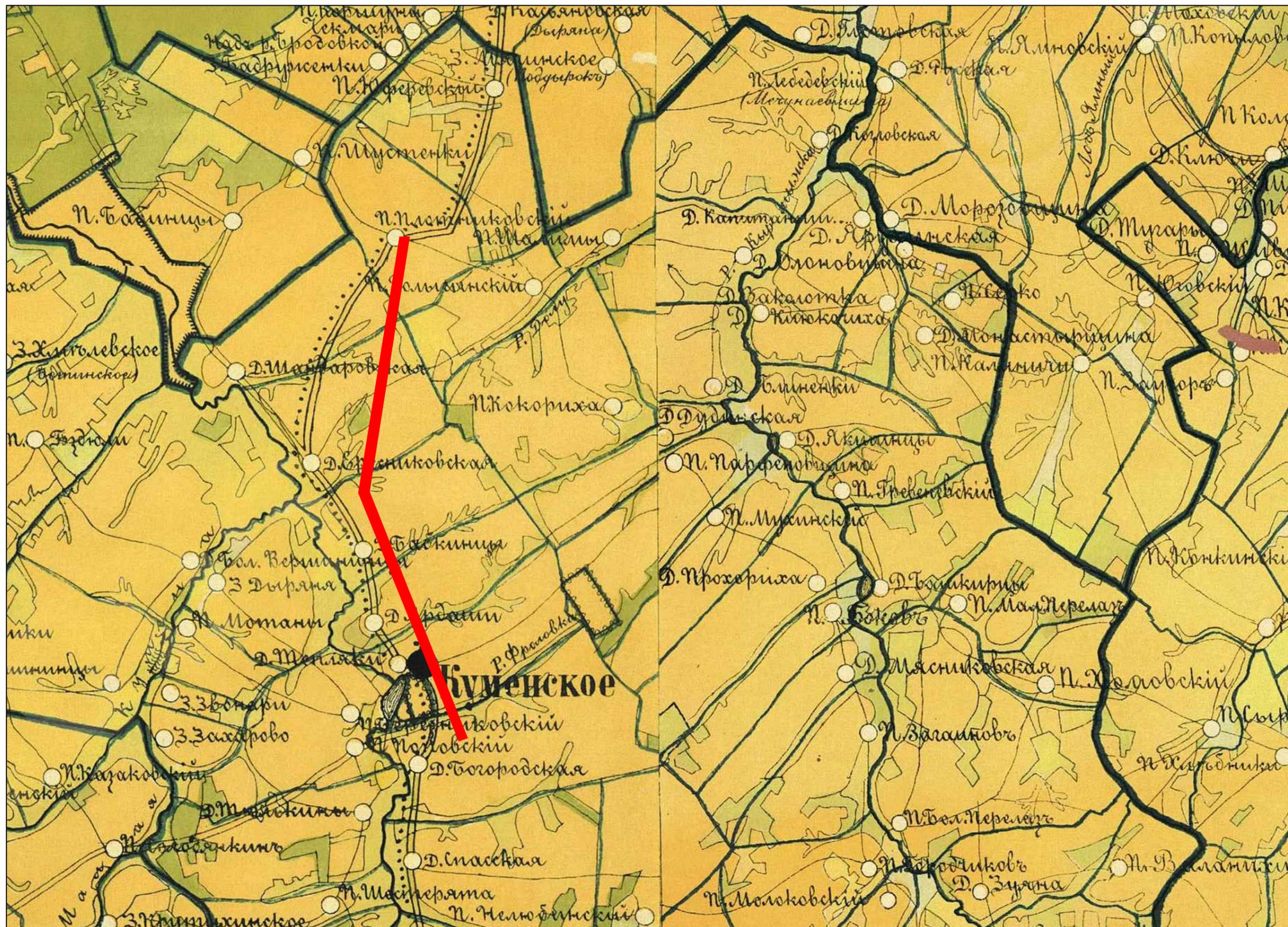
0 5 10 км

Рис. 2. Карта Куменского района с указанием маршрута археологической разведки



 - маршрут проведения археологической разведки

Рис. 3. Карта части Куменского района с указанием маршрута проведения археологической разведки в 2022 г.



 - маршрут проведения археологической разведки



Рис. 4. Карта части Вятского уезда Вятской губернии 1886 г. с указанием маршрута проведения археологической разведки в 2022 г.



 - маршрут проведения археологической разведки  -шурф

0 250 500 м

Рис. 5. Спутниковая карта части Куменского района с указанием маршрута археологической разведки и заложенных шурфов (1 часть).
Ресурс: SAS.Planet. Спутник (Яндекс.Карты). Дата снимка: 10.06.2021 г.



 - маршрут проведения археологической разведки

 -шурф

0 250 500 м

Рис. 6. Спутниковая карта части Куменского района с указанием маршрута археологической разведки и заложённых шурфов (2 часть).
Ресурс: SAS.Planet. Спутник (Яндекс.Карты). Дата снимка: 10.06.2021 г.



- маршрут проведения археологической разведки

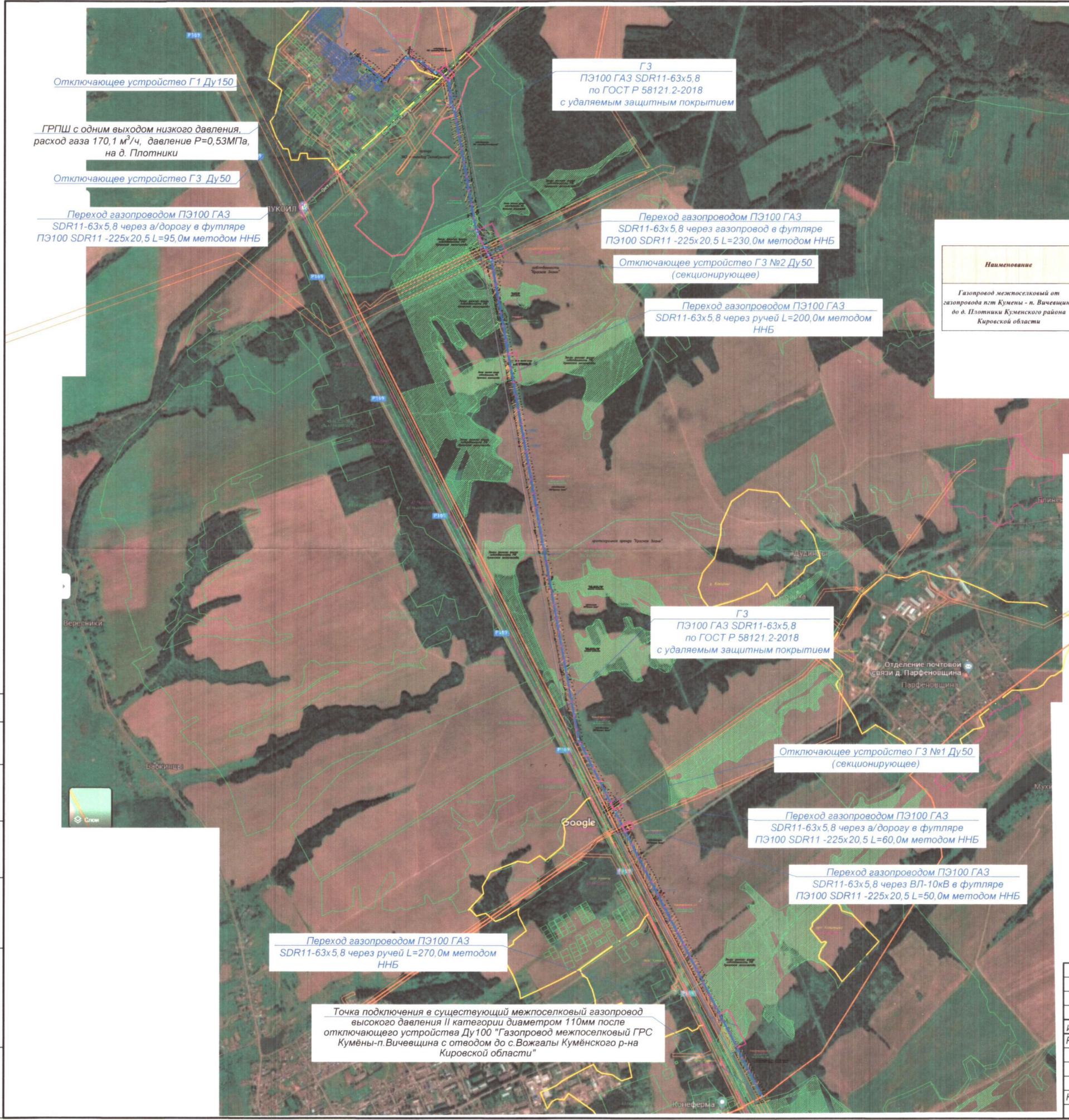


-шурф



Рис. 7. Спутниковая карта части Куменского района с указанием маршрута археологической разведки и заложённых шурфов (3 часть).

Ресурс: SAS.Planet. Спутник (Яндекс.Карты). Дата снимка: 10.06.2021 г.



Согласовано:
 Глава Куменского муниципального района _____
 АО "Газпром газораспределение Киров"
 Зам. генерального директора
 по строительству и инвестициям _____
 Министерство строительства, энергетики и ЖКХ
 Кировской области
 Зам. министра _____

Шемпелев И.Н. (подпись) (фамилия)
 Опарин В.А. (подпись) (фамилия)
 Журавлев А.В. (подпись) (фамилия)

Наименование	кол-во ПРГ	Населенный пункт	Расход газа, м³/ч (общий)	выходное давление, МПа	Расход газа, м³/ч (по давлению)	Количество газифицируемых домохозяйств	котельные	обоснование
Газопровод межпоселковый от газопровода пгт Кумены - п. Вичевщина до д. Плотники Куменского района Кировской области	1	д. Плотники	170,1	0,002	-	51	-	Письмо №31-01-28 от 11.01.22г, выданное Администрацией Куменского района;

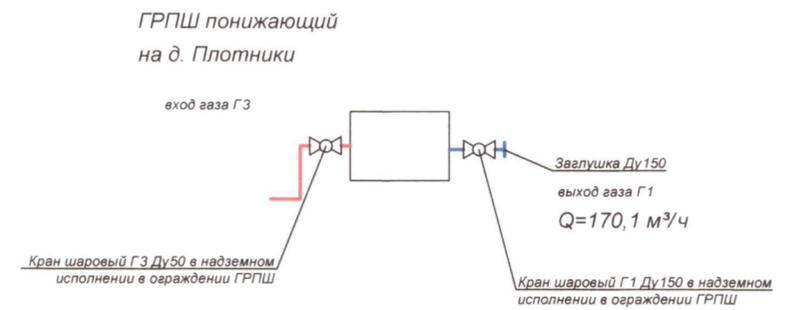


Рис. 8

Газопровод межпоселковый от газопровода пгт Кумены - п. Вичевщина до д. Плотники Куменского района Кировской области

Изм.	Кол.уч.	Лист	Издок.	Подпись	Дата	Стадия	Лист	Листов
Разработ.	Ищук			<i>Ищук</i>	01.22	Предварительные технические решения	ПТР	1
Н. контр.	Ищук			<i>Ищук</i>	01.22	Ситуационный план М1:20000	ООО "Промагропроект"	1

Формат А-2

Согласовано

Изм.	Кол.уч.	Лист	Издок.	Подпись	Дата



Рис. 9. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Общий вид на маршрут прокладки газопровода в районе ГРП в д. Плотники. Вид с северо-запада.



Рис. 10. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Общий вид на маршрут прокладки газопровода в районе ГРП в д. Плотники. Вид с юго-востока.



Рис. 11. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 1. Общий вид до начала работ. Вид с юга.



Рис. 12. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 1. Общий вид до начала работ. Вид с запада.



Рис. 13. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 1. Выбранный шурф в антураже местности. Вид с юга.



Рис. 14. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 1. Зачистка на уровне поверхности выбранного шурфа. Вид с юга.



Рис. 15. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 1. Северная стенка. Вид с юга.



Рис. 16. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 1. Рекультивация. Вид с юга.



Рис. 17. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Общий вид на поворот маршрута прокладки газопровода на северо-восток по д. Плотники. Вид с запада.



Рис. 18. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Общий вид на поворот маршрута прокладки газопровода на северо-восток по д. Плотники. Вид с востока.



Рис. 19. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Общий вид на маршрут прокладки газопровода в районе агрофермы д. Плотники. Вид с северо-запада.



Рис. 20. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Общий вид на маршрут прокладки газопровода в районе агрофермы д. Плотники. Вид с северо-востока.



Рис. 21. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 2. Общий вид до начала работ. Вид с юга.



Рис. 22. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 2. Общий вид до начала работ. Вид с запада.



Рис. 23. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 2. Выбранный шурф в антураже местности. Вид с юга.



Рис. 24. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 2. Зачистка на уровне поверхности выбранного шурфа. Вид с юга.



Рис. 25. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 2. Северная стенка. Вид с юга.



Рис. 26. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 2. Рекультивация. Вид с юга.



Рис. 27. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Общий вид на маршрут прокладки газопровода в точке пересечения автодороги. Вид с северо-запада.



Рис. 28. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Общий вид на маршрут прокладки газопровода в точке пересечения автодороги. Вид с юго-востока.



Рис. 29. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Общий вид на маршрут прокладки газопровода к северо-востоку от корпусов агрофермы. Вид с северо-запада.



Рис. 30. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Общий вид на маршрут прокладки газопровода у лесополосы к юго-востоку от д. Плотники. Вид с юга.



Рис. 31. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Общий вид на маршрут прокладки газопровода у лесополосы к юго-востоку от д. Плотники. Вид с севера.



Рис. 32. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 3. Общий вид до начала работ. Вид с юга.



Рис. 33. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 3. Общий вид до начала работ. Вид с запада.



Рис. 34. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 3. Выбранный шурф в антураже местности. Вид с юга.



Рис. 35. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 3. Зачистка на уровне приостановки работ. Вид с юга.



Рис. 36. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 3. Северная стенка. Вид с юга.



Рис. 37. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 3. Рекультивация. Вид с юга.



Рис. 38. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Общий вид на маршрут прокладки газопровода у пересечения с грунтовой дорогой. Вид с юга.



Рис. 39. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Общий вид на маршрут прокладки газопровода у пересечения с грунтовой дорогой. Вид с севера.



Рис. 40. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Общий вид на маршрут прокладки газопровода по с/х полям. Вид с юга.



Рис. 41. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Общий вид на маршрут прокладки газопровода по с/х полям. Вид с севера.



Рис. 42. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 4. Общий вид до начала работ. Вид с юга.



Рис. 43. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 4. Общий вид до начала работ. Вид с запада.



Рис. 44. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 4. Выбранный шурф в антураже местности. Вид с юга.



Рис. 45. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 4. Зачистка на уровне поверхности выбранного шурфа. Вид с юга.



Рис. 46. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 4. Северная стенка. Вид с юга.



Рис. 47. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 4. Рекультивация. Вид с юга.



Рис. 48. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Общий вид на маршрут прокладки газопровода по распаханному полю. Вид с юга.



Рис. 49. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Общий вид на маршрут прокладки газопровода по распаханному полю. Вид с севера.



Рис. 50. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Общий вид на маршрут прокладки газопровода по задернованному полю. Вид с юга.



Рис. 51. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Общий вид на маршрут прокладки газопровода по задернованному полю. Вид с севера.



Рис. 52. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 5. Общий вид до начала работ. Вид с юга.



Рис. 53. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 5. Общий вид до начала работ. Вид с запада.



Рис. 54. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 5. Выбранный шурф в антураже местности. Вид с юга.



Рис. 55. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 5. Зачистка на уровне поверхности выбранного шурфа. Вид с юга.



Рис. 56. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 5. Северная стенка. Вид с юга.



Рис. 57. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 5. Рекультивация. Вид с юга.



Рис. 58. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Общий вид на маршрут прокладки газопровода в точке пересечения автодороги в д. Парфеновщина. Вид с юга.



Рис. 59. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Общий вид на маршрут прокладки газопровода в точке пересечения автодороги в д. Парфеновщина. Вид с севера.



Рис. 60. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Общий вид на маршрут прокладки газопровода по задернованному полю у поворота на пгт. Кумены. Вид с юга.



Рис. 61. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Общий вид на маршрут прокладки газопровода по задернованному полю у поворота на пгт. Кумены. Вид с севера.



Рис. 62. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 6. Общий вид до начала работ. Вид с юга.



Рис. 63. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 6. Общий вид до начала работ. Вид с запада.



Рис. 64. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 6. Выбранный шурф в антураже местности. Вид с юга.



Рис. 65. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 6. Зачистка на уровне поверхности выбранного шурфа. Вид с юга.



Рис. 66. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 6. Северная стенка. Вид с юга.



Рис. 67. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 6. Рекультивация. Вид с юга.



Рис. 68. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Общий вид на маршрут прокладки газопровода к северо-востоку от перекрестка ул. Производственной и автодороги. Вид с юга.



Рис. 69. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Общий вид на маршрут прокладки газопровода к северо-востоку от перекрестка ул. Производственной и автодороги. Вид с севера.



Рис. 70. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 7. Общий вид до начала работ. Вид с юга.



Рис. 71. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 7. Общий вид до начала работ. Вид с запада.



Рис. 72. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 7. Выбранный шурф в антураже местности. Вид с юга.



Рис. 73. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 7. Зачистка на уровне поверхности выбранного шурфа. Вид с юга.



Рис. 74. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 7. Северная стенка. Вид с юга.



Рис. 75. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 7. Рекультивация. Вид с юга.



Рис. 76. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 8. Общий вид до начала работ. Вид с юга.



Рис. 77. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 8. Общий вид до начала работ. Вид с запада.



Рис. 78. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 8. Выбранный шурф в антураже местности. Вид с юга.



Рис. 79. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 8. Зачистка на уровне поверхности выбранного шурфа. Вид с юга.



Рис. 80. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 8. Северная стенка. Вид с юга.



Рис. 81. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Шурф № 8. Рекультивация. Вид с юга.



Рис. 82. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Общий вид на маршрут прокладки газопровода у поворота дороги в д. Прохориха. Вид с юга.



Рис. 83. Археологическая разведка на участках строительства межпоселкового газопровода на территории Куменского района Кировской области в 2022 г. Общий вид на маршрут прокладки газопровода у поворота дороги в д. Прохориha. Вид с севера.



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 0756-2022

Настоящий открытый лист выдан:

Чуйкиной Екатерине Владимировне

паспорт 5703 № 562829

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ
в зоне строительства межпоселковых газопроводов от газопровода пгт. Кумены — пос. Вичевщина до дер. Плотники Куменского района; от с. Бобино на дер. Сапожнята с отводом на дер. Вотское с отключающими устройствами на дер. Косолаповы, дер. Семеновы Слободского района; от газопровода г. Омутнинск — с. Залазна на пос. Белореченск Омутнинского района; общеобразовательной школы на 500 учащихся с физкультурно-оздоровительным комплексом на земельном участке с кадастровым номером 43:21:010105:1375 в г. Нолинске Нолинского района; детского сада на 270 мест на земельном участке с кадастровым номером 43:40:001028:5325 по ул. Капитана Дрофеева, д. 8 в г. Кирове Кировской области.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Чуйкина Екатерина Владимировна

(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 30 мая 2022 г. по 30 декабря 2022 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 30 мая 2022 г.

Первый заместитель Министра

(должность)

Дата 30 мая 2022 г.



С.Г.Обрывалин

(Ф.И.О.)

М.П.

026256



**УПРАВЛЕНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЫ
ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Карла Либкнехта, д. 69
г. Киров обл., 610019
тел. (8332) 27-27-41
kirovokn43@mail.ru

Директору ООО «Промагропроект+»

Зорину А.В.

Чапаева ул., 11, пом. 1007/1
г. Киров, 610035

27.12.2021 № 1185-55-01-14

На № АН-004 от 17.12.2021

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о наличии или об отсутствии объектов культурного наследия или объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, по объектам «Газопровод межпоселковый от газопровода г. Омутнинск - с. Залазна на п. Белореченск Омутнинского района Кировской области», «Газопровод межпоселковый от с. Бобино на д. Сапожнята с отводом на д. Вотское с отключающими устройствами на д. Косолаповы, д. Семеновы Слободского района Кировской области», «Газопровод межпоселковый от газопровода на п. Зеленый до д. Тарасовы, д. Брагичи - с. Монастырщина с отводом на д. Быстряги, и с. Пищалье Оричевского района Кировской области», «Газопровод межпоселковый от пгт Мурыгино на с. Медяны - д. Подгорцы - с. Загарье Юрьянского района Кировской области», «Газопровод межпоселковый от газопровода ГРС Суна - с. Верхосунье до д. Жабриевская - д. Гари с отключающим устройством на д. Дворища Сунского района Кировской области», «Газопровод межпоселковый от газопровода пгт Кумены - п. Вичевщина до д. Плотники Куменского района Кировской области», «Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово Немского района Кировской области»

На участках реализации проектных решений по титулам: «Газопровод межпоселковый от газопровода г. Омутнинск - с. Залазна на п. Белореченск Омутнинского района Кировской области», «Газопровод межпоселковый от с. Бобино на д. Сапожнята с отводом на д. Вотское с отключающими устройствами на д. Косолаповы, д. Семеновы Слободского района Кировской области», «Газопровод межпоселковый от газопровода на п. Зеленый до д. Тарасовы, д. Брагичи - с. Монастырщина с отводом на д. Быстряги, и с. Пищалье Оричевского района Кировской области», «Газопровод

межпоселковый от пгт Мурыгино на с. Медяны - д. Подгорцы - с. Загарье Юрьянского района Кировской области», «Газопровод межпоселковый от газопровода ГРС Суна - с. Верхосунье до д. Жабриевская - д. Гари с отключающим устройством на д. Дворища Сунского района Кировской области», «Газопровод межпоселковый от газопровода пгт Кумены - п. Вичевщина до д. Плотники Куменского района Кировской области», «Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово Немского района Кировской области», отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия.

Испрашиваемые участки расположены вне зон охраны объектов культурного наследия и защитных зон объектов культурного наследия.

Сведениями об отсутствии на испрашиваемых участках объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, Управление государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области не располагает.

Учитывая изложенное, Заказчик работ в соответствии со ст. 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном ст. 45.1 Федерального закона;

- представить в Управление документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

В случае обнаружения в границе земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия Управлением решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план

проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее документация или раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Управление на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Управлением документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия.

Начальник управления



М.В. Ус