**Акт**
**государственной историко-культурной экспертизы**
**документации, содержащей результаты исследований,**
**в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие**
**объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия,**
**на территории земельных участков, отведенных под строительство**
**объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово**
**Немского района Кировской области".**

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы (далее - экспертиза) составлен в соответствии с Федеральным законом №73-ФЗ от 25.06.2002г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»; «Положением о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. №569.

**Дата начала проведения экспертизы:** 30 июня 2022 г.

**Дата окончания экспертизы:** 4 июля 2022 г.

**Место проведения экспертизы:** город Пермь.

**Заказчик экспертизы:** КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области» г. Киров.

**Фамилия, имя, отчество эксперта:** Брюхова Наталья Геннадьевна.

**Образование:** высшее.

**Специальность:** история.

**Стаж работы:** 19 лет.

**Место работы и должность:** Пермский федеральный исследовательский центр, Институт гуманитарных исследований Уральского отделения Российской академии наук (ПФИЦ ИГИ УрО РАН), научный сотрудник.

**Реквизиты аттестации Министерства культуры РФ:** Приказ Минкультуры РФ № 441 от 29.03.2022 г. «Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

**Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт:**

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;

- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона;

- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;

- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;

- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ.

**Ответственность эксперта:**

Эксперт признает ответственность за соблюдение принципов проведения историко-культурной экспертизы, установленных ст. 29 «Принципы проведения историко-культурной экспертизы» Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» согласно действующему законодательству РФ (ст. 307 Уголовного Кодекса РФ) и отвечает за объективность, достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

**Цель экспертизы:** определение наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод

межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово Немского района Кировской области".

**Объект экспертизы:** документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово Немского района Кировской области".

**Перечень документов, представленных заявителем**:

1. Документация о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований: «ОТЧЕТ по итогам проведенной археологической разведки на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово Немского района Кировской области". Ответственный исполнитель КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области».

2. Заключение Управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области № 1185-55-01-14 от 27.12.2021 г.

**Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

**Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов**

При подготовке настоящего заключения изучена и проанализирована в полном объеме документация, представленная заказчиком. Методика исследования, обусловленная объектом и целью экспертизы, основана на аналитическом изучении материалов, сравнительно-историческом и ландшафтно-топографическом анализе закономерностей и особенностей расположения заявленного участка и объектов культурного наследия, известных на сопредельной территории. Особое внимание уделялось картографическим

материалам, снимкам поверхности заданного участка, материалам полевых и историко-архивных исследований, проектной документации. Анализ данных земляных работ позволяет сделать вывод о наличии или отсутствии признаков объекта историко-культурного значения.

Экспертом проведена оценка обоснованности выводов, сформулированных в заключении предоставленной Документации. Имеющийся и привлеченный материал достаточен для подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы.

Результаты исследований оформлены в виде Акта.

**Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований**

На экспертизу представлена документация о выполненных археологических полевых работах и заключение Управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области № 1185-55-01-14 от 27.12.2021 г. Документация о выполненных археологических полевых работах представляет собой «Отчет по итогам проведенной археологической разведки на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово Немского района Кировской области". Ответственный исполнитель КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области».

Работы проводились в июне 2022 г. на основании открытого листа № 1265-2022 от 21.06.2022 г., выданного Усову Алексею Владимировичу Министерством культуры РФ на право производства археологических полевых работ.

Целью археологических работ являлось определение наличия или установление факта отсутствия объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ. Исследования проводились в соответствии с договором № 04-01-07/2022 от 12.01.2022 г., заключенным между КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области» и ООО "Промагропроект+".

В представленном отчете описана геоморфологическая и физико-географическая характеристика исследуемого района, включена историческая справка. Также приведена техническая характеристика маршрута обследования и результаты археологических исследований с сопутствующими им фотографиями и картами.

Участок работ расположен в северо-западной части Немского района Кировской области. Маршрут археологического обследования пролегал от точки подключения к проектируемому газопровод высокого давления II категории Д 108 мм после отключающего устройства Ду 100 «Газопровод межпоселковый от с. Архангельское – на д. Городище – д. Слудка-1 – с. Ильинское с отключающими устройствами на д. Шипишник и д. Барановщина Немского района», пересекая автомобильную дорогу регионального значения 33Н–041 Нема–Архангельское–Богородское и после развилки следуя на юго-восток вдоль автомобильной дороги до с. Соколово, пересекая р. Сунчиху - левый приток р. Вомы, огибая северо-восточную окраину д. Барановщина, пересекая р. Вому и заканчиваясь у западной окраины с. Соколово вдоль Центральной ул. на участке предполагаемого размещения ГРПШ.

*Общая протяженность маршрута составила 6,7 км.*

В ходе археологических работ заложено *7 шурфов размером 1х1 м, общая площадь земляных работ - 7 кв. м.*

Методика проведения полевых работ определялась в соответствии с требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 г. № 32).

Научно-исследовательская работа состояла из трех этапов:

1) Подготовительный этап, составление исторической справки.

2) Полевые работы.

3) Обработка полученных материалов, составление документации.

В ходе подготовительных работ был проведен анализ географического положения и геологического строения обследуемой территории. Запрошена

информация о наличии на испрашиваемом участке и в его окружении объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия. Проведена работа с источниками, архивными материалами, проектной документацией.

Кировская область расположена на востоке Европейской части России внутри континента.

Немский район расположен в юго-восточной части Кировской области. На севере и северо-востоке район граничит с территориями Богородского и Унинского районов, на юго-востоке и юге – Уржумского и Кильмезского районов, на северо-западе и западе – с Нолинским и Сунским районами, на востоке – с Удмуртской Республикой. Административный центр – пгт. Нема.

В северной части района почвы суглинистые, образовавшиеся на пермских глинах, либо дерново-подзолистые, в южной – малоплодородные дерново-подзолистые иллювиально-железистые, местами болотно-подзолистые, вдоль р. Лобань – пойменные аллювиальные.

Маршрут прокладки газопровода практически не затрагивает территорию населенных пунктов, огибая с северо-востока д. Барановщина и заканчиваясь на западной окраине с. Соколово Немского района.

Д. Барановщина впервые упоминается как «Починок над Вою рекою смежно с Ыгнатием Масловым» Кирчанской волости Архангельского прихода Казанской губернии в Ландратской переписи 1716-1717 гг. В починке зафиксировано 2 двора, в которых проживало 10 человек (4 мужчины и 6 женщин).

С. Соколово впервые упоминается в Списке населенных мест Вятской губернии 1802 г. как Соколовский починок (32 души ясашных и 3 души экономических мужского пола).

История археологических исследований на территории Немского района берет начало в конце XIX в. Первые сведения о памятниках археологии на территории района систематизированы А.А. Спицыным. Им было осмотрено в 1890 г. и описано городище в д. Старое Городище вблизи с. Архангельское. До появления русских колонистов, территория нынешнего Немского района была

заселена немногочисленными группами аборигенного населения, предками марийцев и удмуртов.

На государственном учете как объекты федерального значения на территории Немского района Кировской области числятся 10 памятников археологии. В каталоге памятников Кировской области учтено 50.

Ближайшими известными археологическими памятниками к осваиваемому участку являются: Шипишниковская стоянка (3,5-4 км к западу от участка), Архангельское городище (3,3 км к западу-северо-западу от участка) и Слудкинская стоянка (4,5 км к север-северо-западу от участка).

Авторы исследования отмечают, что выявленные на территории района поселения имеют характер многослойных, заселявшихся неоднократно на протяжении разных археологических эпох, что позволяет считать район весьма перспективным в плане выявления и изучения памятников древности.

В ходе текущих работ был произведен детальный визуальный осмотр территории на предмет наличия археологических находок, а также проведено исследование почвы для выявления культурного слоя и археологического материала.

На исследуемом участке было заложено *7 шурфов размером 1х1 м (площадь земляных работ – 7 кв. м).* После снятия дерна выборка производилась условными горизонтами по 20 см. Все работы фотографировались. Кроме этого, фотографировались общие виды и конструктивные элементы на обследуемой территории. На топографическую основу были нанесены все выполненные археологические вскрытия. В отчете даются GPS-координаты шурфов.

Изучение стенок шурфов позволило выявить структуру почвенного состава участка обследования. Слои в шурфах представлены коричневым суглинком различных оттенков и мощности и красно-коричневой плотной глиной. В большинстве разрезов зафиксирован пахотный слой.

В выполненных разрезах археологические предметы и признаки культурного слоя ***не обнаружены***.

Авторы отчета заключают, что в результате исследования территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод

межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово Немского района Кировской области", объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, ***не выявлено***. Кроме того, определено, что указанный участок в силу пространственной удаленности ***не входит*** в территории, сопряженные с известными объектами археологического наследия

**Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:**

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

2. Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;

3. «Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации». Утверждено постановлением Бюро историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 г. № 32.

4. Управление государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области [Электронный ресурс] // URL: https://okn.kirovreg.ru

**Обоснования выводов экспертизы**

Изученная документация содержит полноценные сведения о заявленном земельном участке и исчерпывающую информацию, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», необходимую для принятия решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Археологическое обследование проводилось на основании Открытого листа № 1265-2022 от 21.06.2022 г., выданного Усову Алексею Владимировичу Министерством культуры РФ и в соответствии с Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной

документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 г. № 32).

Полученная и проанализированная информация – историко-архивные изыскания, анализ картографических данных, проведенное натурное обследование, включая археологическую шурфовку, на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово Немского района Кировской области", является достаточной основой для обоснованных выводов о наличии, либо отсутствии объектов обладающих признаками объектов культурного наследия в границах обследованного земельного участка.

Обследованная площадь является достаточной для определения (установления факта) наличия/отсутствия на данном участке объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия.

Выводы об отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия в границах территории земельного участка, приведенные в указанной документации, связаны с историко-архивными изысканиями и полевыми работами, проводившимися в ходе научных археологических исследований.

**Вывод экспертизы**

На основании рассмотренных документов, привлеченных литературных данных и иных источников, признан факт отсутствия на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово Немского района Кировской области" выявленных объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, в том числе объектов археологического наследия.

Эксперт считает **возможным** (**положительное заключение**) проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово Немского района Кировской области".

*Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в электронном виде и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью эксперта с приложениями, прилагаемыми к настоящему акту и являющимися его неотъемлемой частью.*

**Перечень приложений к заключению экспертизы:**

1. Отчет по итогам проведенной археологической разведки на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово Немского района Кировской области". Ответственный исполнитель КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области».

2. Заключение Управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области № 1185-55-01-14 от 27.12.2021 г.

***Дата оформления заключения экспертизы*:** 04.07.2022 г.

***Эксперт по проведению государственной***

***историко-культурной экспертизы:*** Брюхова Наталья Геннадьевна

Брюхова Наталья Геннадьевна

Подписано цифровой подписью: Брюхова Наталья Геннадьевна
Дата: 2022.07.04 00:05:50 +05'00'

# ПРИЛОЖЕНИЯ

КИРОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР ПО ОХРАНЕ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ»

# ОТЧЕТ

**по итогам проведенной археологической разведки на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово Немского района Кировской области"**

Основание: договор № 04-01-07/2022 от 12.01.2022.

Заказчик: ООО "Промагропроект+"

ДИРЕКТОР А. Л. КРЯЖЕВСКИХ

Г. КИРОВ
2022 г.

## Оглавление

**Введение** ..... **3**

**Геоморфология Немского района** ..... **4**

**Историческая справка** ..... **8**

**Результаты проведения археологических работ** ..... **24**

**Заключение** ..... **31**

**Альбом иллюстраций** ..... **33**

## Введение

Археологические работы на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово Немского района Кировской области", велись в соответствии с договором № 04-01-07/2022 от 12.01.2022 г., заключенным между КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области» и ООО "Промагропроект+".

Работы проводились в июне 2022 г. на основании открытого листа № 1265-2022 от 21.06.2022, выданного А. В. Усову Министерством культуры РФ на право производства археологических разведок. В ходе проведения археологической разведки был обследован маршрут прокладки межпоселкового газопровода протяженностью 6,2 км. При этом заложено 7 шурфов размером 1х1 м, общая площадь земляных работ - 7 кв. м.

# Геоморфология Немского района Кировской области

Кировская область расположена на востоке Европейской части России внутри континента на значительном удалении от морей и Уральских гор.

В орографическом отношении Кировская область в основном является западным Предуральем, что сильно отражается на ее рельефе. Территория области представляет собой всхолмленную равнину с общей покатостью в направлении от северо-востока к юго-западу и югу с уклоном к Ветлужской и Волжской низинам. Преобладающие высоты равнины имеют отметки 150-180 м над уровнем моря. Наивысшие точки рельефа достигают 329 м на Верхнекамской возвышенности у водораздела бассейнов рек Вятки и Камы. При общем равнинном характере области она отличается значительной расчлененностью и холмистостью. Более приподнятые участки местности заняты узкой пологой возвышенностью – Вятским Увалом с высотами 170-200 м. Его ширина составляет около 40 км.

Восточнее Вятского Увала в районе верховий рек Камы и Вятки располагается часть Верхнекамской возвышенности, имеющая характер сильно расчлененного долинами рек плато. Обе возвышенности тектонического происхождения, сложены древними глинами, мергелями, песчаниками и известняками пермо-триасового периода (299-200 млн. лет назад). Происхождение их генетически и хронологически связано с образованием Уральских гор.

Также на севере области имеются Северные Увалы моренно-ледникового происхождения, протянувшиеся в широтном направлении. Эта возвышенность служит водоразделом рек бассейнов Северной Двины и Волги. Вторая гряда ледниковых отложений простирается севернее долины р. Чепцы и является водораздельной для притоков Вятки и Чепцы.

Западнее Вятского Увала до левого берега р. Вятки с северо-востока на юго-запад тянется Кирово-Котельничская (Средне-Вятская) низменность с

преобладающими высотами 80-120 м. На западе области находятся Свечинские Увалы – возвышенная равнина с отметками до 200 м, протягивающаяся в субширотном направлении на 125 км.

Территория области дважды подвергалась оледенению в Днепровский и Московский периоды (240-180 тыс. лет назад и 125-100 тыс. лет назад соответственно). Ледник захватывал часть современной Кировской области примерно до линии р. Чепцы на юге. Ледники оставили в плотных породах сглаженные куполовидные холмы и образовали долины и котловины в более рыхлых породах.

Г. Киров со своими окрестностями входит в пояс полесий и ополий – это пояс низин, пересекающий область с северо-востока на юго-запад. Он начинается Камско-Вятской ложбиной стока ледниковых вод. Их поток начинался на Каме и был направлен на юго-запад, в долину р. Вятки. В районе гг. Слободского и Кирова пояс полесий пересекается с размытой северной частью Вятского Увала. От Увала сохранилось множество останцевых возвышенностей, пригодных для обитания древнего человека. Они сохраняют общее север-северо-восточное направление Увала, но всюду разобщены широкими низинами – путями стока ледниковых вод.

Эрозионные формы рельефа представлены оврагами и логами. Сильно развита овражная сеть по берегам рек и ручьев. Длина оврагов нередко достигает нескольких километров.

**Немский район** расположен в юго-восточной части Кировской области (рис. 1-3). На севере и северо-востоке район граничит с территориями Богородского и Унинского районов, на юго-востоке и юге – Уржумского и Кильмезского районов, на северо-западе и западе – с Нолинским и Сунским районами, на востоке – с Удмуртской Республикой. Административный центр – пгт. Нема. Территория – 2158 кв. км.

В геологическом плане для данной территории характерны отложения пустынь и лагун татарского яруса Пермской системы (возраст горных пород – 250-300 млн. лет). Глубина поверхности кристаллического фундамента

колеблется от 1500 до более 2000 м. С точки зрения четвертичных отложений северная часть Немского района сложена элювиально-делювиальными структурными суглинками.

На северо-востоке и северо-западе района природным рубежом служит водораздел между бассейнами рр. Воя и Лобань, истоки которых находятся к юго-востоку от гряды Вятского Увала. С запада простирается широкая пойменная долина р. Воя.

Северная часть района в физико-географическом районировании относится к Вятско-Чепецкому округу (холмистые равнины), а южная часть – уже к Вятско-Кильмезскому, с его низменным ландшафтом и хвойно-широколиственными лесами. Степень освоенности территории различается: значительно выше она по берегам р. Вои, левый берег которой почти сплошь распахивается; побережья рр. Немда и Лобань в верховьях и среднем течении почти сплошь залесены и заболочены. С севера район защищают водораздельные холмы Вои и Лобани. Центральной речной артерией считается р. Немда, левый приток Вятки, с невысокими заросшими лесом берегами. Река Лобань протекает в восточной части района почти строго на юг, в сторону Кильмезской низменности и впадает в другой крупнейший левый приток Вятки р. Кильмезь. С запада от маршрута проектируемого газопровода простирается широкая пойменная долина р. Воя. Левый восточный берег Вои, с которым связана трасса проектируемого газопровода, более высокий. Максимальное понижение рельефа наблюдается в долине р. Вома (левый приток р. Воя), с ее неширокой, но хорошо выраженной, заболачиваемой поймой.

В силу своего географического положения 4/5 площади Кировской области занято почвами подзолистой группы.

В результате диалектического взаимодействия промывного режима и неприхотливой таежной растительности в почвах под слоем лесной подстилки возникают характерные для подзолов белесые горизонты

вымывания, достигающие в некоторых местах 1 м в толщину. Подзолистый горизонт состоит из прозрачных или белых зерен кварца, устойчивых к разрушению. Гумусовые горизонты в этих почвах отсутствуют или их мощность не превышает 5 см.

Немский район относится к восточному агроклиматическому району Кировской области. В северной части района почвы суглинистые, образовавшиеся на пермских глинах, либо дерново-подзолистые, в южной – малоплодородные дерново-подзолистые иллювиально-железистые, местами болотно-подзолистые, вдоль р. Лобань – пойменные аллювиальные.

Территория интересующего нас района входит в состав подзоны южной тайги. Леса, объединяемые в группу ельников-зеленомошников, составляют здесь зональный тип растительности. Ельники-зеленомошники – леса с одноярусным древостоем из ели и пихты, с примесью березы, осины. Доминирующая роль в древостое принадлежит ели. Деревья имеют хороший рост, сомкнутость крон – 0,6-0,8. Подлесок составлен рябиной, можжевельником, жимолостью лесной, шиповником иглистым и коричным. Большую часть рассматриваемой территории занимают сельскохозяйственные земли с редкими включениями еловых, пихтово-еловых лесов.

В лесах обитают лось, кабан, медведь, белка, заяц- беляк, лисица, рысь, бобр, барсук, норка, выдра, глухарь, тетерев, водоплавающая дичь. Встречаются также куница, горностай, ласка, волк, хорь лесной, заяц-русак, вальдшнеп.

Район характеризуется наибольшим увлажнением, широкой сетью речных пойм и оврагов. Основные природные ресурсы Немского района – лес, торф, песок, глина, гравий, известковый мергель.

# Историческая справка

## Каменный век

**Мезолит (VIII-V тыс. до н. э.).** Первоначальное заселение людьми бассейна р. Вятки происходило на рубеже плейстоцена–голоцена, в эпоху мезолита (среднекаменного века) в IX – VIII тыс. до н. э.[1] На сегодняшний день известно более 100 памятников данной эпохи. Наиболее известные – Баринка-I, Моторки-II, Ботыли, Тархан. В основном они располагаются на берегах р. Вятки и ее притоков, занимая мысы коренных берегов высотой 13-16 м первых надпойменных террас высотой 3-7 м, а также располагаются на прирусловых валах и в поймах рек, поднимающихся на 1,5-2 м. Большинство из них отстоит от современного русла рек на 0,5–1,2 км. По площади памятники, как правило, незначительны – до 600 кв. м., однако встречаются и более крупные поселения площадью до нескольких тысяч кв. м. Большая часть жилищ представляла собой квадратные полуземлянки со столбовой конструкцией стен, углубленные в грунт на 25–70 см[2].

В целом черты материальной культуры, встреченной на мезолитических памятниках, достаточно схожи. Они проявляются как в технологии обработки орудий труда, так и в устройстве жилищ и иного хозяйственного пространства. Для данной территории характерна техника расщепления кремня, при которой основной заготовкой является пластина (до 95 % орудий сделаны именно на пластинах). Часто используется микропластина (или прямоугольный вкладыш-сечение), являющаяся также основой для изготовления вкладышевых орудий. Кроме того, на поселениях встречаются резцы (как правило, угловые на пластине, реже на отщепе), скребки (преобладают концевые на пластине), скребла (выполнены на массивных отщепах), ножи на крупных пластинах; топоры – симметричные в продольном сечении, продолговатые в плане. Наконечники стрел достаточно редки, что связано с использованием микролитов для производства

[1] Гусенцова Т. М. Мезолит и неолит Камско-Вятского междуречья. Ижевск, 1993. С. 10.
[2] Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 56.

наконечников метательного оружия. Особенностью мезолита Вятско-Камского междуречья является малочисленность наконечников стрел и трапециевидных микролитов. Сырье на всех памятниках близко по составу. По мнению петрографа В.А. Верещагина, большая часть кремня происходит из месторождений на р. Вятке. Для изготовления орудий использовалась также мелкая речная галька.

Большинство археологов придерживается мысли о том, что мезолит Вятско-Камского междуречья и бассейна р. Вятки представляет собой локальный вариант приуральской мезолитической культурной общности. Внутри этой общности прослеживаются общие черты в кремневом инвентаре, в особенностях топографии и характере памятников, а также в домостроении. Вместе с тем мезолит Приуралья близок и мезолитическим памятникам Зауралья (кокшаровско-юрьинская культура). Очевидно, это сходство является материальным отражением существования уральской этнической общности, носители которой располагались в это время в лесной зоне по обе стороны Уральских гор.

Наиболее близкое сходство мезолитических памятников бассейна р. Вятки отмечается с микролитической культурой, выделенной М. Г. Косменко в Нижнем Прикамье. Кроме того, определенные сходные черты существуют и с памятниками типа Романовка-II на р. Белой[3].

Вопрос о происхождении памятников вятского мезолита пока не решен окончательно. По материалам работ последних лет предполагается существование генетической связи между верхнепалеолитическими памятниками типа стоянки им. Талицкого и раннеголоценовыми памятниками Горная Талица в Прикамье, которые, в свою очередь, имеют аналогии в памятниках эпохи мезолита[4].

**Неолит (V-III тыс. до н. э.).** Неолитические памятники обычно концентрируются небольшими группами (по 2-4) в устьях мелких речек,

[3] Гусенцова Т. М. Мезолит и неолит Камско-Вятского междуречья. Ижевск, 1993. С. 59-67.
[4] Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 56.

впадающих в более крупные притоки р. Вятки. Располагаются они обычно на песчаных дюнах, мысах, иногда в поймах рек. В бассейне р. Вятки наиболее интересные находки сделаны на памятниках Коктыш, Боровка, Ботыли. Занимаемая памятниками площадь различна: для стоянок – 400-1500 кв. м, для поселений 3000-5000 кв. м. В некоторых случаях слои неолитического времени обнаружены на мезолитических поселениях, что дает основания предполагать возникновение неолитической культуры на местной мезолитической основе. Это прослеживается, например, на поселениях Ботыли-III, Криуши[5].

Технология производства орудий в эпоху неолита находит прямые корни в предшествующий период. Как было выявлено Т. М. Гусенцовой, почти на всех поселениях сохранился высокий процент пластин, соотношение орудий на пластинах и отщепах примерно одинаковое. Из орудий наиболее характерны пластинки с ретушью по краям или следами употребления и их сечения, вкладыши, концевые скребки на пластинах или на отщепах, угловые резцы. Достаточно распространены также проколки, скобели, скрёбла. Наиболее характерны для Вятско-Камского неолита бесчерешковые листовидные наконечники стрел на пластинах, мелкие листовидные наконечники с двусторонней ретушью, черешковые треугольной формы на пластинах, а также листовидные наконечники копий. Известны и комбинированные орудия, например, ножи-скобели. Среди рубящих орудий наиболее популярны тесла, а также шлифованные топоры. Кремневый инвентарь эпохи неолита, по мнению Т.М. Гусенцовой, близок культурам этого времени Нижнего Прикамья и Среднего Поволжья[6].

На неолитических памятниках бассейна р. Вятки на сегодняшний день выделяется пять локальных групп керамики: гребенчато-ямочная, ямочная, накольчато-прочерченная, тонко-гребенчатая, по типу насечки. Большинство сосудов первых трех групп имеет полуяйцевидную форму, округлое или

[5] Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 73-74.
[6] Гусенцова Т. М. Мезолит и неолит Камско-Вятского междуречья. Ижевск, 1993. С. 182-223.

приостренное дно, слегка закрытую горловину, диаметр 30-40 см и высоту, превышающею его примерно на треть Стенки сосудов толстые (0,8-1,2 см), изготовлена посуда методом жгутового или ленточного налепа. Тесто содержит в примесях песок, дресву и шамот. Поверхность хорошо заглажена, на внутренней поверхности иногда имеются следы нагара. Наружная поверхность сплошь орнаментирована оттисками различных видов гребенчатого штампа. Иногда сосуды также украшены ямками, образующими пояски под венчиком или несколько рядов, выполняющих роль разделителя гребенчатых узоров.

Последние две группы – накольчато-прочерченная и тонко-гребенчатая по типу насечки – несколько отличаются от описанных выше. Форма горшков данных групп иная – для них характерно плоское, реже вогнутое дно и прямые или слегка отогнутые стенки. Диаметр днищ составляет 10-14 см, высота и диаметр сосуда – 15-20 см. Венчик прямой или скошен внутрь. Толщина стенок чаще всего составляет 0,7 см. Поверхность заглажена. Из примесей выделяют песок, дресву и шамот. Орнамент выполнен наколами, нанесенными в технике отступающей палочки, а также изолированными наколами, прочерчинами и насечками. Узоры на днищах сосудов представляют собой особые концентрические круги, параллельные линии, ромбическую сетку и другие геометрические композиции.

Вопрос о соотношении различных групп керамики в бассейне р. Вятки является одним из дискуссионных. Однако большинство исследователей связывают гребенчатую керамику с камской неолитической культурой, выделенной О. Н. Бадером, в то время как корни накольчатой керамики находят в более южных регионах – в степной зоне. При этом в начале эпохи неолита начинается дифференциация единой уральской этнической общности, и в конце V тыс. до н.э. происходит отделение прафинно-угорской ветви от прасамодийской. Поэтому можно говорить о принадлежности керамики, орнаментированной оттисками гребенчатого штампа, прафинно-уграм.

Время существования неолитических комплексов пока окончательно не определено, особенно это касается времени начала неолита. Скорее всего, проникновение керамики в бассейн р. Вятки произошло в V тыс. до н. э.[7] Закончился неолит с наступлением новой археологической эпохи – энеолита, или меднокаменного века, во второй половине III тыс. до н. э.

**Энеолит (конец III – середина II тыс. до н. э.).** Первой энеолитической культурой на территории современной Кировской области стала новоильинская археологическая культура. Она локализуется в бассейне средней и нижней Вятки, а также в районе между Камой и средней и нижней Вяткой. Время ее существования – середина–третья четверть III тыс. до н.э., но отдельные памятники встречались и несколько позже.

Поселения носителей этой культуры располагались на невысоких надпойменных террасах в устьях небольших рек. Жилища соединялись друг с другом крытыми переходами, имели в плане прямоугольную или подквадратную форму и были углублены в грунт на 0,3–0,8 м. Стены жилищ возводились из горизонтально уложенных бревен, закрепленных вертикальными деревянными стояками (бревенчато-столбовая конструкция). Очаги-кострища располагались по осевой линии сооружений. Крыша, вероятно, была двускатной.

Новоильинская посуда изготовлена из глины с примесью шамота, песка, иногда – органических остатков. Сосуды чаще всего имеют прямое или незначительно закрытое горло и конические или округлые днища. Орнамент наносился ямочным или гребенчатым штампом. Узоры более разреженные, чем на неолитической посуде, орнаментальные композиции часто чередуются со свободными зонами. Орнаментация состоит из поясов параллельных гребенчатых отпечатков, зигзагов, ромбов, прямоугольников, сетки.

Ассортимент каменных орудий новоильинской культуры довольно разнообразен, причем основная их масса выполнена на отщепах. Однако

[7] Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 78-95.

часть изделий по-прежнему выполнялась на пластинах. Чаще всего это были ножи, скребки и острия. Характерны саблевидные, трапециевидные и листовидные ножи так называемых фигурных форм, листовидные, ромбические и треугольно-черешковые наконечники стрел и копий, а также различные варианты скребков. Из крупных орудий были распространены тесла, долота, топоры из сланца и кремня.

Новоильинская культура обнаруживает генетическое родство с предшествующими неолитическими. О. Н. Бадер предполагал ее сложение в Нижнем Прикамье на основе носителей гребенчатой керамики под влиянием населения с ямочно-гребенчатыми традициями (жителей Поволжья). Это предположение было подтверждено исследованиями последних десятилетий. Новоильинская культура, очевидно, стала основой для сложения гаринской энеолитической культуры[8].

В бассейне средней и нижней Вятки и ее притоков (Пижмы, Чепцы и Кильмези) во второй половине III – первой половине II тыс. до н. э. существовал локальный вариант гаринской культуры – юртиковская культура.

Поселения носителей юртиковской культуры часто располагались на площадках памятников предшествующих эпох. Жилища этого времени по конструкции напоминают новоильинские – прямоугольные в плане, площадью 34–164 кв. м с коридорообразными входами, поставлены, как правило, вдоль водоема, с очагами по центральной оси или у входа. Как и новоильинские, они углублены в грунт на 0,4–0,8 м.

Глиняная посуда юртиковской культуры содержит в тесте растительные примеси. Сосуды с округлым, приостренным или уплощенным дном имеют цилиндрическое или слегка закрытое устье. В отдельных случаях наблюдается оформление шейки. Орнамент сильно разрежен или вообще отсутствует. Преобладают оттиски гребенчатого штампа, встречаются

[8] Наговицын Л. А. Новоильинская, гаринско-борская и юртиковская культуры // Археология СССР. Эпоха бронзы лесной полосы СССР. М., 1987. С. 28-34.

ямочки, прочерченные линии, насечки. Узоры простейшие – горизонтальные пояски гребенчатых оттисков, зигзаги, елочки.

Каменные изделия выполнены преимущественно на отщепах, пластины обнаружены только в ранних комплексах. Типичны листовидные наконечники стрел и копий, реже встречаются ромбические и черешковые экземпляры. Из скребков наиболее популярны были квадратные, прямоугольные и трапециевидные. Довольно велик был ассортимент ножей и топоровидных орудий, также встречаются сверла, скобели, отбойники и ретушеры[9].

На рубеже III и II тыс. до н. э. прафинно-угорская общность разделилась на две ветви: угорскую (Зауралье и Западная Сибирь) и финно-пермскую (Прикамье, прилегающее Поволжье, Припечорье).

**Эпоха бронзы (XV-IX вв. до н. э.).** Наиболее яркие памятники эпохи бронзы в Камско-Вятском междуречье принадлежат сейминско-турбинской культурно-исторической общности (КИО). Миграция носителей данной КИО происходила в XVI-XV вв. до н. э. из предгорий Алтая. В основном для данной культуры характерны могильники и случайные находки различных предметов, поселения встречаются гораздо реже. Инвентарь, который клали в погребения, очень выразителен: здесь представлены бронзовые наконечники копий, топоры-кельты, ножи, височные кольца, браслеты, подвески. Основным материалом для производства орудий и украшений являлась бронза. В Кировской области известны находки изделий сейминско-турбинской КИО возле д. Коршуново Белохолуницкого района и в с. Донаурово Уржумского района.

Помимо пришлых сейминско-турбинских племен в бассейне р. Вятки в эпоху бронзы обитало также и автохтонное население. Поселения и могильники, оставленные местным населением, объединяют в буйскую культуру. На сегодняшний день известно около 50 памятников данной

[9] Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 107-110.

культуры в бассейне р. Вятки. Они расположены в нижнем и среднем ее течении и притоках Вое, Моломе, Быстрице, Чепце.

Керамика данной культуры характеризуется следующими особенностями: к тесту добавляли шамот, дресву, толченую раковину, органические остатки, поверхность сосудов хорошо заглаживали. Горшки, как правило, плоскодонные с невысокой, слегка отогнутой шейкой. По верхнему краю иногда наблюдается небольшой воротничок. Орнаментирована, как правило, верхняя часть сосудов, узоры выполнены прочерчиванием, оттисками гребенчатого штампа. В качестве орнаментальных узоров использовались елочка, зигзаги, сетка и пр. Основная масса орудий по-прежнему выполнена из кремня, бронзовых изделий чрезвычайно мало, поскольку, видимо, их очень ценили и пускали в переплавку. Наиболее характерными орудиями являются скребки, проколки, ножи, долотовидные орудия, а также листовидные, треугольные, ромбические, со слабо выраженным черенком и с усеченным основанием наконечники стрел.

В целом культуры Прикамья бронзового века, сложившиеся на гаринской основе, образовывали этническое и лингвистическое единство, подразделяясь на локальные культуры, отражавшие, вероятно, процесс диалектного членения пермского праязыка. Одной из таких локальных культур была и буйская культура[10].

**Ранний железный век.** Наиболее яркой общностью раннего железного века является ананьинская культурно-историческая общность (КИО) (VIII-III вв. до н. э.). В бассейне Вятки к ней относят 64 памятника: 17 городищ, 34 селища, 2 местонахождения керамики, 11 бронзовых кельтов.

Городища устраивались на высоких мысах по берегам рек, ограниченных оврагами и рвами, по периметру городищ насыпались валы, селища располагались на мысах или на террасах. На площадках городищ

[10] Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 145-165.

находят жилые постройки – наземные, как правило, подчетырехугольные в плане, в среднем 60-70 кв. м и культовые сооружения.

Ананьинская керамика имеет весьма характерные особенности: в тесте содержится примесь толченой раковины, по форме это округлодонные невысокие чашки, как правило, с хорошо профилированной верхней частью. Поверхность хорошо заглажена, залощена. Характерно размещение орнамента в верхней части сосуда, его горизонтальная зональность, преобладание в технике нанесения орнамента шнуровых отпечатков и оттисков гребенчатого штампа. На ананьинских памятниках обнаружено огромное количество бронзовых изделий. Это в первую очередь кельты ананьинского типа, наконечники стрел и копий, различные украшения. Железные вещи встречаются гораздо реже[11].

На смену ананьинской КИО в III в. до н. э. приходит пьяноборская культура. В бассейне р. Вятки она представлена своим локальным вариантом – худяковской культурой (III в. до н.э. – V в. н. э.).

Носители худяковской культуры жили в основном на поселениях, существовавших еще в ананьинское время. Глиняная посуда по-прежнему оставалась лепной и содержала в качестве примеси песок, растительные остатки и мелко толченую раковину. Преобладали чашевидные формы с довольно скудным орнаментом в виде насечек по венчику или в виде одного или нескольких рядов ямочных вдавлений по верхней части сосудов. Наиболее характерным изделием худяковской культуры были поясные эполетообразные застежки.

**Средневековье.** В эпоху раннего средневековья в бассейне нижней и средней Вятки на основе худяковской культуры складывается еманаевская культура (VI-IX вв.). Среди поселений в это время преобладают мысовые городища с однорядовой системой укреплений. Городища, как правило, одноплощадочные, малых размеров, в большинстве своем занимают

[11] Ванчиков В. В. Памятники ананьинского времени бассейна р. Вятки // Проблемы этногенеза финно-угорских народов Приуралья. Ижевск, 1992. С. 72-94.

площадки более ранних ананьинско-пьяноборских городищ. Селища еманаевской культуры немногочисленны, расположены как на незначительных дюнных всхолмлениях, так и на мысовых площадках коренных речных террас. Вещевые комплексы долговременных поселений достаточно разнообразно представлены орудиями труда, оружием, украшениями и посудой. Еманаевская керамика еще вылеплена вручную. На раннем этапе это высокие профилированные чаши, украшенные насечками, вдавлениями, гребенчатым штампом; на позднем этапе – невысокие слабопрофилированные чашки и миски с округлым или уплощенным дном, неорнаментированные, реже – украшенные насечками и решетчато-шнуровым орнаментом.

Могильники еманаевской культуры грунтовые, небольшие, с рядовым расположением могил и элементами группового размещения в конце существования культуры. Основной способ захоронения – трупоположение в подпрямоугольных ямах в деревянных колодах и гробовищах, вытянуто на спине, головой в северном направлении. Украшения располагались так, как носились на костюме. Часты находки жертвенных комплексов в берестяных коробах, ткани, мехе внутри погребений или в отдельных ямах. Встречаются остатки поминальных тризн, посуда традиционной еманаевской формы. На поздних этапах культуры появляется обычай кремировать умерших, как правило, на стороне, без вещей. Остатки трупосожжения находятся как в засыпи, так и на дне могилы с инвентарем без определенной системы[12].

В X в. н. э. еманаевская культура сменяется культурой развитого средневековья – кочергинской, которая существовала до XIII в. Городища данной культуры мысовые, укрепленные с напольной стороны. Часто использовались площадки предшествующих эпох. Селища расположены на невысоких береговых террасах. В керамических комплексах преобладает

[12] Голдина Р. Д., Лещинская Н. А. Еманаевская культура // Уральская истор. энцикл. Екатеринбург, 1998. С. 194-195.

тонкостенная, уплощенная, чаще всего неорнаментированная, иногда с элементами решетчато-шнурового штампа посуда чашевидной формы.

Могильники кочергинской культуры грунтовые. Захоронения совершены в подпрямоугольных ямах, с использованием гробовищ. Украшения располагались так, как использовались в костюмном комплексе. При трупосожжении кальцинированные кости вместе с золой и углем помещались компактно в центр или в один из концов могильной ямы с частью погребального инвентаря, остальные вещи располагались в порядке, обычном для ингумации. Продолжает существовать обычай складывать часть вещей в жертвенный комплекс. Предметы заворачивались в мех (очевидно, одежду) и обвязывались сверху кожаным ремнем.

Кочергинская культура чаще всего соотносится с древнеудмуртским населением[13].

**Древнерусская колонизация**. В XIII–XIV вв. на Средней Вятке и ее притоках Моломе и Великой появляются отдельные группы славяно-русского населения. Первые русские поселенцы на Вятке являлись выходцами из Новгородской земли. При этом среди колонистов были не только славяне, но и представители различных финно-угорских племен. Славяно-русские переселенцы двигались по особым тропам или дорогам, и на начальном этапе колонизации расселялись компактными группами или гнездами. Это был дружинный (военный) период колонизации.

В XIV–XV вв. русское население на Вятке было еще крайне незначительно. Ранее всего славяно-русские колонисты освоили высокий коренной правый берег р. Вятки от устья р. Чепцы до г. Котельнича и приустьевую часть р. Чепцы по левому берегу и занимали ограниченную территорию между пограничным с марийцами г. Котельничем и укрепленным г. Хлыновом (совр. г. Киров), за которым по р. Чепце уже стояли поселения удмуртов.

---

[13] Голдина Р. Д., Лещинская Н. А. Кочергинская культура // Уральская истор. энцикл. Екатеринбург, 1998. С. 279.

В XIV – начале XV вв. русские колонисты прибывали на Вятскую землю преимущественно из Нижегородско-Суздальского княжества, меньше из Галицкого и Ростово-Суздальского. В XV – начале XVI вв. край заселяли выходцы из южной части Поморья, из верховьев бассейна Северной Двины. Помимо летописных известий об этом дополнительно свидетельствуют сходные гидронимы и названия населенных пунктов, прозвища, ставшие впоследствии фамилиями (Двинянин, Устюжанин, Вычегжанин, Вылегжанин и т. п.) и устные предания, долго сохранявшиеся среди русских переселенцев.

Русские крестьяне-колонисты устраивали свои деревни и починки чересполосно с поселениями местных жителей, заселяя первоначально прибрежные приречные территории. Только в конце XVI – начале XVII вв. начали осваиваться водоразделы, небольшие притоки, удаленные от главной реки, глубинные территории[14].

Маршрут прокладки газопровода практически не затрагивает территорию населенных пунктов, огибая с северо-востока д. Барановщина и заканчиваясь на западной окраине с. Соколово Немского района.

**Д. Барановщина**. Впервые упоминается как «Починок над Вою рекою смежно с Ыгнатием Масловым» Кирчанской волости Архангельского прихода Казанской губернии в Ландратской переписи 1716-1717 гг. В починке зафиксировано 2 двора, в которых проживало 10 человек (4 мужчины и 6 женщин)[15]. Под таким же названием населенный пункт упоминается в материалах 1-й ревизии 1722 г. (16 мужчин)[16], 2-й ревизии 1748 г. (40 мужчин)[17], 3-й ревизии 1762-1773 гг. (48 мужчин и 63 женщины)[18]. В Списке населенных мест Вятской губернии 1802 г. записан

[14] Луппов П. Н. Историческая справка по развитию важнейших грунтовых дорог в Вятском крае в XVI-XVIII столетиях // Рукопись. Библиотека Кировского областного краеведческого музея. Материалы по статистике Вятской губернии: Вятский уезд. Вятка, 1887. Т. II. С. 8 – 29; Материалы по статистике Вятской губернии Вятский уезд. Т. X. Вятка, 1888.
[15] Ландтратская перепись за 1716-1717 гг. // РГАДА. Ф. 350. Оп. 1. Д. 146. ЛЛ. 876об-877.
[16] РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 1118. ЛЛ. 583-585об.
[17] РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 1138. ЛЛ. 1205-1206об.
[18] РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 1183. ЛЛ. 900-906об.

«Починок над Воею рекою» (101 душа мужского пола)[19]. В "Списке населенных мест Вятской губернии 1859-1873 гг." упоминается починок Барановский, расположенный "По правую сторону Глазовской торговой дороги (из Нолинска в Глазов), отделяющейся от почтового Вятского тракта у с. Кырчань» (48 дворов, в которых проживало 343 жителя – 146 мужчин и 197 женщин)[20]. Деревня Барановская (Барановщина) упомянута в подворной описи 1884-1893 гг. На тот период в деревне находилось 74 двора и 402 жителя[21]. К 1905 г. в деревне Барановской насчитывалось 83 двора и 445 жителей (200 мужчин и 245женщин)[22]. В 1926 г. деревня насчитывала 78 крестьянских и 4 прочих хозяйства, в которых проживал 241 человек (210 мужчин и 231 женщина)[23].

**С. Соколово.** Впервые упоминается в Списке населенных мест Вятской губернии 1802 г. как Соколовский починок (32 души ясашных и 3 души экономических мужского пола)[24].

В "Списке населенных мест Вятской губернии 1859-1873 гг." село Соколовское (Соколов починок) расположено "По правую сторону Глазовской торговой дороги (из Нолинска в Глазов), отделяющейся от почтового Вятского тракта у с. Кырчань» (24 двора, в которых проживало 154 жителя – 65 мужчин и 89 женщин)[25]. Село Соколовское упомянуто в подворной описи 1884-1893 гг. На тот период в селе находилось 22 двора и 127 жителей [26]. К 1905 г. в деревне Барановской насчитывалось 83 двора и 445 жителей (200 мужчин и 245женщин)[27]. В 1926 г. село Соколово

[19] Ведомости о селениях Вятской губернии на 1802 год // ЦГАКО. Ф. 538. Оп. 22. Ед. хр. 48. Л. 178.
[20] Список населенных мест Вятской губернии 1859-1873 гг. Т. 6: Вятская губерния. - СПб, 1876. С. 405.
[21] Материалы по статистике Вятской губернии. Т. 5. Нолинский уезд. Ч. 2. Подворная опись. Вятка, 1887. Табл. 1. С. 90-91.
[22] Списки населенных мест Нолинского уезда за 1905 год // ЦГАКО. Ф. 574. Оп. 2. Д. 617/6. Л. 500.
[23] Перепись населения 1926 года по Вятской губернии. Вятка, 1927-1928. Т. 10. С. 19.
[24] Ведомости о селениях Вятской губернии на 1802 год // ЦГАКО. Ф. 538. Оп. 22. Ед. хр. 48. Л. 178.
[25] Список населенных мест Вятской губернии 1859-1873 гг. Т. 6: Вятская губерния. - СПб, 1876. С. 406.
[26] Материалы по статистике Вятской губернии. Т. 5. Нолинский уезд. Ч. 2. Подворная опись. Вятка, 1887. Табл. 1. С. 122-123.
[27] Списки населенных мест Нолинского уезда за 1905 год // ЦГАКО. Ф. 574. Оп. 2. Д. 617/6. Л. 500.

насчитывало 23 крестьянских и 16 прочих хозяйства, в которых проживало 178 человек (85 мужчин и 93 женщины)[28].

История **археологических исследований** на территории Немского района берет начало в конце XIX в. До появления русских колонистов, территория нынешнего Немского района была заселена немногочисленными группами аборигенного населения, предками марийцев и удмуртов, о чем наглядно свидетельствуют топонимика и пока почти не изученные археологически остатки средневековых городищ на р. Воя и Суна (Курчумское, Ошланьское, Верхнее-Рябиновское). Первые сведения о памятниках археологии на территории района систематизированы А.А. Спицыным. Им было осмотрено в 1890 г. и описано городище в д. Старое Городище вблизи с. Архангельское. Спицын отметил отсутствие выразительного слоя на нем, хорошо сохранившийся ров и изрытый грабителями вал с напольной стороны[29] (1893, с. 190). В настоящее время эту группу городищ относят к периоду кочергинской АК X–XIII вв.

Археологическое открытие древностей Немского района, тем не менее, пришлось только на 1970-е годы, когда в ходе систематических разведочных работ, проводимых археологическими экспедициями Института археологии АН СССР, Удмуртского научно-исследовательского института и Камско-Вятской археологической экспедиции Удмуртского госуниверситета были обнаружены памятники эпохи камня и раннего металла. В 1971 г. большое разведочное обследование среднего течения р. Воя проводила М.Г. Иванова (в составе Вятской археологической экспедиции ИА АН СССР). Ею осмотрено Архангельское городище и зафиксирован в береговом обнажении разрушающийся культурный слой стоянки у д. Слудка, судя по описанию

[28] Перепись населения 1926 года по Вятской губернии. Вятка, 1927-1928. Т. 10. С. 22.
[29] Спицын А.А. Приуральский край. Археологические розыскания о древнейших обитателях Вятской губернии // МАВГР. Вып. 1. - М., 1893. – С. 190.

керамики, финала бронзового века[30]. Находки на Архангельском городище ею не были обнаружены, датировку памятника автор разведочного обследования предложить затруднилась.

Исследованиями удмуртских археологов в эти же годы был открыт новый куст мезолитических и неолитических памятников в окрестностях сел Кырчаны и Архангельское (р. Воя), а также на мелких притоках р. Лобань[31]. В 1981 г. при обследовании участков мелиоративного строительства по р. Немда (от истоков до д. Ярок) А.Г. Ивановым были обнаружены 5 местонахождений кремня и медный крестик XVII–XVIII вв.[32]. В 2010 г. в ходе разведочных работ в рамках историко-культурной экспертизы земельного участка, отведенного под строительство автомобильной дороги на отрезке Богородское–Кырчаны–Городище–Слудка Т. А. Цыгвинцевой было осмотрено Архангельское городище и установлена степень его сохранности[33]. В 2020 г. отрядом КВАЭ под руководством Е. М. Черных были проведены археологические охранно-разведочные работы на участке от с. Архангельское через д. Городище и д. Слудка-1 на с. Ильинское. Целью исследований являлась подготовка материалов для проведения

[30] Иванова М.Г. Отчет разведывательного отряда Вятской археологической экспедиции за 1971 год // Архив НМУР. Д.19. Л. 5-6.

[31] Сенникова Л.А. Отчет о разведочных работах, проведенных летом 1975 года в Нолинском и Немском районах Кировской области. Ижевск, 1976 // Архив ИИКНП УдГУ. Ф. 2. Д. 27; Гусенцова Т.М. Отчет об археологических исследованиях в зоне мелиоративных работ на участке Архангельское ДКП колхоза “Природа” Немского района Кировской области, проведенных летом 1976 года. Ижевск, 1977 // Архив ИИКНП УдГУ. Ф. 2. Д. 36; Гусенцова Т.М. Отчет по научно-исследовательской работе “Археологические исследования Ботылинских III и IV поселений на участке М. – Ботылинское болото колхоза “Ленинский путь”, Кырчанского селища, Кырчанских I, II, III местонахождений кремня участка Кырчаны колхоза “Ленинец” Нолинского района, Архангельского V местонахождения кремня на участке Архангельское ДКП колхоза “Природа” Немского района Кировской области”. Ижевск, 1977 / Архив ИИКНП УдГУ. Ф. 2. Д. 38; Корепанов А.Л. Отчет о разведочных работах, проведенных летом 1976 года в Богородском и Немском районах Кировской области. Ижевск, 1977 // Архив ИИКНП УдГУ. Ф. 2. Д. 46; Корепанов А.Л. Отчет о разведочных работах, проведенных в Немском районе Кировской области в 1977 году. Ижевск, 1978 // Архив ИИКНП УдГУ. Ф. 2. Д. 69; Р.Д., Черных Е.М. Итоги работ Камско-Вятской археологической экспедиции в 1976–1980 гг. // Новые источники по древней истории Приуралья. Устинов, 1985; Голдина Р.Д., Черных Е.М. Итоги работ Камско-Вятской археологической экспедиции в 1981–1985 гг. // Новые археологические исследования на территории Урала. Ижевск, 1987; Широбокова Н.Ф. Основные итоги исследований Камско-Вятской археологической экспедиции на разрушающихся памятниках // Исследовательские традиции в археологии Прикамья. Ижевск, 2002.

[32] Иванов А.Г. Отчет о разведочных работах в Немском и Уржумском районах Кировской области в 1981 г. // Архив ИИКНП УдГУ. Ф. 2. Д. 132. – С. 4-5.

[33] Цыгвинцева Т.А. Отчет о выполнении научно-исследовательских работ по теме: «Историко-культурная экспертиза земельного участка для проектирования и строительства объекта «Строительство автомобильной дороги Богородское–Кырчаны–Городище–Слудка в Немском районе Кировской области» (на участке от Городища до Слудки)» // Архив ИИКНП УдГУ. Ф. 2. Д. 568. С. 8-9.

государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, отведенных под строительство межпоселкового газопровода. В ходе полевых исследований объектов историко-культурного (археологического) наследия выявлено не было[34].

Выявленные на территории района поселения имеют характер многослойных, заселявшихся неоднократно на протяжении разных археологических эпох, что позволяет считать район весьма перспективным в плане выявления и изучения памятников древности.

На государственном учете как объекты федерального значения на территории Немского района Кировской области числятся 10 памятников археологии (списки: https://okn.kirovreg.ru. Дата обращения 20.06.2022 г.). В каталоге памятников Кировской области учтено 50[35].

Ближайшими известными археологическими памятниками к осваиваемому участку являются: Шипишниковская стоянка (3,5-4 км к западу от участка), Архангельское городище (3,3 км к западу-северо-западу от участка) и Слудкинская стоянка (4,5 км к север-северо-западу от участка) (рис. 3).

[34] Черных Е. М. Отчет о научно-исследовательских (археологических) работах, проведенных по объекту строительства: «Газопровод межпоселковый от с. Архангельское – на д. Городище – д. Слудка-1 – с. Ильинское с отключающими устройствами на д. Шипишник и д. Барановщина Немского района Кировской области» летом 2020 г. Ижевск, 2020.

[35] Памятники археологии Кировской области. Материалы историко-архивных и библиографических исследований: Справочник. Вып. 2. – Киров, 2010. – С. 67-81.

# РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ

## Методика полевого обследования

Археологические работы на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово Немского района Кировской области", велись в соответствии с договором № 04-01-07/2022 от 12.01.2022 г., заключенным между КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области» и ООО "Промагропроект+", велись в соответствии с Федеральным Законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ и «Положением о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации» (М., Институт археологии РАН, 2018). Общая протяженность маршрута прокладки газопровода составила 6,2 км.

В ходе производства работ был произведен детальный визуальный осмотр территории на предмет наличия археологических находок, а также проведено исследование почвы для выявления культурного слоя и археологического материала. На исследуемом участке заложено 7 шурфов размером 1х1 м (площадь земляных работ – 7 кв. м), произведена их фото- и графическая фиксация, взяты абсолютные координаты с помощью приемника системы глобального позиционирования (GPS) Garmin GPSmap 62s. Абсолютные координаты даны в системе координат WGS-84. Нивелировка шурфов производилась от условного нуля, за который принимался самый низкий угол. После снятия дерна выборка производилась условными горизонтами по 20 см. Графически и фотографически фиксировались одна или несколько стенок шурфа. После проведенных исследований шурфы засыпались или рекультивировались. Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не

менее 5 Мрх. Для указания масштаба при фотографировании использовалась телескопическая рейка с сантиметровыми делениями.

Итогом полевых изысканий и последующей камеральной обработки материалов является настоящий Отчет.

## Описание произведенных мероприятий в районе обследования

Участок работ расположен в северо-западной части Немского района Кировской области. Маршрут археологического обследования пролегал от точки подключения к проектируемому газопровод высокого давления II категории Д 108 мм после отключающего устройства Ду 100 «Газопровод межпоселковый от с. Архангельское – на д. Городище – д. Слудка-1 – с. Ильинское с отключающими устройствами на д. Шипишник и д. Барановщина Немского района», пересекая автомобильную дорогу регионального значения 33Н–041 Нема–Архангельское–Богородское и после развилки следуя на юго-восток вдоль автомобильной дороги до с. Соколово, пересекая р. Сунчиху - левый приток р. Вомы, огибая северо-восточную окраину д. Барановщина, пересекая р. Вому и заканчиваясь у западной окраины с. Соколово вдоль Центральной ул. на участке предполагаемого размещения ГРПШ (рис. 5-6). Общая протяженность маршрута составила 6,7 км.

Согласно проекту, изначально маршрут проектируемого газопровода после пересечения автомобильной дороги регионального значения 33Н–041 Нема–Архангельское–Богородское с севера на юг пересекает автомобильную дорогу до с. Соколово, и следует вдоль обочины западной стороны дороги на юго-восток (рис. 7-12, 19-22, 39-32). На данном участке маршрута было заложено два шурфа.

**Шурф № 1 (рис. 5, 13-18)** размером 1х1 м был разбит на задернованном участке в 10 м к юго-западу от проезжей части автодороги до с. Соколово, в 60 м к юго-востоку от проезжей части автомобильной дороги регионального значения 33Н–041 Нема–Архангельское–Богородское, в 400 м к юго-западу от юго-западной окраины д. Кукмары.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

| слой | мощность (м) |
|---|---|
| дерн | 0,05 |
| коричневый суглинок | 0,15-0,2 |

| | |
|---|---|
| красно-коричневая плотная глина | ниже |

Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 1 не обнаружены. Коричневый суглинок представляет собой слой пахоты.

Координаты шурфа № 1 – 57°41.238' с. ш. 50°19.784' в. д.

**Шурф № 2 (рис. 5, 23-28)** размером 1х1 м был разбит на задернованном участке в 3 м к юго-западу от проезжей части автодороги до с. Соколово, в 60 м к юго-востоку от проезжей части автомобильной дороги регионального значения 33Н–041 Нема–Архангельское–Богородское, в 970 м к юго-юго-востоку от южной окраины д. Кукмары, в 1,23 км к юго-востоку от шурфа №1.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

| слой | мощность (м) |
|---|---|
| дерн | 0,05 |
| коричневый суглинок | 0,1-0,15 |
| красно-коричневая плотная глина | ниже |

Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 2 не обнаружены. Коричневый суглинок представляет собой слой старой пахоты.

Координаты шурфа № 2 – 57°41.139' с. ш. 50°20.037' в. д.

Перед безымянным левым притоком р. Вомы маршрут проектируемого газопровода пересекает автодорогу до с. Соколово с запада на восток, затем пересекает приток р. Вомы и следует на юго-юго-восток вдоль восточной обочины автодороги до с. Соколово (рис. 33-38, 45-50). На данном участке было заложено два шурфа.

**Шурф № 3 (рис. 5, 39-44)** размером 1х1 м был разбит на задернованном участке правого берега р. Сунчихи – левого притока р. Вомы, в 11 м к востоку-северо-востоку от проезжей части автодороги до

с. Соколово, в 2,16 км к юго-юго-востоку от южной окраины д. Кукмары, в 1,21 км к юго-востоку от шурфа №2.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

| слой | мощность (м) |
|---|---|
| дерн | 0,1 |
| светлый рыжевато-коричневый суглинок | 0,1-0,15 |
| коричневый плотный суглинок | ниже |

Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 3 не обнаружены. Светлый рыжевато-коричневый суглинок представляет собой слой пахоты.

Координаты шурфа № 3 – 57°40.311' с. ш. 50°21.476' в. д.

**Шурф № 4 (рис. 5, 51-56)** размером 1х1 м был разбит на задернованном участке в 9 м к востоку-северо-востоку от проезжей части автодороги до с. Соколово, в 470 м к северо-востоку от северо-западной окраины д. Барановщина, в 1,18 км к юго-юго-востоку от шурфа №3.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

| слой | мощность (м) |
|---|---|
| дерн | 0,05 |
| коричневый суглинок | 0,15-0,2 |
| красно-коричневая плотная глина | ниже |

Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 4 не обнаружены. Коричневый суглинок представляет собой слой пахоты.

Координаты шурфа № 4 – 57°39.744' с. ш. 50°21.956' в. д.

Маршрут проектируемого газопровода огибает северо-восточную окраину д. Барановщина вдоль автодороги до с. Соколово с отводом на д. Барановщина и поворачивает на восток, пересекает р. Вому и заканчивается у западной окраины с. Соколово вдоль Центральной ул. на

участке предполагаемого размещения ГРПШ (рис. 57-58, 65-75, 88-89). На данном участке было заложено 3 шурфа.

**Шурф № 5 (рис. 5, 59-64)** размером 1х1 м был разбит на задернованном участке в 13 м к северо-северо-востоку от проезжей части автодороги до с. Соколово, в 305 м к северу от восточной окраины д. Барановщина, в 690 м к юго-востоку от шурфа №4.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

| слой | мощность (м) |
|---|---|
| дерн | 0,05 |
| коричневый суглинок | 0,15-0,2 |
| красно-коричневая глина с включением природной извести | ниже |

Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 5 не обнаружены. Коричневый суглинок представляет собой слой пахоты.

Координаты шурфа № 5 – 57°39.513' с. ш. 50°22.504' в. д.

**Шурф № 6 (рис. 5, 76-81)** размером 1х1 м был разбит на задернованном участке правого берега р. Вомы, в 35 м к северу от проезжей части автодороги до с. Соколово, в 260 м западу-юго-западу от дома № 2 по ул. Центральная с. Соколово, в 875 м к востоку-юго-востоку от шурфа №5.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

| слой | мощность (м) |
|---|---|
| дерн | 0,05 |
| светло-коричневая супесь | 0,75-0,8 |
| коричневый плотный суглинок | ниже |

Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 6 не обнаружены. Светло-коричневая супесь является природным слоем почвы.

Координаты шурфа № 6 – 57°39.365' с. ш. 50°23.348' в. д.

**Шурф № 7 (рис. 5, 82-87)** размером 1х1 м был разбит на задернованном участке в 10 м к северу от проезжей части автодороги до с. Соколово, в 56 м западу-юго-западу от юго-западного угла дома № 2 по ул. Центральная с. Соколово, в 205 м к востоку-северо-востоку от шурфа №6.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

| слой | мощность (м) |
|---|---|
| дерн | 0,05-0,10 |
| коричневый суглинок с включением камня-известняка | 0,35-0,4 |
| влажная красно-коричневая плотная глина | ниже |

Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 7 не обнаружены. Коричневый суглинок с включением камня-известняка является природным слоем почвы.

Координаты шурфа № 7 – 57°39.374' с. ш. 50°23.554' в. д.

## Заключение

В результате исследования территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово Немского района Кировской области", объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, не выявлено. Кроме того, определено, что указанный участок в силу пространственной удаленности не входит в территории, сопряженные с известными объектами археологического наследия, а именно, в их охранные зоны, зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности; зоны охраняемого природного ландшафта. Вследствие всего этого земляные работы на территории участка могут быть рекомендованы к согласованию без ограничений.

При этом в ходе проведения земляных работ также необходимо учитывать, что некоторые виды археологических памятников не могут быть выявлены существующими на настоящий момент методами исследования, что не исключает вероятность их обнаружения при проведении земляных работ. В соответствии с пунктом 4 статьи 36 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия в управление государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области (610019, г. Киров, ул. К. Либкнехта, 69, т. 27-27-41 доб.

4107). Предприятиям и организациям, производящим работы на территории обследованных участков, необходимо в обязательном порядке проинформировать своих сотрудников о вероятности обнаружения ими объектов культурного наследия.

# АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ

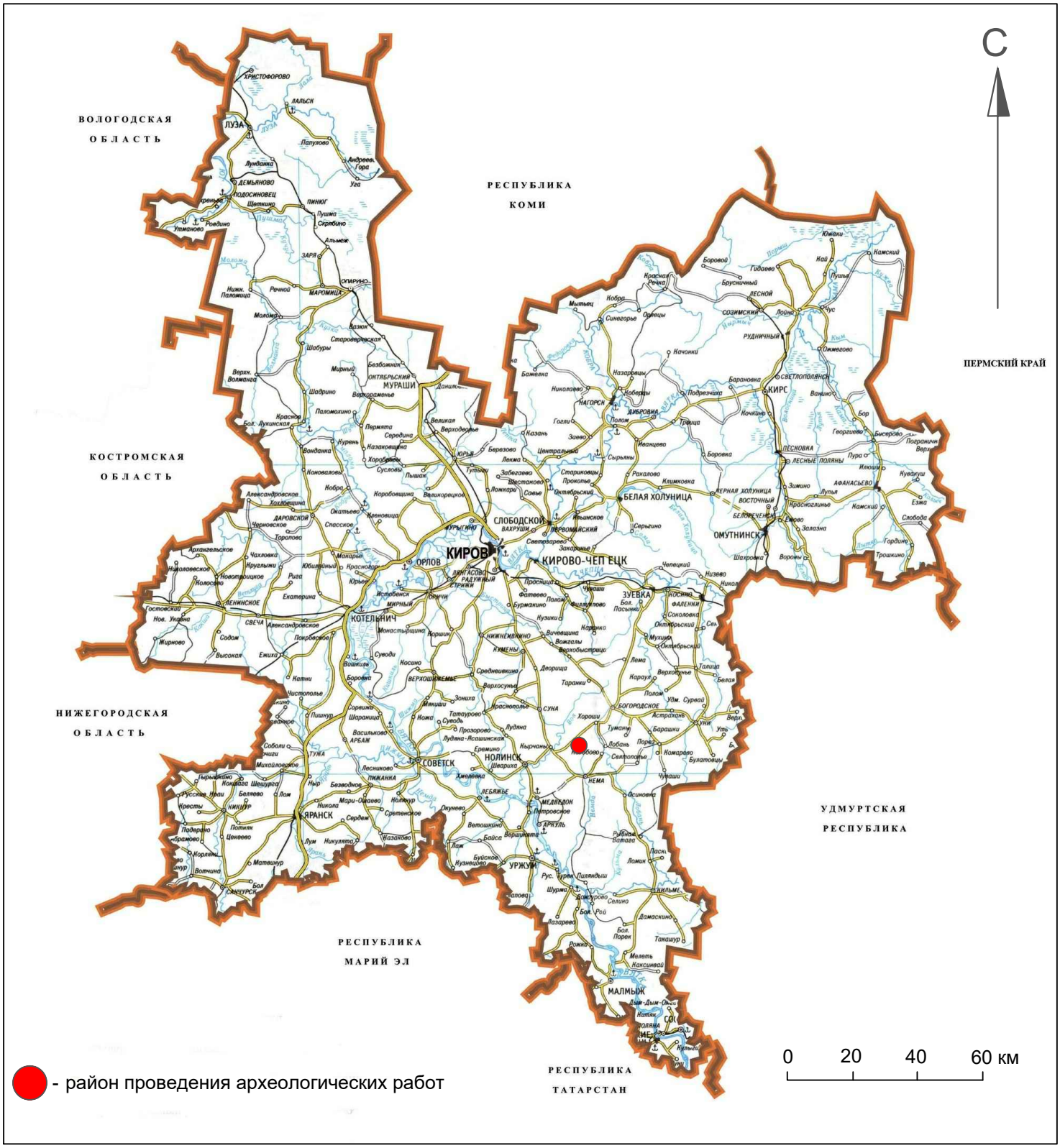
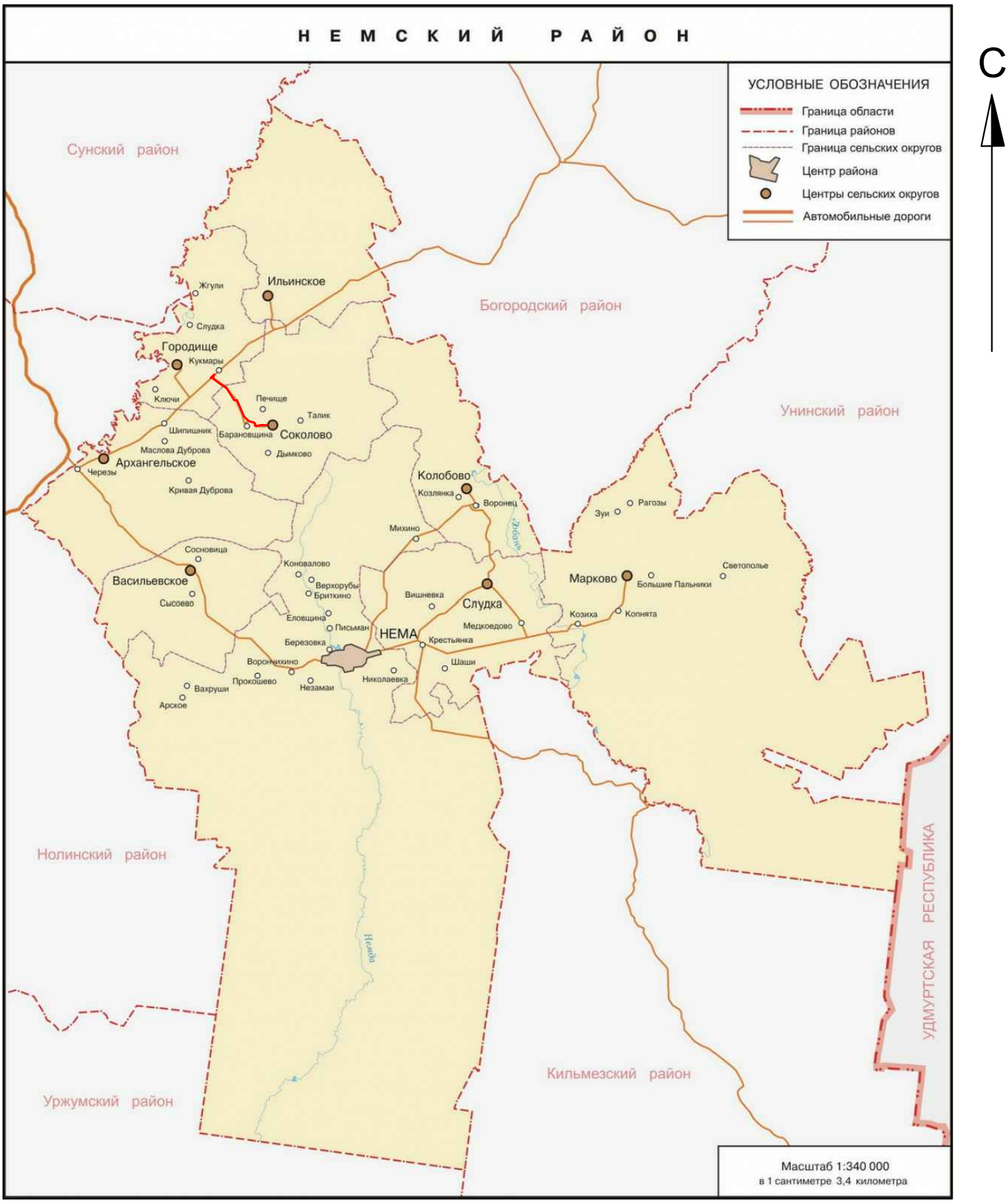
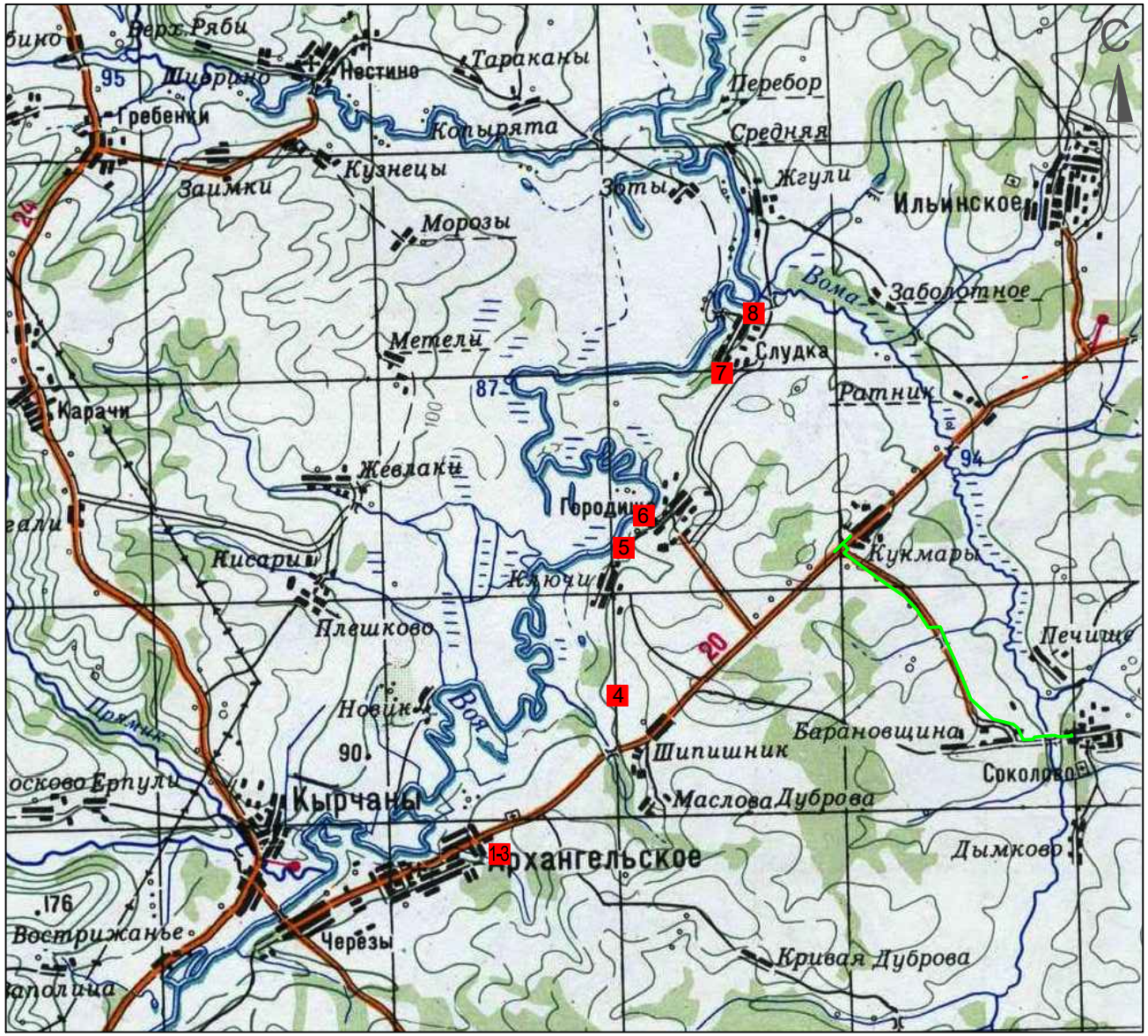



Рис. 1. Карта-схема Кировской области с указанием участка проведения археологических работ на территории Немского района в 2022 г.




- маршрут проведения археологической разведки

Рис. 2. Карта Немского района Кировской области с указанием маршрута проведения археологических работ в 2022 г.




## Условные обозначения

- ранее известные памятники археологии

1 - Архангельское I поселение: неолит (V-III тыс. до н. э.); позднее средневековье (XVI-XVII в.).

2 - Архангельское II поселение: эпоха камня (VIII-III тыс. до н. э.); средневековье (IX-XVI вв.).

3 - Архангельское III поселение: мезолит (VIII-VI тыс. до н. э.).

4 - Шипишниковская стоянка: неолит (V-III тыс. до н. э.).

5 - Ключевское поселение: эпоха камня (VIII-III тыс. до н. э.); ранний железный век (ананьинская КИО, VIII в. до н. э. - III в. н. э.).

6 - Архангельское городище, средневековье, IX-XVI вв.

7 - Слудкинское местонахождение кремня: эпоха камня (VIII-III тыс. до н. э.).

8 - Слудкинская стоянка: ранний железный век (ананьинская КИО, VII-VI вв. до н. э.).

0 5 10 км

Рис. 3. Карта части Немского района с указанием маршрута строительства объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово Немского района Кировской области", и ранее известных памятников археологии

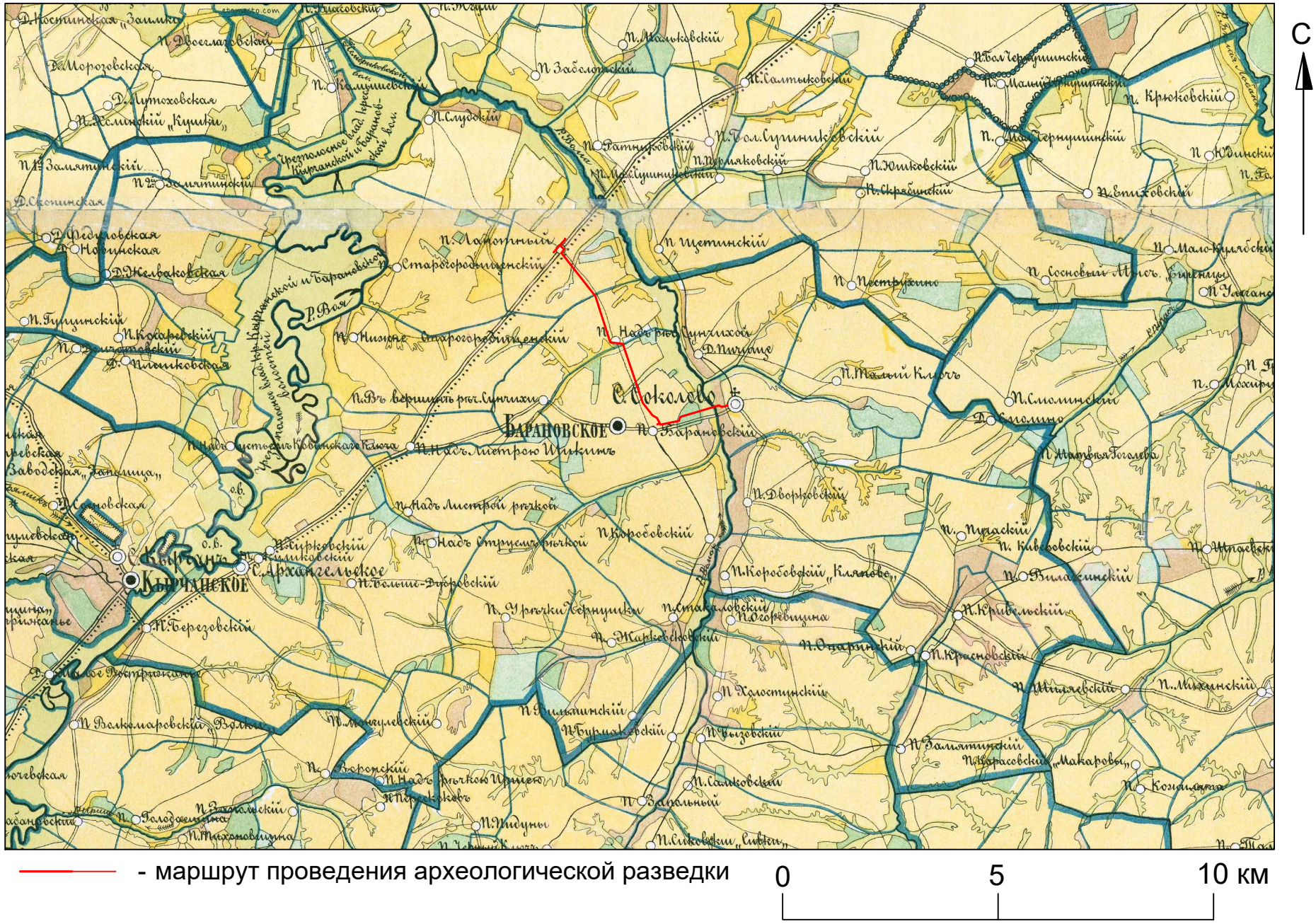



Рис. 4. Карта части Нолинского уезда Вятской губернии 1887 г. с указанием маршрута археологической разведки в 2022 г.

- шурф

- маршрут проведения археологической разведки

Рис. 5. Спутниковая карта части Немского  района Кировской области с указанием обследованного маршрута прокладки межпоселкового газопровода и заложенных шурфов в 2022 г. Ресурс: SAS.Planet. Спутник (Bing Maps). Дата снимка: 26.05.2021 г.

Рис. 7. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у проектируемого ГРПШ. Вид с северо-востока.

Рис. 8. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у проектируемого ГРПШ. Вид с юго-востока.

Рис. 9. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода в районе пересечения автомобильной дороги регионального значения 33Н–041 Нема–Архангельское–Богородское. Вид с севера.

Рис. 10. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода в районе пересечения автомобильной дороги регионального значения 33Н–041 Нема–Архангельское–Богородское. Вид с юга.

Рис. 11. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода в районе пересечения автодороги до с. Соколово. Вид с северо-запада.

Рис. 12. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода в районе пересечения автодороги до с. Соколово. Вид с юго-востока.

Рис. 13. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 1. Общий вид до начала работ. Вид с севера.

Рис. 14. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 1. Общий вид до начала работ. Вид с востока.

Рис. 15. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 1. Выбранный шурф в антураже местности. Вид с севера.

Рис. 16. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 1. Зачистка на уровне поверхности выбранного шурфа. Вид с севера.

Рис. 17. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 1. Южная стенка. Вид с севера.

Рис. 18. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 1. Рекультивация. Вид с севера.

Рис. 19. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода между шурфами №1 и №2. Вид с северо-запада.

Рис. 20. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода между шурфами №1 и №2. Вид с юго-востока.

Рис. 21. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода между шурфами №1 и №2. Вид с северо-запада.

Рис. 22. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода между шурфами №1 и №2. Вид с юго-востока.

Рис. 23. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 2. Общий вид до начала работ. Вид с юга.

Рис. 24. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 2. Общий вид до начала работ. Вид с востока.

Рис. 25. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 2. Выбранный шурф в антураже местности. Вид с юга.

Рис. 26. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 2. Зачистка на уровне поверхности выбранного шурфа. Вид с юга.

Рис. 27. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 2. Северная стенка. Вид с севера.

Рис. 28. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 2. Рекультивация. Вид с юга.

Рис. 29. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода между шурфами №2 и №3. Вид с северо-запада.

Рис. 30. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода между шурфами №2 и №3. Вид с юго-востока.

Рис. 31. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода между шурфами №2 и №3. Вид с северо-запада.

Рис. 32. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода между шурфами №2 и №3. Вид с юго-востока.

Рис. 33. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода к западу от автодороги на с. Соколово на левом берегу р. Сунчихи. Вид с северо-запада.

Рис. 34. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода на левом берегу р. Сунчихи к западу от автодороги на с. Соколово. Вид с северо-запада.

Рис. 35. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода в районе пересечения автодороги до с. Соколово на левом берегу р. Сунчихи. Вид с северо-запада.

Рис. 36. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода в районе пересечения автодороги до с. Соколово на левом берегу р. Сунчихи. Вид с юго-востока.

Рис. 37. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода на левом берегу р. Сунчихи к востоку от автодороги на с. Соколово. Вид с севера.

Рис. 38. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода на левом берегу р. Сунчихи к востоку от автодороги на с. Соколово. Вид с юга.

Рис. 39. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 3. Общий вид до начала работ. Вид с севера.

Рис. 40. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 3. Общий вид до начала работ. Вид с востока.

Рис. 41. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 3. Выбранный шурф в антураже местности. Вид с севера.

Рис. 42. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 3. Зачистка на уровне поверхности выбранного шурфа. Вид с севера.

Рис. 43. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 3. Южная стенка. Вид с севера.

Рис. 44. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 3. Рекультивация. Вид с севера.

Рис. 45. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода между шурфами №3 и №4. Вид с северо-запада.

Рис. 46. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода между шурфами №3 и №4. Вид с юго-востока.

Рис. 47. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода между шурфами №3 и №4. Вид с северо-запада.

Рис. 48. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода между шурфами №3 и №4. Вид с юго-востока.

Рис. 49. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода между шурфами №3 и №4. Вид с северо-запада.

Рис. 50. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода между шурфами №3 и №4. Вид с юго-востока.

Рис. 51. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 4. Общий вид до начала работ. Вид с севера.

Рис. 52. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 4. Общий вид до начала работ. Вид с запада.

Рис. 53. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 4. Выбранный шурф в антураже местности. Вид с севера.

Рис. 54. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 4. Зачистка на уровне поверхности выбранного шурфа. Вид с севера.

Рис. 55. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 4. Южная стенка. Вид с севера.

Рис. 56. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 4. Рекультивация. Вид с севера.

Рис. 57. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода к северу от д. Барановщина. Вид с севера.

Рис. 58. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода к северу от д. Барановщина. Вид с юга.

Рис. 59. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 5. Общий вид до начала работ. Вид с запада.

Рис. 60. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 5. Общий вид до начала работ. Вид с севера.

Рис. 61. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 5. Выбранный шурф в антураже местности. Вид с запада.

Рис. 62. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 5. Зачистка на уровне поверхности выбранного шурфа. Вид с запада.

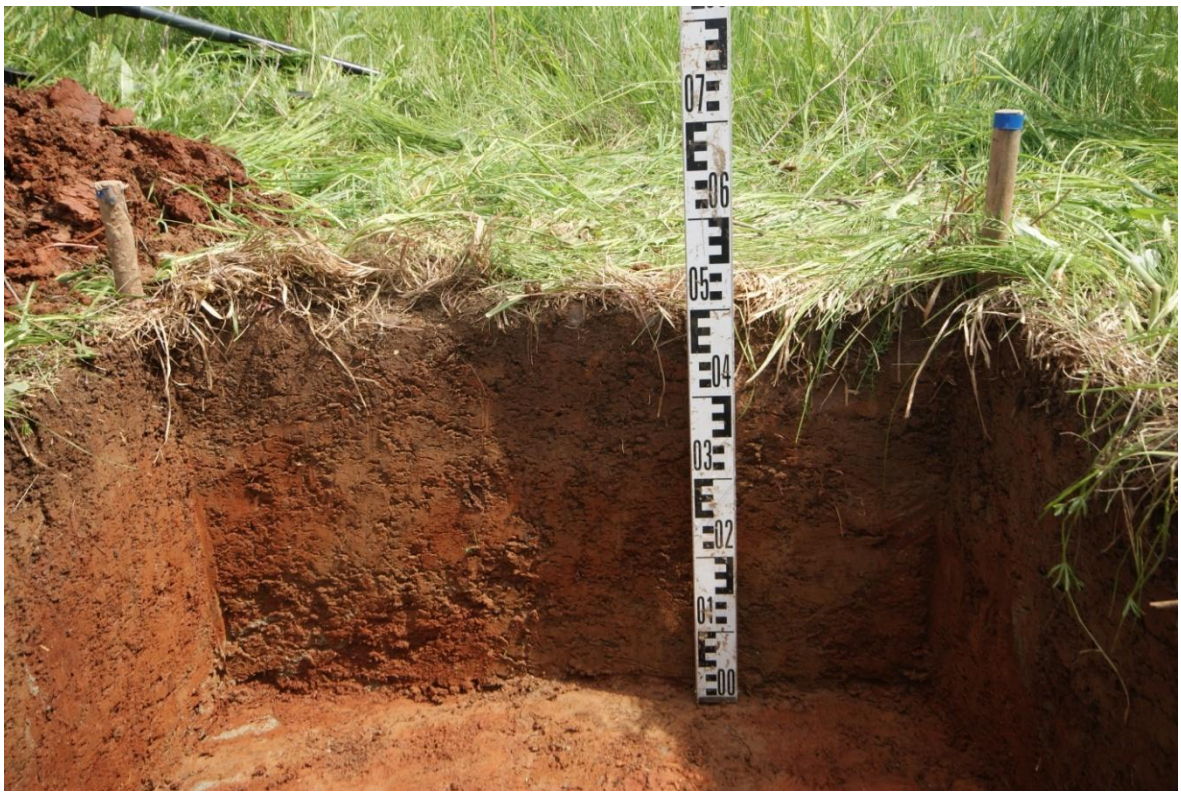


Рис. 63. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 5. Восточная стенка. Вид с запада.

Рис. 64. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 5. Рекультивация. Вид с запада.

Рис. 65. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у северо-восточной окраины д. Барановщина. Вид с северо-запада.

Рис. 66. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у северо-восточной окраины д. Барановщина. Вид с юго-востока.

Рис. 67. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у восточной окраины д. Барановщина. Вид с северо-запада.

Рис. 68. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у восточной окраины д. Барановщина. Вид с востока.

Рис. 69. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода в районе пересечения автодороги до с. Соколово отвода на д. Барановщина. Вид с юга.

Рис. 70. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода в районе пересечения автодороги до с. Соколово отвода на д. Барановщина. Вид с востока.

Рис. 71. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода между шурфами №5 и №6. Вид с запада.

Рис. 72. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода между шурфами №5 и №6. Вид с востока.

Рис. 73. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода, левый берег р. Вома. Вид с юга.

Рис. 74. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода, левый берег р. Вома. Вид с востока.

Рис. 75. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода, левый берег р. Вома. Вид с севера.

Рис. 76. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 6. Общий вид до начала работ. Вид с севера.

Рис. 77. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 6. Общий вид до начала работ. Вид с востока.

Рис. 78. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 6. Выбранный шурф в антураже местности. Вид с севера.

Рис. 79. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 6. Зачистка на уровне поверхности выбранного шурфа. Вид с севера.

Рис. 80. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 6. Южная стенка. Вид с севера.

Рис. 81. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 6. Рекультивация. Вид с севера.

Рис. 82. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 7. Общий вид до начала работ. Вид с севера.

Рис. 83. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 7. Общий вид до начала работ. Вид с востока.

Рис. 84. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 7. Выбранный шурф в антураже местности. Вид с севера.

Рис. 85. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 7. Зачистка на уровне поверхности выбранного шурфа. Вид с севера.

Рис. 86. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 7. Южная стенка. Вид с севера.

Рис. 87. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Шурф № 7. Рекультивация. Вид с севера.

Рис. 88. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода в районе д. № 2 по ул. Центральной с. Соколово. Вид с востока.

Рис. 89. Археологическая разведка на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово на территории Немского района Кировской области" в 2022 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода в районе д. № 2 по ул. Центральной с. Соколово. Вид с запада.

Министерство культуры Российской Федерации

# ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

**№ 1265-2022**

Настоящий открытый лист выдан:

***Усову Алексею Владимировичу***

***паспорт 5718 № 809956***
(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ
***в зоне строительства межпоселковых газопроводов к д. Барановщина, д. Соколово Немского района; от газопровода ГРС Суна — с. Верхосунье до д. Жабриевская — д. Гари с отключающим устройством на д. Дворища Сунского района; на земельных участках с кадастровыми номерами 43:40:000541:108 в зоне строительства детского сада на 160 мест по ул. Потребкооперации, д. 42; 43:40:000125:242 в рамках проекта планировки; на части земель в кадастровом квартале 43:40:000572 в зоне работ по объекту «Размещение места сосредоточения средств пожаротушения (сооружение, предназначенное для пожаротушения – водовод протяженностью 75 метров от пруда до водозаборного колодца) в г. Кирове; 43:42:000060:68 в зоне строительства многоквартирного жилого дома в микрорайоне № 23 г. Кирово-Чепецка Кирово-Чепецкого района Кировской области.***
(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

***Усов Алексей Владимирович***
(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
***археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.***

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с ***21 июня 2022 г.*** по ***31 декабря 2022 г.***

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: ***21 июня 2022 г.***

**Первый заместитель Министра** — (должность)
(подпись)
**С.Г.Обрывалин** — (Ф.И.О.)

Дата ***21 июня 2022 г.***

М.П.

026775

**УПРАВЛЕНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЫ
ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Карла Либкнехта, д. 69
г. Киров обл., 610019
тел. (8332) 27-27-41
kirovokn43@mail.ru

Директору ООО «Промагропроект+»

Зорину А.В.

Чапаева ул., 11, пом. 1007/1
г. Киров, 610035

27.12.2021 № 1185-55-01-14

На № АН-004 от 17.12.2021

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**о наличии или об отсутствии объектов культурного наследия или объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, по объектам «Газопровод межпоселковый от газопровода г. Омутнинск - с. Залазна на п. Белореченск Омутнинского района Кировской области», «Газопровод межпоселковый от с. Бобино на д. Сапожнята с отводом на д. Вотское с отключающими устройствами на д. Косолаповы, д. Семеновы Слободского района Кировской области», «Газопровод межпоселковый от газопровода на п. Зеленый до д. Тарасовы, д. Брагичи - с. Монастырщина с отводом на д. Быстряги, и с. Пищалье Оричевского района Кировской области», «Газопровод межпоселковый от пгт Мурыгино на с. Медяны - д. Подгорцы - с. Загарье Юрьянского района Кировской области», «Газопровод межпоселковый от газопровода ГРС Суна - с. Верхосунье до д. Жабриевская - д. Гари с отключающим устройством на д. Дворища Сунского района Кировской области», «Газопровод межпоселковый от газопровода пгт Кумены - п. Вичевщина до д. Плотники Куменского района Кировской области», «Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово Немского района Кировской области»**

На участках реализации проектных решений по титулам: «Газопровод межпоселковый от газопровода г. Омутнинск - с. Залазна на п. Белореченск Омутнинского района Кировской области», «Газопровод межпоселковый от с. Бобино на д. Сапожнята с отводом на д. Вотское с отключающими устройствами на д. Косолаповы, д. Семеновы Слободского района Кировской области», «Газопровод межпоселковый от газопровода на п. Зеленый до д. Тарасовы, д. Брагичи - с. Монастырщина с отводом на д. Быстряги, и с. Пищалье Оричевского района Кировской области», «Газопровод

межпоселковый от пгт Мурыгино на с. Медяны - д. Подгорцы - с. Загарье Юрьянского района Кировской области», «Газопровод межпоселковый от газопровода ГРС Суна - с. Верхосунье до д. Жабриевская - д. Гари с отключающим устройством на д. Дворища Сунского района Кировской области», «Газопровод межпоселковый от газопровода пгт Кумены - п. Вичевщина до д. Плотники Куменского района Кировской области», «Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово Немского района Кировской области», отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия.

Испрашиваемые участки расположены вне зон охраны объектов культурного наследия и защитных зон объектов культурного наследия.

Сведениями об отсутствии на испрашиваемых участках объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, Управление государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области не располагает.

Учитывая изложенное, Заказчик работ в соответствии со ст. 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном ст. 45.1 Федерального закона;

- представить в Управление документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

В случае обнаружения в границе земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия Управлением решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план

проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее документация или раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Управление на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Управлением документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия.

Начальник управления М.В. Ус