АКТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

территории, подлежащей воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по объекту: «Подземное отдельно стоящее здание (убежище) на 180 человек для укрытия персонала предприятия», расположенной на земельном участке № 43:40:002901:4 по адресу: Кировская область, Кировский городской округ, ул. Советский тракт, 18

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы: 25.09.2020 г.

Дата окончания экспертизы: 5.10.2020 г.

Место проведения экспертизы: г. Курск

Заказчик экспертизы: ООО Научно-производственный центр «Универсальные технологии и разработки» (ООО НПЦ «У.Т.Р.»)

Сведения об исполнителе: ООО Научно-производственный центр «Универсальные технологии и разработки» (ООО НПЦ «УТР»), ИНН 6318146059, РФ, 443099, г. Самара, ул. Водников, д.60, офис 910.

Сведения об эксперте

Фамилия, имя отчество: *Енуков Владимир Васильевич.*

Образование: *высшее, доктор исторических наук.*

Специальность: *историк. Преподаватель со знанием иностранного языка.*

Стаж работы по профилю экспертной деятельности: *38 лет.*

Место работы, должность: *ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет», директор НИИ археологии юго-востока Руси, государственный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (Приказ Министерства культуры РФ № 2211 от 13 декабря 2018 г.).*

Профиль экспертной деятельности в соответствии с ФЗ от 22.10.2015 г. №315-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации», которым внесены изменения в ФЗ №73-ФЗ от 25.06.2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ», Постановлением Правительства РФ от 09.06.2015 г. «О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе», письма МК РФ от 02.02.2015 г. о соответствии объектов государственной историко-культурной экспертизы профилю экспертной деятельности:

- *земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;*
- *документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;*
- *документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов,*

обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ;

– *документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.*

Документ об аттестации эксперта: Приказ Министерства культуры РФ от 13.12.2018 №2211.

Информация о том, что в соответствии с законодательством Российской Федерации эксперты несут ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении

Я, Енуков Владимир Васильевич, автор настоящего экспертного заключения, несу полную ответственность за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении, в соответствии со статьей 29 Федерального закона от 25.06.2002 №73- ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее: Федеральный закон №73-ФЗ) и Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 г. № 569.

Отношения к заказчику:

не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);

не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;

не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком;

не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;

не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основания проведения государственной историко-культурной экспертизы:

- Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в редакции от 24.04.2020);
- Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 (в редакции от 10.03.2020);
- Постановление Правительства Российской Федерации от 27.04.2017 № 501 «О внесении изменений в положение о государственной историко-культурной экспертизе»;
- Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 03.10.2011 № 954 «Об утверждении Положения о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» (в редакции от 05.08.2015).

Объект экспертизы: документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствие с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, в составе: Материалы охранно-разведочного археологического обследования земельных участков, отводимых под объекты – «Защитные сооружения гражданской обороны ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород»», в границах Кировский городской округ Кировской области, Пензенский городской округ Пензенской области, Пензенский район Пензенской области, городской округ Нижний Новгород и Лысковский район Нижегородской области по Открытому листу № 1647-2020, в 2020 году». Самара: ООО НПЦ «УТР», 2020.

Цель экспертизы: возможность проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ на территории, подлежащей воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по объекту: «Подземное отдельно стоящее здание (убежище) на 180 человек для укрытия персонала предприятия», расположенной на земельном участке № 43:40:002901:4 по адресу: Кировская область, Кировский городской округ, ул. Советский тракт, 18.

Мероприятия по оценке воздействия запланированной хозяйственной деятельности на городскую историческую среду и памятники архитектуры не являются целью настоящей экспертизы и экспертом не рассматривались.

Перечень документов, представленных заявителем

1. Материалы охранно-разведочного археологического обследования земельных участков, отводимых под объекты – «Защитные сооружения гражданской обороны ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород»», в границах Кировский городской округ Кировской области, Пензенский городской округ Пензенской области, Пензенский район Пензенской области, городской округ Нижний Новгород и Лысковский район Нижегородской области по Открытому листу № 1647-2020, в 2020 году». Самара: ООО НПЦ «УТР», 2020.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы.

Обстоятельств, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы, не имеется. Дополнительные сведения, которые могли бы повлиять на процесс проведения и результаты экспертизы, не поступали.

Сведения о проведенных исследованиях: методы, объем, характер работ

В процессе проведения экспертизы был выполнен анализ:

- действующего законодательства в сфере сохранения культурного наследия;
- представленной заказчиком научной документации в части ее соответствия действующему законодательству в сфере охраны и сохранения объектов культурного наследия.

Указанные исследования проведены в объеме, необходимом для принятия вывода государственной историко-культурной экспертизы. Имеющийся материал достаточен для заключения по предмету экспертизы.

Результаты исследований, проведенных в рамках настоящей государственной историко-культурной экспертизы, оформлены в виде Акта государственной историко-культурной экспертизы.

Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», актуальная редакция от 24.04.2020 г.

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569, актуальная редакция от 10.03.2020.

3. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 20.02.2014 № 127.

4. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32.

5. Письмо Минкультуры РФ от 27.01.2012 № 12-01-39/05-АБ «О методике определения границы территории объекта археологического наследия».

6. Перечень выявленных объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Кировской области *[эл.рес. https://okn.kirovreg.ru/cultural-heritage/]*.

7. Перечень объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации федерального значения, расположенных на территории Кировской *области [эл.рес. https://okn.kirovreg.ru/cultural-heritage/]*.

8. Портал «Это место» *[эл.рес. URL: http://www.etomesto.ru]*.

9. Письмо Управления по охране объектов культурного наследия Кировской области № 705-55-01-15 от 13.12.2019 г.

Кроме этого, при проведении экспертизы использовались документы и материалы, представленные Заказчиком (полный список приведён в «Материалах охранно-разведочного археологического обследования …».

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Земельный участок № 43:40:002901:4 располагается по адресу: Кировская область, Кировский городской округ, ул. Советский тракт, 18. Ввиду запланированного хозяйственного освоения были предприняты археологические изыскания. Работы проводились на основании Открытого листа № 1647-2020, выданного на имя Фахретдинова А.И. (срок действия 24 августа 2020 г. – 22 декабря 2020 г.).

Анализ исторической картографии свидетельствует об отсутствии вблизи обследуемого землеотвода исторических поселений конца XVIII – начала XX вв. В настоящее время фактически находится в пределах городской черты Кирова, на удалении менее 3 км к югу от кварталов застройки и используется под административные, инженерные сооружения и объекты, связанные с эксплуатацией системы магистральных газопроводов.

Под строительство объекта отведена территория размером 12х13 м площадью 317,5 кв. м. В настоящее время она не застроена, и здесь располагается газон.

Координаты территории строительства:

№ точки п\п	Система координат МСК-43	
	X	Y
1	576815.09	2193964,64
2	576811.79	2193976.63

3	576809.77	2193976.07
4	576807.16	2193985.52
5	576788.75	2193980.44
6	576787.00	2193986.78
7	576784.69	2193986.14
8	576788.76	2193971.37
9	576791.07	2193972.01
10	576792.20	2193967.91
11	576810.33	2193972.90
12	576812.78	2193964.01

Визуальное обследование не дало каких-либо результатов. Дальнейшие изыскания проводились с применением земляных работ. Было заложено 2 шурфа. Выборка грунта производилась по пластам толщиной 0,2 м.

Шурф № 1. Географические координаты шурфа: N58°32'12,05", E49°35'11,31". Размер шурфа 1×2 м. На глубине 0,48 м появился материк. Признаков объектов археологического наследия не обнаружено.

Шурф № 2. Географические координаты шурфа: N58°32'11,62", E49°35'11,04". Размер шурфа 1×2 м. На глубине 0,21 м появился материк. Признаков объектов археологического наследия не обнаружено.

По окончанию изысканий были сделаны контрольные прокопы, после чего шурфы засыпаны. Представленные материалы достаточны и хорошо документированы. Количество шурфов с учетом площади участка соответствует существующим требованиям.

Обоснования вывода экспертизы

1. Документация для проведения Государственной историко-культурной экспертизы по итогам археологического обследования территории, подлежащей воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по объекту: «Подземное отдельно стоящее здание (убежище) на 180 человек для укрытия персонала предприятия», расположенной на земельном участке № 43:40:002901:4 по адресу: Кировская область, Кировский городской округ, ул. Советский тракт, 18, представлена в полном объеме согласно п. 16 «Положения о государственной историко-культурной экспертизе» (Постановление Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569). Сведения, которые в ней содержатся, достоверны.

2. На территории, отведенной под строительство, отсутствуют объекты археологического наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации, а также ранее выявленные объекты культурного наследия.

3. Археологические полевые работы (археологические разведки) на рассматриваемом земельном участке проведены в соответствии с требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации».

4. В результате археологических разведок объекты археологического наследия не выявлены, что дает основание для вывода об отсутствии предмета охраны на территории обследования.

Выводы экспертизы

1. На территории, отведенной под строительство объекта «Подземное отдельно стоящее здание (убежище) на 180 человек для укрытия персонала предприятия» и

расположенной на земельном участке № 43:40:002901:4 по адресу: Кировская область, Кировский городской округ, ул. Советский тракт, 18, в пределах границ с указанными выше координатами (площадь 317,5 кв. м) отсутствуют выявленные объекты археологического наследия.

2. Проведение на данной территории в пределах границ с указанными выше координатами земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ, возможно **(положительное заключение)**.

3. При обнаружении на этапе использования территории с указанными координатами объектов археологического наследия все работы в соответствие с пунктом 4 статьи 36 Федерального закона № 73 «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» должны быть прекращены, а об их обнаружении должен быть проинформирован региональный орган охраны объектов культурного наследия.

Перечень приложений:

1.	Материалы охранно-разведочного археологического обследования земельных участков, отводимых под объекты – «Защитные сооружения гражданской обороны ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород»», в границах Кировский городской округ Кировской области, Пензенский городской округ Пензенской области, Пензенский район Пензенской области, городской округ Нижний Новгород и Лысковский район Нижегородской области по Открытому листу № 1647-2020, в 2020 году». Самара: ООО НПЦ «УТР», 2020.	249 л.

Государственный эксперт
по проведению
историко-культурной экспертизы,
доктор исторических наук

Подписано цифровой подписью: Енуков Владимир Васильевич

Дата оформления акта экспертизы: 5 октября 2020 г.

ООО НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР
«УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И РАЗРАБОТКИ»

УТВЕРЖДАЮ

Директор
ООО «Универсальные
технологии и разработки»

О.М.Шадиева

МАТЕРИАЛЫ

охранно-разведочного археологического обследования земельных участков, отводимых под объекты «Защитные сооружения гражданской обороны ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород»», в границах Кировский городской округ Кировской области, Пензенский городской округ Пензенской области, Пензенский район Пензенской области, городской округ Нижний Новгород и Лысковский район Нижегородской области по Открытому листу № 1647-2020

Самара, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Содержание …….. 2

Введение 3

Глава 1. Методика 6

Глава 2. Геоморфологическая характеристика районов работ 8

Глава 3. История археологического изучения районов работ ……..... 18

Глава 4. Описание маршрута разведки и шурфов на объектах..... 44

Заключение 68

Список литературы и архивных источников 70

Альбом иллюстраций 75

Открытый лист (копия) 230

Приложение № 1-А, Б. Техническое задание

Приложение № 2. Заключения госорганов охраны ОКН Кировской, Пензенской и Нижегородской областей

Введение

В полевом сезоне 2020 года было проведено натурное охранно-разведочное археологическое обследование земельных участков, отводимых под проектирование объекта — «Защитные сооружения гражданской обороны ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород». Объект проектирования включал пять отдельных землеотводов, общей площадью порядка 2675 кв.м., расположенных на территории территориальных ЛПУМГ — линейно-производственных управлений магистральных газопроводов (***илл. 1; Приложение № 1***):

- на площадке № 1 Кировское ЛПУ МГ, по титулу — «Подземное отдельно стоящее здание (убежище) на 180 человек для укрытия персонала предприятия» (размер 12×13 м, площадь убежища — 317,5 кв.м.), расположено в границах муниципального образования Кировский городской округ Кировской области, кадастровый номер участка 43:40:002901:4;

- на площадке № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка, по титулу — «Подземное отдельно стоящее здание (убежище) на 120 человек для укрытия персонала предприятия» на территории площадки Пензенское ЛПУ МГ (размер 24×6 м, площадь убежища — 327 кв.м. и коммуникации общей протяжённостью 330 м и шириной 0,5 м), расположено в границах муниципального образования Пензенский район Пензенской области, по адресу: в Пензенском районе, в 200 м западнее с. Старая Каменка, кадастровый номер участка 58:24:361504:37;

- на площадке № 3 Пензенское ЛПУ МГ База АДС ГРС, по титулу — «Подземное отдельно стоящее здание (убежище) на 120 человек для укрытия персонала предприятия с подводящим водопроводом» (размер 12×18 м, площадь убежища — 308 кв.м. и линейная часть водовод, протяжённость 190 м и ширина 0,5 м), расположено в границах муниципального образования Пензенский городской округ Пензенской области, находящейся по адресу: Пенза, пр. Победы, д. 113-А, кадастровый номер участка 58:29:1001009:00006;

- на площадке № 4 Приокское ЛПУ МГ, по титулу – «Встроенное убежище в подвале здания ПЭБа на 700 человек для укрытия персонала предприятия» (размер 54×24 м, площадь убежища — 1198,4 кв.м.), расположено в границах муниципального образования городской округ Нижний Новгород Нижегородской области, по адресу: Нижний Новгород, ул.Ларина, д.11, кадастровый номер участка 52:18:0080177:3;

- на площадке № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская, по титулу – «Подземное отдельно стоящее здание (убежище) на 150 человек для укрытия персонала предприятия» (размер 12×13 м, площадь убежища — 525 кв.м. и коммуникации протяжённостью 215 м и шириной 0,5 м), расположено в границах муниципального образования Лысковский район Нижегородской области, по адресу: Нижегородская область, 1,7 км к юго-востоку от г.Лысково, на территории Лысковской компрессорной станции, кадастровый номер участка 52:27:0150015:20.

Далее по тексту Настоящих «Материалов» и в подрисуночных подписях альбома иллюстраций используются сокращённые наименования объектов проектирования – «площадка № 1 Кировское ЛПУ МГ», «площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка», «площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ База АДС ГРС», «площадка № 4 Приокское ЛПУ МГ» и «площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская».

Научно-методическое руководство разведочными работами осуществлялось на основании Открытого листа 1647-2020, выданного Министерством культуры РФ 24 августа 2020 года Фахретдинову Азату Ильдузовичу (копия прилагается).

Основанием для проведения работ являются Заключения государственных органов, уполномоченных в сфере охраны объектов культурного наследия Кировской, Пензенской и Нижегородской областей (***Приложение № 2***).

На первом этапе исследований были изучены архивные, библиографические и фондовые материалы из государственных отраслевых

архивов для получения общей картины распределения объектов археологического наследия вблизи землеотводов, с целью получения информации о наиболее вероятных типах археологических памятников в регионе.

На втором этапе исследований велись полевые археологические работы, заключавшиеся в проведении сплошной археологической разведки: обследование территории, изучение микрорельефа, поиск подъемного материала, фотофиксация.

Для обнаружения поселенческих археологических памятников была произведена шурфовка места, наиболее вероятного в плане обнаружения археологических объектов в соответствии с существующей методикой. Всего, в границах указанных территорий обследования, была произведена закладка двух шурфов размерами 1×2 м и 24 шурфов размерами 1×1 м, общей площадью 28 кв.м.

По завершении полевых работ произведена камеральная обработка полученных данных с целью подготовки отчета об итогах проведенных исследовательских работ.

По итогам проведенного натурного археологического разведочного обследования, в границах землеотвода указанных объектов проектирования и, на непосредственно с ним связанных земельных участках, объектов культурного наследия (памятников археологии) не выявлено, культурные напластования отсутствуют. По этим причинам, **мер по охране - не предусматривается.** Земляные и прочие работы, связанные с предстоящим строительством, можно выполнять без ограничений.

Настоящие «Материалы» состоит из 1 тома, содержащего 62 страниц текста, альбома с 229 иллюстрациями и двух приложений.

Настоящие «Материалы» на бумажном и электронном носителях представляется Заказчику работ.

Глава 1. Методика изысканий

Археологическое обследование участка под проектирование объекта «Защитные сооружения гражданской обороны ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» включало все мероприятия, предусмотренные в «Положении о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации», актуальная редакция.

Полевому археологическому обследованию предшествовали подготовительные работы, в ходе которых были изучены археологические публикации и архивные материалы, отражающие результаты археологических полевых работ прошлых лет, проводившихся в районе планируемого разведочного обследования. На этапе подготовительных работ были изучены также материалы по геоморфологии и рельефу района предстоящих работ - были намечены пункты обязательной закладки почвенных шурфов и места, наиболее перспективные для поисков объектов археологического наследия, которые требовали повышенного внимания во время проведения полевых работ.

Перед началом обследования на весь участок разведки - вышеуказанные землеотводы, просматривались данные дистанционного зондирования земной поверхности (ДЗЗ). В таковом качестве выступали космические снимки высокого и сверхвысокого разрешения, доступные к свободному распространению на территории РФ (***илл. 8, 37, 38, 67, 118, 143***). Данные космоснимки предоставлены к открытому доступу с интернет-сервисов Yandex.ru, Google Earth, Bing и т.д. В качестве аккумулятивного браузера, сочетающего в себе некоторые функции ГИС, использовалось свободно распространяемое ПО отечественной разработки – программа SAS.Planet ver. 121010. Интегрирование в единую систему координат разнородных данных – космических снимков, топографической съемки полосы землеотвода производилось в специализированном лицензионном программном продукте – Global Mapper ver. 15.

Архивные картматериалы конца XVIII – первой четверти XX веков, были привязаны по характерным точкам к современной геоподоснове и приведены к современной проекции и системе координат (***илл. 6, 7, 36, 65, 117, 142***). Привязка и позиционирование производилось в специализированном лицензионном ПО.

На этапе полевых работ был проведён визуальный осмотр и фотофиксация отводимого земельного участка, который обследовался пешим способом. Для поисков памятников поселенческого типа обследовалась местность каждого участка; в пределах этих участков осматривалась нарушенная естественными водно-ветровыми эрозионными процессами поверхность почвы и места проведения земляных, где могли иметь место выходы культурного слоя на современную поверхность.

Так же на этапе полевых работ была произведена закладка 26 шурфов. Размеры двух шурфов составляли 1×2 м и 24 шурфов - 1×1 м. Выборка заполнения шурфов производилась пластами толщиной до 20 см с ручной переборкой вынимаемого грунта. Шурфы выбирались до материковой породы, на которой начинался процесс почвообразования. Производилась фотофиксация места закладки шурфа, выбранное до материка заполнение шурфа и профиль одной стенки шурфа после прокопки контрольного штыка. По окончании работ шурфы в обязательном порядке были рекультивированы, что так же подтверждалось фотофиксацией, выполненной с ракурса места закладки шурфа. Местоположение шурфов на местности производилось в международной геоцентрической системе координат WGS-84 с использованием GPS-датчика и GNSS BU-353 GLONASS в связке с нетбуками и планшетами. Координаты определялись в точке, соответствующей северо-западному углу шурфа.

Для обеспечения режима сохранения осмотренных объектов археологического наследия были вычерчены актуализированные планы, отражающие взаимное расположение проектируемого объекта и ближайших, ранее выявленных памятников археологии. На планах памятников условными обозначениями и цветной палитрой отражены природные и рукотворные ориентиры на местности, указаны азимуты и удаления до ориентиров. Принятые в отчете условные обозначения приложены к легендам каждого плана.

Маршрут разведки, совпадающий со схемами расположения землеотводов, местоположения ближайших к ним памятников археологии, места закладки разведочных шурфов и расположения точек фотофиксации приведены на ***илл. 6, 8, 34, 38, 63, 66, 67, 112, 118, 141, 143***.

Глава 2. Геоморфологическая характеристика районов работ.

2.1. Геоморфология г.Кирова Кировской области. Первый обследованный земельный участок находится в границах городского округа Киров. Город Киров входит в пояс полесий и ополий - это пояс низин, пересекающий область с северо-востока на юго-запад. Он начинается Камско-Вятской ложбиной стока ледниковых вод. Их поток начинался на Каме и был направлен на юго-запад, в долину р. Вятки. В районе городов Слободского и Кирова пояс полесий пересекается с размытой северной частью Вятского Увала. От Увала сохранилось множество останцевых возвышенностей, пригодных для обитания древнего человека. Они сохраняют общее север-северо-восточное направление Увала, но всюду разобщены широкими низинами - путями стока ледниковых вод.

Город Киров располагается в центральной части Кировской области в среднем течении р. Вятки. В геологическом плане для данной территории характерны отложения пустынь и лагун татарского яруса Пермской системы (возраст горных пород - 250-300 млн. лет). В пойме р. Вятки наблюдаются отложения рек и талых ледниковых вод Четвертичной системы (начало - 2,6 млн. лет назад, продолжается до сих пор). Глубина поверхности кристаллического фундамента колеблется от 2000 до более 2500 м.

Общий характер рельефа окрестностей г. Кирова увалистый, на востоке располагается центральная часть Вятского Увала с абсолютными высотами 250-280 м. Долина р. Вятки широка и асимметрична. Русло Вятки часто прижимается к правому берегу, обусловливая его обрывистость и «гористость», пойма и террасы расположены на левом берегу. Лишь в районе г. Кирова пойма располагается на правом берегу р. Вятки. Поверхность поймы р. Вятки слабоволнистая: характерно чередование грив, межгривных понижений, наличие стариц. Гривы высотой 1-3 м расположены параллельно или под углом к современному руслу. Поверхность пойм поднимается над межевым уровнем на 3-7 м.

Для территории г. Кирова характерны дерново-подзолистый и болотно-подзолистый типы почв. Верхний плодородный горизонт этих почв составляет слой толщиной всего в 10-20 см, а за ним следует подзолистый

горизонт, бедный питательными веществами.

Территория г. Кирова Кировской области входит в состав подзоны южной тайги. Леса, объединяемые в группу ельников-зеленомошников, составляют здесь зональный тип растительности. Ельники-зеленомошники - леса с одноярусным древостоем из ели и пихты, с примесью березы, осины. Однако естественная растительность в границах г. Кирова почти не сохранилась, на свободной от застройки территории преобладают сельскохозяйственные земли.

2.2. Геоморфология Пензенского района и городского округа Пенза, Пензенской области. Второй и третий обследованные земельные участки находятся близко друг от друга - в Пензенской области**.** Пензенская область расположена на Восточно-Европейской равнине, в пределах Приволжской возвышенности. Ближайшая точка на Волге – г. Сызрань, находится в 250 км к востоку от Пензы. Площадь — 43,3 тыс. кв. км. Территория вытянута в широтном направлении (с запада на восток) около 330 км между 42° и 47° восточной долготы, с севера на юг — около 200 км между 54° и 52° северной широты (округленно). Регион находится на стыке трех природных зон: центрально-черноземной, нечерноземной и засушливого Поволжья. Основная часть территории области располагается в лесостепной зоне. На СЗ и СВ она входит в лесную, а на Ю — в степную зону.

Пензенская область граничит на севере с Рязанской областью и Мордовией, на востоке — с Ульяновской, на юге — с Саратовской, на западе — с Тамбовской областями.

Обследованные земельные участки расположены в границах Верхнесурского физико-географического района, который, соответственно образует верховья р.Сура. Здесь преобладают дерновоподзолистые и светло-серые лесные почвы, которые простилаются четвертичными отложениями глины или песка. Часто в основании плодородного слоя встречаются и коренные породы (известняк, мел). Преобладающие дерновоподзолистые песчаные почвы по правобережью Суры и серые, светло-серые лесные щебенчатые почвы склонов обладают невысоким. Для использования этих земель необходимо активное выжигание лесных массивов. В восточной и

южной частях района имеются массивы более плодородных темно-серых лесных почв и оподзоленных черноземов, которые могут широко использоваться в земледелии. Особенно плодородны лугово-черноземные почвы речных пойм (по Суре и Узе). Для района характерен увалистый и пересеченный рельеф, сравнительная большая увлажненность (до 673 мм в год), высокая лесистость (широколиственно-сосновые и сосновые леса). Он расположен в наиболее приподнятой части Приволжской возвышенности (в пределах Пензенской области - это возвышенность Сурская Шишка), изрезанной глубокими речными долинами и балками. На водоразделах множество травяных болот. Высота водоразделов в правобережье р.Сура от 260 до 340 м., в левобережье от 250 до 270 м. над уровнем моря. Значительную часть площади составляют склоны с крутизной 8-10 °.

С учетом тепла и увлажнения климат, а также почвенные условия большей части района наиболее подходят для возделывания гречихи, ржи, овса, трав.

Богата и фауна района - это, прежде всего зайцы, белки, лесные куницы и т.д. Здесь же обитали и животные, занимающие более широкие ареалы распространения, такие как лось, бобр, кабан, волк, лисица, хорек. В реках также водится разнообразная рыба, среди которой можно выделить обилие семейства осетровых. Среди них наибольшую известность получила сурская стерлядь.

По территории района протекают свыше 50 рек и ручьев, имеющих протяженность не менее 10 км. Самая крупная - Сура. Весеннее половодье продолжается от 20 до 35 дней. Ледостав происходит в конце ноября - начале декабря, вскрытие рек и ледоход — в 1-й половине апреля. В настоящее время реки сильно обмелели, однако еще в XVIII в. весной от Пензы по Суре в Волгу ходили баржи, поэтому можно быть уверенным, что в XI-XIV вв. реки были вполне судоходны. В тоже время на Суре были и броды, глубиной не более 1 м.

Климат в целом умеренно континентальный, с довольно жарким летом (средняя температура июля 19—21°С) и холодной зимой (от -11° до -13°С). Основной воздушный поток - с запада на восток. Зима наступает во 2-й

половине ноября и длится более 4 месяцев. Интенсивное таяние - во 2-й половине марта. Реки очищаются ото льда в середине апреля. Летний сезон длится от конца мая до начала сентября.

Площади, занимаемые основными группами почв, неравновелики. Главное место принадлежит черноземам (67,5%). На долю серых лесных почв приходится 14,5%. Лугово-черноземные, черноземно-луговые и луговые, близки по своему природному плодородию к черноземным, занимают 3,1%. На потенциально богатые пойменные почвы приходится 4,3%. Смытые (эродированные) вместе с почвами овражно-балочной сети составляют более 20%. Прочие 3,7%.

Пензенская область лежит на стыке лесной, лесостепной и степной зон, что обусловливает разнообразие растительного покрова (около 1 170 видов цветковых растений, мхи, грибы, лишайники и др.). Большая часть территории находится в лесостепной зоне, лесистость составляет около 20% территории.

2.3. Геоморфология городского округа Нижний Новгород, Нижегородской области. Четвёртый обследованный земельный участок находится в районе, входящего в южную часть городского округа Нижний Новгород, Нижегородской области.

Нижегородская область расположена в центре Восточно-Европейской (Русской) равнины. Граничит: на северо-западе и севере с Костромской областью, на севере и северо-востоке – с Кировской областью, на востоке – с Республикой Марий Эл и Чувашской республикой, на юге – с Республикой Мордовия, на юго-западе – с Рязанской областью, на западе – с Владимирской и Ивановской областью. Площадь 76,9 тыс. кв. км. Разделена на 48 районов. Административный центр области – Нижний Новгород.

Волга является естественной границей, разделяющей Нижегородскую область на две различные в физико-географическом отношении части: северная – низменное Заволжье и южная – возвышенное правобережье рр. Оки и Волги. Лесное Заволжье – северо-восточное окончание Волжско-Окско-Донской впадины – представляет собой песчаную равнину высота

100-150 м со сглаженными и мягкими формами рельефа. На севере Заволжье прилегает к отрогам Северных Увалов, на востоке – к полого спускающимся склонам Марийско-Вятского тектонического вала. Последнее валдайское оледенение не захватило территории Нижегородской области, но оказало большое влияние на характер поверхности, так как потоки талых вод отложили огромные песчаные массивы в Заволжье, а отчасти и в более южных районах. Впоследствии перевеянные ветром пески создали характерные для Заволжья дюны, местами сильно размытые, сглаженные и заросшие лесом. Южная часть Нижегородской области является северным и северо-западным продолжением Приволжской возвышенности, имеет овражистую складчатую поверхность, значительно поднятую около Оки и Волги и понижающуюся к юго-западу. К северу от рр. Сережа и Пьяна она круто обрывается к Оке и Волге. В Нижегородской области имеются месторождения железных руд, строительных материалов, в т.ч. большие залежи доломитов, бутового камня и гипса.

Нижегородская область имеет хорошо развитую речную сеть – свыше 200 значительных рек, три чети, из которых протекают на лесном севере. Все они входят в бассейн Волги, пересекающей территорию области с северо-запада на юго-восток на протяжении ок. 280 км. Из её притоков первое место занимает Ока. Наиболее крупным притоком Оки является Теша. Из других притоков Волги справа выделяются Кудьма и Сура с притоками Пьяна и Алатырь. Долины их хорошо разработаны. Левобережные притоки Волги – Узола. Линда, Керженец. Ветлуга – имеют слабо врезанные долины, покрытые лесом и лугами. Все реки Нижегородской области типично равнинные, характеризуются медленным н спокойным течением. Озера встречаются преимущественно на севере. Большинство из них – дюнного и ледникового происхождения – расположено на водоразделах рр. Ветлуга – Керженец и Керженец – Линда (Линево, Вол. и Мал. Плотово), в междуречье Оки и Волги (Пырекос). Встречаются озера и смешанного ледниково-карстового происхождения: Светлояр, Кудьмояр и др. В южной части

находятся главным образом карстовые озера: в районе рр. Сережа и Пьяна – Вадское озеро.

В распространении почвенного покрова на территории Нижегородской области с севера на юг можно выделить три зоны: дерново-подзолистую, серых лесных почв и чернозёмную; широко распространены также болотистые и пойменные луговые почвы. Первая зона занимает Заволжье и отчасти приокские районы, встречается на правобережье Волги на песчаных породах. Серые лесные почвы, протянувшиеся широкой полосой вдоль Оки и Волги, имеют большое сельскохозяйственное значение и распаханы. На юго-востоке имеются относительно небольшие площади чернозёма (по территории области проходит северная граница его распространения).

Нижегородская область расположена в основном в двух растительных зонах: лесной на севере и лесостепной на юге. На крайнем юге небольшие участки заняты степью. Выделяются лесные подзолы (с севера на юг): елово-пихтовая, еловая, елово-широколиственная и широколиственная (дубравы). Широколиственные леса были распространены к югу от Волги до южной и восточной, границ области. Почти все они уступили место пашне. Незональными типами растительности являются сосновые леса, связанные всегда с песчаными пространствами древних и современных речных долин; заливные луга, болота.

Непосредственно городской округ Нижний Новгород, в южной части которого располагался участок настоящего исследования, расположен при слиянии двух крупнейших водных путей Европейской части России – Волги и Оки. Город разделяется Окой на две части: восточную возвышенную Нагорную, расположенную по правым берегам Оки и Волги на северо-западной оконечности Приволжской возвышенности – Дятловых горах, и западную (по левому берегу Оки и правому берегу Волги) низинную, заречную. Площадь города – 466,5 кв. км, протяжѐнность вдоль Оки 20 км, вдоль Волги – около 30 км. На территории города находится 33 озера и 12 рек. Самое большое озеро города – Мещерское, на-ходится в Канавинском

районе, площадь его водной поверхности 13,6 га. Высота нагорной части от 100 до 200 м над уровнем моря. Левый берег имеет высоты 70-80 м. Климат в Нижнем Новгороде умеренно континентальный, с холодной продолжительной зимой и тёплым, сравнительно коротким летом. Из-за больших различий рельефа местности, в заречной части города не-сколько теплее, чем в нагорной. На территории города, в т.ч. в парках, преобладают смешанные леса.

Нагорная часть города Приволжской возвышенности возвышается на 80-100 м над уровнем Оки и Волги. Местность представляет собой обширное ступенчатое плато, изрезанное большим количеством оврагов и ограниченное с севера и востока долиной р. Волга, с запада и юго-запада – долиной реки Оки а с юга и юго-востока – долинами речек Ковы и Рахмы. Водораздел, отделяющий бассейн рек Ковы и Рахмы от долин рек Оки и Волги, проходит по пр.Гагарина, улицам Б.Покровская, Б.Печерская и Казанскому шоссе. В них выделяются несколько надпойменных террас. Окско-Волжский склон этого водораздела узкой полосой окаймляет нагорную часть Нижнего Новгорода с юго-запада, запада, севера и востока. Сложные оползневые склоны Окско-Волжского косогора имеют вогнутую форму. Крутизна склонов — переменная по профилю. Наибольшую крутизну имеет верхняя часть склона - от 25° до 48°. В нижней части крутизна склона значительно меньше за счёт накопившихся у подножья оползневых масс. По длине склона наблюдаются многочисленные террасы (денудационного, эрозионного, и оползневого характера). Вдоль подошвы Окско-Волжского склона на участке от Малиновой гряды до Лагерного оврага и от слободы Кошелевка до восточной окраины Печер узкой полосой тянется бечёвник, который отделяет коренной склон от реки.

Лессовидные суглинки интенсивно размываются поверхностными водами, поэтому прибрежно-склоновая территория и отличается густой овражно-балочной сетью. Глубина эрозионного вреза достигает 100-150 метров. Овраги нагорной части глубокие, характеризуются относительно

большими уклонами тальвегов и V-образной, почти каньонообразной формой, находятся в стадии глубинного вреза. Устья их, как правило, висячие и расположены на несколько метров выше уровня воды в реках. В поперечном разрезе овраги имеют ассиметричную форму — правые борта (солнечных экспозиций) круче левых (теневых экспозиций). Расстояние между оврагами от 200 до 600 м. Некоторые из оврагов (в центральной части города) засыпаны, многие используются под съезды.

В настоящее время основными природными факторами, формирующими рельеф, являются поверхностная, глубинная и боковая эрозия водотоков.

Немаловажное значение в формировании современного рельефа имеют и оползневые процессы. В бортах оврагов имеют значительное развитие оползни, оплывины, осыпи, промоины. Опасность оползней в районе Нижнего связана с действием подводных вод, вызывающих скольжение водопроницаемых пород (мергелей — известняково-глинистых отложений) по непроницаемым (глинам), чередование которых характерно для геологического строения нагорной части города.

На большой площади нагорной территории Нижнего Новгорода, естественный рельеф изменён антропогенным воздействием при современном развитии города: выравнивание местности при строительстве, засыпка оврагов, вырубка лесов. В естественном почвенном покрове преобладают суглинистые оподзоленпые почвы.

Обследованный земельный участок занимает территорию па бровке верхней площадки правого коренного берега реки Волги. Современный рельеф площадки и её окрестностей определён, в первую очередь, антропогенными процессами – выравниванием склонов, планировкой поверхности.

2.4. Геоморфология Лысковского района Нижегородской области. Пятый обследованный земельный участок находится в Лысковском районе Нижегородской области, который, начиная от г. Лысково и до пос.

Княгинино и Большое Мурашкино – располагается на территории орографического района Спасская возвышенность. Этот район находится в Окско-Волжском правобережье, в провинции Приволжская возвышенность. Спасская возвышенность имеет наклонённую на северо-восток поверхность. Она значительно снижена и представляет собой сочетание нескольких, преимущественно низких поверхностей выравнивания с уровнями: 126-135, 145-165, 170-185, 198-211 м. Максимальные высоты сосредоточены на юго-западе, в верховьях Сундовика. Границы данного геоморфологического района резко очерчены крутыми высокими уступами склонов рек Сундовик, Пьяна и Сура, только на севере совпадают с более пологим правым склоном долин нижних течений рек Имза и Ургa, а также «мёртвой долины» Пра-Сундовика.

Морфоструктура Спасской возвышенности близка к инверсионной, так как соответствует субширотному Сурско-Ветлужскому прогибу, заполненному морскими мезозойскими отложениями, особенно рельефообразуюшими породами юры. Коренные породы перекрыты мощными (до 20 м) толщами покровных лессовидных суглинков, на поверхности которых сформированы серые лесные почвы. Достоверных следов оледенения на Спасской возвышенности не обнаруживается. Возможно, в стадию максимального оледенения здесь находилась пассивная, мало передвигающаяся часть ледника. А в Сергачскую стадию этого оледенения Спасская возвышенность вместе с Большими Лисьими горами оставалась обширным нунатаком - территорией, возвышающейся над поверхностью ледника и не покрывавшейся льдом. Исключение может составлять лишь долина р. Пьяна, куда с запада заходил ледниковый язык этой стадии, давший ей название.

По мере циклично нараставших похолоданий степи уступали место широколиственным дубово-липовым лесам. Дальнейшие похолодания способствовали появлению в этих лесах прохладолюбивых берёз и таёжных элементов флоры — елей, сосен, лиственниц. Наконец, формировались

темнохвойно-таежные леса. Местами в этой зоне формировалась многовековая мерзлота, в условиях деградации которой или во времена периодических оттаиваний и образовывались вышеназванные криогенные текстуры в виде криотурбации и ледяных клиньев. Рельеф перигляциальной зоны был равнинным и сглаженным.

Поверхность Спасской возвышенности очень слабо залесена, но интенсивно освоена. Леса осиново-дубовые, иногда с примесью липы. Они сохранились преимущественно отдельными небольшими рощами по гребням водоразделов и вдоль их простирания.

Спасскую равнину отличает очень широкое распространение оползневых процессов. Особенно легко поддаются оползнеобразованию породы юрской системы. Обычно бровки оползневых отрывов, развивающихся в юрских накоплениях, значительно удаляются от тальвеговых линий эрозионных врезов, и поэтому по их склонам образуются обширные оползневые бугристые поля из легко оплывающих юрских мягких карбонатных глин; ширина этих полей иногда составляет более километра.

Глава 3. История археологического изучения районов работ

3.1. Кировская область, городской округ Киров. Основным источником информации по объектам археологического наследия Кировской области является «Перечень выявленных объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Кировской области» и «Перечень объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации федерального значения, расположенных на территории Кировской области», составляемый Управлением по охране объектов культурного наследия Кировской области *[эл.рес. https://okn.kirovreg.ru/cultural-heritage/]*.

В настоящее время на территории городского округа Киров известно 9 памятников археологии, большинство из которых являются участками культурного слоя города Хлынова-Вятки. Они оказываются ближайшими к объекту проектирования, но удалены от него более чем на 7 км (***илл. 6 -7***).

Историческая справка. Город Вятка был основан новгородцами в 1374 г. на мысу, образованном крутым берегом р. Вятки и Засорным оврагом. С западной стороны это место защищал отвершек оврага, и только с северной стороны пришлось выкопать ров для круговой обороны города. По данным "Повести о стране Вятской", кольцо укреплений образовали поставленные вплотную друг к другу срубы жилищ. Эти сведения были подтверждены Л.Д.Макаровым в 1983 г. во время археологических наблюдений за ходом земляных работ.

К концу XIV в. город занимал южную часть территории, ограниченной с севера Раздерихинским оврагом, с востока - крутым берегом р. Вятки, с юга - Засорным оврагом; на западе располагалось болото. К началу XVII в. хлыновский кремль был окружён валом, поверх которого шла стена, срубленная в два ряда и закрытая сверху тесовой крышей. Внутри вала тем же Макаровым прослежены клети, забутованные глиной.

Кроме того, кремль имел 8 башен, из которых 4 были проезжими.

Общая длина стены достигала 420 саженей (907 м). Западная граница посада к этому времени проходила примерно там, где пересекаются современные улицы Свободы и Московская. Для его защиты по дуге, начинающейся у истока Раздерихинского оврага и кончающейся берегом Засоры, был поставлен сплошной ряд вкопанных в землю заострённых брёвен - острог. В настоящее время следов древнейшей линии острога не сохранилось.

С момента основания и до конца XVIII в. застройка Хлынова-Вятки происходила без плана. Его планировочную схему определяли в основном рельеф и транспортные магистрали, по которым шло сообщение с соседними землями. Глубокие овраги ограничивали развитие города вдоль течения р. Вятки, ориентируя направление дорог и улиц только в одном направлении - на запад. Этими обстоятельствами и был определён лучевой или веерный характер планировки города. Сеть радиальных, направленных от центра улиц напоминала не полностью раскрытый веер. Особенность "хлыновского веера" состояла в том, что он имел два центра - кремль и торг, и раскрывался всего на 120 градусов. Планировка Хлынова была устойчивой, что обусловливалось наличием мостовых, выявленных в результате археологических исследований. Жилища и хозяйственные сооружения строились преимущественно на одном и том же месте на протяжении длительного времени.

Развитию города в южном направлении препятствовал глубокий Засорный овраг, через который до начала XIX в. не было мостовых переходов. Поэтому расширение территории вплоть до конца XVIII в. наиболее интенсивно происходило в западном и северо-западном направлении.

В 1580 г. на южном берегу Засорного оврага монах Трифон построил деревянную Благовещенскую церковь и основал мужской монастырь. При основании к нему были приписаны земельные угодья и деревеньки, лежащие к югу от границ города. Обособленное и в то же время близкое, у самых границ города, положение монастыря с приписанными к нему угодьями ограничило на некоторое время развитие городского посада в южном направлении.

В XVII в. произошли большие изменения в оборонительной системе города. В 1663 г. произошла полная перестройка кремлёвских оборонительных сооружений. Это было вызвано рядом народных выступлений конца 40 - начала 60-х гг. XVII в., после чего было принято решение об укреплении городов и усилении их оборонительных систем. Вот как говорится об этих работах в местном «Летописце»: "7122 (1663) года месяца сентября в 17 день начали строить земляной город, а строили стольник и воевода князь Григорий Афанасьевич Козловский, а делали оба города 3 года". Под обоими городами в данном случае подразумеваются укрепления кремля и укрепления посада. В ходе этой перестройки вместо деревянных кремлёвских стен были насыпаны земляные валы высотой около 5 м. Вал был менее подвержен разрушению артиллерийским огнем, чем деревянные стены, что было важно вследствие усиления мощности пушек в XVII в. Попадая в вал, ядра зарывались в нем, теряли свою пробивную силу и застревали. Основу конструкции вала, его "скелет" составляли "тарасы" - две параллельные бревенчатые стенки, соединяющиеся между собой поперечными бревенчатыми же перегородками. Эти стенки образовывали изолированные ячейки, заполненные землёй. С внешней стороны тараса был насыпан и одернован крутой откос. Со стороны р. Вятки вал от оплывания защищали срубы из пяти рядов толстых брёвен. По верху вала были набиты зубцы из заострённых вверху брёвен, за которыми находились наполненные землёй туры - плетёные ивовые корзины диаметром и высотой по одному аршину (72 см), поставленные друг от друга на расстоянии аршина, как и зубцы на стене.

В начале 1680-х гг. туры были заменены заборолами - двухметровой бревенчатой стенкой с узкими бойницами для стрельбы. Тогда же всю боевую площадку закрыли сверху двускатной кровлей. С запада и севера кремлёвский вал был окружён рвом, который на протяжении почти 150 сажен (324 м), от Богоявленской до Спасской башни, был заполнен водой. Ров пролегал примерно по линии современной улицы Динамовский проезд. От проезжих башен через него были перекинуты мосты с перилами, которые, очевидно, можно было быстро развести в случае опасности. Две другие

стороны кремля защищала крутизна коренного берега р. Вятки и Засорного оврага. В линию вала были встроены деревянные башни. Их количество в разное время варьировалось от 5 до 6.

В отличие от укреплений кремля, которые претерпели только качественные изменения и остались в прежних границах, оборонительная система посада в 60-е гг. XVII в. фактически была выстроена заново. До этого времени посад был защищён лишь острогом. Он представлял собой сплошной ряд вкопанных в землю заострённых брёвен, перед которым был выкопан небольшой ров. За брёвнами располагалась неширокая площадка из брёвен на столбах, на которой могли располагаться обороняющиеся. Острог несколько раз передвигался вследствие расширения территории посада, и к началу XVII в. он проходил по дуге, начинающейся у истока Раздерихинского оврага и кончающейся берегом Засорного оврага. Его западная граница проходила примерно там, где пересекаются современные улицы Свободы и Московская. К середине XVII в. острог со рвом оказался в тылу посада и, никому не нужный, догнивал. Со временем на его месте образовалась ломаная улица, кольцом охватившая старый посад - улица Седининская. В результате процесса расширения посада в западном направлении он оказался фактически ничем не защищён вплоть до воеводства князя Козловского.

Как и в случае с кремлём, основными составляющими укреплений посада были вал и ров. Ров глубиной 2 и шириной 4 сажени (4,3 и 8,6 м соответственно) полукольцом охватывал посад с запада. Начинаясь у Засорного оврага, он шёл на северо-запад до современной улицы Московской и дальше примерно до перекрёстка улиц Свободы и Труда и здесь поворачивал сначала на восток, а потом на юго-восток до верховьев Раздерихинского оврага. За рвом был насыпан земляной вал высотой до 4 саженей (86 м), укреплённый острогом из заострённых вверху брёвен. С южной стороны города вал смыкался с укреплениями малого города и проходил по берегу Засорного оврага, а с севера и востока - по южному берегу Раздерихинского оврага и берегу Вятки до Богоявленской башни кремля. Если принять современную планировку г. Кирова, то направление

посадского вала в западной его части от Засоры до Раздерихинского оврага можно провести в основном по ул. Володарского, Степана Халтурина и Труда.

Посадские укрепления отличались от кремлёвских наличием так называемых городней - срубов, поставленных по линии обороны вплотную друг к другу и образующих крепостную стену переменной высоты. Эти городни перекрывали вытекающие из города ключи и сухие овражки, которые пересекал вал. Часть срубов была засыпана землей, другие предназначались для обороняющихся. В них устраивали отверстия для стрельбы в двух уровнях, два боя - верхний и "подошевной". На городнях сверху были сделаны бревенчатые стенки с прорезями-бойницами - "обламы" высотой в одну сажень (2,16 м). Все это деревянное сооружение было закрыто сверху двускатной крышей. На протяжении Засорного оврага было устроено семь таких городней; восьмой перекрывал кремлёвский ров в северо-восточном углу кремля, где кончалась стена посада.

На всем протяжении укреплений посада было поставлено 7 деревянных башен и 9 выводов. Вывод представлял собой выступающий за линию крепостной стены деревянный сруб, в котором находилась пищаль для огня вдоль крепостной стены по подступившему вплотную неприятелю.

В течение XVII в. город интенсивно застраивался в направлении Никитской улицы (в юго-западном направлении), несколько медленнее в северо-западном направлении (по Ильинской и Воскресенской улицам) и совсем медленно - в западном направлении, по Московской и Морозовской улицам. Никитская улица в пределах посада была застроена практически на всем своём протяжении, что было связано с оживлённостью Казанской дороги, в которую она превращалась за посадской стеной. При этом в ходе расширения территории посада сохранялась изначальная веерная планировка города, а линии улиц изменялись незначительно, в основном в сторону их спрямления. В ходе развития города произошло перераспределение функций его отдельных частей. Кремль потерял своё прежнее значение административного центра Вятской земли и вообще центра городской жизни Хлынова, превратившись лишь в резиденцию архиереев и органов

управления епархией. Вместе с тем значение посада в городской жизни значительно возросло. Увеличилась плотность его застройки, что было связано с возведением посадских укреплений, ограничивших расширение города на запад и северо-запад. Жилая застройка стала продвигаться на юг и на восток, на склоны и устье Засорного оврага и на берег р. Вятки, где в начале XVII в. возникли целые улицы. Развивались и слободки, возникшие за крепостной стеной.

План 1784 г. предусматривал переход от прежней радиальной планировки к регулярной, при которой прямыми, перпендикулярными друг к другу улицами город делился на систему геометрически правильных прямоугольных кварталов. Регламентировалось также, какими домами должны были застраиваться кварталы: каменными или деревянными, на каменных фундаментах или без них. Старый вал предполагалось срыть и взамен него возвести новый, также со рвом. Однако вследствие активного расширения территории города в конце XVIII в. новый вал так и не был возведён.

Новейшие археологические обследования, проведённые вблизи участка настоящего обследования в 2017-2020 гг., отражённые в Актах государственной историко-культурной экспертизы, были так же проанализированы при проведении этапа историко-архивных работ.

Местоположения всех ранее выявленных памятников археологии, территориально наиболее близких к обследуемому землеотводу, отмечено на карте-схеме ***(илл. 6)***. Проектируемый объект не представляет угрозы их состоянию.

Анализ доступных, наиболее ранних архивных картматериалов, свидетельствует об отсутствии вблизи обследуемого землеотвода исторических поселений конца XVIII – начала XX веков ***(илл. 7)***.

История археологического обследования. В августе 2014 г. были проведены археологические работы по обследованию территории, отведённой под строительство защитных сооружений гражданской обороны на территории производственной базы филиала ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в городе Кирове. Археологические работы проводило

Кировское областное государственное автономное учреждение культуры «Научно-производственный центр по охране объектов культурного наследия Кировской области». Обследование проводилось на основании открытого листа № 1308, выданного Министерством культуры РФ на имя А.Л. Кряжевских. Технический отчёт и Заключение Департамента культуры Кировской области, предоставленные Заказчиком работ:

«В ходе проведанных археологических работ, исследователи установили, что территория производственной базы филиала ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород" в городе Кирове, на которой планируется возведение защитных сооружений гражданской обороны, находится на мощной земляной подсыпке, насыщенной коммуникациями, высотой до 3 м. Вследствие этого исследовать почву на предмет наличия культурного слоя на территории самой базы не представлялось возможным. Поэтому обследованию подверглась территория, расположенная рядом с производственной базой, не имеющая подсыпки и доступная для исследований. В первую очередь была осмотрена прилегающая к базе территория, особенное внимание при этом уделено полосе вдоль забора производственной базы, очищенной от зарослей и распаханной.

Затем обследованию подверглось поле, прилегающее к производственной базе и расположенное в окрестностях д. Пеньково и д. Сватково. На нем были заложены шурфы № 1-2 и зачистка № 1.

***Шурф № 1** (рис. 12-16) располагается на ранее распахиваемом поле в*

150 м к северу от д. Пеньково и в 45 м к востоку от границы производственной базы. В ходе выборки шурфа получена следующая стратиграфическая картина.

Координаты шурфа № 1 - 58°32'7,7" с. ш. 49°35'18,58" в. д.

Находки и культурный слой в шурфе не выявлены.

Зачистка № 1 (рис. 17-19) располагается на юго-западной стенке ямы, образованной при прокладке кабеля, на восточной границе лесополосы, расположенной западнее производственной базы, в 20 м к востоку от границы производственной базы и в 240 м к северу от д. Пеньково. Во время ее производства выявлена следующая стратиграфия.

Координаты зачистки № 1 - 58°32'10,65" с. ш. 49°35'18,75" в. д.

Находки и культурный слой в зачистке не обнаружены.

***Шурф № 2** (рис. 20-24) располагается на ранее распахиваемом поле в 230 м севернее д. Пеньково и в 35 м к востоку от границы производственной базы. Во время его прокопки зафиксирована следующая стратиграфия.*

Координаты шурфа № 2 - 58°32'10,45" с. ш. 49°35'19,9Гв. д. Находки и культурный слой в шурфе не обнаружены.

В итоге был сформулирован вывод - новых объектов археологического наследия обнаружено не было, а уже известные археологические памятники не попадают в зону влияния предполагаемых работ. Вследствие этого работы по строительству могут быть согласованы без ограничений». [14. С. 14-16].

При проведении этапа историко-архивных работ настоящего исследования, местоположения шурфов, заложенных в 2014 г, были нанесены на планы территории обследования, в соответствии с вышеуказанными координатами. Установлено, что вышеуказанные шурфы и зачистка были заложены за пределами контура границ территории земельного участка, непосредственно отводимого под предстоящее строительство защитного сооружения на площадке № 1 (***илл. 8 - 9***). Данное обстоятельство потребовало проведения настоящего повторного археологического обследования указанного землеотвода, включающего осмотр местности и закладку разведочных шурфов непосредственно в границах контура территории земельного участка, отводимого под предстоящее строительство защитного сооружения на площадке № 1 (***илл. 8***).

3.2. Пензенская область, Пензенский район. Основным источником информации по объектам археологического наследия Пензенской области является «Перечень выявленных объектов культурного наследия Пензенской области», составляемый Комитетом Пензенской области по охране памятников истории и культуры *[эл.рес. http://kopik.pnzreg.ru/about/detail/otkrytye-dannye.php]*.

История археологического обследования. Пензенский район Пензенской области относится к числу относительно хорошо изученных, на

его территории насчитывается 49 памятников археологического наследия. Активное изучение было начато в первой четверти XX в.

В 1928 г. Н.И. Спрыгиной описан курганный могильник у села Большая Елань. Расположен в 1,2 км к Ю от села на небольшой возвышенности, в поле. Обследован В.Г. Мироновой в 1982 г. Насчитывает две насыпи, полусферической формы. Высота Курганов 1 и 1,5 м. диаметр 40-45 и 44-46 м. Распахан.

В 1928 г. Н.И. Спрыгиной описан курганный могильник II-I тыс. до н.э. у села Веселополье. Расположен в 1,8 км к СЗ от села, в 2,5 км к В от с. Краснополье, в 1,5 км к Ю от полотна железной дороги Пенза – Ртищево, в. 1,5 км к ССВ от верховьев р. Крутец, на возвышенном участке поля. Обследован Н.Н. Поповой (1985). Сохранилось два кургана полусферической формы. Высота курганов 1,8 и 0,5 м, диаметры 38 и 30 м. расстояние между курганами 100 м. Распахан.

В 1928 г. Н.И. Спрыгиной описан курганный могильник II-I тыс. до н.э. у села Панкратовка. Расположен в 2,5 км к ЮЗ от села, в 2 км к ЮВ от с. Вителевка, на небольшой возвышенности, в поле. Обследован В.Г.Мироновой в 1982 г. Состоит из трёх курганов полусферической формы. Высота курганов 1,04 0,4 м, диаметры 35-4, 25-30, 30 м. Распахан.

В 1928 г. Н.И. Спрыгиной описан курган II-I тыс. до н.э. у села Толузаковка. Расположен в 0,4 км к В от села, на возвышенном правом берегу р. Вязовка, в 40 км к С от проселочной дороги Панкратовка – Толузаковка. Обследован В.Г. Мироновой в 1982 г. Курган полусферической формы, высота 1,8 м, диаметр 5 м. Задернован.

В 1928 г. Н.И. Спрыгиной описан курганный могильник-1 II-I тыс. до н.э. у с. Улановка. Расположен в 0,5 км к ЮВ от села, в 2 км к СВ от с.Краснополье и полотна железной дороги Пенза – Ртищево, в 100 м справа от просёлочной дороги Краснополье – Улановка, на водоразделе рек Крутец и Ардым, в поле. Обследован Н.Н. Поповой (1985). Сохранились два кургана

полусферической формы, высота 1,6-1,8 и 0,7 м., диаметры 32 и 24 м. расстояние между курганами 11м. Распаханы.

В 1952 г. М.Р. Полесских начато исследование Золотаревского поселения. Расположено в 1,5 км к СЗ от с. Золотаревки в лесу, на остроугольном овражном мысу, площадь 0,5 га. Исследовано раскопками М.Р. Полесских, Г.Н. Белорыбкина. Имеет подтреугольную форму. Четыре ряда валов и рвов разделяют городище на 4 зоны. Мыс обнесён замкнутым валом по краям оврагов. Культурный слой мощностью до 1 м представлен керамикой городецкой культуры раннего железного века; древнемордовские племена оставили лепную гладкостенную керамику и височные подвески. Наиболее многочисленные находки к XII-XIII вв.

В 1970 г. М.Р. Полесских открыто и обследовано поселение нач. XI тыс. до н.э.; XV в. у села Алферьевка. Расположено в 0,5 км к В от села Алферьевка, на надпойменной террасе левого берега р. Суры, на покатом к СЗ мысе, превышение которого над поймой составляет 3-3,2 м. Границы не установлены. При раскопках выявлен культурный слой мощностью 12-15 см. Найдены стратиграфически не различимые комплексы абашевской, срубной, поздняковской керамики, раннего железного века и позднего средневековья.

В 1970 г. М.Р. Полесских описан курган-1 II-I тыс. до н.э. у села Вырапаево. Расположен в 3,5 км к СЗ от села. в 1 км к ЮЗ от трассы Пенза-Саратов, в 1,2 км слева от дубового леса, в поле. Обследован Н.Н. Поповой (1985). Курган полусферической формы, высота 3-3,5 м, диаметр 20 м. На вершине следы от стоявшей ранее триангуляционной вышки, полы распаханы.

В 1970 г. М.Р. Полесских описан курган-2 II-I тыс. до н.э. у села Вырапаево. Расположен в 1,8 км к ЮЮЗ от села, в 70 м слева от проселочной дороги на с. Чернавку, на возвышенном левом берегу р. Няньги (в 1км от ее русла), в поле. Обследован Н.Н.Поповой (1985). Курган полусферической формы, высота 2,2м, диаметр 34 м. Распахан.

В 1970 г. М.Р. Полесских описан курган-1 III-I тыс. до н.э. у села Дубенское. Расположен в 4 км к С от села, в 0,2 м слева от дороги в д. Новая на небольшой возвышенности, в поле. Обследован В.Г. Мироновой в 1982 г. Имеет полусферическую форму, высота 3,5 м, диаметр 35-38 м. Задернован.

В 1970 г. М.Р. Полесских описан курган-2 III-I тыс. до н.э. у села Дубенское. Расположен в 6 км к С от деревни, в 3 км к В от с. Литомгино, у проселочной дороги. Обследован В.Г. Мироновой в 1982 г. Имеет полусферическую форму, высота 1,2 м, диаметр 16-18 м. Задернован, в северной части порос деревьями.

В 1970 г. М.Р. Полесских описан курган II-I тыс. до н.э. у села Загоскино. Расположен в 1,5 км справа от трассы Колышлей – Пенза, у лесозащитной полосы, на небольшой возвышенности, в поле. Обследован В.Г. Мироновой в 1982 г. Имеет полусферическую форму, высота 0,9 м, диаметр 36 м. Распахан.

В 1970 г. М.Р. Полесских описан курганный могильник III-II тыс. до н.э. у села Кучки. Расположен в 2 км к ЮЗ от села, на возвышенном месте, в поле. Обследован В.Г. Мироновой в 1983 г. Могильник состоит из двух курганов полусферической формы. Высота курганов 1,5-2,1 и 0,5-0,8 м, диаметры 65 и 50. Распахан.

В 1970 г. М.Р. Полесских описан курган II-I тыс. до н.э. у села Марьевка. Расположен в 3 км к ЮЗ от села, в 1,5 км справа от полотна железной дороги Пенза – Сердобск, в 2,5 км слева от трассы Пенза –Кондоль, в поле. Обследован Н.Н.Поповой (1985). Курган полусферической формы, высота 0,3 м, диаметр 18 м. Распахан.

В 1970 г. М.Р. Полесских описан курганный могильник I тыс. до н.э. у села Низовка. Расположен в 0,5 км к ЮЗ от деревни, в 0,15 км справа от дороги Колышлей – Пенза, на небольшой возвышенности, в поле. Обследован В.Г. Мироновой в 1982 г. Насчитывает два кургана полусферической формы. Высота курганов 1,6 и 0,8 м, диаметры 40-42 и 39-24 м. Распахан.

В 1970 г. М.Р. Полесских описан курганный могильник II-I тыс. до н.э. у села Поперечное. Расположен в 4 км к ЮЗ от села, на территории Поперечинской степи, слева от проселочной дороги. Обследован В.Г.Мироновой в 1983 г. Могильник насчитывает два кургана полусферичесой формы. Высота курганов 2,4-2,8 и 1,2-2,2 м, диаметры 45 и 40-42 м. Задернован.

В 1970 г. М.Р. Полесских описан курган II-I тыс. до н.э. у села Саловка. Расположен в 2,5 км к ЮЗ от села, в 0,2 км справа от шоссе Колышлей – Пенза, на небольшом возвышении, в поле. Обследован В.Г.Мироновой в 1982 г. Курган полусферической формы, высота 1,4 м, диаметр 42-44 м. Распахан.

В 1970 г. М.Р. Полесских описан курган II-I тыс. до н.э. у села Широкополье. Расположен в 0,7 км к ЮЗ от села, слева от проселочной дороги на станцию Саловку, проходящей по северной поле кургана. Обследован Н.Н.Поповой (1985). Курган полусферической, растянутой распашкой с З на В формы. Высота 1,7-2 м, диаметр 40м. Распахивается.

В 1973-74 гг. М.Р. Полесских открыт и обследован могильник 4 – нач.5 вв. у села Алферьевка. Расположен на территории села, око школы. Границы грунтового могильника не установлены. В 1973 г. на площади 53 кв. м вскрыто 5 погребений, два мужских и три женских. В 1974 г. собраны вещи из разрушенного мужского погребения. Алферьевский могильник относится к древне-мордовскому пензенскому селикса-трофимовскому типу.

В 1976 г. В.В. Камаевым открыто и обследовано Дремученское городище. Находится в 1,4 км к СЗ от села Дремучее, в лесу, по дороге Кижеватово – Дремучее, на крутом овражном мысу. Городище подтреугольной формы, площадью 500 000 м². СВ и Ю стороны защищены оврагами, с СЗ – земляным валом и рвом высотой 2-2,5 м. Культурный слой и подъемный материал не обнаружен. Время существования не установлено.

В 1982 году В.Г. Мироновой открыт и обследован курган II-I тыс. до н.э. у села Большая Елань. Расположен в 1,5 км к Ю от села, на небольшой

возвышенности, в поле. Имеет полусферическую форму, высота 1,5 м, диаметр 46-48 м. Распахан

В 1982 году В.Г. Мироновой открыт и обследован курганный могильник у села Большая Елань. Расположен в 1,5 км к Ю от села на небольшой возвышенности, в поле. Состоит из двух насыпей полусферической формы. Высота курганов 1,2 и 0,5 м, диаметры 40 и 32-35м. Распахан.

В 1982 году В.Г. Мироновой открыт и обследован курганный могильник II-I тыс. до н.э. у села Ржавец. Расположен в 4 км к ЮВ от села, в 6 км к ЮЗ от с. Большая Елань, на небольшом возвышении, в поле. Насчитывает два кургана полусферической формы. Высота курганов 1,2 м, диаметры 26-28 и 38 м. Распахан.

В 1982 году В.Г. Мироновой открыт и обследован курган II-I тыс. до н.э. у села Саловка. Расположен в 3 км к Ю от деревни, в 1,5 км слева от трассы Пенза-Саратов, к Ю от просёлочной дороги Саловка – Толузаковка, на небольшом возвышении, в поле. Известен по литературе с конца XIX в. Курган полусферической формы, высота 0,9, диаметр 34-38м. Распахан.

В 1982 году В.Г. Мироновой открыт и обследован курганный могильник II-I тыс. до н.э. у села Толузаковка. Расположен в 1,5 км к Ю от села, на небольшой возвышенности, в поле. Могильник насчитывает два кургана полусферической формы. Высота курганов 1,6 и 0,5 м, диаметры 44 и 34 м. Распахан.

В 1983 г. В.Г. Мироновой открыты и обследованы курганные могильники у села Всеволодовка. Первый могильник расположен в 2 км от села к СВ, в 4 км к Ю от дороги Тамбов – Пенза, в поле. Насчитывает две насыпи полусферической формы. Высота курганов 1,1 – 1,3 м, диаметр 53 и 50 м. Курган 1 распахан. Второй могильник расположен в 2 км к ЮВ от села, в 0,5 км слева от дороги Всеволодовка – Пустынь, на возвышенном ровном месте, в поле. Могильник насчитывает две насыпи полусферической формы. Высота курганов 1,1 и 1,6 м, диаметры 45 и 55 м.

В 1983 г. В.Г. Мироновой открыт и обследован курганный могильник III-II тыс. до н.э. у села Кучки. Расположен в 1,5 км к СЗ от села, в 0,2 км справа от просёлочной дорога Кучки – Всеволодовка, в 0,3 км к В от запруды правого берега р. Хопер, на возвышенном месте, в поле. Насчитывает два кургана полусферической формы. Высота курганов 0,4-0,7 и 1,1-1,7 м, диаметр 40, 54 м. Распахан.

В 1985 г. Н.Н. Поповой открыт и обследован курган II-I тыс. до н.э. у села Андреевка. Расположен в 0,5 км к ЮЗ от села, в 1,5 км к ЮВ от с.Надеждино (Колышлейский район), на возвышенном левом берегу р. Колышлейки, в поле. Курган полусферической формы, высота 2-2,2 м, диаметр – 42 м. распахивается.

В 1985 г. Н.Н. Поповой открыт и обследован курган II-I тыс. до н.э. у села Васильевка. Расположен в 1,8 км к СВ от села, в 70 м к Ю от просёлочной дороги Васильевка – Кондоль, на водоразделе рек Березовка и Кончара, в поле. Курган полусферической формы, высота 1,5м, диаметр – 30 м. На вершине насыпи триангуляционный знак.

В 1985 г. Н.Н. Поповой открыт и обследован курган II-I тыс. до н.э. у села Краснополье. Расположен в 0,5 км к ЮВ от села, в 0,7 км слева от полотна железной дороги Пенза – Ртищево, на правом берегу р. Поганки (левый приток р. Крутец), в 0,5 км от ее русла, в поле. Курган полусферической формы, высота 2 м, диаметр 32 м. Распахан.

В 1985 г. Н.Н. Поповой открыт и обследован курган II-I тыс. до н.э. у станции Кромшино. Расположен в 0,5 км к ЮЗ от железнодорожной станции, справа от полотна дороги в 2 км к ЮВВ от с. Улановка, в 0,2 км к Ю от лесопосадочной полосы, на водоразделе р. Крутец, в поле. Курган полусферической формы, высота кургана 1,2 м, диаметр 12м. На вершине насыпи установлен триангуляционный знак, полы распаханы.

В 1985 г. Н.Н. Поповой открыт и обследован курган I-II тыс. до н.э. у деревни Ново-Кисловка. Расположен в 1 км к ЮЗ от бывшей деревни, в 5 км к В от с. Колышлейка, в 2 км слева от трассы Пенза – Саратов, в поле. Курган

полусферической формы, высота 2,5 - 3 м, диаметр 30 м. На вершине насыпи установлен триангуляционный знак, западная пола кургана пересечена полевой дрогой, полу распаханы.

В 1985 г. Н.Н. Поповой открыт и обследован курганный могильник III тыс. до н.э. у села Спасско-Александровка. Расположен в 4 км к СЗ от села, в 5 км к ЮЗ от с. Воробьевки, в 300 м от безымянного оврага с прудом, в 150 м справа от идущей с СЗ на ЮВ лесопосадочной полосы, на водоразделе рек Кондоль и Няньги, в поле. Могильник насчитывает две насыпи полусферической формы. Высота курганов 0,9 и 0,3-0,5м, диаметры 36 и 22м. Расстояние между курганами 0,8 км. Курган № 2 задернован, на вершине – триангуляционный знак.

В 1985 г. Н.Н. Поповой открыт и обследован курган II-I тыс. до н.э. у села Улановка. Расположен в 3 км к СЗ от села, в 2,5 км к СВ от быв. с. Тагайка, в 2 км к Ю от с. Михайловка (Пензенский район), на возвышенном участке поля. Насыпь полусферической формы, высота 1,5 м, диаметр 20м. На вершине кургана установлен триангуляционный знак, полы – распаханы.

В 1985 г. Н.Н. Поповой открыт и обследован второй курганный могильник у села Улановка. Могильник из двух насыпей расположен в 0,8 км к Ю от села, в 1 км к ЮЗ от курганного могильника – 1, в 3 км к СЗ от с.Краснополье, в 0,5 км слева от дороги Краснополье – Улановка, на возвышенном участке поля. Курганы полусферической формы. Высота курганов 1,8 – 2 и 0,4 м, диаметры 26 и 24. Расстояние между курганами 40 м. Распахивается.

На территории района находятся остатки сторожевой башни и вала пензенской оборонительной линии. Пензенская оборонительная линия была возведена в 1678-1680 гг. Шла от Долгого озера на ЮВ Пензы в Мокшан и далее до Мокшанского леса. Перекрывала ногайские дороги на Саранск и Инсар. Включала в себя земляные валы, крепостные сооружения и лесные засеки общей протяжённостью более 70 км. Земляное основание сторожевой башни сохранилось в Панкратовской птицефабрики на месте бывшего стыка

леса и степи – в виде невысокого поросшего травой земляного квадратного возвышения. На СЗ от комбикормового завода, прослеживается земляной вал и ров, тянущиеся в направлении железнодорожного разъезда Пяша – с. Рамзай. Высота вала 1,5 м, глубина рва 1,2 м.

В 2010 г. Фондом «Археологическое наследие» начаты работы по археологическому описанию (историко-архивному исследованию) зоны прохождения восточного коридора объекта «Расширение ЕСГ для подачи газа в газопровод «Южный поток», участок км 100- км 294 по территории Пензенской области. Работы проводились и на территории Пензенского района. В 2012 году экспедициями под руководством П.И. Сафронова, Г.Н. Белорыбкина и В.А. Винничека были проведены историографические и натурные обследования в Пензенской области. Здесь, в створе проектируемого строительства был заложен ряд разведочных шурфов, показавший, в основном, отсутствие памятников археологии в створе строительства газопровода "Южный поток". В ходе проведения археологических исследований установлено, что памятник археологии, включённый в реестр «Сторожевой вал 1676 - 1680 гг.» (№581740861700006) и выявленные объекты археологического наследия: Курган «Пяша», Курганная группа «Рамзай-Мастиновка», Курган «Кондольский I» находятся на земельном участке, непосредственно связанном с территорией предполагаемого строительства.

Новейшие археологические обследования, проведённые вблизи участка настоящего обследования в 2017-2020 гг., отражённые в Актах государственной историко-культурной экспертизы, были так же проанализированы при проведении этапа историко-архивных работ.

В полевом сезоне 2017 года разведочный отряд ООО НПЦ «Цера» под руководством Карева И.Н. проводил археологическую разведку на земельном участке, отведённом под расположение объекта «Капитальный ремонт автомобильной дороги Р-158 Нижний Новгород-Арзамас-Саранск-Исса-Пенза-Саратов на участке км 464+910-км 474+830, Пензенский район

Пензенской области». Этот землеотвод расположен на удалении порядка 24 км к югу от участка настоящего обследования. Новых памятников археологии не обнаружено.

В полевом сезоне 2018-2019 гг. археологическим отрядом ООО «Археологическое общество Кубани» произведено повторное обследование земельных участков по титулу: «Расширение ЕСГ для обеспечения подачи газа в газопровод «Южный поток» Этап 2.1: Участок «Починки-Анапа» км 0 - км 347,5 (км 181 – км 295,7)». Работы проводились в Мокшанском, Бессоновском, Пензенском и Малосердобинском районах Пензенской области. Один из участков газопровода «Южный поток» расположен на удалении 0,5 км к западу от участка настоящего обследования (***илл. 35, 37***).

Местоположение всех ранее выявленных памятников археологии, территориально наиболее близких к обследуемому землеотводу, отмечено на карте-схеме ***(илл. 6)***. Проектируемый объект не представляет угрозы их состоянию. Анализ доступных, наиболее ранних архивных картматериалов, свидетельствует об отсутствии вблизи обследуемого землеотвода исторических поселений конца XVIII – начала XX веков ***(илл. 7)***.

3.3. Пензенская область, городской округ Пенза. Всего на территории городского округа г. Пензы выявлено 6 памятников археологии.

История археологического обследования.

В 1897 г. В.М. Тереховым совместно с французским археологом Де-Бай на выдувах песчаных всхолмлений стариц р. Суры, в 2 км к В от г. Пензы были собраны кремневые орудия и черепки грубых лепных сосудов. Это было селище развитой и поздней срубной культуры (2-я половина II тыс. до н.э.), возможно – на месте неолитической стоянки.

В 1928-1929 гг. разведками и раскопками Н.И. Спрыгиной обнаружено поселение Барковка. Обнаружены значительные участки с культурным слоем, жилые площадки, кострища – следы долговременного поселения земледельцев и скотоводов срубной культуры. В 1938 г. здесь же была найдена керамика балахнинской археологической культуры. В 1930 г. на

правом берегу р. Суры, в окрестностях Пензы Н.И. Спрыгиной открыт Пензенский могильник II – IV вв., в настоящее время разрушенный береговой осыпью

В 1952 г. М.Р. Полесских на песчаных всхолмлениях р. Сура обнаружено полностью разрушенное селище Шуист эпохи бронзы. Находки – керамика эпохи бронзы. На песчаных возвышениях правого берега р. Суры экспедицией М.Е. Фосс обнаружено полностью разрушенное селище Целибуха эпохи бронзы. Находки – керамика, изделия из кремня.

В 50-е гг. экспедицией М.Р. Полесских на правом берегу р. Суры у стариц о. Долгое и р. Ерня обнаружена неолитическая стоянка, а также полностью разрушенное селище Свинуха эпохи бронзы.

В 2004 г. на этапе проектирования моста через р. Сура проводились разведки под руководством О.В. Зеленцовой, в ходе которых был обнаружен культурный слой г. Пенза к XVIII–н. XX вв.

Новейшие археологические обследования, проведённые вблизи участка настоящего обследования в 2017-2020 гг., отражённые в Актах государственной историко-культурной экспертизы, были так же проанализированы при проведении этапа историко-архивных работ.

В полевом сезоне 2017 года разведочный отряд ООО НПЦ «Цера» под руководством Граушкина И.С. проводил археологическую разведку на земельном участке, отведённом под расположение объекта «Строительство школы в 6-м мкр. Арбеково г.Пенза». Этот землеотвод расположен на удалении порядка 2,4 км к западу-юго-западу от участка настоящего обследования. Новых памятников археологии не обнаружено.

В июне 2020 года разведочный отряд ООО «Наследие» под руководством к.и.н. Винничека В.А. проводил археологическую разведку на земельном участке, отведённом под расположение объекта «Транспортная развязка на км 624 автомобильной дороги М-5 «Урал», г. Пенза». Этот землеотвод расположен на удалении порядка 2 км к западу от участка настоящего обследования. Новых памятников археологии не обнаружено.

Ближайший ранее выявленный памятник археологии – Вал Пензенской оборонительной линии. В XVI веке через территорию нынешней Пензенской области проходили дороги из Ногайской орды и Крымского ханства. С включением Пензенского края в состав Русского государства здесь для контроля над "диким полем", а прежде всего над дорогами, правительством Ивана IV была учреждена дозорная служба. Затем правительство стало возводить "украинные" города в системе "засечных черт".

Весной 1663 года, на левый берег реки Пензы пришли служилые люди под командованием Юрия Ермолаевича Котранского, где ему велено было построить город Пенза.

Пензенские укрепления начинались от озера Долгое у реки Суры и шли на северо-запад к речке Пензе. Это был земляной вал. У реки Пензы, в лесу (он рос на месте современных улиц Индустриальной, Токарной. Металлистов и других в г.Пенза) находилась "верхняя засека".

Засеку сменял вал, где в районе Красной Горки современной Пензы стояла "проезжая Красная башня". Далее вал шел к заповедному лесу, что тянулся западнее города. Его следы заметны и сейчас (от Тамбовской заставы вдоль улицы Первомайской г.Пензы). Вал кончался у заповедного леса Глухой башней. Через заповедный лес (5450 сажен) шла засека. На стыке леса и степи стояла башня. От нее в северо-западном направлении к р. Рамзайке шел вал. Он четко прослеживается около железнодорожного разъезда Пяша. На возвышенном месте у речки Рамзайки стоял "Рамзаевский острог". Он был построен в 1678 году. В плане острог представлял четырехугольник, каждая сторона которого равнялась 57 саженям. От "Рамзаевского острога" вал идёт в северо-западном направлении к реке Мокше. Он и сейчас еще хорошо выражен, особенно у поселка Мирный.

На крутом берегу реки Мокши стояла крепость Мокшанск (Мокшан). Она представляла в плане квадрат, длина сторон которого составляла по 100 сажен. Мокшанск имел шесть башен: четыре угловые и две проезжие. От одной проезжей башни выходила дорога на Инсар, от другой - на Пензу.

Город охраняли стрельцы, конные казаки, пушкари, воротники. От Мокшанской крепости вал шел к Мокшанскому лесу. Этот лес был заповедным. По нему тянулась засека. Она доходила до "старой" черты 40-х годов XVII века западнее с. Лухменский Майдан.

Крайний восточный сохранившийся участок вала и рва этой засечной черты, расположен в Мокшанском районе, на удалении 6,6 км к ЗСЗ от участка настоящего обследования ***(илл. 63, 64, 66)***.

Местоположение всех остальных ранее выявленных памятников археологии, территориально наиболее близких к обследуемому землеотводу, отмечено на карте-схеме ***(илл. 66)***. Проектируемый объект не представляет угрозы их состоянию.

Анализ доступных, наиболее ранних архивных картматериалов, свидетельствует об отсутствии вблизи обследуемого землеотвода исторических поселений конца XVIII – начала XX веков ***(илл. 65)***.

При проведении этапа историко-архивных работ настоящего исследования, было установлено, что в марте 2012 г., ООО «Цера» по договору с ОАО «Гипрогазцентр» от 23.12.2011 были организованы археологические разведки на территории проектирования объекта «Строительство площадок ПРУ №2 и ПРУ №3 (Пензенское ЛПУ МГ) на территории Пензенской области» с целью выявления отсутствия (наличия) объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) на территории проектирования и дальнейшего размещения объекта. Работы проводились на основании открытого листа № 47 от 15.03.2012, выданного на имя археолога Иконникова Дмитрия Сергеевича. Технический отчёт и Заключение Управления культуры и архива Пензенской области, предоставленные Заказчиком работ:

«*Для выявления объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) в зоне проектирования объекта «Строительство площадок ПРУ №2 и ПРУ №3 (Пензенское ЛПУ МГ) на территории Пензенской*

области» в Пензенском районе Пензенской области была обследована вся территория, попадающая под строительство. Было заложено 2 шурфа:

***Шурф № 1 (GPS координаты** N **53 14.359 E 044 56. 050)** площадью 1 х 1 м был заложен в 40 м к З от дороги к поселку Заря, в 40 м к Ю от церкви. Находок в заполнении шурфа обнаружено не было.*

***Шурф № 2 (GPS координаты** N **52 58.667 E 044 57. 590)** площадью 1х 1 м был заложен в 300 м к В от поселения Старая Каменка, в 400 м к ЗС от железной дороги. Находок в заполнении шурфа обнаружено не было.*

В результате проведение разведочных археологических исследований в районе проектирования объекта «Строительство площадок ПРУ №2 и ПРУ №3 (Пензенское ЛПУ МГ) на территории Пензенской области», расположенного в Пензенском районе, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) не обнаружено». [36, СС. 126-129].

При проведении этапа историко-архивных работ настоящего исследования, местоположения шурфов, заложенных в 2012 г, были нанесены на планы территории обследования, в соответствии вышеуказанными координатами. Установлено, что вышеуказанные шурфы были заложены за пределами контуров границ территории земельных участков, непосредственно отводимых под предстоящее строительство защитных сооружений гражданской обороны на площадке № 2 и на площадке № 3 (***илл. 34, 37, 66***). Данное обстоятельство потребовало проведения настоящего повторного археологического обследования указанных землеотводов, включающего осмотр местности и закладку разведочных шурфов непосредственно в границах контура территории земельных участков, отводимого под предстоящее строительство защитного сооружения гражданской обороны на площадке № 2 и на площадке № 3 (***илл. 38, 67***).

3.4. Нижегородская область, городской округ Нижний Новгород.

Основным источником информации по объектам археологического наследия Нижегородской области являются: «Перечень объектов культурного наследия Нижегородской области с регистрационными номерами (по состоянию на 01.12.2018)», «ПЕРЕЧЕНЬ ВЫЯВЛЕННЫХ ОБЪЕКТОВ

КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ, ОТНЕСЕННЫХ К ВЫЯВЛЕННЫМ ОБЪЕКТАМ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ПРАВОВЫМИ АКТАМИ РЕГИОНАЛЬНОГО ОРГАНА ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ» и список «Объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) федерального значения, находящиеся на территории Нижнего Новгорода и Нижегородской области», составляемые Управлением государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области *[эл.рес. https://government-nnov.ru/?id=175429;https://government-nnov.ru/?id=179004; https://government-nnov.ru /?id=159300])*.

История археологического обследования. Городской округ Нижний Новгород, в целом считается хорошо изученным, на его территории в разные годы было выявлено свыше 50 памятников археологии, не считая исторического культурного слоя самого города. Подавляющее большинство этих памятников тяготеет к Оке и Волге, преимущественно к месту их слияния («Стрелке»). В разные годы археологическими исследованиями в Нижний Новгороде занимались: Докучаев В.В., 1880-е гг.; Городцов В.А., 1890-е гг.; Каменский В.А., Городцов В.А., 1900-е гг.; Садовский А.Я., Парийский С.М., Илларионов В.Т., 1920-е гг.; Воронин Н.Н., Алихова А.Е., 1930-е гг.; Мендиаров Л.Я., Кирьянов И.А., Сафонов Б.А., 1940-е гг.; Кирьянов И.А., Черников В.Ф., 1950-е гг.; Воронин Н.Н., Черников В.Ф., 1960-е гг.; Черников В.Ф., Блинова М.В., 1970-е гг.; Черников В.Ф., Гусева Т.В., 1980-е гг.; Гусева Т.В., Грибов Н.Н., Ерѐмин И.О., Аникин И.С., Иванова Н.В., Очеретин И.А., Носкова Л.М., Дмитриевский С.М., Кикеев А.Н., Ануфриева И.В., Коновалова З.С., Маслов А.Н., 1990-е гг.; Грибов Н.Н., Аникин И.С., Ерѐмин И.О., Лапшин В.А., Иванова Н.В., Кикеев А.Н., Ануфриева И.В., Антонов Д.А., Зарубин Ю.В., Очеретина С.В., Лебедева Е.Э., Шакулова Л.Д., Бакулин Е.И., Батюков В.А., Губайдуллин А.М., Данилов П.С., Пигарев Е.М., Четвертаков Е.В., Хамзин Р.Н., Шакиров З.Г.,

Аверин В.А., Долгополов С.В., Аверина А.В., Чечулин П.Н., Самотовинский Д.В. 2000-е – 2010-е гг.

На возвышенной нагорной стороне Нижнего Новгорода, за пределами исторической части города, в 1959 г сотрудник Горьковского областного музея В.Ф.Черников, в близи современного Мызинского моста зафиксировал позднесредневековое селище Новинки-3 (Черников В.Ф.Архив ИА РАН Р-1, № 1990). Впоследствии его найти не удалось, вероятно разрушен при строительстве моста.

На мысу коренного берега р.Ока, на территории парка «Швейцария» в 1983 г В.Ф.Черников нашел селище Слуда XIII. (Блинова М.В. Отчет о работе разведочного отряда историко-филологического факультета Горьковского госуниверситета. 1979. Архив ИА РАН, Р-1, № 7963).

На берегу реки Волги, на территории слободы Печеры в 1995-1996 годах С.М.Дмитриевский выявил русское селище Слобода Старые Печеры XIV-XVIII (Дмитириевский С.М. Отчет об археологической разведке на территории Нижегородского Печерского монастыря в 1995 г. Архив ИА рАН Р-1, № 19120).

В 1994-1996 годах на незастроенной южной окраине нагорной части на территории Приокского и Советского районов масштабные разведки проводил Н.Н.Грибов. Он выявил многочисленные русские средневековые селища (Грибов Н.Н. Отчет об археологической разведке экспедиции Нижегородского историко-археологического центра «Регион» в бассейнах рек Рахмы и Кудьмы в 1994 г. Архив ИА РАН № 18865; …. В 1995, № 19205; … в 1996 году № 20075, 20076).

В 2000 г по итогам этих работ на государственную охрану были поставлены 18 археологических памятников, расположенных за пределами исторической части НН на территории Нижегородского, Советского и Приокского районов: культурный слой Вознесенского монастыря, селища Бешенцево-1, ,-2, -3 (XIII 0 XVIII), селища Ближнее Константиново 1, 2, 3, 4, селища Мордвинцево 1,2 селище Кузнечиха- 1,2, 3 , селище Слуда -13, селище Слобода Старые Печеры XIV-XVIII вв., поселение Ольгинское 2-я

половина II тыс. до н.э., стоянки Ближнее Констатнтиново-5 и Ольгино-2 (Постановление администрации Нижегородской области № 196 от 04.08.2000 г.).

В 2003 г И.В,Ануфриевой в ходе разведки на правом берегу р.Оки в районе улицы Елецкой обнаружено русское селище Елецкое (Ануфриева И.В. Отчет об археологической разведке на правом берегу реки Оки в 2003 г. Архив ИА РАН Р-1, № 25751).

В 2007 г. Н.Н.Грибовым в ходе разведки на южной окраине города были найдены стоянка Ольгино-3 II тыс. до н.э. и русское селище Кузнечиха-4 XIV-XV вв. (Грибов Н.Н. Отчет об археологической разведке в Приокском и Советском районах г. Нижний Новгород в 2007 г. Архив ИА РАН).

В 2015 г археологический отряд ООО НИП «Архика» провел обследование 57 земельных участков за пределами зоны охраняемого культурного слоя Нижнего Новгорода, новых памятников не обнаружено (Четвертаков Е.В. Р-1 № 50435. Отчет об археологических разведках на территории Нижегородской области в 2015 г. Нижний Новгород, 2016 г.).

Основные итоги этих работ нашли отражение в обобщающих работах Т.Д.Николаенко, выразившихся в составлении многотомной археологической карты Нижнего Новгорода (***илл. 115***).

Новейшие археологические обследования, проведённые вблизи участка настоящего обследования в 2019-2020 гг., отражённые в Актах государственной историко-культурной экспертизы, были так же проанализированы при проведении этапа историко-архивных работ (***илл. 113 - 116***).

В итоге было установлено, что непосредственно на территории землеотвода под объект проектирования защитного сооружения гражданской обороны на площадке № 4 ранее археологического обследования не проводилось.

Ближайшими, ранее выявленными объектами археологического наследия являются: селище Слуда-3, расположено в 5 км к ССЗ; два селища у д. Кузнечиха, расположены приблизительно в 4,8 км к ССВ; два селища у д. Покровское, расположены приблизительно в 5,5 км к СВ; три селища у д.

Мордвинцева, расположены приблизительно в 2,2 км к ВЮВ; селище и ус.Бешенцево, расположено приблизительно в 2 км к югу. Местоположение всех этих ранее выявленных памятников археологии, территориально наиболее близких к обследуемому землеотводу, отмечено на карте-схеме ***(илл. 112)***. Проектируемый объект не представляет угрозы их состоянию.

Анализ доступных, наиболее ранних архивных картматериалов, свидетельствует об отсутствии вблизи обследуемого землеотвода исторических поселений конца XVIII – начала XX веков ***(илл. 117)***.

3.5. Нижегородская область, Лысковский район. Лысковский район Нижегородской области относится к районам средней степени изученности, на его территории насчитывается 42 памятника археологического наследия.

История археологического обследования.

В первой половине XX в. археологическое изучение района сконцентрировалось, преимущественно на Лысковом городище (Оленья гора), которое последовательно обследовали В.И.Малиновский (1923-1938 гг), И.М.Петерубргским в 1970, М.Г.Жилиным в 1986 и другими [38-39].

Кроме того в 1938 году В.А.Тихомировой были открыты селища и могильник у с.Кириково [38-39].

Более активное изучение района было продолжено в середине XX в.

В 1963 г сотрудник Горьковского областного музея В.Ф.Черников, продолжая обследование Лыскова городища, выявил вблизи его границ слой эпохи поздней бронзы.

В 1959 г Г.Н.Айплатовым была открыта серия неолитических стоянок в округе с.Черная Маза [38-39].

В 1969 – 1971 гг. М.Г.Косменко некоторые из этих стоянок были обследовал дополнительно небольшими раскопами и открыл несколько новых [38-39].

Продолжение обследования этой группы памятников и открытие нескольких новых в округе с.Черная Маза, Макарьево и Нижний Красный яр, было проведено М.Г.Жилиным в 1983-1987 гг. [38-39].

В 2006 и 2008 гг И.О.Еремин проводил археологические разведки в окрестностях райцентра Лысково и выявил селища вблизи сел Ляпуны и Преснецово [40-41].

Новейшие археологические обследования, проведённые вблизи участка настоящего обследования в 2017-2020 гг., отражённые в Актах государственной историко-культурной экспертизы, были так же проанализированы при проведении этапа историко-архивных работ.

В 2010 г. В.В. Бейлекчи обследовал территорию района при проведении разведочного археологического обследования трасса ВОЛС «Лысково–Сергач-Лукоянов, Кстово-Княгинино» [43]. В 2015 г экспедиция ООО бюро «Артефакт» под руководством Вал.В. Бейлекчи проводила разведку в Лысковском районе [44]. Эти обследования были проведены на удалениях порядка 2-3 км к З и СЗ от землеотвода площадки № 5. Новых памятников археологии не выявлено, однако на приложенных к отчетам схемах отражены ближайшие, раннее выявленные памятники археологии.

В итоге было установлено, что непосредственно на территории землеотвода под объект проектирования защитного сооружения гражданской обороны на площадке № 5 ранее археологического обследования не проводилось.

Таким образом, ближайшими к объекту проектирования, ранее выявленными объектами археологического наследия являются: селище Преснецово-1, распложено в 2 км к ЮЗ; селище Ляпуны-1, расположено в 4,5 км к З. Местоположение всех ранее выявленных памятников археологии, территориально наиболее близких к обследуемому землеотводу, отмечено на карте-схеме ***(илл. 112)***. Проектируемый объект не представляет угрозы их состоянию.

Анализ доступных, наиболее ранних архивных картматериалов, свидетельствует об отсутствии вблизи обследуемого землеотвода исторических поселений конца XVIII – начала XX веков ***(илл. 142)***.

Глава 4.

Описание маршрута разведки на объектах проектирования и разведочных шурфов

4.1. Первый обследованный объект проектирования расположен на площадке № 1 Кировское ЛПУМГ, по титулу – «Подземное отдельно стоящее здание (убежище) на 180 человек для укрытия персонала предприятия» (размер 12×13 м, площадь застройки – 317,5кв.м). Он расположен по адресу: Кировская область, Кировский городской округ, ул. Советский тракт, 18, кадастровый номер участка 43:40:002901:4 (***илл. 1 - 5***).

Реестр координат поворотных точек контура объекта проектирования на площадке № 1:

№ точки п\п	Система координат МСК-43	
	X	Y
1	576815.09	2193964,64
2	576811.79	2193976.63
3	576809.77	2193976.07
4	576807.16	2193985.52
5	576788.75	2193980.44
6	576787.00	2193986.78
7	576784.69	2193986.14
8	576788.76	2193971.37
9	576791.07	2193972.01
10	576792.20	2193967.91
11	576810.33	2193972.90
12	576812.78	2193964.01

Кировское ЛПУ МГ находится с восточной стороны от улицы Советский тракт, фактически находясь в пределах городской черты города Киров, на удалении менее 3 км к югу от кварталов городской застройки (***илл. 5 - 6***). Ближайшая окружающая местность к югу и к северу от территории ЛПУ МГ активно застраивается коттеджами и домами садово-дачных товариществ. К востоку от внешней ограды площадки раскинулось небольшое распахиваемое поле, тщательно обследованное шурфами № 1, № 2 и зачисткой № 1 в 2014 году (***илл. 8; [14, С.14 – 15].***

После проведения визуального осмотра местности и ознакомления с проектной документацией установлено, что вся территория площадки № 1

используется под административные, инженерные сооружения и объекты, связанные с эксплуатацией системы магистральных газопроводов. Все переходы и свободные участки между строениями и сооружениями заасфальтированы (***илл. 10 – 13, фототочки ФТ-01 – ФТ-04***).

Поскольку единственным не заасфальтированным участком территории ЛПУ МГ оказался ухоженный газон в центре, именно он будет использован под строительство убежища. Газон имеет форму прямоугольника со скруглёнными углами, вытянутого длинной осью по линии ЗСЗ-ВЮВ на 31 м и короткой осью по линии ССВ-ЮЮЗ на 21 м. Таким образом, проектируемой убежище будет легко вписано в эти размерения, располагаясь в центре газона, ныне украшенного аккуратной клумбой (***илл. 10 – 13, фототочка ФТ-05***).

Шурф № 1. Заложен на ровной площадке газона, с северной стороны от центральной клумбы (***илл. 18-20***).

Географические координаты шурфа: N58°32'12,05", E49°35'11,31".

Размер шурфа – 1×2 м, ориентирован осями по сторонам света, выбран на глубину 0,78 м.

Стратиграфия прослежена по профилю западной стенки (***илл. 21***):

1. дёрн и поддерновый слой – 2-3 см;
2. серый гумусированный легкий суглинок – 8-10 см;
3. серая прослойка супеси, включения строительного мусора – 3-7 см;
4. коричневый суглинок, с включениями строительного мусора – 30-32 см;
5. материк – коричневый суглинок с включениями дресвы, фиксируется с -0,48 м.

Признаков культурного слоя на профилях и археологических артефактов в заполнении не выявлено. После прокопки контрольного штыка, шурф рекультивирован (***илл. 22-23***).

Шурф № 2. Заложен на ровной площадке газона, с южной стороны от центральной клумбы (***илл. 24-25***).

Географические координаты шурфа: N58°32'11,62", E49°35'11,04".

Размер шурфа – 1×2 м, ориентирован осями по сторонам света, выбран на глубину 0,37 м **(*илл. 26-27*).**

Стратиграфия прослежена по профилю южной и западной стенок **(*илл. 26-27*):**

1. дёрн и поддерновый слой – 2-3 см;
2. серый лёгкий суглинок, в слое встречается строительный мусор, нижняя граница слоя неровная – 7-11 см;
3. коричневый суглинок, с включениями строительного мусора – 11-14 см;
4. материк – коричневый суглинок, с включением дресвы в слое, фиксируется с -0,21 м.

Признаков культурного слоя на профилях и археологических артефактов в заполнении не выявлено. После прокопки контрольного штыка, шурф рекультивирован **(*илл. 28-29*).**

По итогам проведённого полевого обследования установлено, что в границах землеотвода объекта проектирования – «Подземное отдельно стоящее здание (убежище) на 180 человек для укрытия персонала предприятия» на площадке № 1 Кировского ЛПУ МГ, объектов культурного наследия (памятников археологии) не выявлено, культурные напластования – отсутствуют. Земляные и прочие работы, связанные с предстоящим строительством данного объекта проектирования можно выполнять без ограничений.

4.2. Второй обследованный объект проектирования расположен на площадке № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка, по титулу - «Подземное отдельно стоящее здание (убежище) на 120 человек для укрытия персонала предприятия» на территории площадки Пензенское ЛПУ МГ (размер 24×6 м, площадь застройки — 327 кв.м). Он расположен в границах муниципального образования Пензенский район Пензенской области, по адресу: Пензенский район, в 200 м западнее с. Старая Каменка, кадастровый номер участка 58:24:361504:37 (***илл. 30 – 34, 37, 38***).

Реестр координат поворотных точек контура объекта проектирования на площадке № 2:

№ точки п\п	Система координат МСК-58	
	X	Y
1	357156.61	2225727.33
2	357140.82	2225735.84
3	357139.78	2225733.91
4	357136.48	2225735.80
5	357127.47	2225719.07
6	357117.57	2225724.40
7	357116.43	2225722.29
8	357129.41	2225715.30
9	357130.45	2225717.24
10	357138.82	2225712.73
11	357147.78	2225729.37
12	357155.48	2225725.22

Площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка находится с юго-западной стороны от межпоселковой автодороги, ведущей из г.Пенза через несколько небольших сел к пос.Кондоль, где оно соединяется с шоссе Р-158. Буквально напротив заезда к площадке с этой автодороги оформлен заезд и в с. Старая Каменка., ЛПУ МГ устроена на узком водораздельном увале, образованным пологим склоном коренной правобережной террасы р.Ардым, протекающей здесь меридионально в 1,4 км западнее и правобережным безымянным ручьём, протекающем так же меридионально, но в 1,5 км восточнее и затем впадающем в р.Ардым (***илл. 34***). На берегах этого ручья стоит с.Старая Каменка и склон его террасы был обследован посредством закладки разведочного шурфа № 2 при проведении археологического обследования площадки № 2 в 2012 году (***илл. 37***; ***[№ 36, С. 128]***). Приблизительно в 0,6 км западнее внешнего ограждения ЛПУ МГ проходит коридор коммуникаций МГ «Южный поток» (***илл. 37***).

После проведения визуального осмотра местности и ознакомления с проектной документацией установлено, что большая часть территории ЛПУ МГ используется под административные, инженерные сооружения и объекты, связанные с эксплуатацией системы магистральных газопроводов. Однако, у восточной ограды периметра ЛПУ МГ остался небольшой

незастроенный участок местности прямоугольной формы. Участок имеет форму прямоугольника, вытянутого по оси СЗ-ЮВ на 86 м и по оси З-В – на 50 м. Этот участок, в настоящее время используемый под яблоневый сад, будет использован под размещение проектируемого убежища ***(илл. 39 – 44, фототочки ФТ-01 – ФТ-06***).

После тщательного выбора мест, свободных от разнообразных коммуникаций, в границах землеотвода проектируемого убежища были выбраны места под закладку четырёх шурфов (***илл. 38***).

Шурф № 1. Заложен на ровной площадке, ближе к северо-восточному углу яблоневого сада **(*илл. 45-46*).**

Географические координаты шурфа: N52°58'10,76", E44°56'35,22".

Размер шурфа – 1×1 м, ориентирован осями по сторонам света, выбран на глубину 0,70 м.

Стратиграфия прослежена по профилю северной стенки **(*илл. 47*):**

1. дёрн и поддерновый слой – 2-3 см;
2. темно-серый гумусированный суглинок – 37-40 см;
3. материк – коричневый суглинок, фиксируется с -0,40 м.

Признаков культурного слоя на профилях и археологических артефактов в заполнении не выявлено. После прокопки контрольного штыка, шурф рекультивирован **(*илл. 48*).**

Шурф № 2. Заложен на ровной площадке, ближе к юго-восточному углу яблоневого сада **(*илл. 49-50*).**

Географические координаты шурфа: N52°58'10,08", E44°56'35,30".

Размер шурфа – 1×1 м, ориентирован осями по сторонам света, выбран на глубину 0,68 м.

Стратиграфия прослежена по профилю северной стенки **(*илл. 51*):**

1. дёрн и поддерновый слой – 2-3 см;
2. темно-серый гумусированный суглинок – 44-47 см;
3. материк – коричневый суглинок, фиксируется с -0,44 м.

Признаков культурного слоя на профилях и археологических

артефактов в заполнении не выявлено. После прокопки контрольного штыка, шурф рекультивирован **(*илл. 52*).**

Шурф № 3. Заложен на ровной площадке, ближе к юго-западному углу яблоневого сада **(*илл. 53-54*).**

Географические координаты шурфа: N52°58'09,86", E44°56'34,50".

Размер шурфа – 1×1 м, ориентирован осями по сторонам света, выбран на глубину 0,87 м.

Стратиграфия прослежена по профилю северной стенки **(*илл. 55*):**

1. дёрн и поддерновый слой – 2-3 см;
2. темно-серый гумусированный суглинок – 60-67 см;
3. материк – коричневый суглинок, фиксируется с -0,67 м.

Признаков культурного слоя на профилях и археологических артефактов в заполнении не выявлено. После прокопки контрольного штыка, шурф рекультивирован **(*илл. 56*).**

Шурф № 4. Заложен на ровной площадке, ближе к северо-западному углу яблоневого сада **(*илл. 57-58*).**

Географические координаты шурфа: N52°58'10,59", E44°56'33,74".

Размер шурфа – 1×1 м, ориентирован осями по сторонам света, выбран на глубину 0,84 м.

Стратиграфия прослежена по профилю северной стенки **(*илл. 59*):**

1. дёрн и поддерновый слой – 3-4 см;
2. темно-серый гумусированный суглинок, в слое встречается строительный мусор – 29-31 см;
3. светло-серый суглинок – 15-12 см;
4. материк – коричневый суглинок, с линзами чёрного плотного суглинка, фиксируется с -0,21 м.

Признаков культурного слоя на профилях и археологических артефактов в заполнении не выявлено. После прокопки контрольного штыка, шурф рекультивирован **(*илл. 60*).**

По итогам проведённого полевого обследования установлено, что в

границах землеотвода объекта проектирования – «Подземное отдельно стоящее здание (убежище) на 120 человек для укрытия персонала предприятия» на территории площадки № 2 Пензенское ЛПУ МГ, объектов культурного наследия (памятников археологии) не выявлено, культурные напластования – отсутствуют. Земляные и прочие работы, связанные с предстоящим строительством данного объекта проектирования можно выполнять без ограничений.

4.3. Третий обследованный объект проектирования расположен на площадке № 3 Пензенское ЛПУ МГ База АДС ГРС, по титулу - «Подземное отдельно стоящее здание (убежище) на 120 человек для укрытия персонала предприятия с подводящим водопроводом» (размер 12×18 м, площадь застройки — 308 кв.м. и водовод, имеющий протяжённость 190 м и ширину 0,5 м). Он расположен в границах муниципального образования Пензенский городской округ Пензенской области, находится по адресу: Пенза, пр. Победы, д.113-А, кадастровый номер участка 58:29:1001009:00006 (***илл. 61 – 62, 66 - 67***).

Реестр координат поворотных точек контура объекта проектирования на площадке № 3:

№ точки п\п	**Система координат МСК-58**	
	X	**Y**
1	387065.03	2224098.15
2	387064.08	2224112.60
3	387061.88	2224112.45
4	387061.24	2224122.23
5	387042.56	2224121.01
6	387042.37	2224123.89
7	387040.30	2224123.75
8	387041.06	2224112.14
9	387042.85	2224112.26
10	387043.13	2224108.02
11	387061.80	2224109.12
12	387062.53	2224097.99

Реестр координат поворотных точек трассы водовода:

№ точки п\п	Система координат МСК-58	
	X	Y
1	387067.28	2224151.87
2	387077.80	2224044.27
3	387105.48	2224044.22
4	387108.04	2224018.79
5	387119.37	2223978.32
6	387103.29	2223973.72

Площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ База АДС ГРС находится с восточной стороны от межпоселковой автодороги, ведущей от обхода шоссе М-5 г.Пенза на север – к пос. Заря.

После проведения визуального осмотра местности и ознакомления с проектной документацией установлено, что вся территория площадки № 3 используется под административные, инженерные сооружения и объекты, связанные с эксплуатацией системы магистральных газопроводов. Все переходы и свободные участки между строениями и сооружениями заасфальтированы (***илл. 68 – 75, фоточки ФТ-01 – ФТ-04***). Под строительство убежища предполагается большая заасфальтированная площадь, расположенная практически в центре ЛПУМГ (***илл. 71 – 74, фоточка ФТ-03***). Площадь имеет прямоугольную форму, размерами не менее 36×56 м, что позволяет вписать в эти габариты проектируемое убежище.

На всей этой осмотренной территории, единственными не заасфальтированными участками, оказались два газона – окаймляющие эту площадь с западной и восточной сторон. По этой причине разведочные шурфы были приурочены к этим газонам.

Шурф № 1. Заложен на ровной площадке западного газона, ближе к его северной оконечности, между аккуратно высаженных голубых елей **(*илл. 76-77*).**

Географические координаты шурфа: N53°14'17,04", E44°54'42,08".

Размер шурфа – 1×1 м, ориентирован осями по сторонам света, выбран на глубину 1,03 м.

Стратиграфия прослежена по профилю северной стенки **(*илл. 78*):**

1. дёрн и поддерновый слой – 2-3 см;
2. темно-серый гумусированный суглинок, насыпной грунт – 29-31 см; техногенный слой, в верхней части слоя видна бетонная заливка от ранее установленного бордюра – 38-41 см;
3. материк – светло-коричневый песок, фиксируется с -0,75 м.

Признаков культурного слоя на профилях и археологических артефактов в заполнении не выявлено. После прокопки контрольного штыка, шурф рекультивирован **(*илл. 79*).**

Шурф № 2. Заложен на ровной площадке восточного газона, ближе к его северной оконечности **(*илл. 80-81*).**

Географические координаты шурфа: N53°14'17,07", E44°54'44,25".

Размер шурфа – 1×1 м, ориентирован осями по сторонам света, выбран на глубину 1,03 м.

Стратиграфия прослежена по профилю северной стенки **(илл. 82):**

1. дёрн и поддерновый слой – 2-3 см;
2. темно-серый гумусированный суглинок, насыпной грунт – 74-77 см;
3. материк – светло-коричневый песок, фиксируется с -0,80 м.

Признаков культурного слоя на профилях и археологических артефактов в заполнении не выявлено. После прокопки контрольного штыка, шурф рекультивирован **(*илл. 83*).**

Шурф № 3. Заложен на ровной площадке восточного газона, ближе к его южной оконечности **(*илл. 84-85*).**

Географические координаты шурфа: N53°14'16,41", E44°54'44,24".

Размер шурфа – 1×1 м, ориентирован осями по сторонам света, выбран на глубину 1,06 м.

Стратиграфия прослежена по профилю северной стенки **(*илл. 86*):**

1. дёрн и поддерновый слой – 2-3 см;
2. темно-серый гумусированный суглинок, насыпной грунт – 29-31 см;
3. материк – светло-коричневый песок, фиксируется с -0,75 м.

Признаков культурного слоя на профилях и археологических

артефактов в заполнении не выявлено. После прокопки контрольного штыка, шурф рекультивирован **(*илл. 87*).**

Водовод начинается от северной стороны площадки сооружения ГО и следует на запад по заасфальтированной территории на протяжении порядка 67 м. Далее трасса водовода поворачивает на север, пересекает ограждение площадки № 3 и поворачивает опять на запад ***(илл. 89 – 90, фототочка ФТ-05***). К северу от ограды раскинулось ровное поле – склон террасы безымянного оврага, промытого с запада на восток.

Шурф № 4. Заложен на ровной площадке склона оврага, в створе проектируемого водовода **(*илл. 99-100*).**

Географические координаты шурфа: N53°14'19,32", E44°54'39,57".

Размер шурфа – 1×1 м, ориентирован осями по сторонам света, выбран на глубину 1,53 м.

Стратиграфия прослежена по профилю северной стенки **(*илл. 101*):**

1. дёрн и поддерновый слой – 3-4 см;
2. техногенный слой, в основе светло-серый суглинок – 24-27 см;
3. темно-серый гумусированный суглинок, нижняя граница размыта – 91-96 см;
4. материк – светло-серый суглинок, с линзами чёрного плотного суглинка, фиксируется с -1,30 м.

Признаков культурного слоя на профилях и археологических артефактов в заполнении не выявлено. После прокопки контрольного штыка, шурф рекультивирован **(*илл. 102*).**

Пройдя 30 м на запад от ограды площадки № 3, трасса пересекает тротуар и лесопосадку, высаженную вдоль восточной обочины автодороги, ведущую от шоссе М-5 к поселку Заря ***(илл. 91, фототочка ФТ-06***). Затем трасса пересекает и эту автодороги и лесопосадку, высаженную вдоль ее западной обочины ***(илл. 92 – 96, фототочки ФТ-07 – ФТ-09***). К западу от лесопосадки раскинулось ровное поле – склон террасы безымянного оврага, промытого с запада на восток. В месте выхода трассы был заложен шурф №

5.

Шурф № 5. Заложен на ровной площадке склона оврага, в створе проектируемого водовода **(*илл. 103-104*).**

Географические координаты шурфа: N53°14'19,31", E44°54'34,30".

Размер шурфа – 1×1 м, ориентирован осями по сторонам света, выбран на глубину 0,88 м.

Стратиграфия прослежена по профилю северной стенки (***илл. 105*):**

1. дёрн и поддерновый слой – 2-3 см;
2. темно-серый гумусированный суглинок– 73-76 см;
3. материк – серый плотный суглинок, с линзами чёрного плотного суглинка, фиксируется с -0,21 м.

Признаков культурного слоя на профилях и археологических артефактов в заполнении не выявлено. После прокопки контрольного штыка, шурф рекультивирован **(*илл. 106*).**

Далее трасса поворачивает на юг и соединяется с существующем магистральным водоводом ***(илл. 97 - 98, фототочка ФТ-10***).

По итогам проведённого полевого обследования установлено, что в границах землеотвода объекта проектирования – «Подземное отдельно стоящее здание (убежище) на 120 человек для укрытия персонала предприятия с подводящим водопроводом» на площадке № 3 Пензенское ЛПУ МГ База АДС ГРС, объектов культурного наследия (памятников археологии) не выявлено, культурные напластования – отсутствуют. Земляные и прочие работы, связанные с предстоящим строительством данного объекта проектирования можно выполнять без ограничений.

4.4. Четвёртый обследованный объект проектирования расположен на площадке № 4 Приокское ЛПУ МГ, по титулу – «Встроенное убежище в подвале здания ПЭБа на 700 человек для укрытия персонала предприятия» (размер 54×24 м, площадь застройки — 1198,4 кв.м.). Он расположен в границах муниципального образования городской округ Нижний Новгород Нижегородской области, находится по адресу: Нижний Новгород, ул.Ларина, д.11, кадастровый номер участка 52:18:0080177:3 (***илл. 1, 107 – 111, 118***).

Реестр координат поворотных точек контура объекта проектирования на площадке № 4:

№ точки п\п	Система координат МСК-52	
	X	Y
1	520808.09	2214974.44
2	520806.63	2214979.72
3	520802.73	2214978.63
4	520798.71	2214993.11
5	520786.76	2214989.80
6	520788.37	2214984.01
7	520762.73	2214976.90
8	520761.13	2214982.68
9	520749.18	2214979.37
10	520753.20	2214964.89
11	520749.29	2214963.81
12	520750.76	2214958.53
13	520756.35	2214959.21
14	520757.80	2214953.98
15	520760.50	2214954.73
16	520758.48	2214962.03
17	520763.17	2214962.60
18	520764.37	2214958.31
19	520779.05	2214962.33
20	520782.27	2214950.72
21	520785.11	2214951.51
22	520781.89	2214963.12
23	520796.56	2214967.19
24	520795.36	2214971.53
25	520799.68	2214973.47
26	520801.70	2214966.16
27	520804.48	2214966.93
28	520802.95	2214972.14

Участок исследования располагается в черте плотной городской застройки, примыкает с юга к асфальтовому полотну ул.Ларина, сильно насыщен подземными коммуникациями. После проведения визуального осмотра местности и ознакомления с проектной документацией установлено, что вся территория площадки № 4 используется под административные, инженерные сооружения и объекты, связанные с эксплуатацией системы магистральных газопроводов. Все переходы и свободные участки между строениями и сооружениями заасфальтированы. Под строительство убежища предполагается снести старое двухэтажное

общежитие, некогда собранное из транспортных контейнеров и установленное на ленточном слабо заглублённом фундаменте ***(илл. 125 – 126, фототочка ФТ-05***). Размер этого строения вместе с прилегающими к нему газонами не менее 42 м по оси ЮЮЗ-ССВ и около 35 м по оси З-В, что позволяет вписать в эти габариты проектируемое убежище.

При осмотре местности установлено, что не заасфальтированными участками остались два газона, окаймляющие здание общежития с западной и восточной сторон ***(илл. 119 – 122, фототочки ФТ-01 – ФТ-03***). По этой причине разведочные шурфы были приурочены к этим газонам.

Шурф № 1. Заложен на ровной площадке газона, обустроенного с западной стороны общежития, в его средней части **(*илл. 127-128*).**

Географические координаты шурфа: N56°14'24,14", E43°58'59,17".

Размер шурфа – 1×1 м, ориентирован осями по сторонам света, выбран на глубину 1,17 м.

Стратиграфия прослежена по профилю северной стенки **(*илл. 129*):**

1. дёрн и поддерновый слой – 2-3 см;
2. темно-серый гумусированный лёгкий суглинок – 8-10 см;
3. серый лёгкий суглинок, с включениями в слое строительного мусора – 14-17 см;
4. светло-коричневый суглинок – 25-30 см;
5. серый лёгкий суглинок – 28-32см;
6. материк – светло-коричневый средней тяжести суглинок, фиксируется с -0,87 м.

Признаков культурного слоя на профилях и археологических артефактов в заполнении не выявлено. После прокопки контрольного штыка, шурф рекультивирован **(*илл. 130*).**

Шурф № 2. Заложен на ровной площадке газона, обустроенного с восточной стороны общежития, в его северной части **(*илл. 131-132*).**

Географические координаты шурфа: N56°14'24,52", E43°59'00,72".

Размер шурфа – 1×1 м, ориентирован осями по сторонам света, выбран

на глубину 0,32 м.

Стратиграфия прослежена по профилю западной стенки (***илл. 133***)**:**

1. дёрн и поддерновый слой – 1-2 см;
2. серый гумусированный лёгкий суглинок, с включением в слое строительного мусора – 27-29 см;
3. слой строительного мусора, состоящий из кирпичей, остатков фундамента, асфальта и пр. Прокопка шурфа остановлена.

Признаков культурного слоя на профилях и археологических артефактов в заполнении не выявлено. Шурф рекультивирован (***илл. 134***)**.**

Шурф № 3. Заложен на ровной площадке газона, обустроенного с восточной стороны общежития, в его юго-восточной части (***илл. 135-136***)**.**

Географические координаты шурфа: N56°14'23,98", E43°59'00,90".

Размер шурфа – 1×1 м, ориентирован осями по сторонам света, выбран на глубину 1, 25 м.

Стратиграфия прослежена по профилю северной стенки (***илл. 137***)**:**

1. дёрн и поддерновый слой – 2-3 см;
2. серый гумусированный легкий суглинок, встречается строительный мусор – 20-22 см;
3. светло-серый гумусированный лёгкий суглинок, встречается строительный мусор – 20-24 см;
4. коричневый лёгкий суглинок, с прослойками серого лёгкого суглинка в разных частях слоя, переотложенный слой – 32-35 см;
5. коричневый суглинок, с включениями строительного мусора – 30-32 см;
6. материк – коричневый плотный суглинок, фиксируется с -0,95 м.

Признаков культурного слоя на профилях и археологических артефактов в заполнении не выявлено. После прокопки контрольного штыка, шурф рекультивирован (***илл. 138***)**.**

К югу и юго-востоку от старого общежития на момент проведения настоящего археологического обследования шли земляные работы по замене тепловых коммуникаций. Котлованы и траншеи были обследованы на

предмет поиска подъёмного материала, археологических артефактов и культурного слоя в них не выявлено ***(илл. 123 – 124, фототочка ФТ-04***).

По итогам проведённого полевого обследования установлено, что в границах землеотвода объекта проектирования – «Подземное отдельно стоящее здание (убежище) на 120 человек для укрытия персонала предприятия с подводящим водопроводом» на площадке № 3 Пензенское ЛПУ МГ База АДС ГРС, объектов культурного наследия (памятников археологии) не выявлено, культурные напластования – отсутствуют. Земляные и прочие работы, связанные с предстоящим строительством данного объекта проектирования можно выполнять без ограничений.

4.5. Пятый обследованный объект проектирования расположен на площадке № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская, по титулу – «Подземное отдельно стоящее здание (убежище) на 150 человек для укрытия персонала предприятия» (размер 12×13 м, площадь застройки — 525 кв.м.). Он расположен в границах муниципального образования Лысковский район Нижегородской области, по адресу: Нижегородская область, 1,7 км к юго-востоку от г.Лысково, на территории Лысковской компрессорной станции, кадастровый номер участка 52:27:0150015:20 (***илл. 1, 107 – 108, 139 – 141, 143***).

Реестр координат поворотных точек контура объекта проектирования на площадке № 5:

№ точки п\п	**Система координат МСК-52**	
	X	**Y**
1	493534.00	2281973.66
2	493523.64	2281999.67
3	493529.64	2282002.06
4	493528.70	2282004.35
5	493514.36	2281998.55
6	493515.26	2281996.33
7	493508.77	2281993.74
8	493512.78	2281983.68
9	493510.53	2281982.79
10	493515.66	2281969.93
11	493517.90	2281970.82
12	493519.14	2281967.73

Площадке № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская находится на

удалении 2 км к Ю от южной окраины г.Лысково, образованной обводным шоссе М-7 в глухом лесном массиве. Местность представляет высокий склон правобережной коренной террасы р.Валава, протекающей здесь в меридиональном направлении, в 0,5 км западнее ***(илл. 141)***.

После проведения визуального осмотра местности и ознакомления с проектной документацией установлено, что значительная часть территории ЛПУ МГ используется под административные, инженерные сооружения и объекты, связанные с эксплуатацией системы магистральных газопроводов. В выступе южной ограды периметра территории ЛПУ МГ расположен незастроенный участок местности прямоугольной формы, в котором предполагается размещение проектируемого убежища. Участок имеет форму прямоугольной трапеции, вытянутой по оси СЗ-ЮВ на 126 м и по оси ЮЗ-СВ – на 22 м ***(илл. 143)***. Размеры этого участка в настоящее время используемого под яблоневый сад, позволяет разместить в нем проектируемое убежище ***(илл. 144 – 151, фототочки ФТ-01 – ФТ-03***).

После тщательного выбора мест, свободных от разнообразных коммуникаций, в границах землеотвода проектируемого убежища были выбраны места под закладку четырёх шурфов (***илл. 143***).

Шурф № 1. Заложен на ровной площадке яблоневого сада, ближе к его северо-западному углу **(*илл. 152-153*).**

Географические координаты шурфа: N55°59'43,78", E45°03'38,03".

Размер шурфа – 1×1 м, ориентирован осями по сторонам света, выбран на глубину 0,81 м.

Стратиграфия прослежена по профилю северной стенки ***(илл. 154):***

1. дёрн и поддерновый слой – 5-6 см;
2. слой техногенного происхождения, в основе лёгкие коричневые и серые суглинки, с обилием строительного мусора в слое – 34-36 см;
3. серый лёгкий суглинок – 10-12 см;
4. материк – светло-коричневый средней тяжести суглинок, фиксируется с -0,51 м.

Признаков культурного слоя на профилях и археологических артефактов в заполнении не выявлено. После прокопки контрольного штыка, шурф рекультивирован **(*илл. 155*).**

Шурф № 2. Заложен на ровной площадке яблоневого сада, ближе к его юго-западному углу **(*илл. 156-157*).**

Географические координаты шурфа: N55°59'43,62", E45°03'37,53".

Размер шурфа – 1×1 м, ориентирован осями по сторонам света, выбран на глубину 0,48 м.

Стратиграфия прослежена по профилю северной стенки **(*илл. 158*):**

1. дёрн и поддерновый слой – 2-3 см;
2. техногенный переотложенный слой, в основе лёгкие серые и коричневые суглинки, включения строительного мусора – 24-26 см;
3. материк – светло-коричневый средней тяжести суглинок, в верхней части тонкий прослой темно-серого суглинка, фиксируется с -0,28 м.

Признаков культурного слоя на профилях и археологических артефактов в заполнении не выявлено. После прокопки контрольного штыка, шурф рекультивирован **(*илл. 159*).**

Шурф № 3. Заложен на ровной площадке яблоневого сада, ближе к его северо-восточному углу **(*илл. 160-161*).**

Географические координаты шурфа: N55°59'43,58", E45°03'39,20".

Размер шурфа – 1×1 м, ориентирован осями по сторонам света, выбран на глубину 0,58 м.

Стратиграфия прослежена по профилю северной стенки **(*илл. 162*):**

1. дёрн и поддерновый слой – 2-3 см;
2. светло-серый лёгкий суглинок – 25-26 см;
3. материк – светло-коричневый средней тяжести суглинок, фиксируется с -0,27 м.

Признаков культурного слоя на профилях и археологических артефактов в заполнении не выявлено. После прокопки контрольного штыка, шурф рекультивирован **(*илл. 163*).**

Шурф № 4. Заложен на ровной площадке яблоневого сада, ближе к его юго-восточному углу **(*илл. 164-165*).**

Географические координаты шурфа: N55°59'43,33", E45°03'38,71".

Размер шурфа – 1×1 м, ориентирован осями по сторонам света, выбран на глубину 0,42 м.

Стратиграфия прослежена по профилю северной стенки **(*илл. 166*):**

1. дёрн и поддерновый слой – 2-3 см;
2. темно-серый гумусированный лёгкий суглинок, в слое встречается строительный мусор – 18-22 см;
3. материк – светло-коричневый суглинок средней тяжести, фиксируется с -0,21 м.

Признаков культурного слоя на профилях и археологических артефактов в заполнении не выявлено. После прокопки контрольного штыка, шурф рекультивирован **(*илл. 167*).**

По итогам проведённого полевого обследования установлено, что в границах землеотвода объекта проектирования – «Подземное отдельно стоящее здание (убежище) на 150 человек для укрытия персонала предприятия» на площадке № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская, объектов культурного наследия (памятников археологии) не выявлено, культурные напластования – отсутствуют. Земляные и прочие работы, связанные с предстоящим строительством данного объекта проектирования можно выполнять без ограничений.

4.6. На период подготовки настоящего отчета произошли изменения проектной документации – часть коммуникаций, обеспечивающих функционирование убежищ ГО, потребовалось проложить в земле, отступая от существующих коммуникаций. По этой причине было проведено повторное обследование территории объекта проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с. Старая Каменка». Протяжённость первой коммуникации – 210 м, ширина – 0,5 м. Протяжённость второй коммуникации – 120 м, ширина – 0,5 м.

Первая трасса коммуникаций расположена в юго-западной части площадки № 2.

Реестр координат поворотных точек первой трассы:

№ точки п\п	Система координат МСК-58	
	X	Y
1	357018.70	2225718.90
2	356966.85	2225628.46
3	357028.33	2225595.53

Трасса следует в юго-западном направлении по незастроенной и не заасфальтированной местности на протяжении 140 м ***(илл. 168 – 169, фототочка ФТ-07***). На этом перегоне были заложены шурфы № 5 и № 6. Шурф № 5 удалось заложить только с третьей попытки. На третьем штыке шурф № 5-а попал в перекоп от старого кабеля, не обозначенный в проектной документации и его выборка была прекращена (***илл. 170***). На втором штыке шурф № 5-б попал в перекоп от старого кабеля, не обозначенный в проектной документации и его выборка была так же прекращена (***илл. 171***).

Шурф № 5. Заложен на ровной площадке расположенной на газоне южной части площадки № 2 **(илл. 172-173).**

Географические координаты шурфа в системе WGS-84: N52°58'05,59", E44°56'33,45". Размер шурфа – 1 х 1 м, ориентирован осями по сторонам света, выбран на глубину 0,53 м.

Стратиграфия прослежена по профилю восточной стенки **(илл. 174):**

1. дерн и поддерновый слой – 2-3 см;
2. слой техногенного происхождения, в основе темно-серый суглинок, со строительным мусором в слое – 35-37 см;
3. материк – коричневый суглинок, фиксируется с -0,39 м.

Признаков культурного слоя на профилях и археологических артефактов в заполнении не выявлено. Шурф рекультивирован **(илл. 175).**

Вид на участок местности между шурфами № 5 и № 6 **(илл. 175 - 176).**

Шурф № 6. Заложен на ровной площадке расположенной на газоне южной части площадки № 2 **(илл. 178-179).**

Географические координаты шурфа в системе WGS-84: N52°58'04,74", E44°56'30,86". Размер шурфа – 1 х 1 м, ориентирован осями по сторонам света, выбран на глубину 1,00 м.

Стратиграфия прослежена по профилю северной стенки **(илл. 180):**

1. дерн и поддерновый слой – 2-3 см;
2. слой техногенного происхождения, в основе плотные коричневые и серые суглинки, с обилием строительного мусора в слое – 28-30 см;
3. темно-серый плотный суглинок – 26-30 см;
4. материк – плотный темно-коричневый суглинок, фиксируется с -0,60 м.

Признаков культурного слоя на профилях и археологических артефактов в заполнении не выявлено. Шурф рекультивирован **(илл. 181).**

Пройдя вышеуказанное расстояние, трасса поворачивает под прямым углом, огибая здание и далее следует на СЗ, по незастроенной и не заасфальтированной местности на протяжении 70 м, вдоль ограждения территории площадки № 2 ***(илл. 182 – 183, фототочка ФТ-08***). На этом перегоне был заложен шурф № 7.

Шурф № 7. Заложен на ровной площадке расположенной на газоне юго-западной части площадки № 2 **(илл. 184-185).**

Географические координаты шурфа в системе WGS-84: N52°58'05,15", E44°56'28,63". Размер шурфа – 1 х 1 м, ориентирован осями по сторонам света, выбран на глубину 1,30 м.

Стратиграфия прослежена по профилю северной стенки **(илл. 186):**

1. дерн и поддерновый слой – 2-3 см;
2. слой техногенного происхождения, в основе плотные коричневые и серые суглинки, с обилием строительного мусора в слое – 107-110 см;
3. материк – плотный коричневый суглинок, с линзами плотного серого суглинка, фиксируется с -1,10 м.

Признаков культурного слоя на профилях и археологических артефактов в заполнении не выявлено. Шурф рекультивирован **(илл. 187).**

Пройдя вышеуказанное расстояние, первая трасса упирается в здание,

где и будет происходить ее соединение с существующей инфраструктурой ЛПУМГ. На этом месте завершено обследование первой трассы ***(илл. 188 – 191, фототочка ФТ-09***).

Вторая трасса начинается от северо-западного угла границы территории, обследованной в первом заезде и следует в направлении на юго-запад на протяжении порядка 120 м ***(илл. 192 – 195, фототочка ФТ-10***).

Реестр координат поворотных точек второй трассы:

№ точки п\п	Система координат МСК-58	
	X	Y
1	357121.75	2225693.39
2	357072.59	2225592.88

На этом перегоне был заложен шурф № 8.

Шурф № 8. Заложен на ровной площадке расположенной на газоне западной части площадки № 2 **(илл. 196-197).**

Географические координаты шурфа в системе WGS-84: N52°58'08,54", E44°56'29,53". Размер шурфа – 1 х 1 м, ориентирован осями по сторонам света, выбран на глубину 1,07 м.

Стратиграфия прослежена по профилю северной стенки **(илл. 197):**

1. дерн и поддерновый слой – 2-3 см;
2. слой техногенного происхождения, в основе плотные коричневые и серые суглинки, с обилием строительного мусора в слое – 44-47 см;
3. темно-серый плотный суглинок – 58-60 см;
4. материк – коричневый суглинок, фиксируется с -0,97 м.

Признаков культурного слоя на профилях и археологических артефактов в заполнении не выявлено. Шурф рекультивирован **(илл. 200).**

Пройдя вышеуказанное расстояние, первая трасса упирается в заасфальтированный участок, дальнейшее прохождение будет осуществляться в существующем канале. На этом месте завершено обследование второй трассы ***(илл. 200 – 203, фототочка ФТ-11***).

4.7. На период подготовки настоящего отчета произошли изменения проектной документации – часть коммуникаций, обеспечивающих

функционирование убежища ГО, потребовалось проложить в земле, отступая от существующих коммуникаций. По этой причине было проведено повторное обследование территории объекта проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская. Протяжённость коммуникации в грунте – 215 м, ширина – 0,5 м.

Реестр координат поворотных точек трассы:

№ точки п\п	Система координат МСК-52	
	X	Y
1	493514.15	2281966.68
2	493537.72	2281909.10
3	493647.38	2281958.73
4	493658.29	2281953.49
5	493697.39	2281970.28

Трасса начинается от юго-западного угла границы территории, обследованной в первом заезде (***илл. 204 – 205, фототочка ФТ4***). С этого места она проходит 25 м в направлении на СЗ и поворачивает на СВ. В этом направлении она проходит порядка 57 м по незастроенной и не заасфальтированной местности и упирается в заасфальтированный тротуар (***илл. 220 – 221, фототочка ФТ-5***). На этом перегоне были заложены шурфы № 5, № 6 и № 7. Шурф № 7 удалось заложить только со второй попытки.

Шурф № 5. Заложен на ровной площадке расположенной на газоне западной части площадки № 5 **(илл. 206-207).**

Географические координаты шурфа в системе WGS-84: N55°59'44,54", E45°03'35,60".

Размер шурфа – 1 х 1м, ориентирован осями по сторонам света, выбран на глубину 0,90 м.

Стратиграфия прослежена по профилю северной стенки **(илл. 208):**

1. дерн и поддерновый слой – 2-3 см;
2. слой техногенного происхождения, в основе легкие коричневые и серые суглинки, с обилием строительного мусора в слое – 46-48 см;
3. серый легкий суглинок – 9-12 см;

4. материк – коричневый суглинок, фиксируется с -0,60 м.

Признаков культурного слоя на профилях и археологических артефактов в заполнении не выявлено. Шурф рекультивирован **(илл. 209).**

Шурф № 6. Заложен на ровной площадке расположенной на газоне западной части площадки № 5 **(илл. 210-211).**

Географические координаты шурфа в системе WGS-84: N55°59'45,28", E45°03'36,15".

Размер шурфа – 1 х 1м, ориентирован осями по сторонам света, выбран на глубину 0,80 м.

Стратиграфия прослежена по профилю северной стенки **(илл. 212):**

1. дерн и поддерновый слой – 2-3 см;
2. слой техногенного происхождения, в основе легкие коричневые и серые суглинки, с обилием строительного мусора в слое – 26-27 см;
3. серый легкий суглинок – 19-22 см;
4. материк – коричневый суглинок, фиксируется с -0,50 м.

Признаков культурного слоя на профилях и археологических артефактов в заполнении не выявлено. Шурф рекультивирован **(илл. 213).**

Шурф № 7. Первая попытки заложить этот шурф оказалась неудачной – на втором штыке шурф попал в перекоп от старого кабеля, не обозначенный в проектной документации. Вызванные представители Заказчика с помощью трассоискателя помогли выбрать новое место для закладки шурфа (***илл. 214 - 215***). Заложен на ровной площадке расположенной на газоне западной части площадки № 5 **(илл. 216-217).**

Географические координаты шурфа в системе WGS-84: N55°59'43,92", E45°03'36,14".

Размер шурфа – 1 х 1м, ориентирован осями по сторонам света, выбран на глубину 0,68 м.

Стратиграфия прослежена по профилю северной стенки **(илл. 218):**

1. дерн и поддерновый слой – 2-3 см;
2. слой техногенного происхождения, в основе легкие коричневые и серые суглинки, с обилием строительного мусора в слое – 24-26 см;

3. светло-серый легкий суглинок – 14-16 см;
4. материк – коричневый суглинок, фиксируется с -0,43 м.

Признаков культурного слоя на профилях и археологических артефактов в заполнении не выявлено. Шурф рекультивирован **(илл. 219).**

Далее трасса проходит около 60 м в направлении на СВ проходит по незастроенной и не заасфальтированной местности, используемой под волейбольную площадку ***(илл. 222, фототочка ФТ-6***). На этом участке был заложен шурф № 8.

Шурф № 8. Заложен на ровной площадке расположенной на газоне западной части площадки № 5 **(илл. 224-225).**

Географические координаты шурфа в системе WGS-84: N55°59'46,79", E45°03'36,88".

Размер шурфа – 1 х 1м, ориентирован осями по сторонам света, выбран на глубину 0,72 м.

Стратиграфия прослежена по профилю северной стенки **(илл. 226):**

1. дерн и поддерновый слой – 2-3 см;
2. слой техногенного происхождения, в основе легкий серый суглинок, с обилием строительного мусора в слое – 34-36 см;
3. серая легкая супесь – 17-20 см;
4. материк – коричневый суглинок, фиксируется с -0,58 м.

Признаков культурного слоя на профилях и археологических артефактов в заполнении не выявлено. Шурф рекультивирован **(илл. 227).**

Миновав волейбольную площадку, трасса упирается в здание с синей крышей, огибает его и следует далее в направлении на СВ, вдоль его фасада на протяжении 47 м ***(илл. 223, фототочка ФТ-7***). На этом перегоне трасса проходит в коридоре плотно насыщенном различными коммуникациями. Вблизи северо-западного угла этого здания вторая трасса подходит к месту ее соединения с существующей инфраструктурой ЛПУМГ. В этом месте завершается коридор прохождения второй трассы ***(илл. 228 – 229, фототочка ФТ-8***).

Заключение

В полевом сезоне 2020 г было проведено натурное охранно-разведочное археологическое обследование земельных участков, отводимых под проектирование объекта — «Защитные сооружения гражданской обороны ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород». Объект проектирования включал 5 отдельных землеотводов, общей площадью порядка 2675 кв.м.:

- на площадке № 1 Кировское ЛПУ МГ, по титулу — «Подземное отдельно стоящее здание (убежище) на 180 человек для укрытия персонала предприятия» (размер 12×13 м, площадь убежища — 317,5 кв.м.), расположено в границах муниципального образования Кировский городской округ Кировской области, кадастровый номер участка 43:40:002901:4;

- на площадке № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка, по титулу — «Подземное отдельно стоящее здание (убежище) на 120 человек для укрытия персонала предприятия» на территории площадки Пензенское ЛПУ МГ (размер 24×6 м, площадь убежища — 327 кв.м. и коммуникации общей протяжённостью 330 м и шириной 0,5 м), расположено в границах муниципального образования Пензенский район Пензенской области, по адресу: в Пензенском районе, в 200 м западнее с. Старая Каменка, кадастровый номер участка 58:24:361504:37;

- на площадке № 3 Пензенское ЛПУ МГ База АДС ГРС, по титулу — «Подземное отдельно стоящее здание (убежище) на 120 человек для укрытия персонала предприятия с подводящим водопроводом» (размер 12×18 м, площадь убежища — 308 кв.м. и линейная часть водовод, протяжённость 190 м и ширина 0,5 м), расположено в границах муниципального образования Пензенский городской округ Пензенской области, находящейся по адресу: Пенза, пр. Победы, д. 113-А, кадастровый номер участка 58:29:1001009:00006;

- на площадке № 4 Приокское ЛПУ МГ, по титулу – «Встроенное убежище в подвале здания ПЭБа на 700 человек для укрытия персонала предприятия» (размер 54×24 м, площадь убежища — 1198,4 кв.м.), расположено в границах муниципального образования городской округ Нижний Новгород Нижегородской области, по адресу: Нижний Новгород, ул.Ларина, д.11, кадастровый номер участка 52:18:0080177:3;

- на площадке № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская, по титулу – «Подземное отдельно стоящее здание (убежище) на 150 человек для укрытия персонала предприятия» (размер 12×13 м, площадь убежища — 525 кв.м. и коммуникации протяжённостью 215 м и шириной 0,5 м), расположено в границах муниципального образования Лысковский район Нижегородской области, по адресу: Нижегородская область, 1,7 км к юго-востоку от г.Лысково, на территории Лысковской компрессорной станции, кадастровый номер участка 52:27:0150015:20.

Научно-методическое руководство разведочными работами осуществлялось на основании Открытого листа 1647-2020, выданного МК РФ 24 августа 2020 года Фахретдинову Азату Ильдузовичу.

В границах этих землеотводов и на непосредственно с ним связанных земельных участках, объектов культурного наследия (памятников археологии) не выявлено, культурные напластования — отсутствуют. По этим причинам, **мер по охране - не предусматривается.** Земляные и прочие работы, связанные с предстоящим строительством объекта проектирования можно выполнять без ограничений.

Однако в ходе проведения земляных работ могут быть обнаружены редко встречающиеся объекты археологического наследия, не выявляемые методами визуальной разведки и шурфовки поверхностных слоев:

- слои палеолитических стоянок, залегающих глубже 1,5 м;
- захоронения, не выявленные в рельефе местности;
- клады и местонахождения отдельных предметов;
- объекты с рассеянным культурным слоем.

В случае обнаружения предметов и объектов, обладающих признаками предмета или объекта культурного наследия, Заказчику рекомендовано незамедлительно остановить земляные работы и информировать сотрудников ООО НПЦ «У.Т.Р.» и государственный орган, уполномоченный в сфере охраны объектов культурного наследия соответствующего субъекта РФ.

Археолог,
держатель ОЛ № 1647-2020 Фахретдинов А.И.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. «Перечень выявленных объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Кировской области» *[эл.рес.* URL: *https://okn.kirovreg.ru/cultural-heritage/] (*Дата обращения: 25.08.2020*).*

2. «Перечень объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации федерального значения, расположенных на территории Кировской области» *[эл.рес.* URL: *https://okn.kirovreg.ru/cultural-heritage/] (*Дата обращения: 25.08.2020*).*

3. «Перечень выявленных объектов культурного наследия Пензенской области» *[эл.рес.* URL: *http://kopik.pnzreg.ru/about/detail/otkrytye-dannye.php] (*Дата обращения: 25.08.2020*).*

4. «Перечень объектов культурного наследия Нижегородской области с регистрационными номерами (по состоянию на 01.12.2018)», *[эл.рес.* URL: *https://government-nnov.ru/?id=175429;] (*Дата обращения: 25.08.2020*).*

5. «ПЕРЕЧЕНЬ ВЫЯВЛЕННЫХ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ, ОТНЕСЕННЫХ К ВЫЯВЛЕННЫМ ОБЪЕКТАМ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ПРАВОВЫМИ АКТАМИ РЕГИОНАЛЬНОГО ОРГАНА ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ», *[эл.рес.* URL:*https://government-nnov.ru/?id=179004;] (*Дата обращения: 25.08.2020*).*

6. «Объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) федерального значения, находящиеся на территории Нижнего Новгорода и Нижегородской области *[эл.рес.* URL: *https://government-nnov.ru /?id=159300] (*Дата обращения: 25.08.2020*).*

7. Портал «Это место». *[эл.рес.* URL: *https://government-nnov.ru /?id=159300] (*Дата обращения: 25.08.2020*).*

8. Макаров Л. Д. Русские поселенцы на берегах Вятки // ЭЗВ. Т.4. История. Киров, 1995. С. 87-88.

9. Макаров Л. Д. Древнерусское население Прикамья в X - XV вв.

Ижевск, 2001. С. 16-17.

10. Тинский А. Г. Крепостная архитектура Хлынова XVII в. // ЭЗВ. Т.5. Архитектура. Киров, 1996. С. 28-30.

11. Тинский А. Г. Планировка и застройка г. Вятки в XVII - XIX вв. Киров, 1976. С. 13-33.

12. Эммаусский А. В. Культура Вятского края XVII в. // ЭЗВ. Т. 4. История. Киров, 1995. С. 71.

13. Столетие Вятской губернии. Т. I. Вятка, 1880. С. 129.

14. Отчёт об итогах археологического обследования территории, отведённой под строительство защитных сооружений гражданской обороны на территории производственной базы филиала ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в городе Кирове. Кировское областное государственное автономное учреждение культуры «Научно-производственный центр по охране объектов культурного наследия Кировской области». Киров, 2014 г.

15. Белорыбкин Г. Н. Древняя история Пензенского края. Пета. 1488

16. Мясников Г. В. Город-крепость Пенза. Саратов-Пенза. 1984.

18. Полесских М. Р. В недрах времен. Пенза, 1956.

20. Полесских М. Р. Древнее население Посурья и Верхнего Примокшанья. Пенза, 1977.

21. Расторопов А. В., Ставицкий В. В. Хроника археологических исследований // Из истории области. Очерки краеведов. Выпуск 3. Пенза, 1992.

22. Ставицкий П. П. Пензенские поселения эпохи неолита и бронзы// Из истории области. Очерки краеведов. Выпуск 3. Пенза, 1992.

23. Спрыгина Н. Н. Материалы к археологической карте Пензенской области. № 464.

24. Хвощев А. Очерки по истории Пензенского края. Пенза, 1984.

25. Полесских М.Р. Исследование памятников типа Золотаревского городища: Вопросы этногенеза тюркоязычных народов Среднего Поволжья. Казань, 1971.

26. Лебедев В.И. 1986. Легенда и былью. По следам засечных сторожей. Саратов. С. 101-107.

27. Мясников Г.В. 1984. Город-крепость Пенза. Саратов, Пенза. С. 138.

28. Петерсон Г.П. 1891 Остатки старины в Пензенской губернии// Пензенские губернские ведомости, № 126. Пенза.

29. Полесских М.Р. Раскопки Филицатовского и Золотаревского городищ. АО, 1977.

30. Полесских М.Р. Археологические памятники Пензенской области. Путеводитель. Пенза, 1970,

31. Полесских М.Р., Пряхин А.Д., Тихонов Б.Г. Сурская экспедиция. АО 1973. М., 1974.

32. Акт государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, с кадастровым номером 58:29:0000000:1202, предназначенном под расположение объекта «Строительство школы в 6 мкр. «Арбеково», г, Пенза». [Электронный ресурс]. URL: http:// kopik. pnzreg.ru/taill/obshchestvennoe-obsuzhdenie-zaklyucheniy-gosudarstvennykh - istoriko-kulturnykh-ekspertiz/akty-2017-goda/ (Дата обращения: 25.08.2020).

33. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты выполненных археологических полевых работ, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по

объекту: «Транспортная развязка на км 624 автомобильной дороги М-5 «Урал», г. Пенза. (дата публикации: 16.06.2020). [Электронный ресурс]. URL: http://kopik.pnzreg.ru/taill/obshchestvennoe-obsuzhdenie-zaklyucheniy-gosudarstvennykh-istoriko-kulturnykh-ekspertiz/akty-gosudarstvennykh-istoriko-kulturnykh-ekspertiz-za-2020-god/ (Дата обращения: 25.08.2020).

34. Акт государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия на земельном участке, общей площадью 508,46 га, подлежащему воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ по объекту: «расширение ЕСГ для обеспечения подачи газа в газопровод «Южный поток» этап 2.1: участок «Починки-Анапа» км 0 - км 347,5 (км 181 - км 295,7)» в Мокшанском, Бессоновском, Пензенском и Малосердобинском районах Пензенской области. [Электронный ресурс]. URL: http://kopik. pnzreg.ru/taill/obshchestvennoe-obsuzhdenie-zaklyucheniy-gosudarstvennykh-istoriko-kulturnykh-ekspertiz/akty-gosudarstvennykh-istoriko-kulturnykh-ekspertiz-za-2019-god/ (Дата обращения: 25.08.2020).

35. Акт государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, отведенных под размещение объекта «Капитальный ремонт автомобильной дороги Р-158 Нижний Новгород-Арзамас-Саранск-Исса-Пенза-Саратов на участке км 464+910-км 474+830, Пензенский район Пензенская область» [Электронный ресурс]. URL: http://kopik. pnzreg.ru/taill/obshchestvennoe-obsuzhdenie-zaklyucheniy-gosudarstvennykh-istoriko-kulturnykh-ekspertiz/akty-gosudarstvennykh-istoriko-kulturnykh-ekspertiz-za-2019-god/ (Дата обращения: 25.08.2020).

36. Научный отчёт. Проведение археологических разведочных исследований на предмет отсутствия (наличия) объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) на территории проектирования объекта «Строительство площадок ПРУ № 2 и ПРУ № 3 (Пензенское ЛПУ МГ) на территории Пензенской области» (заключительный). ООО НПЦ «Цера». Пенза, 2012.

37. Фридман Б.И. Рельеф Нижегородского Поволжья. Н. Новгород, 1999.

38. Николаенко Т.Д. Археологическая карта России. Нижегородская область. Ч. 1. М., 2004.

39. Николаенко Т.Д. Археологическая карта России. Нижегородская область. Ч. 2. М., 2008.

40. Николаенко Т.Д. Археологическая карта России: Нижегородская область. Ч. 4. М., 2015.

41. Еремин И.О. Археологические исследования на территории Нижегородской области в 2004 г. // Архив Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской обл.

42. Еремин И.О. Археологические разведки на территории Нижегородской области в 2006 г. // Архив ИА РАН № 26862.

43. Бейлекчи В.В. Об итогах разведочного археологического обследования местности на объекте - ВОЛС «Лысково–Сергач-Лукоянов, Кстово-Княгинино» в границах Починковского, Лукояновского, Больше Болдинского, Гагинского, Краснооктябрьского, Сеченовского, Сергачского, Княгиниского, Большемурашкинского, Лысковского и Кстовского муниципальных районов Нижегородской области в 2010-211 гг. // Архив НПЦ «Универсальные технологии и разработки», Самара 2012.

44. Бейлекчи Вал. В. Отчет проведение археологической разведки на участках строительства в Арзамасском, Городецком, Богородском, Борском, Кстовском Лысковском. Павловском районах Нижегородской области и в г.Нижний Новгород в 2014 году. Муром, 2015 Архив ИА РАН Р-1, № 42336, 42339.

ООО **НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР**
«УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И РАЗРАБОТКИ»

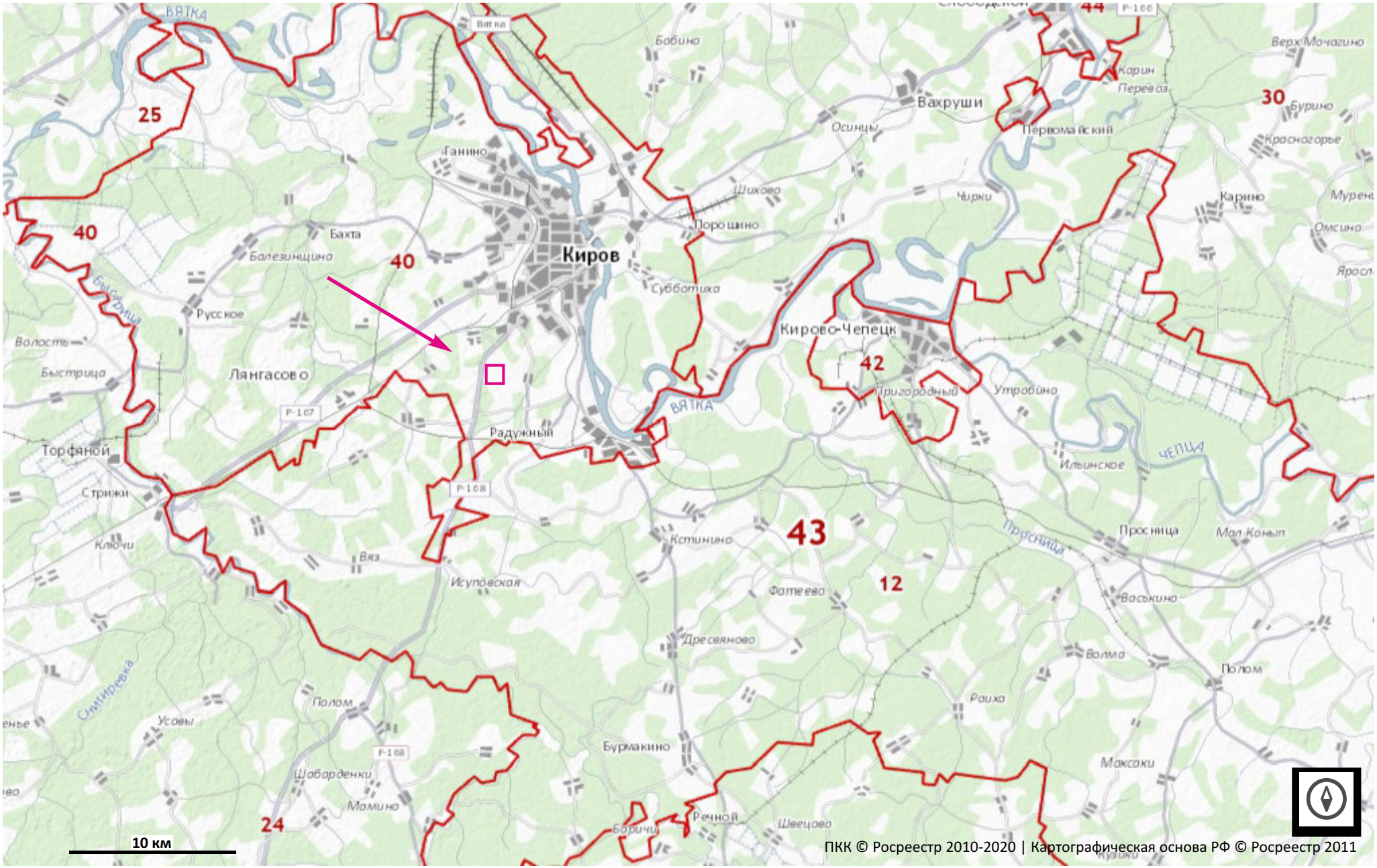
АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ
к МАТЕРИАЛАМ

охранно-разведочного археологического обследования земельных участков, отводимых под объекты «Защитные сооружения гражданской обороны ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород»»,
в границах Кировский городской округ Кировской области, Пензенский городской округ Пензенской области, Пензенский район Пензенской области, городской округ Нижний Новгород и Лысковский район Нижегородской области
по Открытому листу № 1647-2020

Самара, 2020

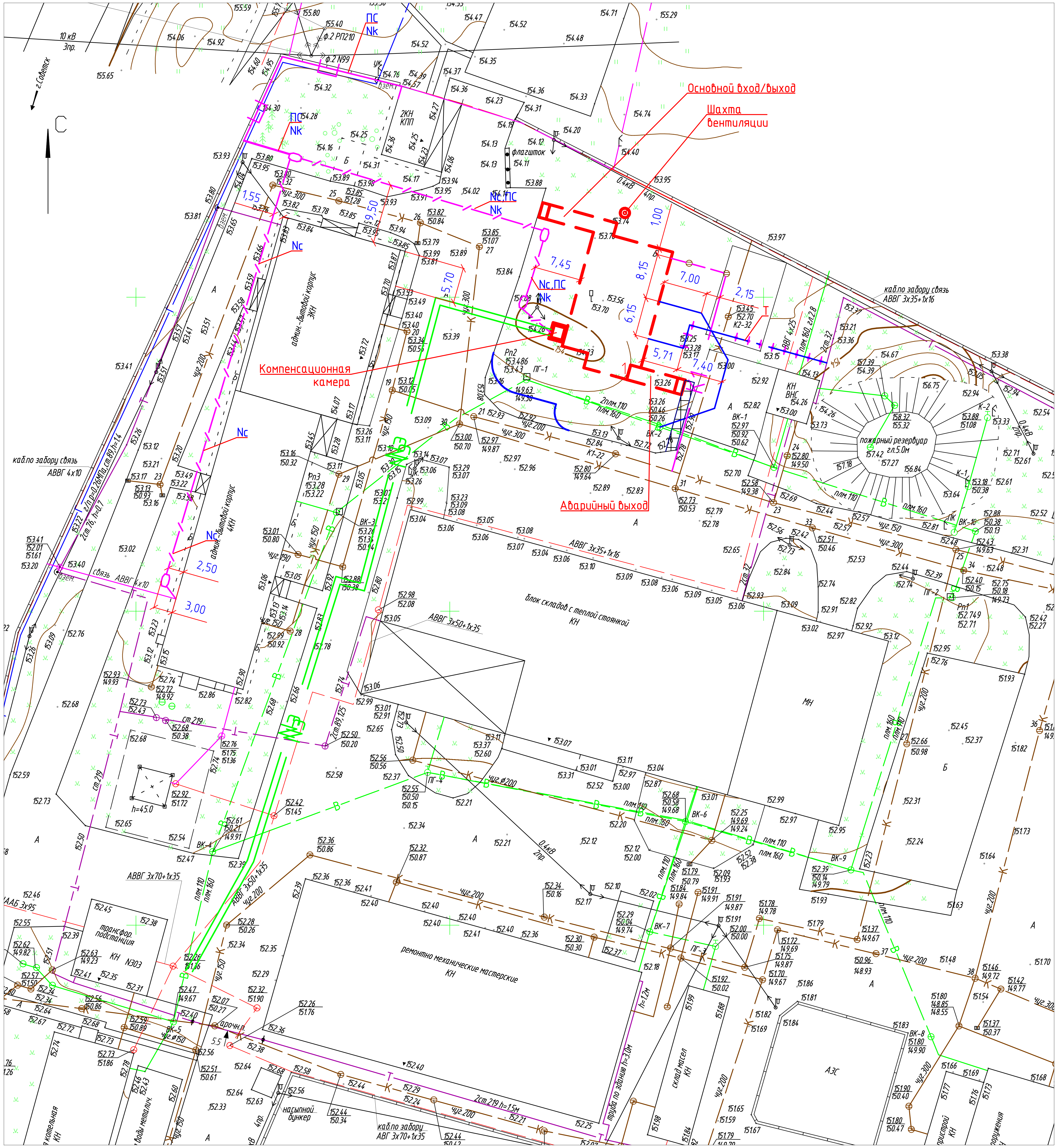
Илл. 1. Расположение обследованных объектов проектирования «Защитные сооружения гражданской обороны ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород»:
1) площадка № 1 Кировское ЛПУ МГ;
2) площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка;
3) площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ База АДС ГРС;
4) площадка № 4 Приокское ЛПУ МГ основная площадка;
5) площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская.
В границах муниципальных образований: 1) Кировский городской округ Кировской области, 2) Пензенский городской округ Пензенской области, 3) Пензенский район Пензенской области, 4) городской округ Нижний Новгород и 5) Лысковский район Нижегородской области.
На карте Европейской части РФ.

Илл. 2. Археологическое обследование объектов проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 1 Кировское ЛПУ МГ. Городской округ Киров, Кировская область. На карте административного деления Кировской области.



Илл. 3. Археологическое обследование объектов проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 1 Кировское ЛПУ МГ отмечена на карте Кировского городского округа Кировской области. Публичная кадастровая карта.

Илл. 4-а, -б. Археологическое обследование объектов проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород»,
площадка № 1 Кировское ЛПУ МГ. Городской округ Киров, Кировская область.
Схемы предоставлены Заказчиком работ.



Экспликация зданий и сооружений

Номер на плане	Наименование	Координаты квадрата сетки
1	Защитное сооружение гражданской обороны (ЗС ГО) на 180 чел.	

Условные обозначения

Обозначение	Наименование
— В1 —	Хозяйственно-питьевой водопровод, прокладываемый в траншее
— К1 —	Сети хозяйственно-бытовой канализации, прокладываемые в траншее
	Кабель прокладываемый в проектируемой кабельной канализации связи
ПС	Кабель пожарной сигнализации
Nk	Кабель КИП
Nc	Кабель связи
	Колодец кабельной канализации
	Кабель связи, прокладываемый в траншее
	Кабель прокладываемый в существующем лотке по ограждению
ПС	Кабель пожарной сигнализации
Nk	Кабель КИП
— Т —	Теплосеть, прокладываемая в траншее
— Nэ —	Кабель 0,4 кВ в траншее
Т	Теплосеть, прокладываемая по проектируемой эстакаде

						0575.001.001.П.0003-ПЗУ1
						Защитные сооружения гражданской обороны ООО "Газпром трансгаз Нижний Новгород"
Изм.	Кол. уч.	Лист	N док.	Подп.	Дата	
Разраб.		Жемирева			08.20	Площадка N1. Кировское ЛПУ МГ
Гл.спец.		Жемирева			08.20	Стадия: П; Лист: 4; Листов:
Нач.отд.		Курилов			08.20	Сводный план инженерных сетей. М1:500
Н.контр.		Жемирева			08.20	ГАЗПРОМ ПРОЕКТИРОВАНИЕ
ГИП		Шерстнев			08.20	

Согласовано:

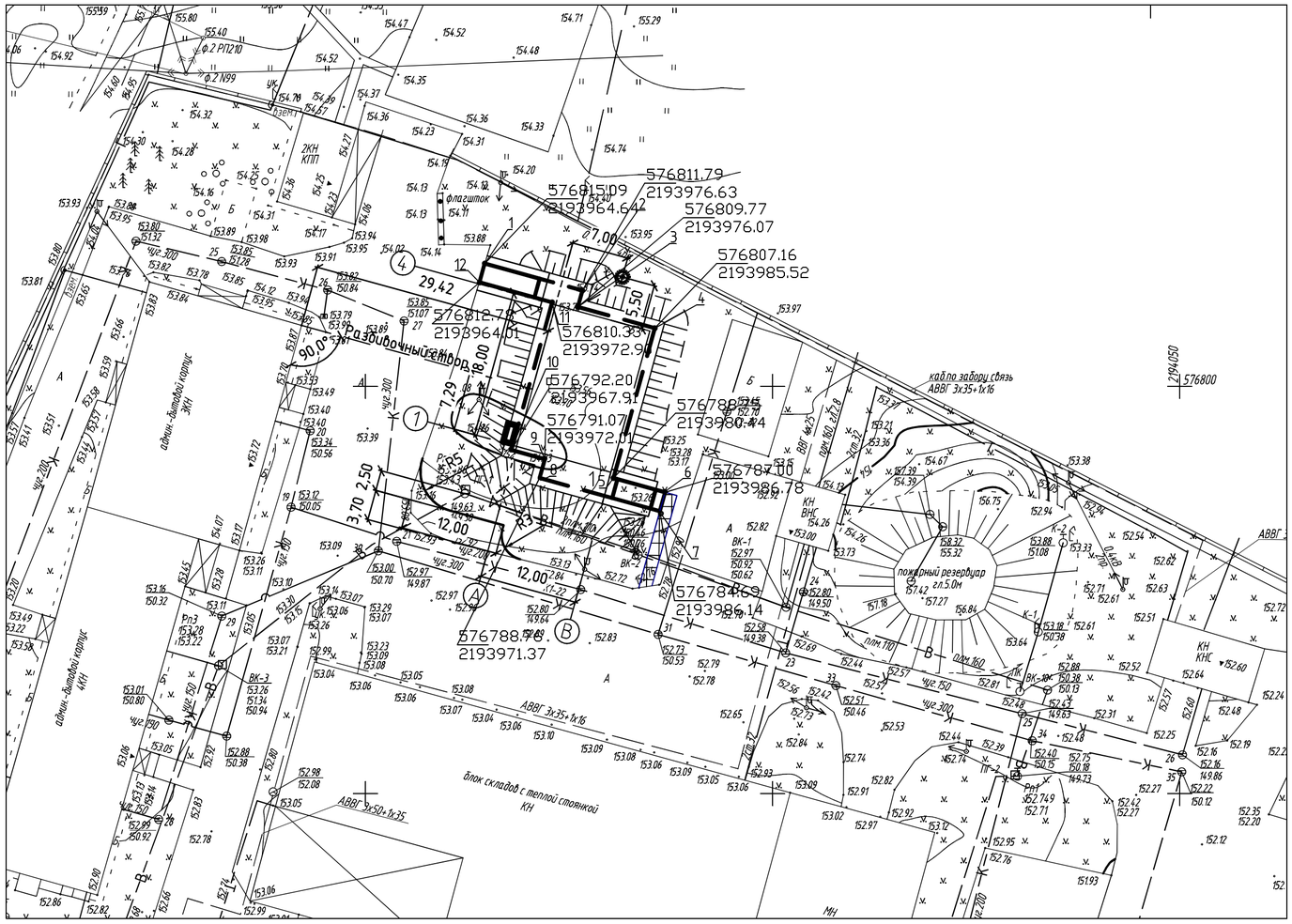
Взам. инв. N

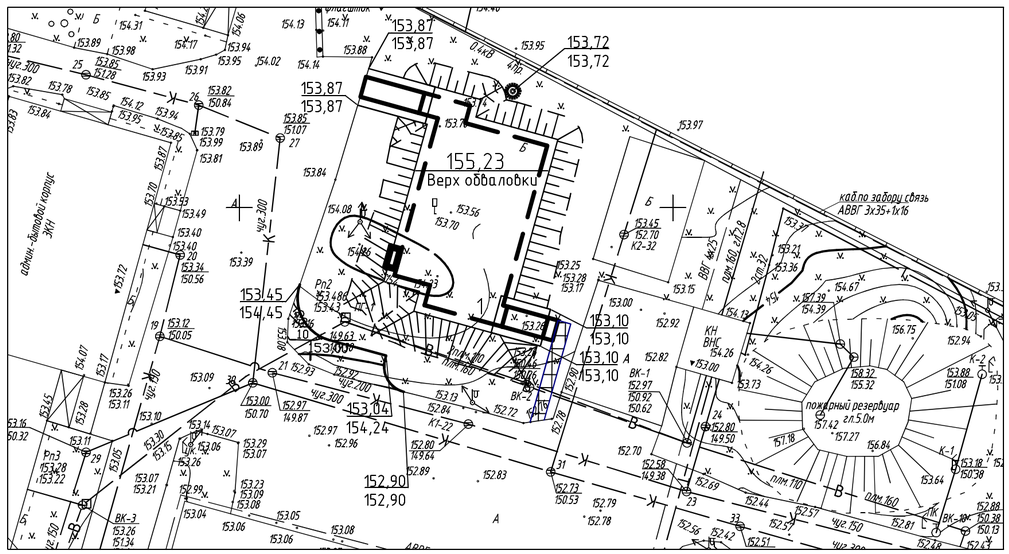
Подпись и дата

Инв. N подл.

Копировал

Формат А2





Экспликация зданий и сооружений

Номер на плане	Наименование	Координаты квадрата сетки
1	Защитное сооружение гражданской обороны (ЗС ГО) на 180 чел.	

Условные обозначения

Обозначение	Наименование
	Проектируемое здание защитного сооружения ГО, вместимостью 180 чел.
	Покрытие тротуаров из тротуарной плитки

Технико-экономические показатели

Поз.	Наименование	Ед.изм.	Количество
1	Площадь участка	м²	1085
2	Площадь застройки	м²	34/288*
3	Площадь озеленения	м²	954
4	Площадь покрытий	м²	97
5	Процент использования территории	%	12

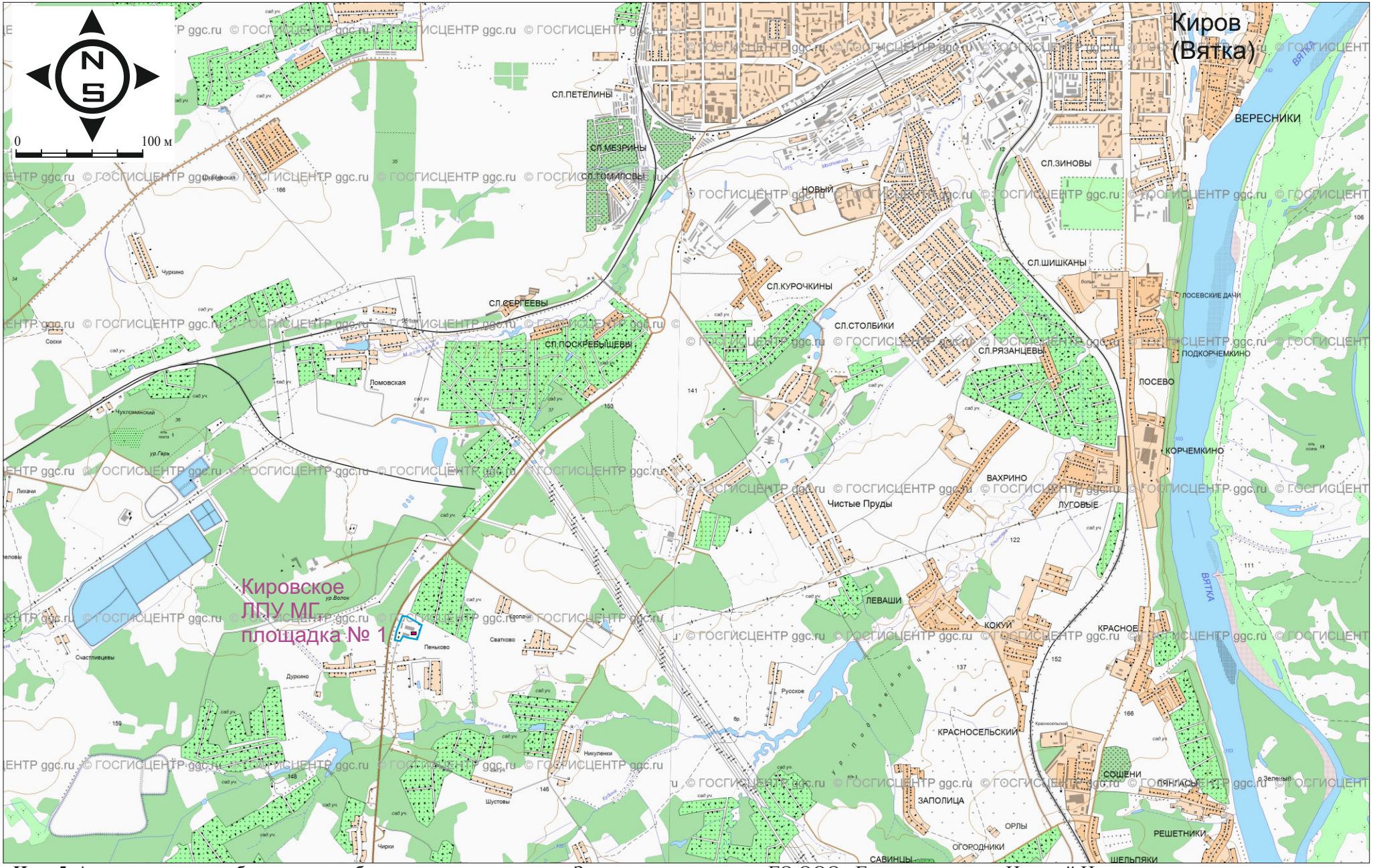
* – Площадь застройки ЗСГО составляет 320м ² из них 32м² – надземная часть , 288м² – подземная

Система координат – МСК-58

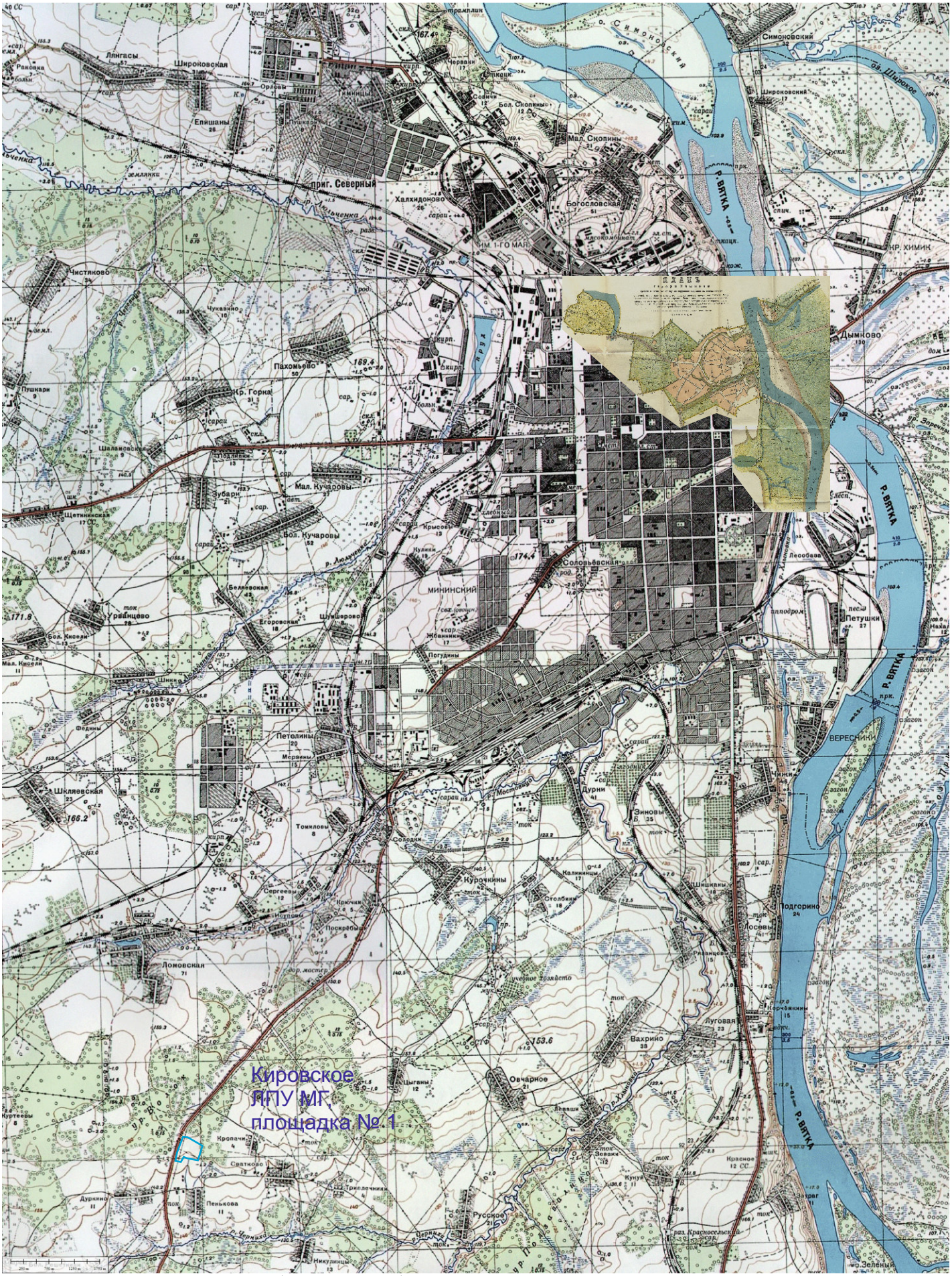
Система высот Балтийская 1977г.

Сплошные горизонтали проведены через 0.5м

Привязка проектируемой площадки осуществляется от разбивочного створа от существующего административно-бытового здания

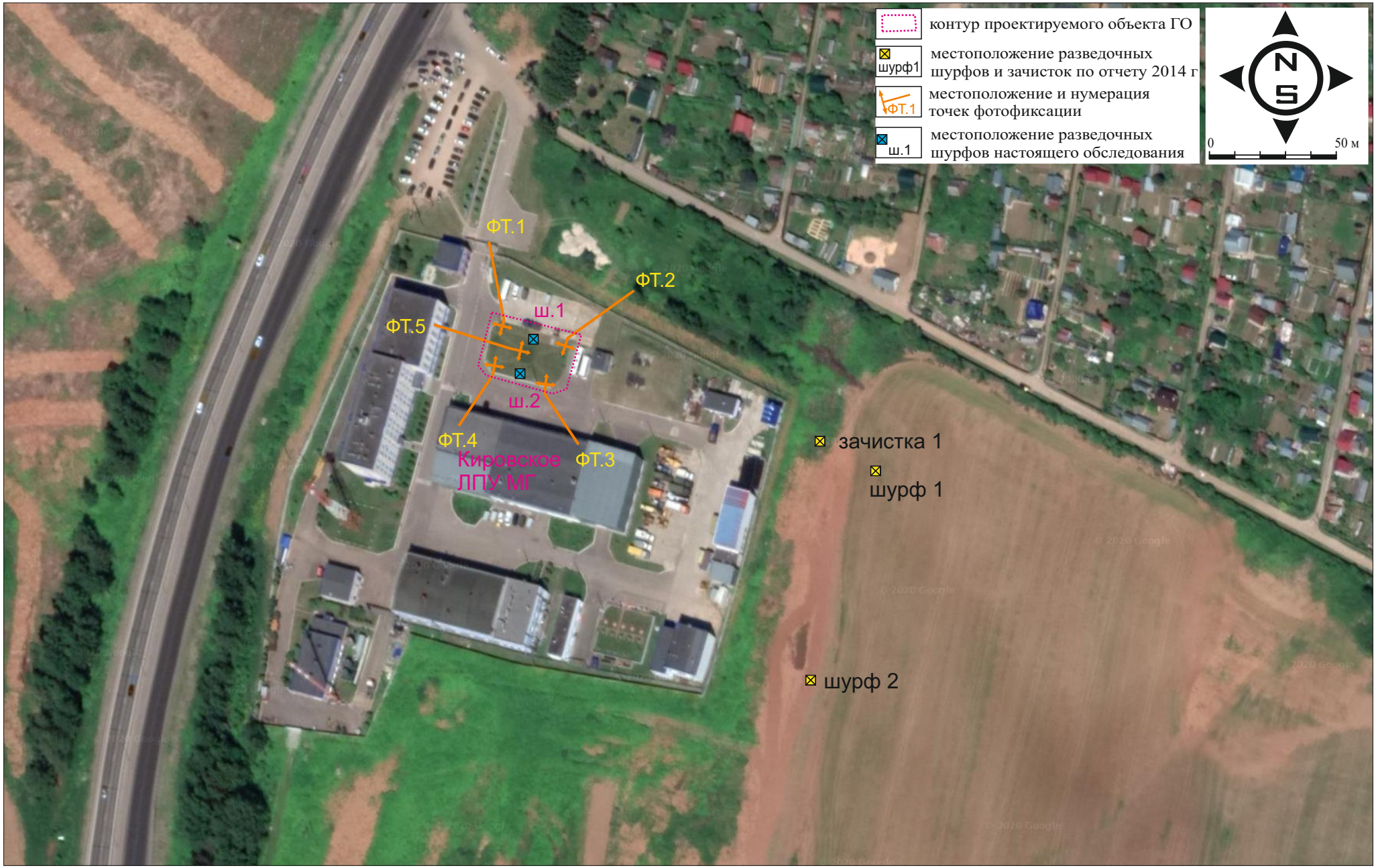


Илл. 5. Археологическое обследование объектов проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 1 Кировское ЛПУ МГ. Городской округ Киров, Кировская область. Расположение объекта проектирования - полигон синего цвета.

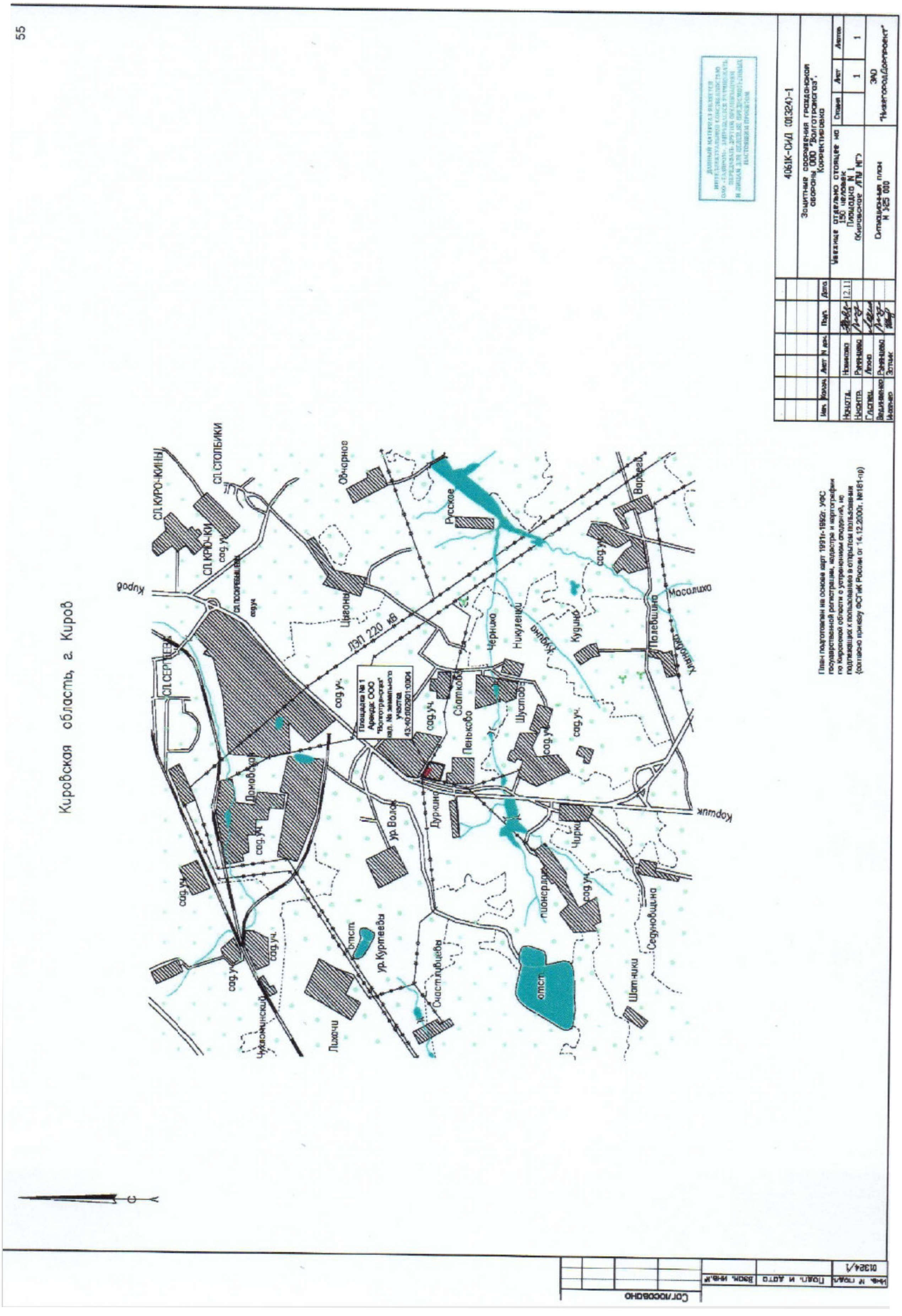


Илл. 6. Археологическое обследование объектов проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 1 Кировское ЛПУ МГ. Городской округ Киров, Кировская область. Расположение объекта проектирования и ближайших, ранее выявленных объектов археологического наследия (ОАН) - культурный слой г.Хлынова-Вятки. На карту РККА 1950 г наложен план города Хлынова (Вятки). Масштаб 100 саженей в дюйме. По "Окружные межевые книги Вятской провинции города Хлынова 1759 года». Предоставлен порталом «Это место».

Илл. 7. Археологическое обследование объектов проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 1 Кировское ЛПУ МГ.
«Генеральная карта Вятской губернии, сочинил губернский землемер, коллежский асессор Евстафий Родионов». Печатный масштаб 16 верст в дюйме. Состояние местности на 1797-1816 гг. Предоставлено - портал «Это место». Местоположение объекта проектирования отмечено на врезке.



Илл. 8. Археологическое обследование объектов проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 1 Кировское ЛПУ МГ. Городской округ Киров, Кировская область. Ситуационный план. Взаимное расположение объекта проектирования, шурфов, заложенных в 2014 г,, разведочных шурфов 2020 г и фототочек. На основе космического снимка «Яндекс». Дата не указана.



Илл. 9. Археологическое обследование объектов проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 1 Кировское ЛПУ МГ. Городской округ Киров, Кировская область. Схема из отчета 2014 г, предоставлена Заказчиком работ.

а)

б)

в)

г)

Илл. 10. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 1 Кировское ЛПУ МГ. Городской округ Киров, Кировская область. Фототочка № 1. Северо-западный угол участка. Вид на местность: а) с Ю; б) с З; в) с В; г) с С.

а)

б)

в)

г)

Илл. 11. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 1 Кировское ЛПУ МГ. Городской округ Киров, Кировская область. Фототочка № 2. Северо-восточный угол участка. Вид на местность: а) с Ю; б) с З; в) с В; г) с С.

а)

б)

в)

Илл. 12. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 1 Кировское ЛПУ МГ. Городской округ Киров, Кировская область. Фототочка № 3. Юго-западный угол участка. Вид на местность: а) с Ю; б) с З; в) с В.

а)

б)

в)

г)

Илл. 13. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 1 Кировское ЛПУ МГ. Городской округ Киров, Кировская область. Фототочка № 4. Юго-западный угол участка. Вид на местность: а) с Ю; б) с З; в) с В.

Илл. 14. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 1 Кировское ЛПУ МГ. Городской округ Киров, Кировская область. Фототочка № 5. Центр участка. Вид на местность с Ю.

Илл. 15. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 1 Кировское ЛПУ МГ. Городской округ Киров, Кировская область. Фототочка № 5. Центр участка. Вид на местность с З.

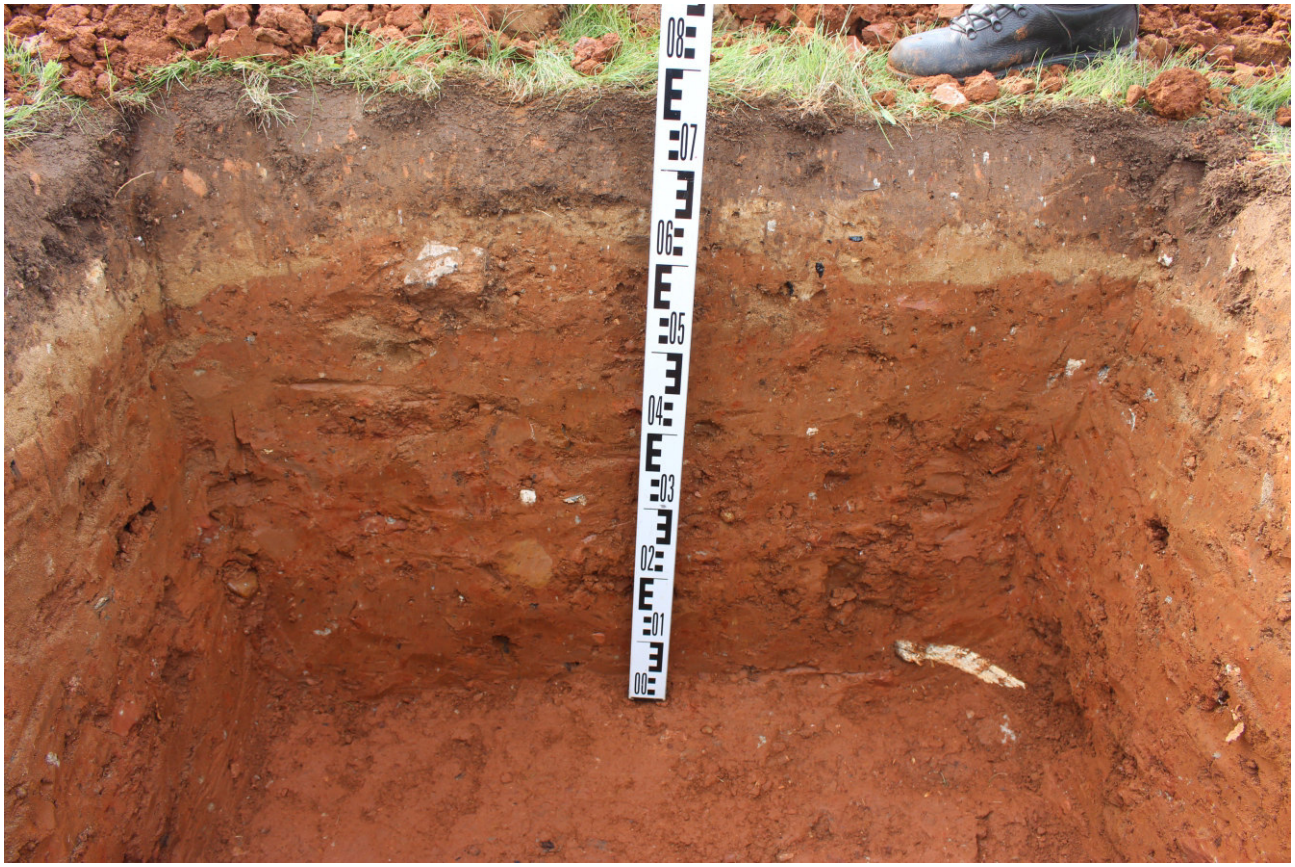
Илл. 16. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 1 Кировское ЛПУ МГ. Городской округ Киров, Кировская область. Фототочка № 5. Центр участка. Вид на местность с С.

Илл. 17. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 1 Кировское ЛПУ МГ. Городской округ Киров, Кировская область. Фототочка № 5. Центр участка. Вид на местность с С.

Илл. 18. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 1 Кировское ЛПУ МГ. Кировский городской округ, Кировской области. Вид на место закладки шурфа № 1. Фото с Ю.

Илл. 19. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 1 Кировское ЛПУ МГ. Кировский городской округ, Кировской области. Вид на место закладки шурфа № 1. Фото с В.

Илл. 20. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 1 Кировское ЛПУ МГ. Кировский городской округ, Кировской области. Вид на место закладки шурфа № 1 и выбранное до материка заполнение. Фото с В.



Илл. 21. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 1 Кировское ЛПУ МГ. Кировский городской округ, Кировской области. Вид на профиль западной стенки шурфа № 1,
с учетом прокопки контрольного штыка. Фото с В.

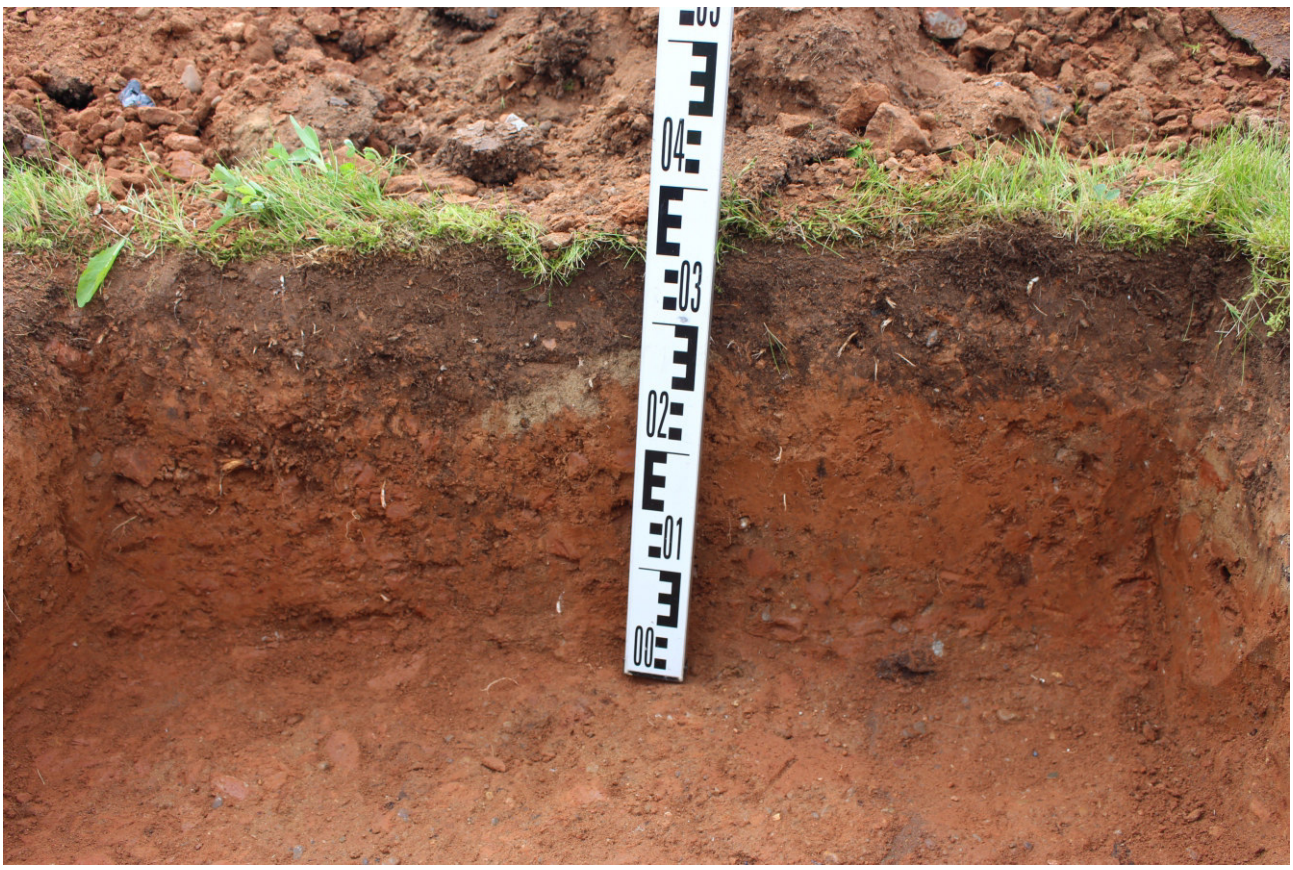
Илл. 22. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 1 Кировское ЛПУ МГ. Кировский городской округ, Кировской области. Рекультивированный шурф № 1. Фото с Ю.

Илл. 23. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 1 Кировское ЛПУ МГ. Кировский городской округ, Кировской области. Рекультивированный шурф № 1. Фото с С.

Илл. 24. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 1 Кировское ЛПУ МГ. Кировский городской округ, Кировской области. Вид на место закладки шурфа № 2. Фото с В.

Илл. 25. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 1 Кировское ЛПУ МГ. Кировский городской округ, Кировской области. Вид на место закладки шурфа № 2 и выбранное до материка заполнение. Фото с В.

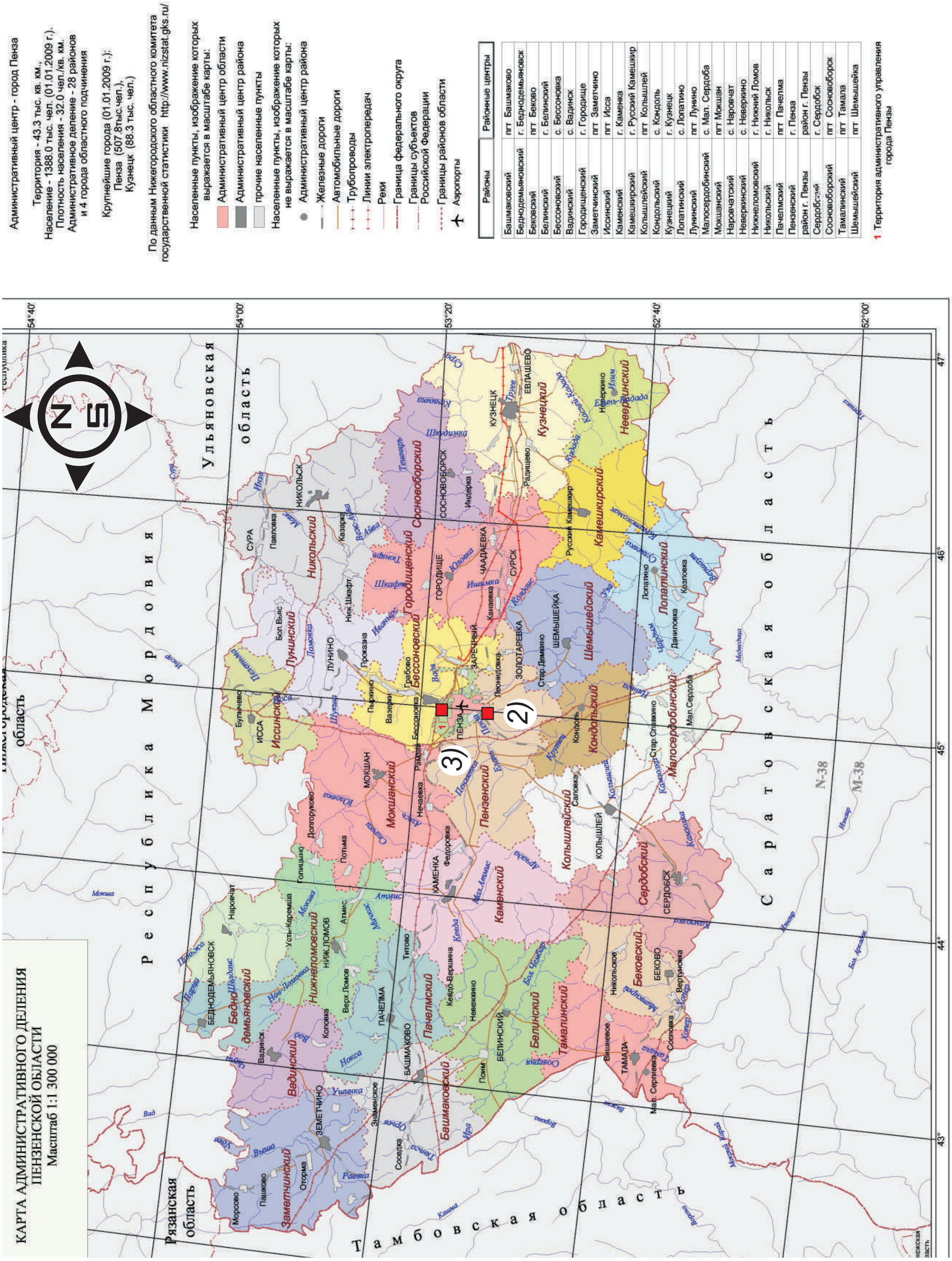
Илл. 26. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 1 Кировское ЛПУ МГ. Кировский городской округ, Кировской области. Вид на профиль южной шурфа № 2. Фото с С.



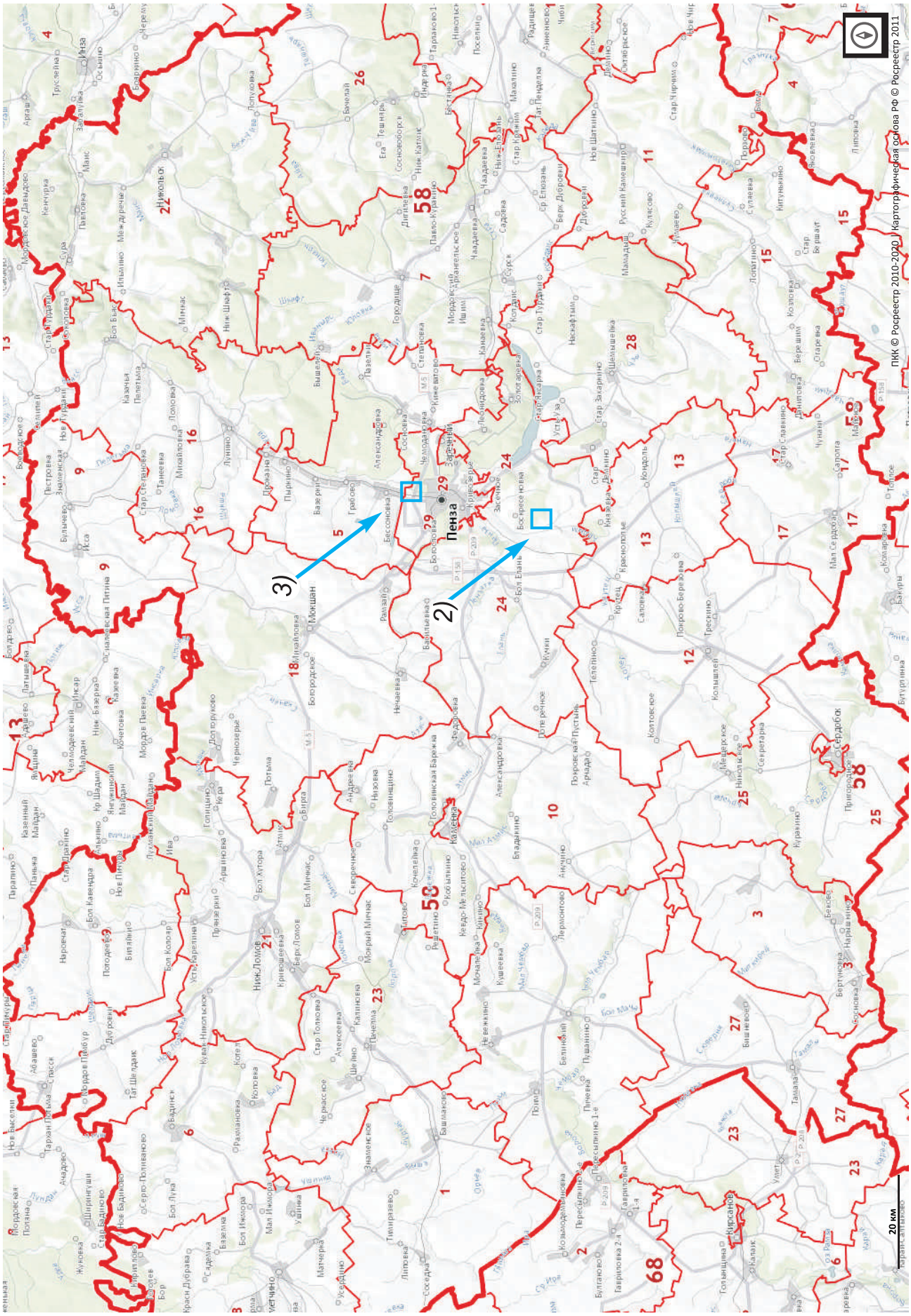
Илл. 27. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 1 Кировское ЛПУ МГ. Кировский городской округ, Кировской области. Вид на профиль западной стенки шурфа № 2,
с учетом прокопки контрольного штыка. Фото с В.

Илл. 28. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 1 Кировское ЛПУ МГ. Кировский городской округ, Кировской области. Рекультивированный шурф № 2. Фото с В.

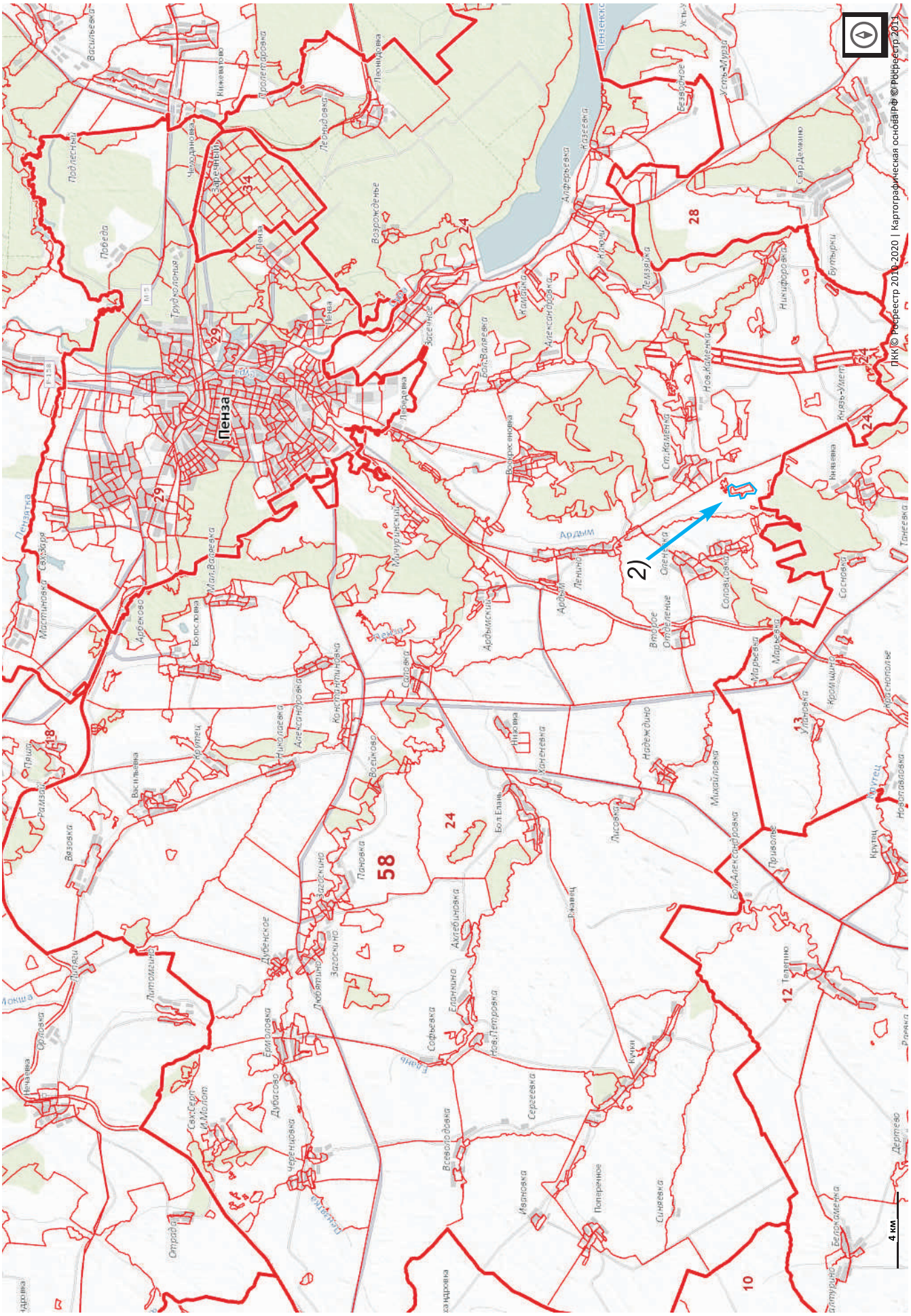
Илл. 29. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 1 Кировское ЛПУ МГ. Кировский городской округ, Кировской области. Рекультивированный шурф № 2. Фото с Ю.



Илл. 30. Археологическое обследование объектов проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка, Пензенский район, Пензенской области и площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ База АДС ГРС, Пензенский городской округ, Пензенской области.
На карте административного деления Пензенской области.



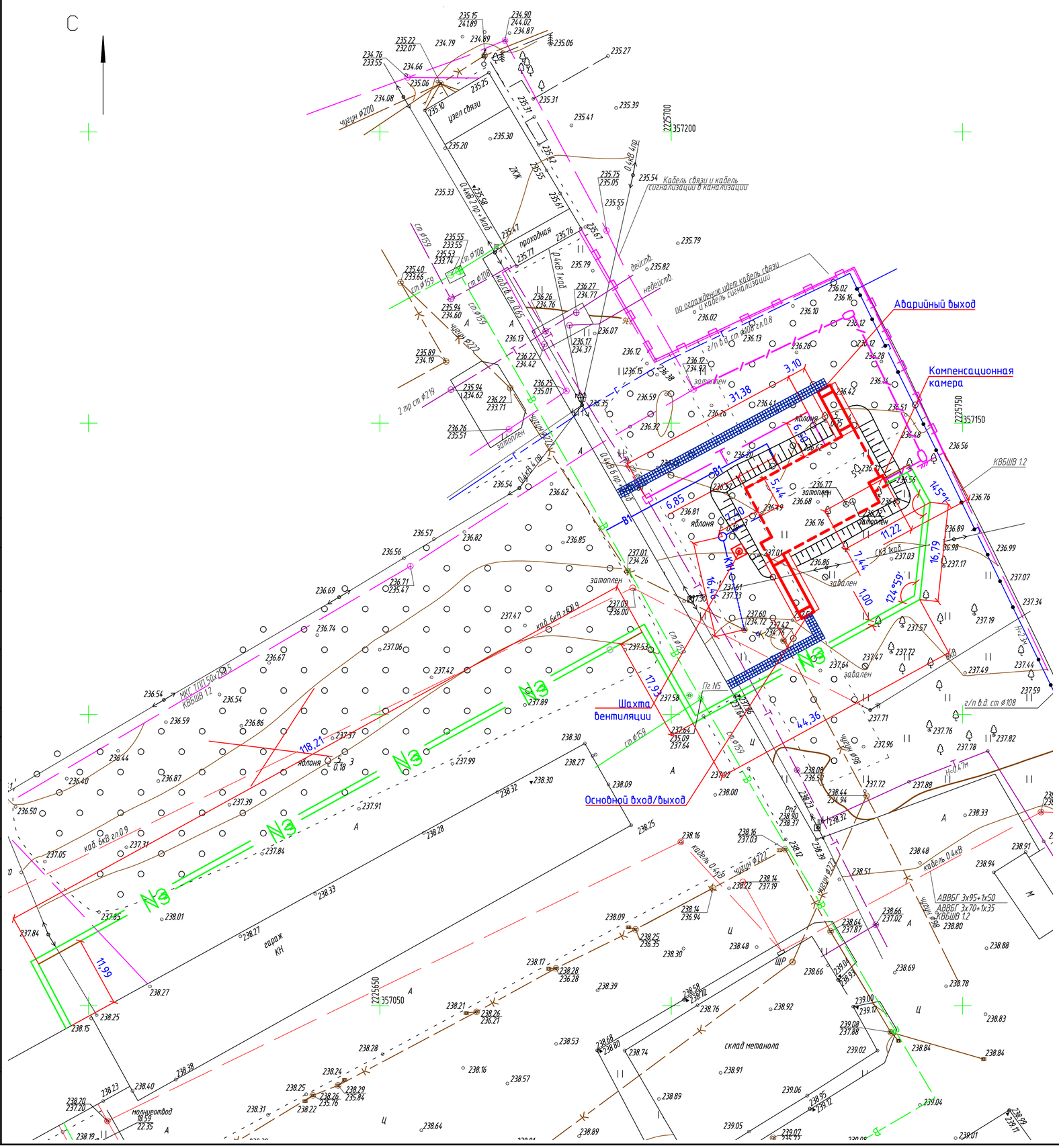
Илл. 31. Археологическое обследование объектов проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка, Пензенский район, Пензенской области и площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ База АДС ГРС, Пензенский городской округ, Пензенской области отмечены на Публичной кадастровой карте.



Илл. 32. Археологическое обследование объектов проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», отмечена площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский район, Пензенской области. На Публичной кадастровой карте.

Илл. 33-а, -б. Археологическое обследование объектов проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка, Пензенский район, Пензенской области. Схемы предоставлены Заказчиком работ.

С



Экспликация зданий и сооружений

Номер на плане	Наименование	Координаты квадрата сетки
1	Защитное сооружение гражданской обороны (ЗС ГО) на 120 чел.	

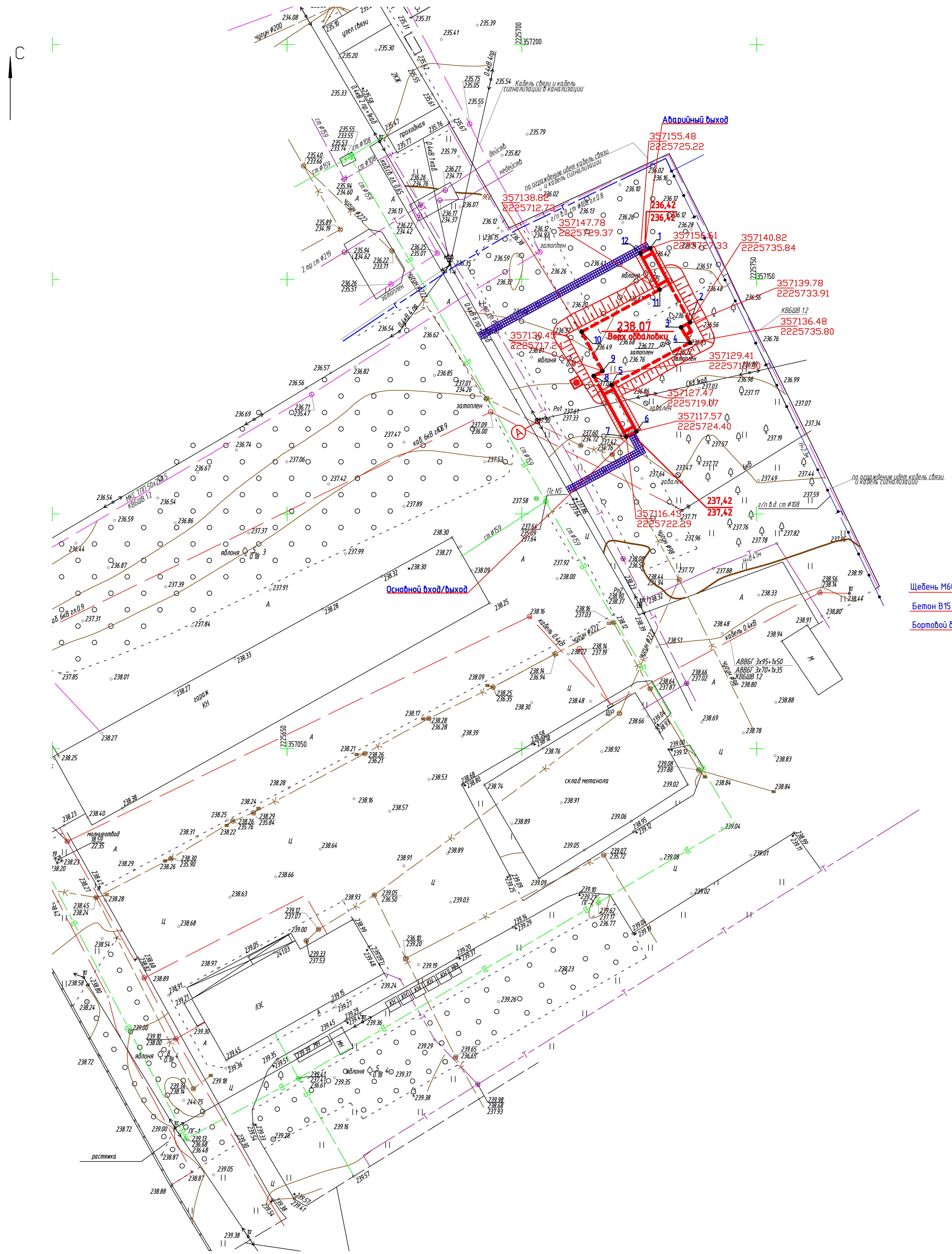
Условные обозначения

Обозначение	Наименование
В1	Хозяйственно-питьевой водопровод, прокладываемый в траншее
К1Н	Напорные сети хозяйственно-бытовой канализации, прокладываемые в траншее
	Контрольный кабель сигнализации в проектируемой кабельной канализации связи
	Колодец кабельной канализации
	Кабель связи, прокладываемый в траншее
	Контрольный кабель сигнализации в существующем лотке по ограждению
Т	Теплосеть, прокладываемая в траншее
	Проектируемая тепловая камера
Nэ	Кабель 0,4 кВ в траншее

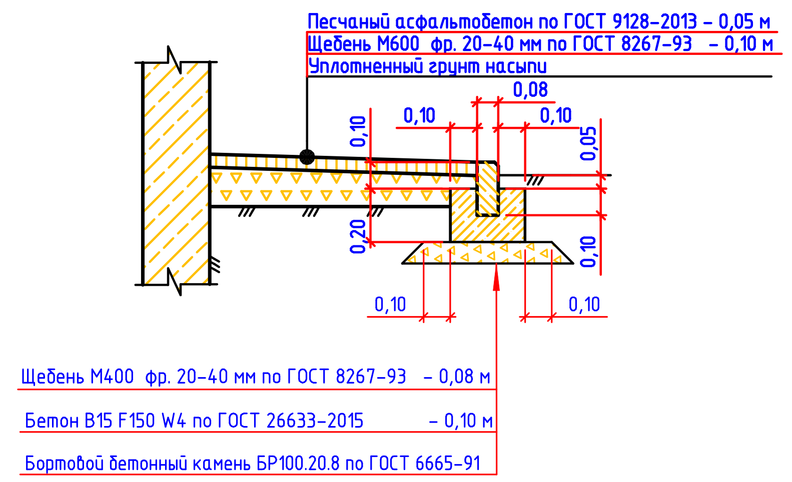
Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	0575.001.001.П.0003–ПЗУ2			
						Защитные сооружения гражданской обороны ООО "Газпром трансгаз Нижний Новгород"			
Разраб.		Жемирева			08.20	Площадка №2. Пензенское ЛПУ МГ (с. Старая Каменка)	Стадия	Лист	Листов
							П	3	
Гл. спец		Жемирева			08.20				
Нач.отд.		Курилов			08.20	Сводный план инженерных сетей. М1:500	ГАЗПРОМ ПРОЕКТИРОВАНИЕ		
Н.контр.		Жемирева			08.20				
ГИП		Шерстнев			08.20				

Копировал

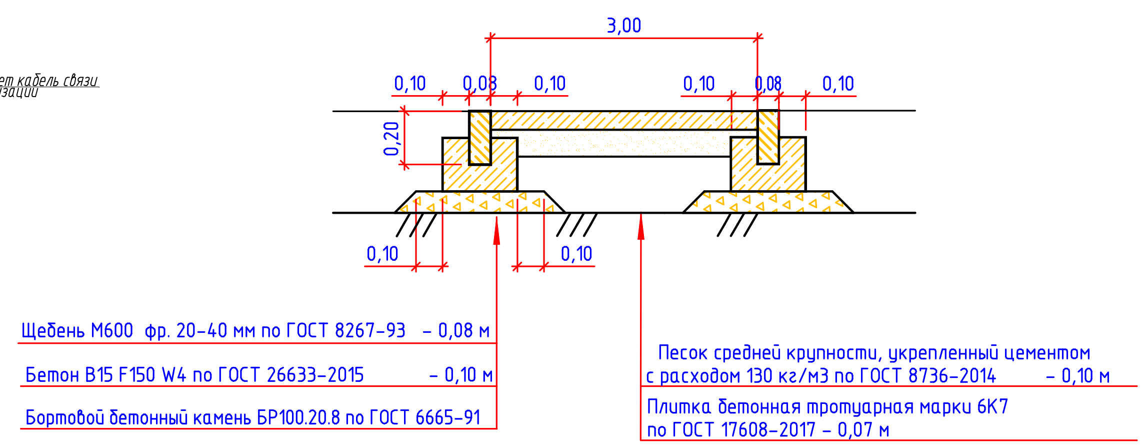
Формат А2



Покрытие отмостки Тип 1 (А1)
М 1:20



Покрытия тротуаров Тип 1 (Б1)
М 1:20



Экспликация зданий и сооружений

Номер на плане	Наименование	Координаты квадрата сетки
1	Защитное сооружение гражданской обороны (ЗС ГО) на 120 чел.	

Условные обозначения

Обозначение	Наименование
	Проектируемое здание защитного сооружения ГО, вместимостью 120 чел.
	Газон
	Покрытие тротуаров из тротуарной плитки

Ведомость элементов озеленения

Поз.	Наименование породы или вида насаждения	Возраст, лет	Количество	Примечание
	Устройство газона на обваловании, м²		589	посев трав по слою растительной земли, h=0.15м

Ведомость тротуаров, дорожек и площадок

Поз.	Наименование	Тип	Площадь покрытия, м²	Примечание
1	Тротуары с покрытием из бетонной плитки 6К7 с бордюром из	Б1	94	
	бортового камня БР100.20.8, L- 125,00 м,			
2	Отмостка с покрытием из песчаного асфальтобетона с бордюром	А1	67,00	
	из бортового камня БР100.20.8, L- 49,00 м,			

Спецификация

Марка, поз.	Обозначение	Наименование	Кол.	Масса ед. кг.	Примечание
БР100.20.8	ГОСТ 6665-91	Камень бортовой	174	40	
6К.7	ГОСТ 17608-2017	Плита бетонная тротуарная	376	60	

Технико-экономические показатели

Поз.	Наименование	Ед.изм.	Количество
1	Площадь участка	м²	793
2	Площадь застройки наземная/подземная	м²	43/285*
4	Площадь озеленения	м²	589
5	Площадь покрытий	м²	161
6	Процент использования территории	%	26

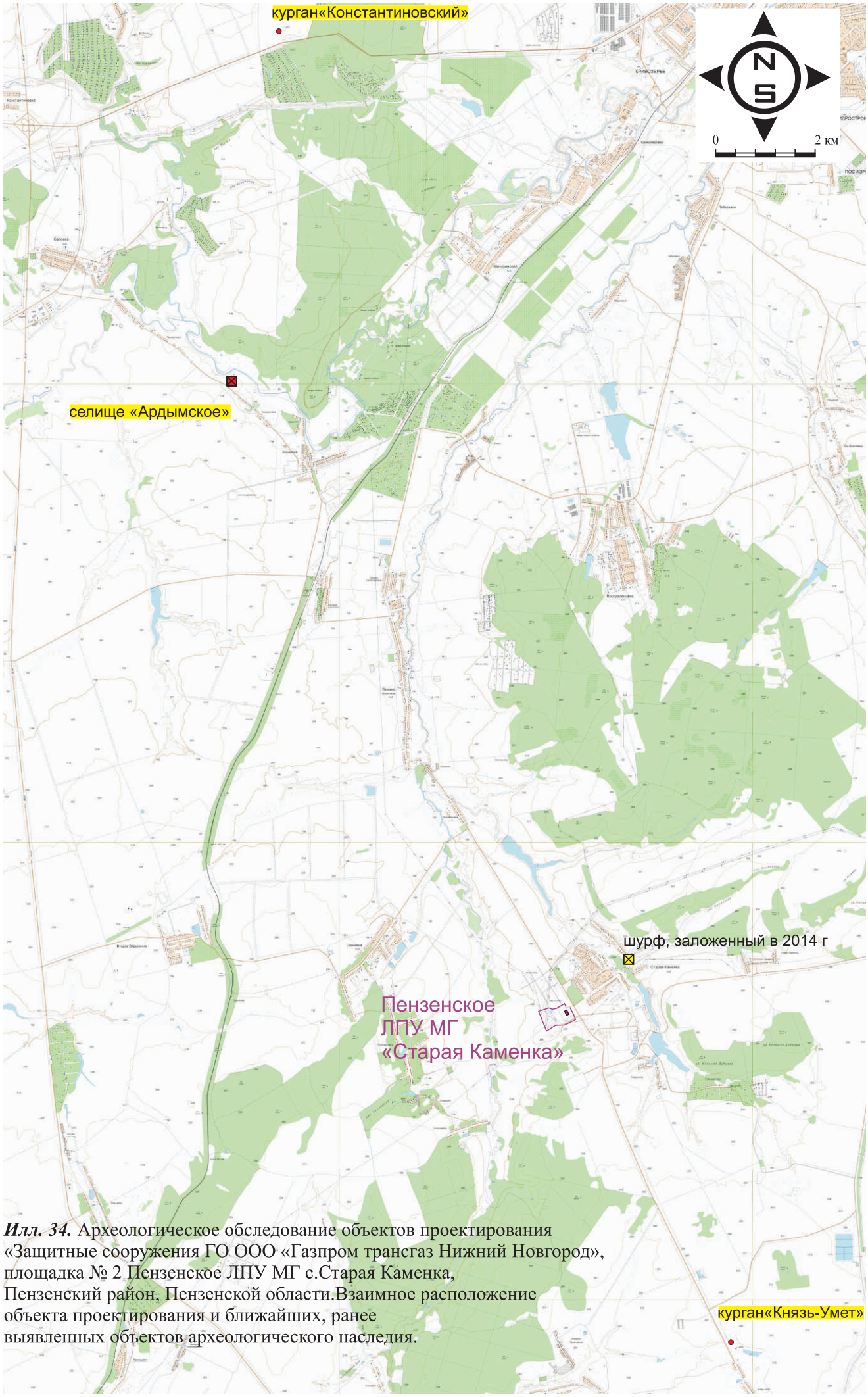
* - Площадь застройки ЗСГО составляет 328м² из них 43м² - надземная часть , 285м² - подземная

1. Система координат - МСК-52.
2. Система высот Балтийская 1977г.
3. Сплошные горизонтали проведены через 0.5м
4. Привязка проектируемой площадки выполнена в условных координатах

Изм.	Кол. уч	Лист	№ док	Подп.	Дата	0575.001.001.П.0003-ПЗУ2			
						Защитные сооружения гражданской обороны ООО "Газпром трансгаз Нижний Новгород"			
Разраб.		Чубукина			10.20	Схема планировочной организации земельного участка. Площадка №2. Пензенское ЛПУ МГ (с. Старая Каменка)	Стадия	Лист	Листов
Гл. спец		Жемирева			10.20		П	2	
Нач.отд.		Курилов			10.20	Разбивочный план. План организации рельефа. План благоустройства. М1:500	ГАЗПРОМ ПРОЕКТИРОВАНИЕ		
Н.контр.		Жемирева			10.20				
ГИП		Шерстнев			10.20				

Согласовано:

Взам. инв. N | Подпись и дата | Инв. N подл.



Илл. 34. Археологическое обследование объектов проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка, Пензенский район, Пензенской области.Взаимное расположение объекта проектирования и ближайших, ранее выявленных объектов археологического наследия.

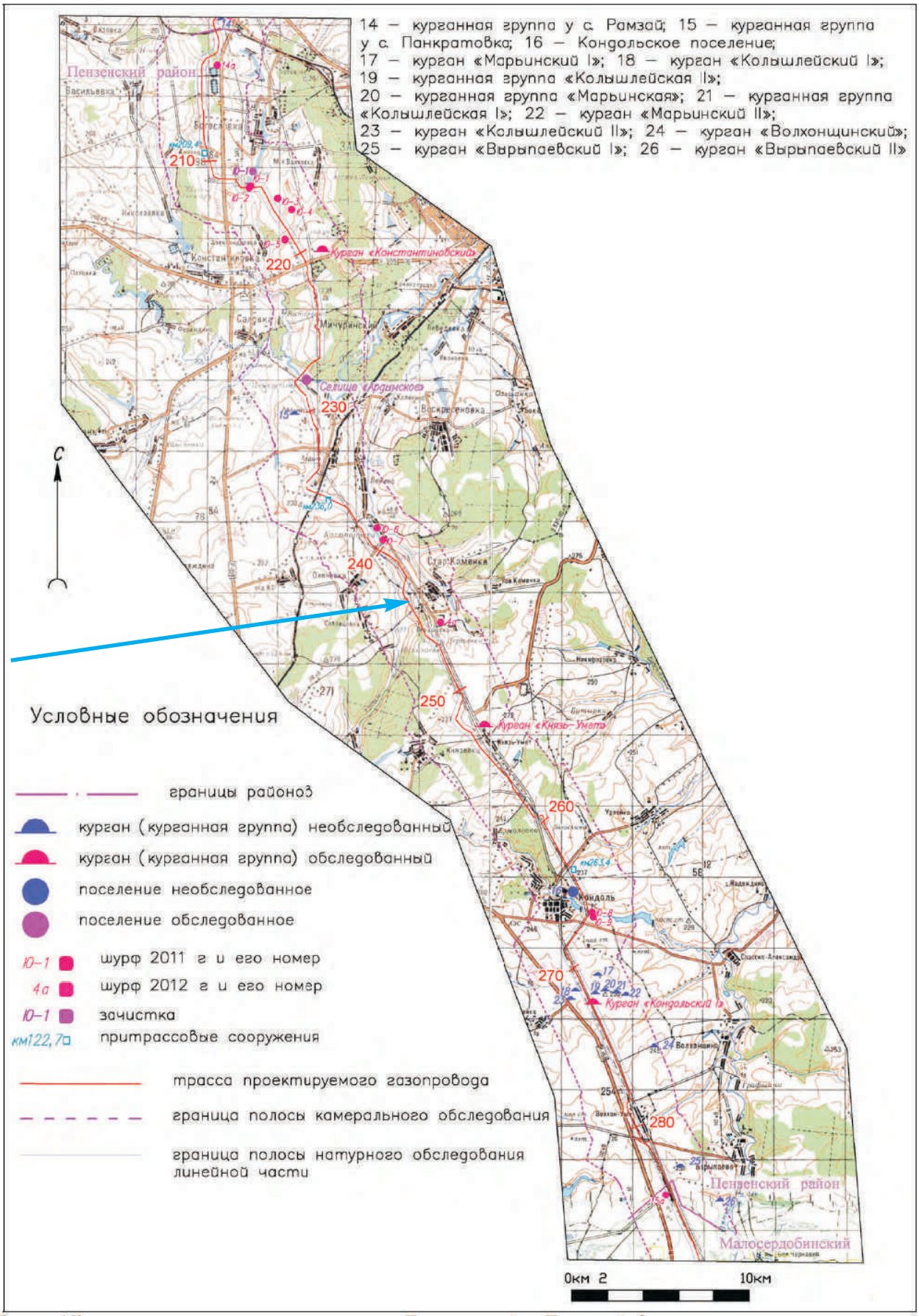
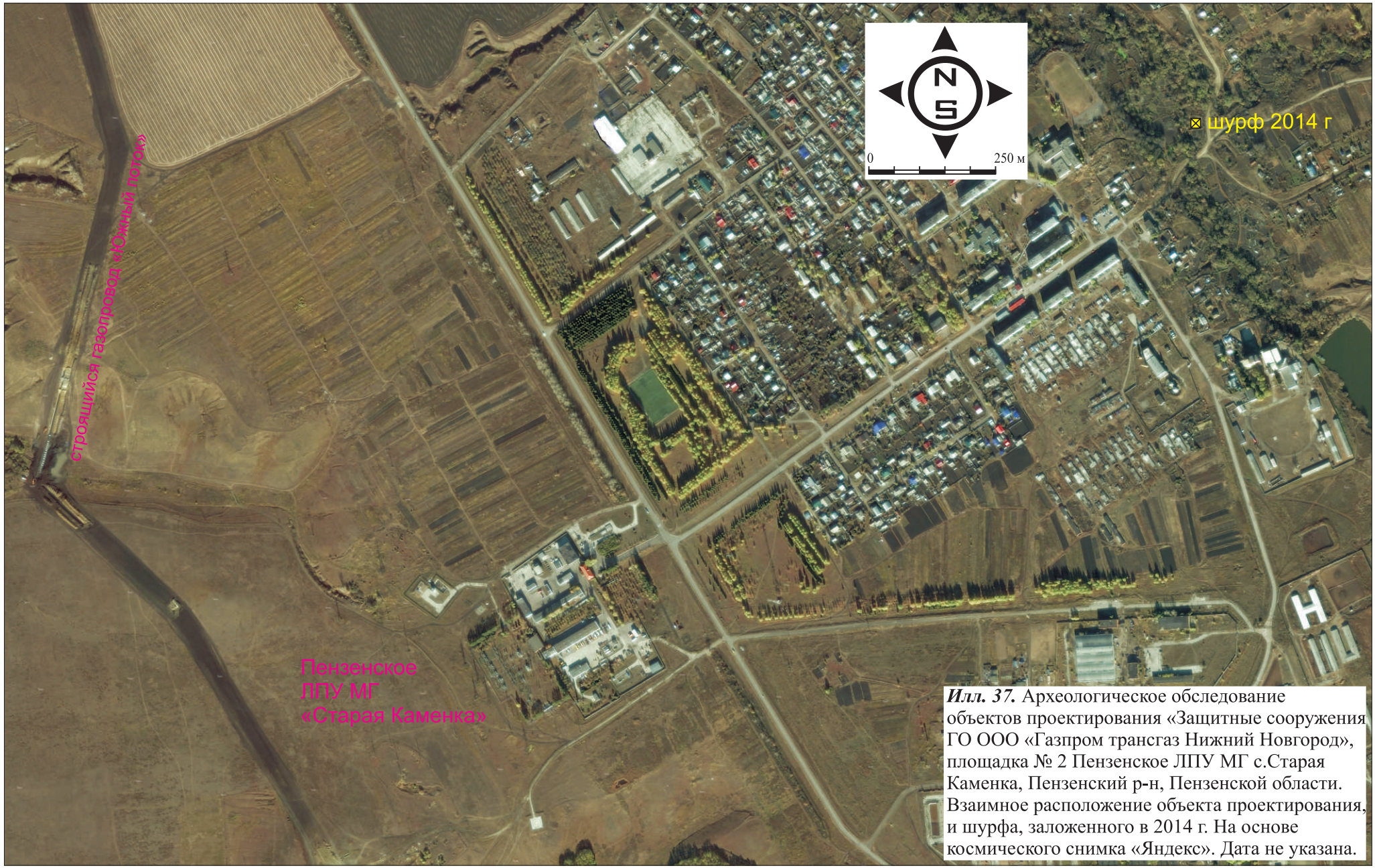


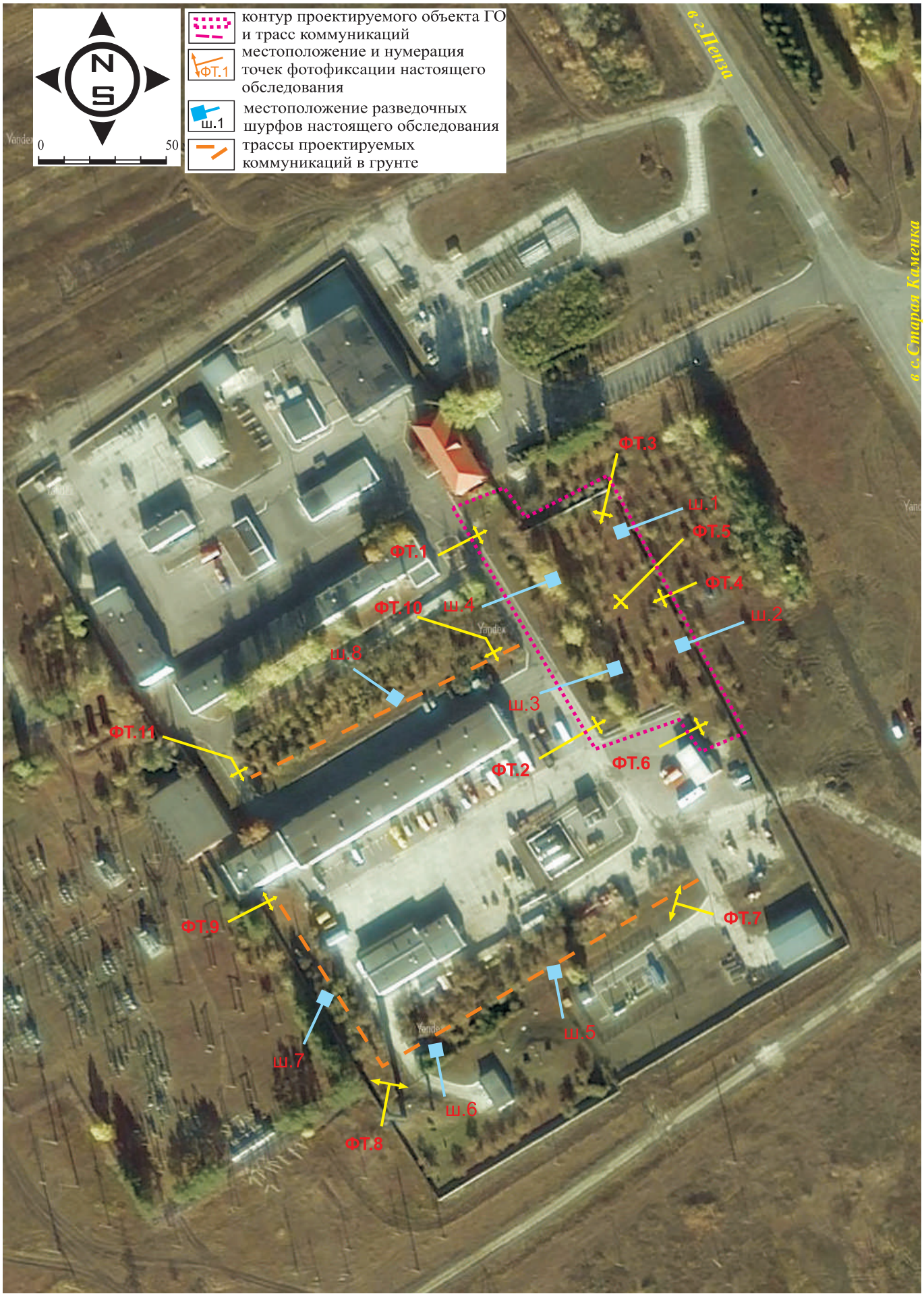
Рисунок 4 Карта-схема прохождения трассы по территории Пензенского района Пензенской области
Схемы размещения обследованных притрассовых сооружений см. Рисунок 288, Рисунок 289, Рисунок 290

Илл. 35. Археологическое обследование объектов проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка, Пензенский р-н, Пензенской области. Отмечена на карте из «Техническая документация расширение ЕСГ для обеспечения подачи газа в газопровод «Южный поток» этап 2.1: участок «Починки-Анапа» км 0 - км 347,5 (км 181 - км 295,7)» в Мокшанском, Бессоновском, Пензенском и Малосердобинском районах Пензенской области. Москва, 2012 г».

Илл. 36. Археологическое обследование объектов проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка, Пензенский р-н, Пензенской области. Отмечена на «План генерального межевания Пензенского уезда». Печатный масштаб в 1 английском дюйме 200 сажен. Состояние местности на 1792 г. Предоставлено - портал «Это место». Местоположение объекта проектирования отмечено на врезке.



Илл. 37. Археологическое обследование объектов проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка, Пензенский р-н, Пензенской области. Взаимное расположение объекта проектирования, и шурфа, заложенного в 2014 г. На основе космического снимка «Яндекс». Дата не указана.



Илл. 38. Археологическое обследование объектов проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка, Пензенский р-н, Пензенская область. Взаимное расположение объекта проектирования, фототочек и разведочных шурфов 2020 г. На основе космического снимка «Яндекс». Увеличено. Дата не указана.

Илл. 39. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский р-н, Пензенская обл. Фототочка № 1. Северо-западная часть участка. Вид на местность: а) с ЮЗ; б) с ЮВ; в) с СЗ. Отмечена рейка - 1 м.

а)

б)

в)

Илл. 40. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский р-н, Пензенская обл. Фототочка № 2. Юго-западная часть участка. Вид на местность: а) с ЮВ; б) с ЮЗ; в) с СВ. Отмечена рейка - 1 м.

Илл. 41. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский р-н, Пензенская обл. Фототочка № 3. Северо-востосная часть участка. Вид на местность: а) с Ю; б) с ЮВ; в) с СЗ. Отмечена рейка - 1 м.

Илл. 42. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский р-н, Пензенская обл. Фототочка № 4. Восточнаяя часть участка. Вид на местность: а) с З; б) с СЗ; в) с Ю. Отмечена рейка - 1 м.

Илл. 43. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский р-н, Пензенская обл. Фототочка № 5. Центральная часть участка. Вид на местность: а) с З; б) с Ю; в) с СЗ. Отмечена рейка - 1 м.

Илл. 44. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский р-н, Пензенская обл. Фототочка № 6.Юго-восточная часть участка. Вид на местность: а) с ЮВ; б) с ЮЗ; в) с СЗ. Отмечена рейка - 1 м.

Илл. 45. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский р-н, Пензенская область. Вид на место закладки шурфа № 1. Фото с З.

Илл. 46. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский район, Пензенская область. Вид на место закладки шурфа № 1 и выбранное до материка заполнение. Фото с ЮЗ.

Илл. 47. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский район, Пензенская область. Вид на профиль восточной стенки шурфа № 1, с учетом прокопки контрольного штыка. Фото с З.

Илл. 48. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский район, Пензенская область. Рекультивированный шурф № 1. Фото с ЮЗ.

Илл. 49. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский район, Пензенская область. Вид на место закладки шурфа № 2. Фото с С.

Илл. 50. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский район, Пензенская область. Вид на место закладки шурфа № 2 и выбранное до материка заполнение. Фото с СВ.

Илл. 51. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский район, Пензенская область. Вид на профиль восточной стенки шурфа № 2, с учетом прокопки контрольного штыка. Фото с З.

Илл. 52. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский район, Пензенская область. Рекультивированный шурф № 2. Фото с С.

Илл. 53. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский район, Пензенская область. Вид на место закладки шурфа № 3. Фото с С.

Илл. 54. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский район, Пензенская область. Вид на место закладки шурфа № 3 и выбранное до материка заполнение. Фото с С.

Илл. 55. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский район, Пензенская область. Вид на профиль северной стенки шурфа № 3,
с учетом прокопки контрольного штыка. Фото с Ю.

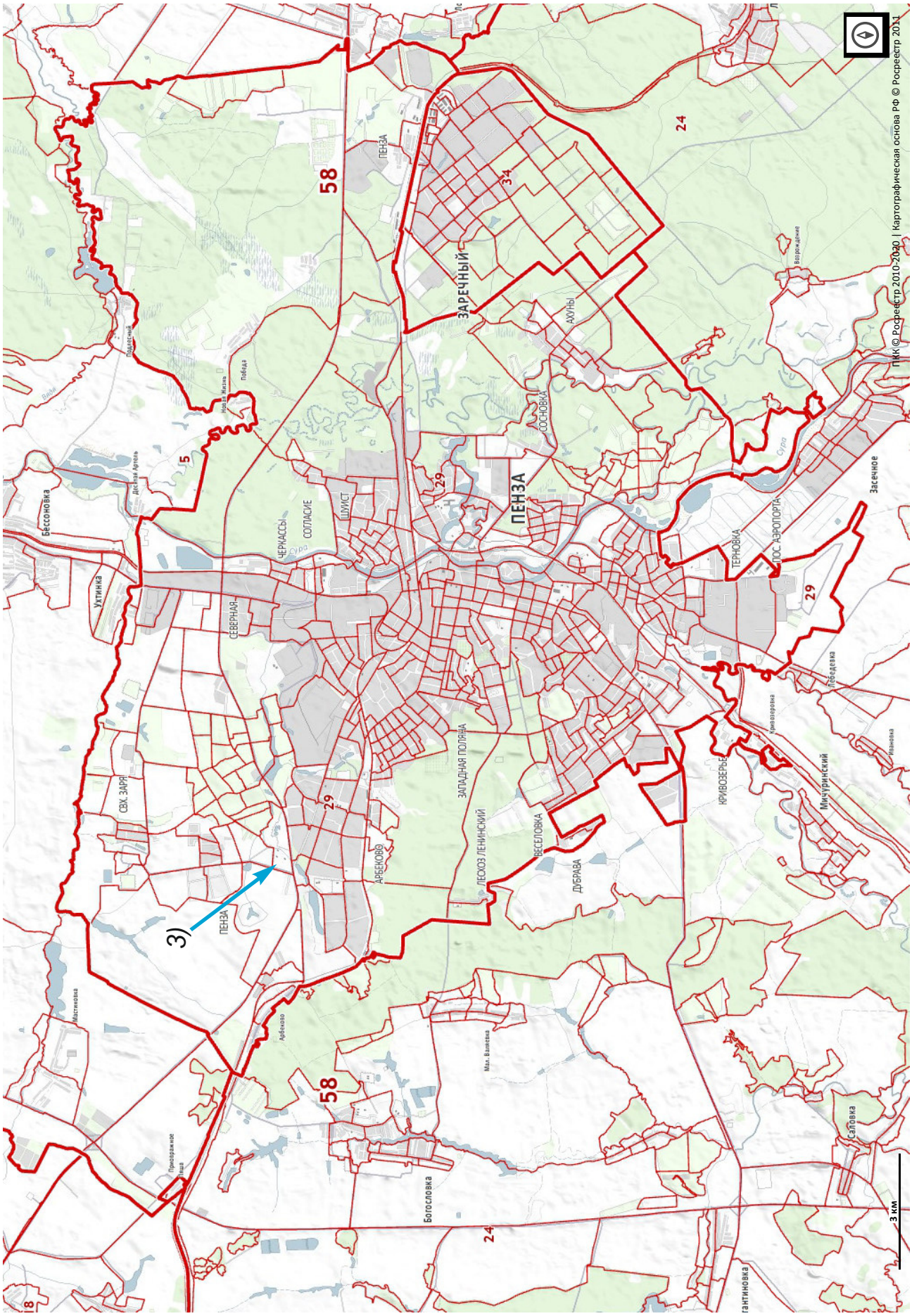
Илл. 56. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород»,площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский район, Пензенская область. Рекультивированный шурф № 3. Фото с С.

Илл. 57. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский район, Пензенская область. Вид на место закладки шурфа № 4. Фото с Ю.

Илл. 58. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский район, Пензенская область. Вид на место закладки шурфа № 4 и выбранное до материка заполнение. Фото с Ю.

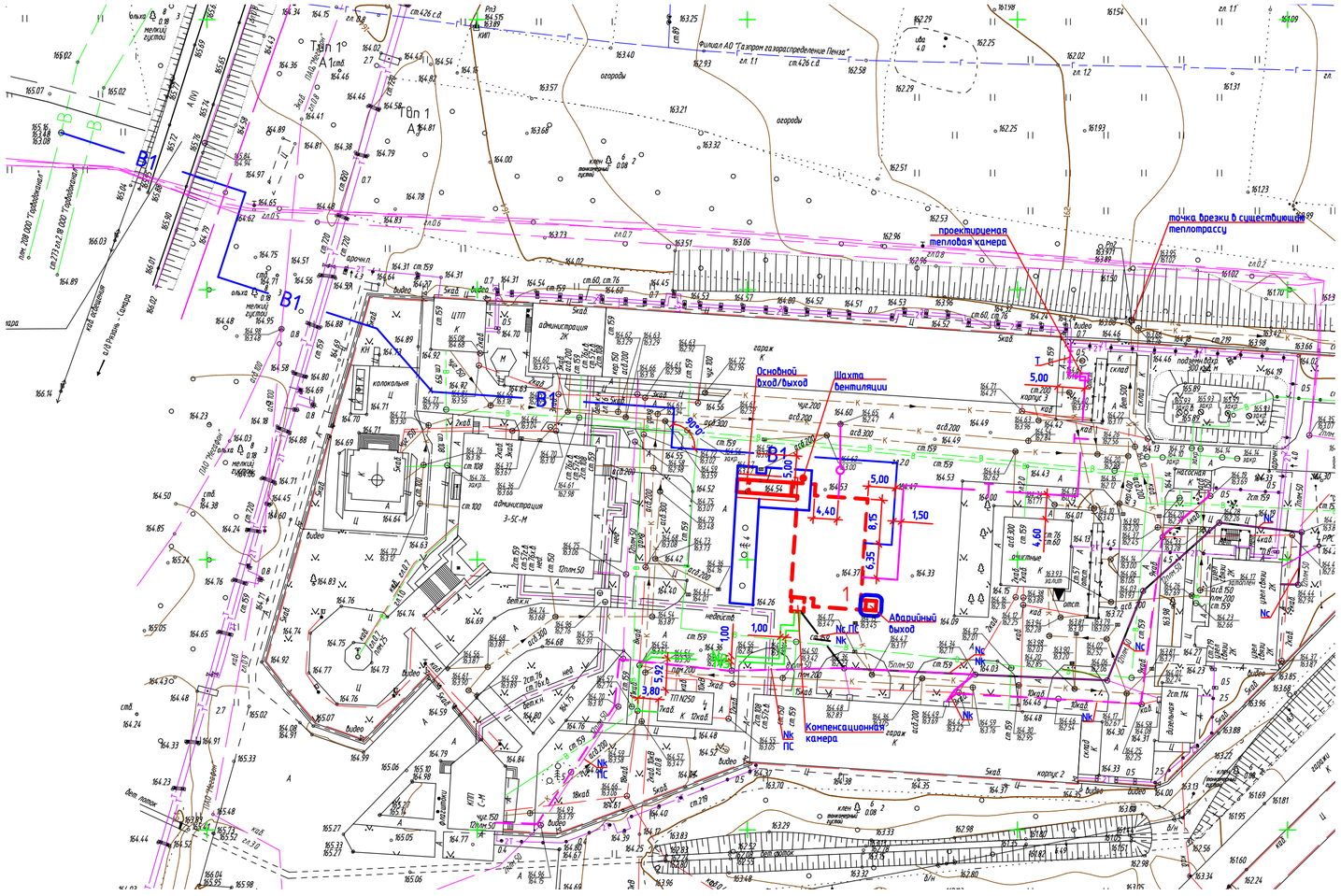
Илл. 59. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский район, Пензенская область. Вид на профиль северной стенки шурфа № 4,
с учетом прокопки контрольного штыка. Фото с Ю.

Илл. 60. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский район, Пензенская область. Рекультивированный шурф № 4. Фото с Ю.



Илл. 61. Археологическое обследование объектов проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», отмечена площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ База АДС ГРС, Пензенский ГО, Пензенской области. На Публичной кадастровой карте.

Илл. 62-а, -б. Археологическое обследование объектов проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ База АДС ГРС, Пензенский ГО, Пензенской области. Схемы предоставлены Заказчиком работ.



Экспликация зданий и сооружений

Номер на плане	Наименование	Координаты квадрата сетки
1	Защитное сооружение гражданской обороны (ЗС ГО) на 120 чел.	

Условные обозначения

Обозначение	Наименование
В1	Хозяйственно-питьевой водопровод, прокладываемый в траншее
К1	Напорные сети хозяйственно-бытовой канализации, прокладываемые в траншее
	Проектируемая сеть прокладываемая в проектируемой кабельной канализации связи
Nc	Кабель связи
ПС	Кабель пожарной сигнализации
Nк	Кабель КИП
	Проектируемая сеть прокладываемая в существующей кабельной канализации связи
Nc	Кабель связи
ПС	Кабель пожарной сигнализации
Nк	Кабель КИП
Т	Теплосеть, прокладываемая в траншее
N3	Кабель 0,4 кВ прокладываемый в траншее
Т	Теплосеть, прокладываемая по проектируемой эстакаде

Согласовано:
ЭТО ИЦ УТитов
ОПАСУ ИЦ УКолесов
ОПГТС ИЦ УКоролев

Инв. N подл. | Подпись и дата | Взам. инв. N

Изм.	Кол.уч.	Лист	N док.	Подп.	Дата
Разраб.		Жемирева			09.20
Гл. спец		Жемирева			09.20
Нач.отд.		Курилов			09.20
Н.контр.		Жемирева			09.20
ГИП		Шерстнев			09.20

0575.001.001.П.0003-ПЗУ3

Защитные сооружения гражданской обороны ООО "Газпром трансгаз Нижний Новгород"

Площадка №3. Пензенское ЛПУ МГ (база АДС ГРС)

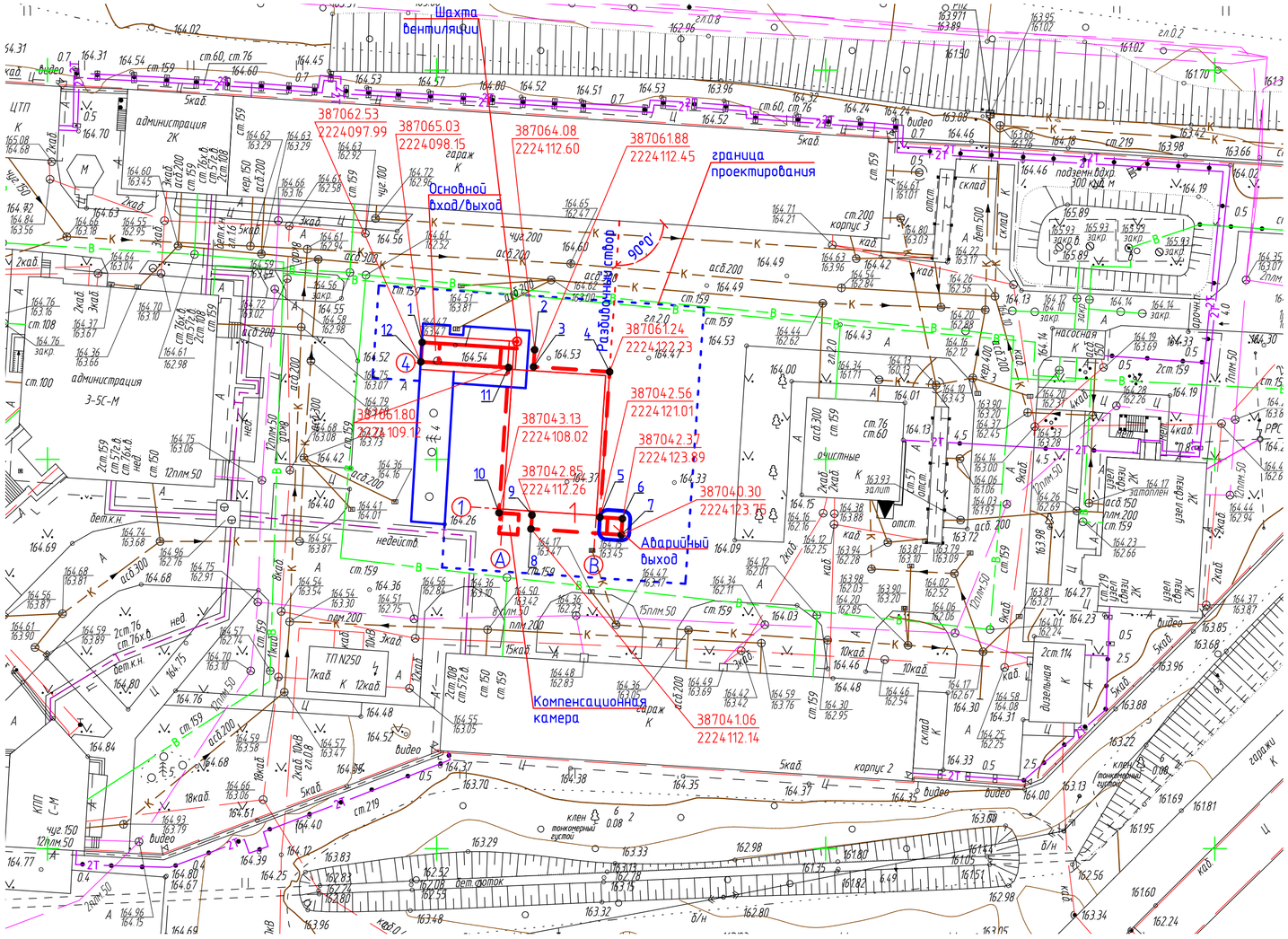
Стадия	Лист	Листов
П	3	

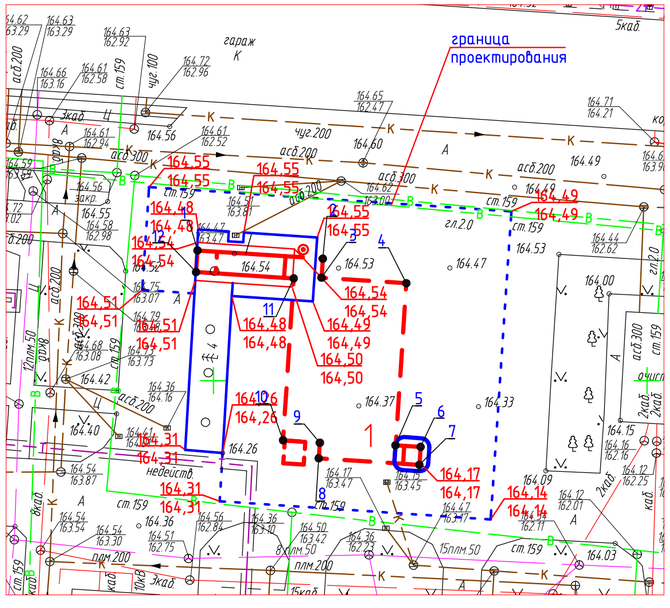
Сводный план инженерных сетей. М1:500

ГАЗПРОМ

Копировал

Формат А3х3





Экспликация зданий и сооружений

Номер на плане	Наименование	Координаты квадрата сетки
1	Защитное сооружение гражданской обороны (ЗС ГО) на 120 чел.	

Технико-экономические показатели

Поз.	Наименование	Ед.изм.	Количество
1	Площадь участка (в границах проектирования)	м²	1243
2	Площадь застройки	м²	33/277*
3	Площадь озеленения	м²	44
4	Площадь покрытий	м²	1166
5	Процент использования территории	%	97

* – Площадь застройки ЗСГО составляет 309 М2 из них 33м2 – надземная часть , 277м2 – подземная

Система координат - МСК-52
Система высот Балтийская 1977г.
Сплошные горизонтали проведены через 0.5м

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	0575.001.001.П.0003-ПЗУ3			
						Защитные сооружения гражданской обороны ООО "Газпром трансгаз Нижний Новгород"			
Разраб.		Жемирева			10.20	Схема планировочной организации земельного участка. Площадка №3. Пензенское ЛПУ МГ (база АДС ГРС)	Стадия	Лист	Листов
							П	2	
Гл. спец		Жемирева			10.20				
Нач.отд.		Курилов			10.20				
Н.контр.		Жемирева			10.20	Разбивочный план. План организации рельефа. М1:500	ГАЗПРОМ ПРОЕКТИРОВАНИЕ		
ГИП		Шерстнев			10.20				

Согласовано:

Инв. N подл. | Подпись и дата | Взам. инв. N

Копировал

Формат А2

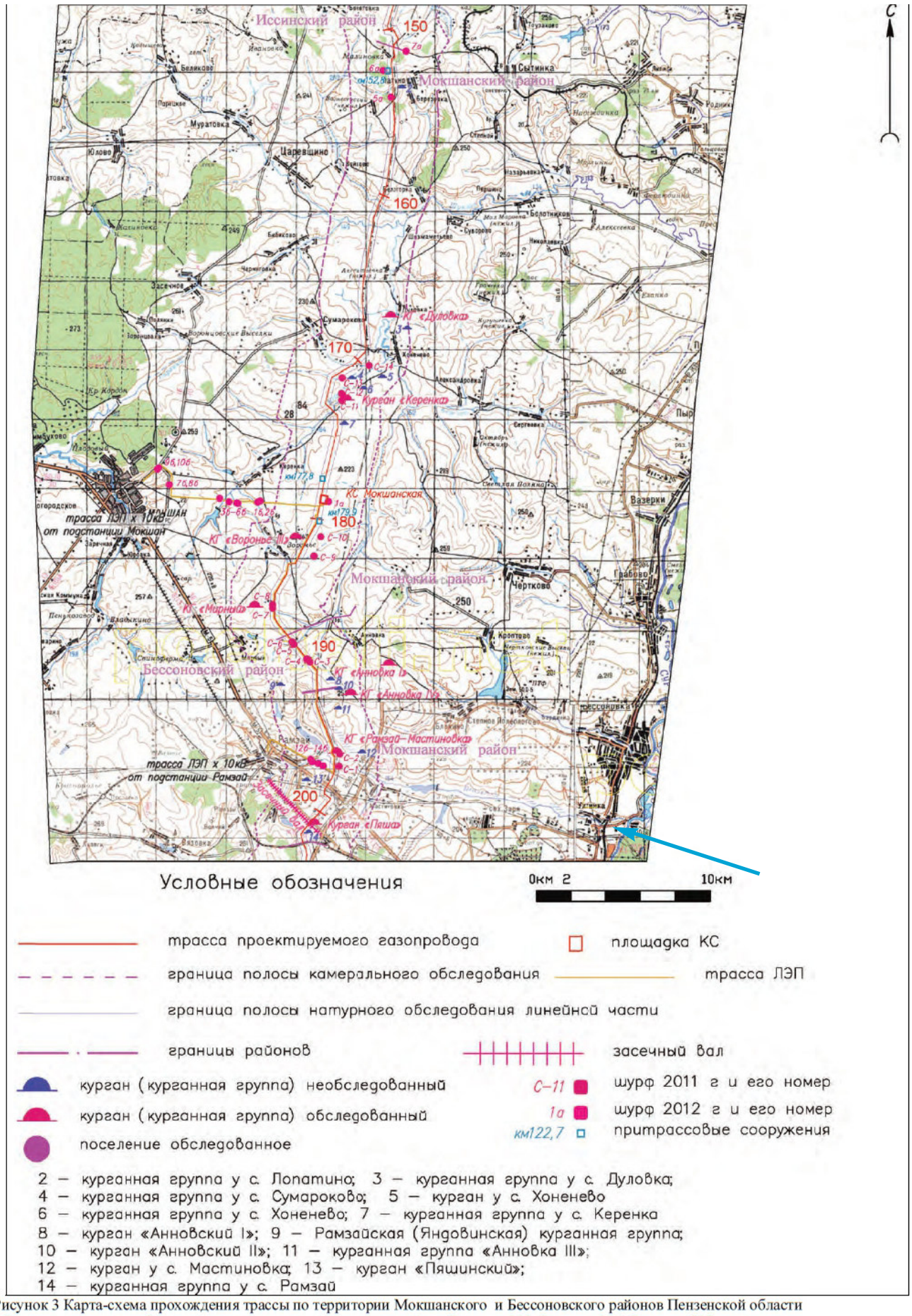


Рисунок 3 Карта-схема прохождения трассы по территории Мокшанского и Бессоновского районов Пензенской области
Схемы размещения обследованных притрассовых сооружений см. Рисунок 285, Рисунок 286, Рисунок 287

Илл. 63. Археологическое обследование объектов проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ База АДС ГРС, Пензенский ГО, Пензенская обл. Расположение ближайших, ранее обследованных земельных участков согласно «Техническая документация расширение ЕСГ для обеспечения подачи газа в газопровод «Южный поток» этап 2.1: участок «Починки-Анапа» км 0 - км 347,5 (км 181 - км 295,7)» в Мокшанском, Бессоновском, Пензенском и Малосердобинском районах Пензенской области. Москва, 2012 г».

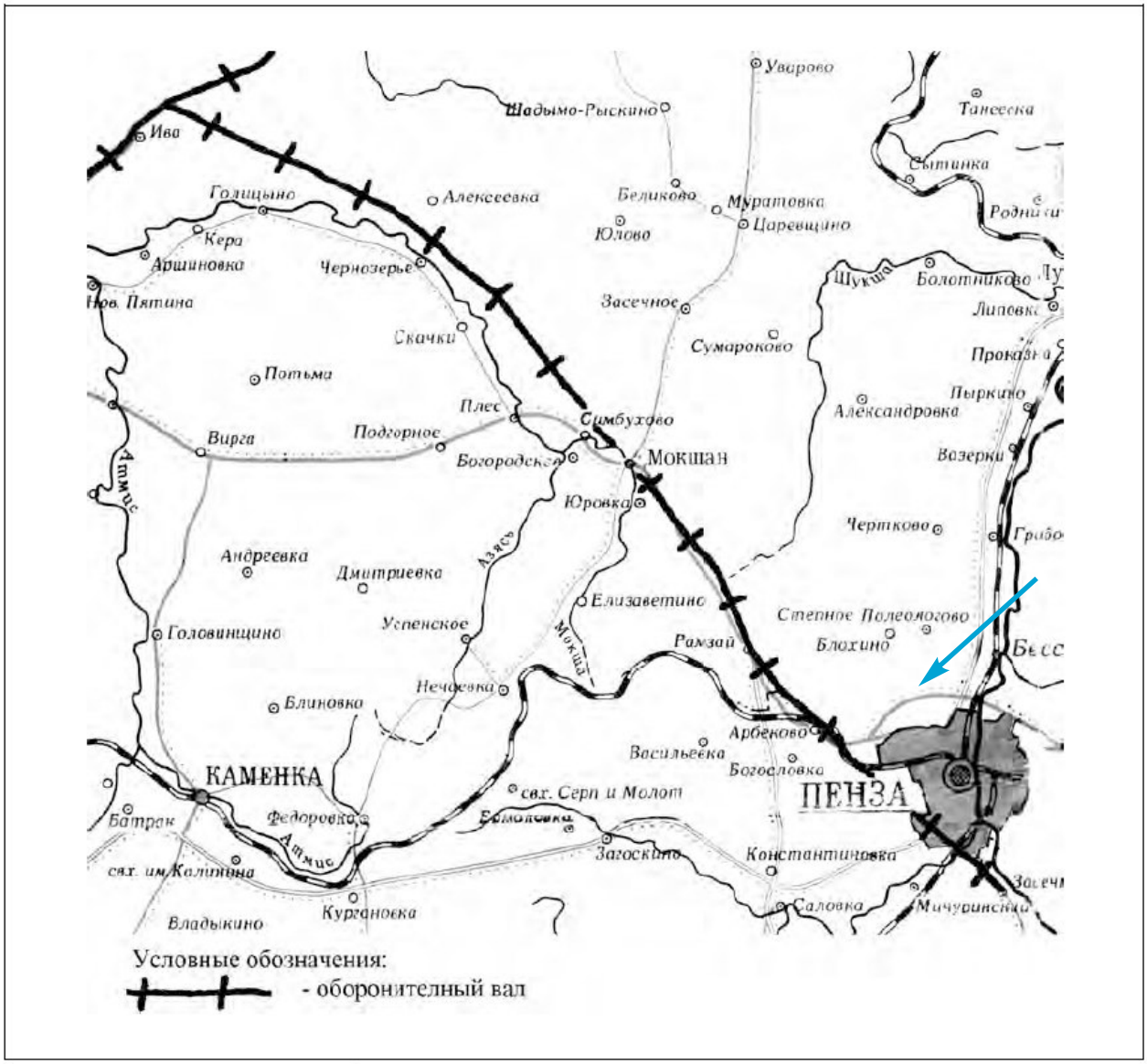
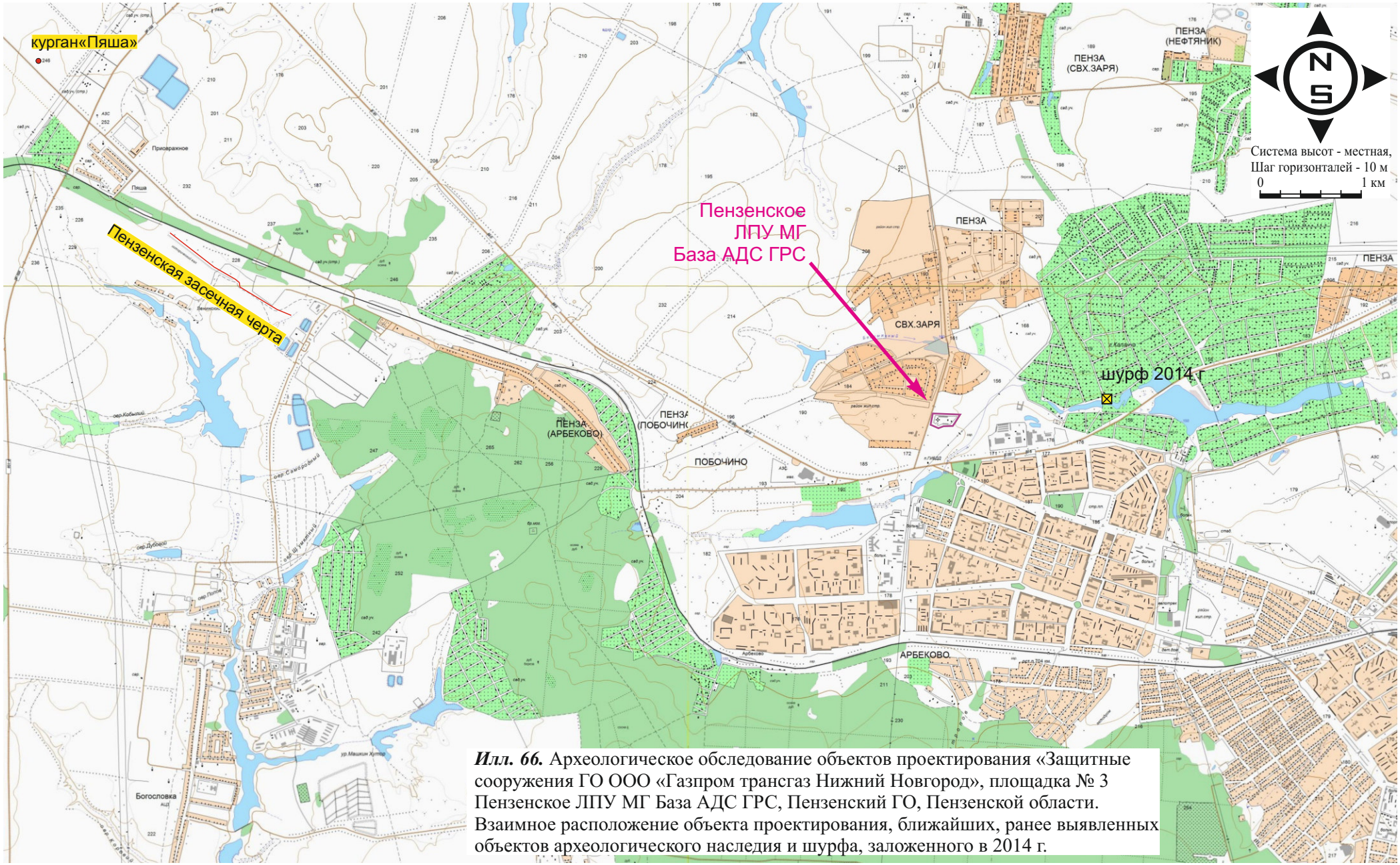


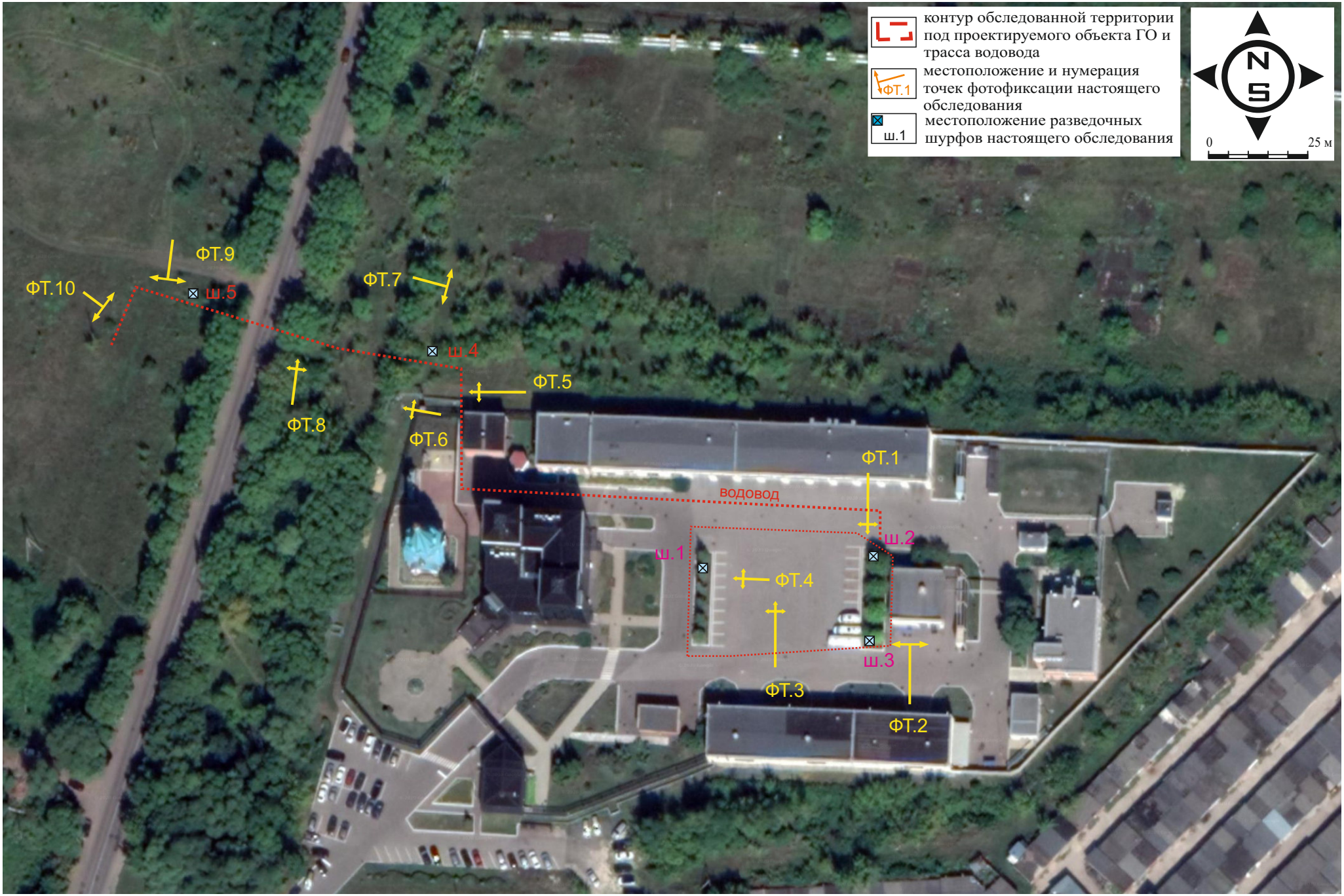
Рисунок 148 Пензенская область. Ситуационный план Пензенской засечной черты 1676—1680 гг.

Илл. 64. Археологическое обследование объектов проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ База АДС ГРС, Пензенский ГО, Пензенская обл. Прохождение Пензенской засечной черты относительно объекта проектирования. Согласно «Техническая документация расширение ЕСГ для обеспечения подачи газа в газопровод «Южный поток» этап 2.1: участок «Починки-Анапа» км 0 - км 347,5 (км 181 - км 295,7)» в Мокшанском, Бессоновском, Пензенском и Малосердобинском районах Пензенской области. Москва, 2012 г».

Илл. 65. Археологическое обследование объектов проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ База АДС ГРС, Пензенский ГО, Пензенской области. Отмечена на «План генерального межевания Пензенского уезда». Печатный масштаб в 1 английском дюйме 2 версты. Состояние местности на 1792 г. Предоставлено - портал «Это место». Местоположение объекта проектирования отмечено.



Илл. 66. Археологическое обследование объектов проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ База АДС ГРС, Пензенский ГО, Пензенской области. Взаимное расположение объекта проектирования, ближайших, ранее выявленных объектов археологического наследия и шурфа, заложенного в 2014 г.



Илл. 67. Археологическое обследование объектов проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ База АДС ГРС, Пензенский ГО, Пензенской области. Взаимное расположение объекта проектирования, разведочных шурфов 2020 г и фототочек. На основе космического снимка «Яндекс». Дата не указана.

а)

б)

в)

Илл. 68. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ База АДС ГРС, Пензенский ГО, Пензенская обл. Фототочка № 1. Северная часть участка. Вид на местность: а) с З; б) с С; в) с В. Отмечена рейка - 1 м.

Илл. 69. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ База АДС ГРС, Пензенский ГО, Пензенская обл. Фототочка № 2. Южная часть участка. Вид на местность с В. Отмечена рейка - 1 м.

Илл. 70. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ База АДС ГРС, Пензенский ГО, Пензенская обл. Фототочка № 2. Южная часть участка. Вид на местность с Ю.

Илл. 71. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ База АДС ГРС, Пензенский ГО, Пензенская обл. Фототочка № 3. Центральная часть участка.
Вид на местность с З. Отмечена рейка - 1 м.

Илл. 72. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ База АДС ГРС, Пензенский ГО, Пензенская обл. Фототочка № 3. Центральная часть участка.
Вид на местность с Ю. Отмечена рейка - 1 м.

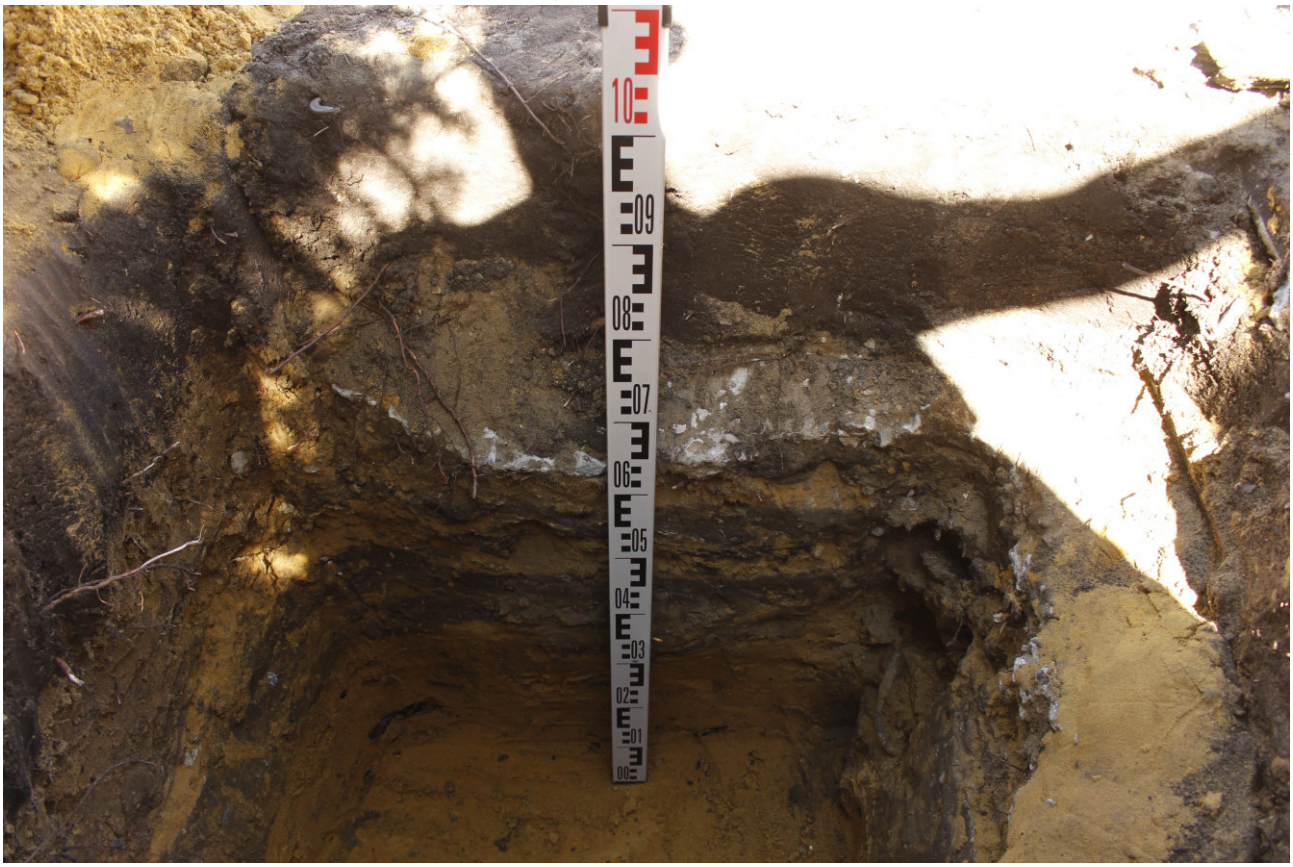
Илл. 73. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ База АДС ГРС, Пензенский ГО, Пензенская обл. Фототочка № 3. Центральная участка.
Вид на местность с В. Отмечена рейка - 1 м.

Илл. 74. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ База АДС ГРС, Пензенский ГО, Пензенская обл. Фототочка № 3. Центральная часть участка.
Вид на местность с С. Отмечена рейка - 1 м.

Илл. 75. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ База АДС ГРС, Пензенский ГО, Пензенская обл. Фототочка № 4. Западная часть участка. Вид на местность: а) с ЮЗ; б) с СЗ; в) с В. Отмечена рейка - 1 м.

Илл. 76. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ. База АДС ГРС. Пензенский район, Пензенская область. Вид на место закладки шурфа № 1. Фото с Ю.

Илл. 77. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ. База АДС ГРС. Пензенский район, Пензенская обл. Вид на место закладки шурфа № 1 и выбранное до материка заполнение. Фото с Ю.



Илл. 78. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ. База АДС ГРС. Пензенский район, Пензенская область. Вид на профиль северной стенки шурфа № 1, с учетом прокопки контрольного штыка. Фото с Ю.

Илл. 79. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ. База АДС ГРС. Пензенский район, Пензенская область. Рекультивированный шурф № 1. Фото с Ю.

Илл. 80. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ. База АДС ГРС. Пензенский район, Пензенская область. Вид на место закладки шурфа № 2. Фото с В.

Илл. 81. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ. База АДС ГРС. Пензенский район, Пензенская обл. Вид на место закладки шурфа № 2 и выбранное до материка заполнение. Фото с З.

Илл. 83. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ. База АДС ГРС. Пензенский район, Пензенская область. Вид на профиль северной стенки шурфа № 2,
с учетом прокопки контрольного штыка. Фото с Ю.

Илл. 84. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ. База АДС ГРС. Пензенский район, Пензенская область. Рекультивированный шурф № 2. Фото с В.

Илл. 85. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ. База АДС ГРС. Пензенский район, Пензенская область. Вид на место закладки шурфа № 3. Фото с З.

Илл. 86. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ. База АДС ГРС. Пензенский район, Пензенская обл. Вид на место закладки шурфа № 3 и выбранное до материка заполнение. Фото с З.

Илл. 87. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ. База АДС ГРС. Пензенский район, Пензенская область. Вид на профиль северной стенки шурфа № 3,
с учетом прокопки контрольного штыка. Фото с Ю.

Илл. 88. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ. База АДС ГРС. Пензенский район, Пензенская область. Рекультивированный шурф № 3. Фото с З.

Илл. 89. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ База АДС ГРС, Пензенский ГО, Пензенская обл. Фототочка № 5. Трасса водовода. Вид на местность с Ю.

Илл. 90. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ База АДС ГРС, Пензенский ГО, Пензенская обл. Фототочка № 5. Трасса водовода. Вид на местность с З.

Илл. 91. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ База АДС ГРС, Пензенский ГО, Пензенская обл. Фототочка № 6. Трасса водовода. Вид на местность:
а) с С; б) с Ю; в) с З.

Илл. 92. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ База АДС ГРС, Пензенский ГО, Пензенская обл. Фототочка № 7. Трасса водовода. Вид на местность с С.

Илл. 93. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ База АДС ГРС, Пензенский ГО, Пензенская обл. Фототочка № 7. Трасса водовода. Вид на местность с Ю.

Илл. 94. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ База АДС ГРС, Пензенский ГО, Пензенская обл. Фототочка № 8. Трасса водовода. Вид на местность:
а) с З; б) с В; в) с Ю.

Илл. 95. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ База АДС ГРС, Пензенский ГО, Пензенская обл. Фототочка № 9. Трасса водовода. Вид на местность с З.

Илл. 96. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ База АДС ГРС, Пензенский ГО, Пензенская обл. Фототочка № 9. Трасса водовода. Вид на местность с С.

Илл. 97. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ База АДС ГРС, Пензенский ГО, Пензенская обл. Фототочка № 10. Трасса водовода. Вид на местность с В.

Илл. 98. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ База АДС ГРС, Пензенский ГО, Пензенская обл. Фототочка № 10. Трасса водовода. Вид на местность с С.

Илл. 99. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ. База АДС ГРС. Пензенский район, Пензенская область. Трасса водовода. Вид на место закладки шурфа № 4. Фото с С.

Илл. 100. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ. База АДС ГРС. Пензенский район, Пензенская обл. Трасса водовода. Вид на место закладки шурфа № 4 и выбранное до материка заполнение. Фото с С.

Илл. 101. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ. База АДС ГРС. Пензенский район, Пензенская область. Вид на профиль северной стенки шурфа № 4. Фото с Ю.

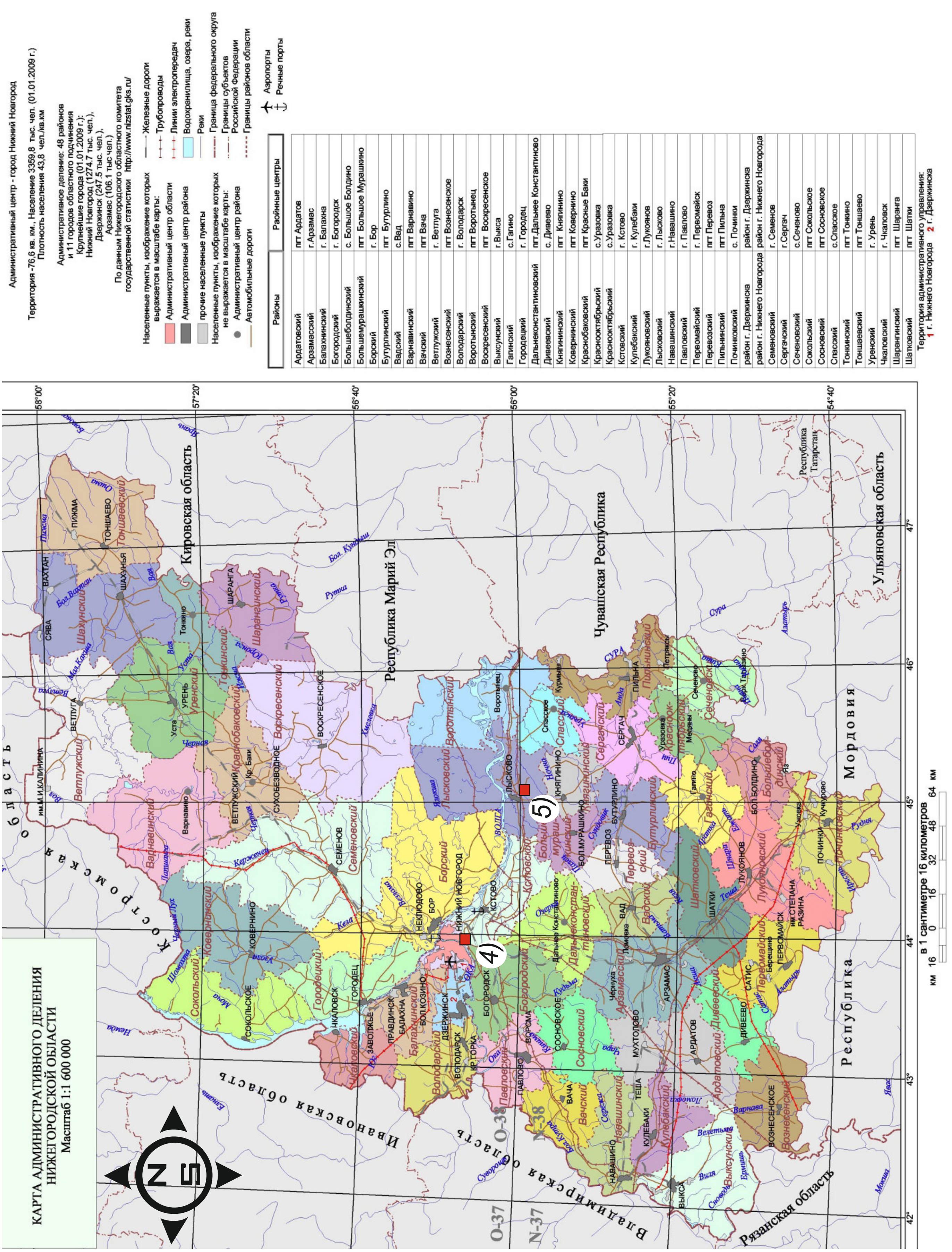
Илл. 102. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ. База АДС ГРС. Пензенский район, Пензенская область. Рекультивированный шурф № 4. Фото с С.

Илл. 103. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ. База АДС ГРС. Пензенский район, Пензенская область. Трасса водовода. Вид на место закладки шурфа № 5. Фото с З.

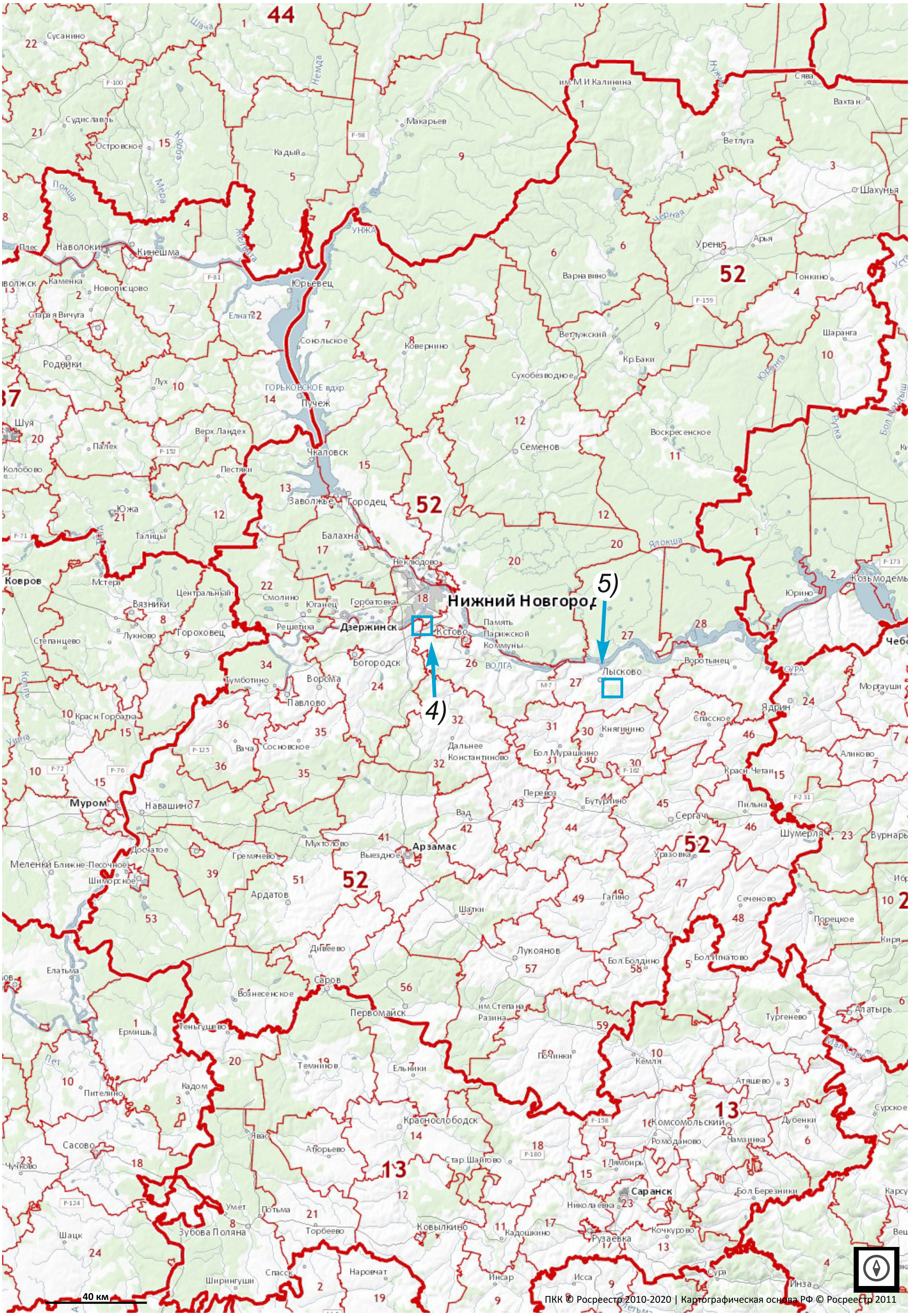
Илл. 104. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ. База АДС ГРС. Пензенский район, Пензенская обл. Трасса водовода. Вид на место закладки шурфа № 5 и выбранное до материка заполнение. Фото с ЗЮЗ.

Илл. 105. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ. База АДС ГРС. Пензенский район, Пензенская область. Трасса водовода. Вид на профиль северной стенки шурфа № 5. Фото с Ю.

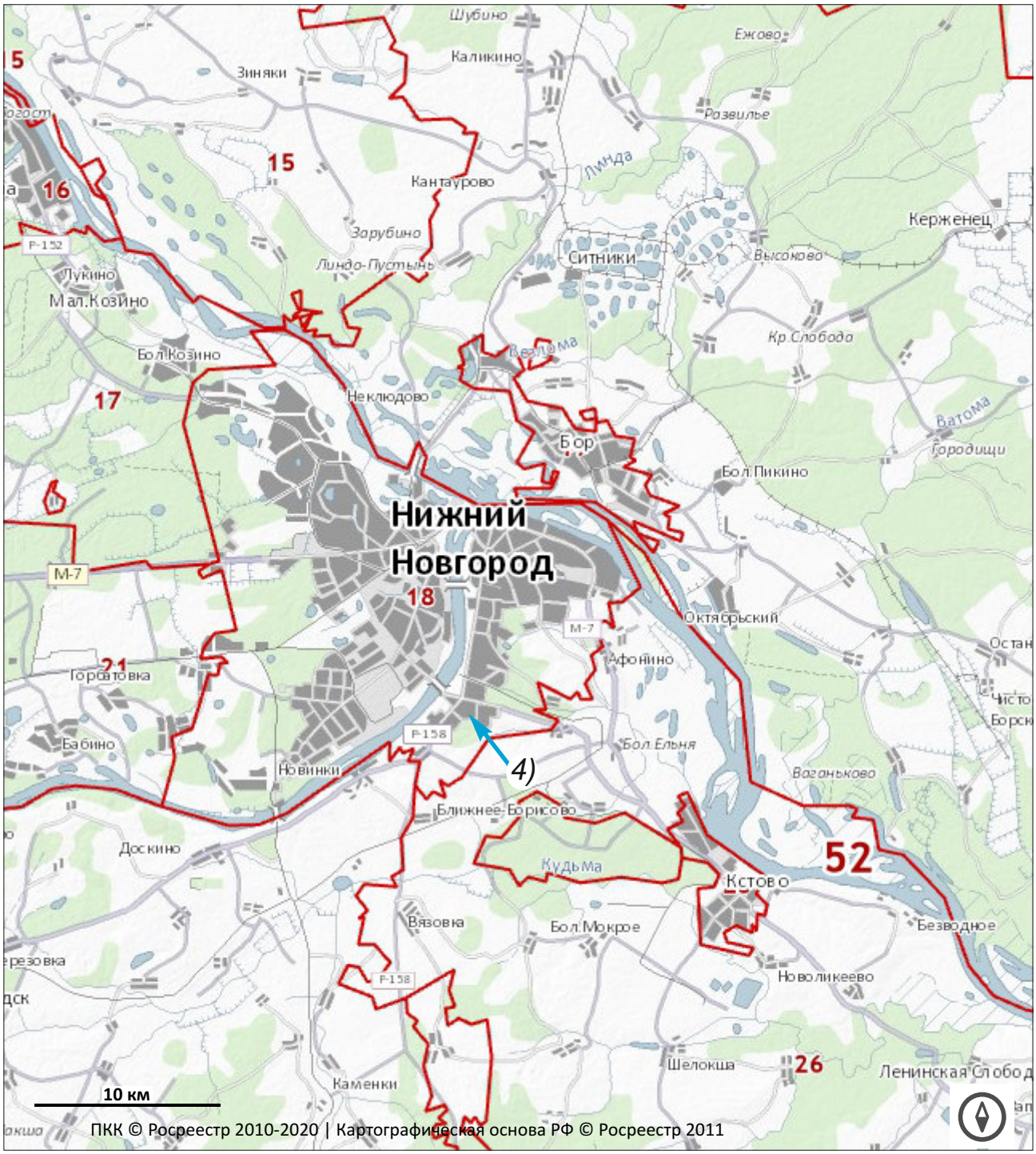
Илл. 106. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ. База АДС ГРС. Пензенский район, Пензенская область. Трасса водовода. Рекультивированный шурф № 5. Фото с З.



Илл. 107. Археологическое обследование объектов проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 4 Приокское ЛПУ МГ основная площадка, Нижний Новгород ГО, Нижегородской области; площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская, Лысковский район Нижегородской области. На карте административного деления Нижегородской области.

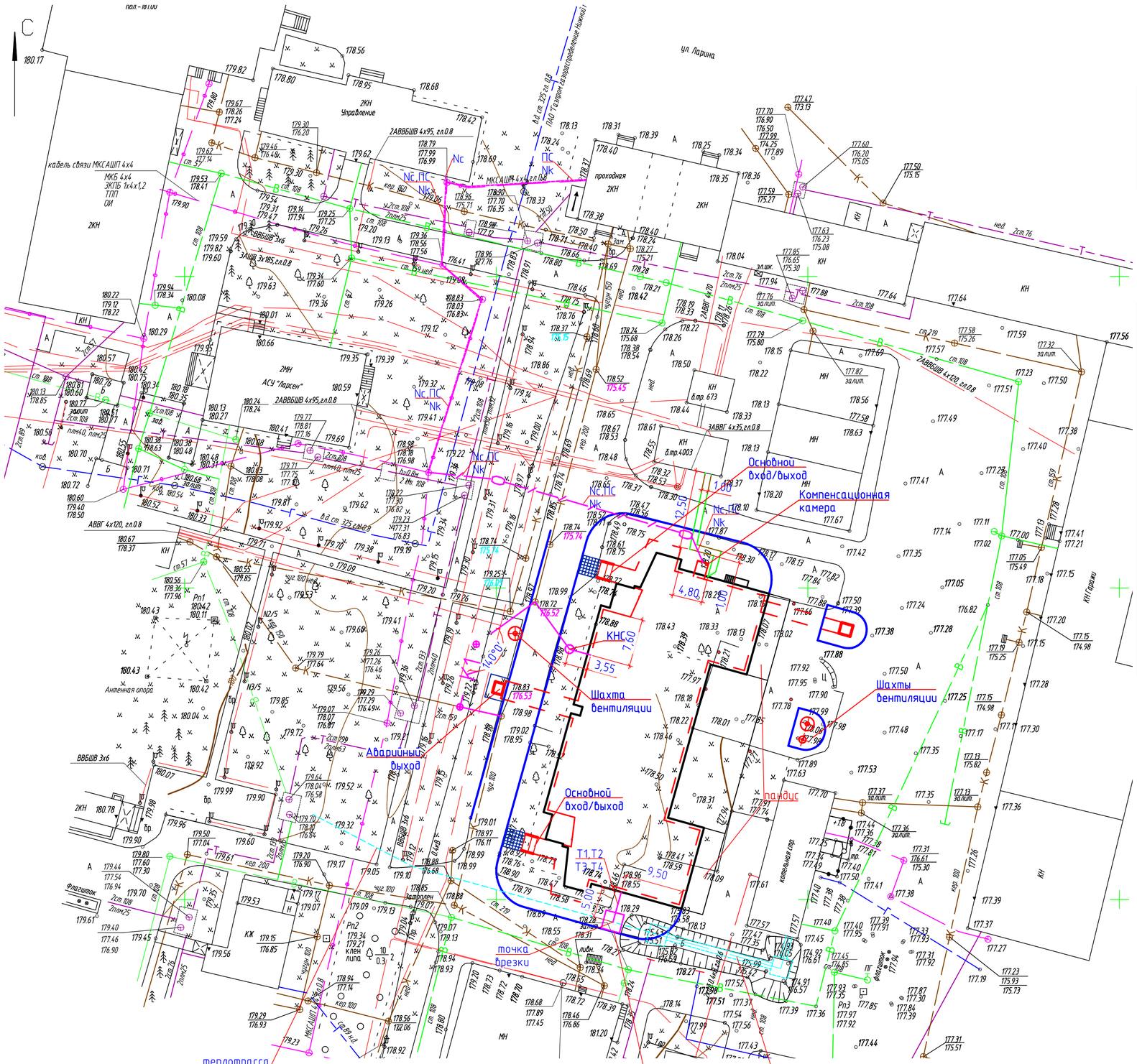


Илл. 108. Археологическое обследование объектов проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 4 Приокское ЛПУ МГ основная площадка, Нижний Новгород ГО, Нижегородской области; площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская, Лысковский район Нижегородской области. На Публичной кадастровой карте.



Илл. 109. Археологическое обследование объектов проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», отмечена площадка № 4 Приокское ЛПУ МГ основная площадка, Нижний Новгород ГО, Нижегородской области. На Публичной кадастровой карте.

Илл. 110-а, -б. Археологическое обследование объектов проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 4 Приокское ЛПУ МГ основная площадка, Нижний Новгород ГО, Нижегородской области. Схемы предоставлены Заказчиком работ.



Экспликация зданий и сооружений

Номер на плане	Наименование	Координаты квадрата сетки
1	Производственно-эксплуатационный блок (ПЭБ) со встроенным	
	защитным сооружением гражданской обороны (ЗС ГО) на 700 чел.	

Условные обозначения

Обозначение	Наименование
К1	Сети хозяйственно-бытовой канализации, прокладываемые в траншее
К1Н	Сети напорной хозяйственно-бытовой канализации, прокладываемые в траншее
	Проектируемая сеть прокладываемая в проектируемой кабельной канализации связи
Nc	Кабель связи
ПС	Кабель пожарной сигнализации
Nk	Кабель КИП
	Проектируемая сеть прокладываемая в существующей кабельной канализации связи
Nc	Кабель связи
ПС	Кабель пожарной сигнализации
Nk	Кабель КИП
Т	Теплосеть, прокладываемая в траншее
N3	Кабель 0,4 кВ прокладываемый в траншее

Согласовано:

Взам. инв. N

Подпись и дата

Инв. N подл.

Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док	Подп.	Дата
Разраб.		Жемирева			08.20
Гл. спец		Жемирева			08.20
Нач.отд.		Курилов			08.20
Н.контр.		Жемирева			08.20
ГИП		Шерстнев			08.20

0575.001.001.П.0003-ПЗУ4

Защитные сооружения гражданской обороны ООО "Газпром трансгаз Нижний Новгород"

Площадка №4. Приокское ЛПУ МГ (основная площадка)

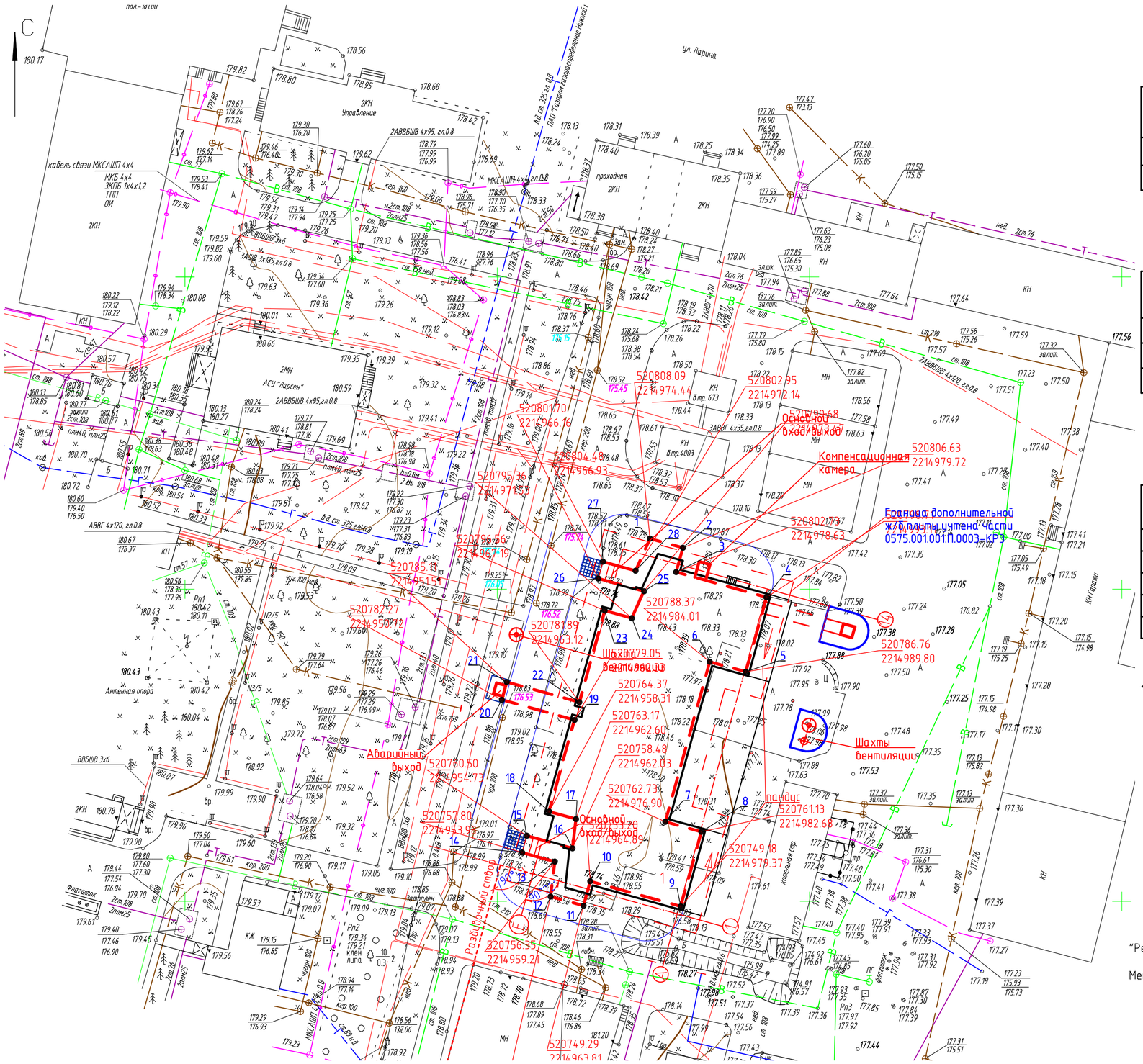
Стадия	Лист	Листов
П	4	

Сводный план инженерных сетей. М1:500

ГАЗПРОМ ПРОЕКТИРОВАНИЕ

Копировал

Формат А2



Экспликация зданий и сооружений

Номер на плане	Наименование	Координаты квадрата сетки
1	Производственно-эксплуатационный блок (ПЭБ) со встроенным	
	защитным сооружением гражданской обороны (ЗС ГО) на 700 чел.	

Условные обозначения

Обозначение	Наименование
	Проектируемое здание защитного сооружения ГО, вместимостью 700 чел.
	Проектируемое здание ПЭБ (шифр 16-14)
	Покрытие тротуаров из тротуарной плитки

Технико-экономические показатели

Поз.	Наименование	Ед.изм.	Количество
1	Площадь участка	м²	109,85
2	Площадь застройки	м²	18/1145*
3	Площадь озеленения	м²	64
4	Площадь покрытий	м²	27,85
5	Процент использования территории	%	42

* – Площадь застройки ЗС ГО составляет 1163м² из них 18м² – надземная часть, 1145м² – подземная

1. Организация рельефа, благоустройство площадки предусмотрено в проектной документации по объекту "Реконструкция базы Приокского ЛПУ МГ. Котельная. ПЭБ", шифр 16-14 выполнен ООО "СК ОСК".
2. Привязка проектируемого защитного сооружения осуществляется от существующего здания склада Метекс (инв.№20800147О).
3. Система координат – МСК-52.
4. Система высот Балтийская 1977г.

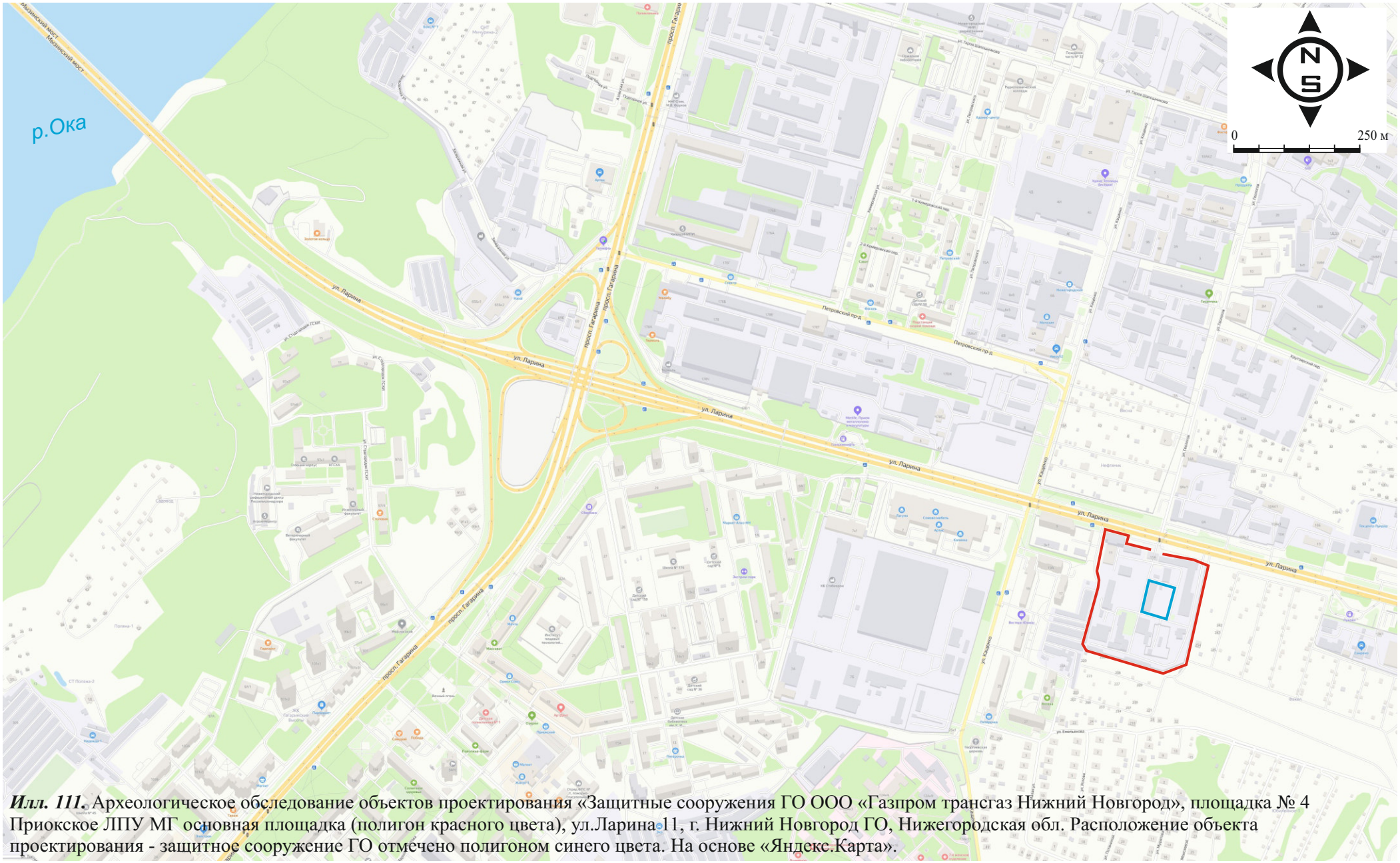
Согласовано:

Инв. N подл. | Подпись и дата | Взам. инв. N

Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	0575.001.001.П.0003-ПЗУ4			
						Защитные сооружения гражданской обороны ООО "Газпром трансгаз Нижний Новгород"			
Разраб.		Жемирева			10.20	Схема планировочной организации земельного участка. Площадка №4 Приокское ЛПУ МГ (основная площадка)	Стадия	Лист	Листов
							П	3	
Гл. спец		Жемирева			10.20				
Нач.отд.		Курилов			10.20	Разбивочный план. План организации рельефа. М1:500	ГАЗПРОМ ПРОЕКТИРОВАНИЕ		
Н.контр.		Жемирева			10.20				
ГИП		Шерстнев			10.20				

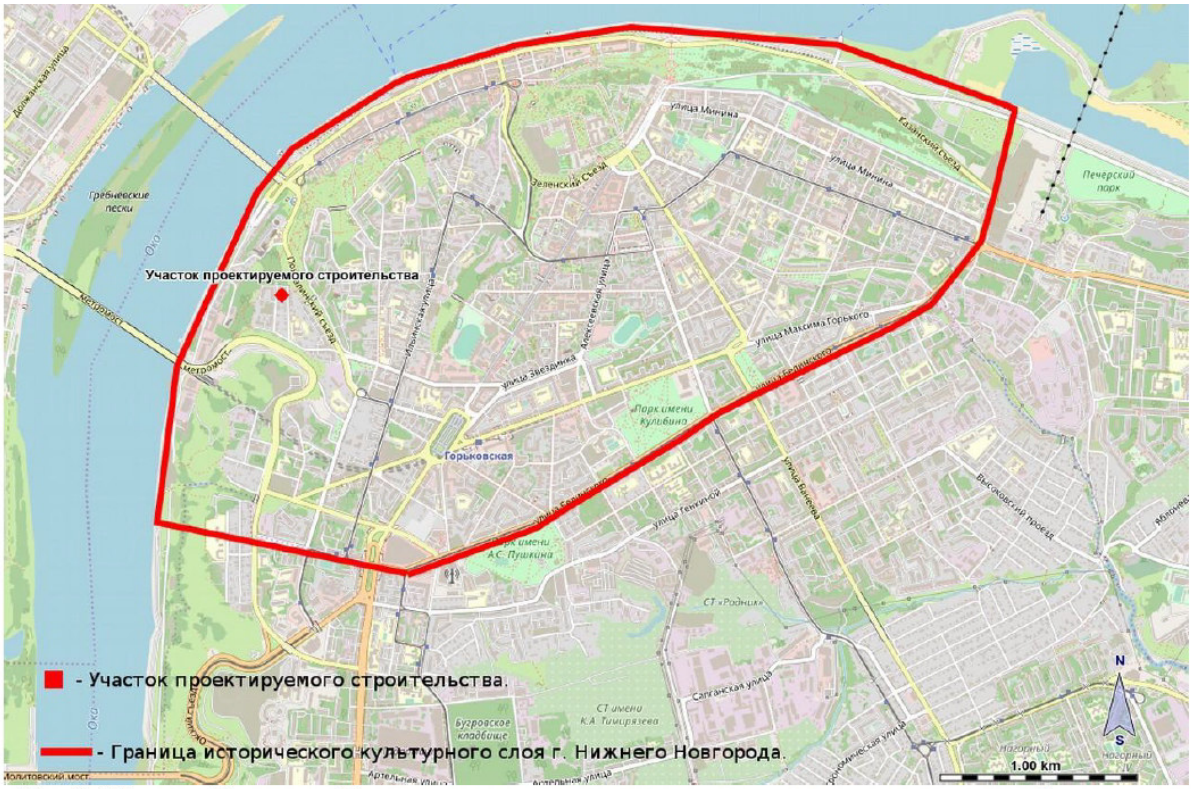
Копировал

Формат А2



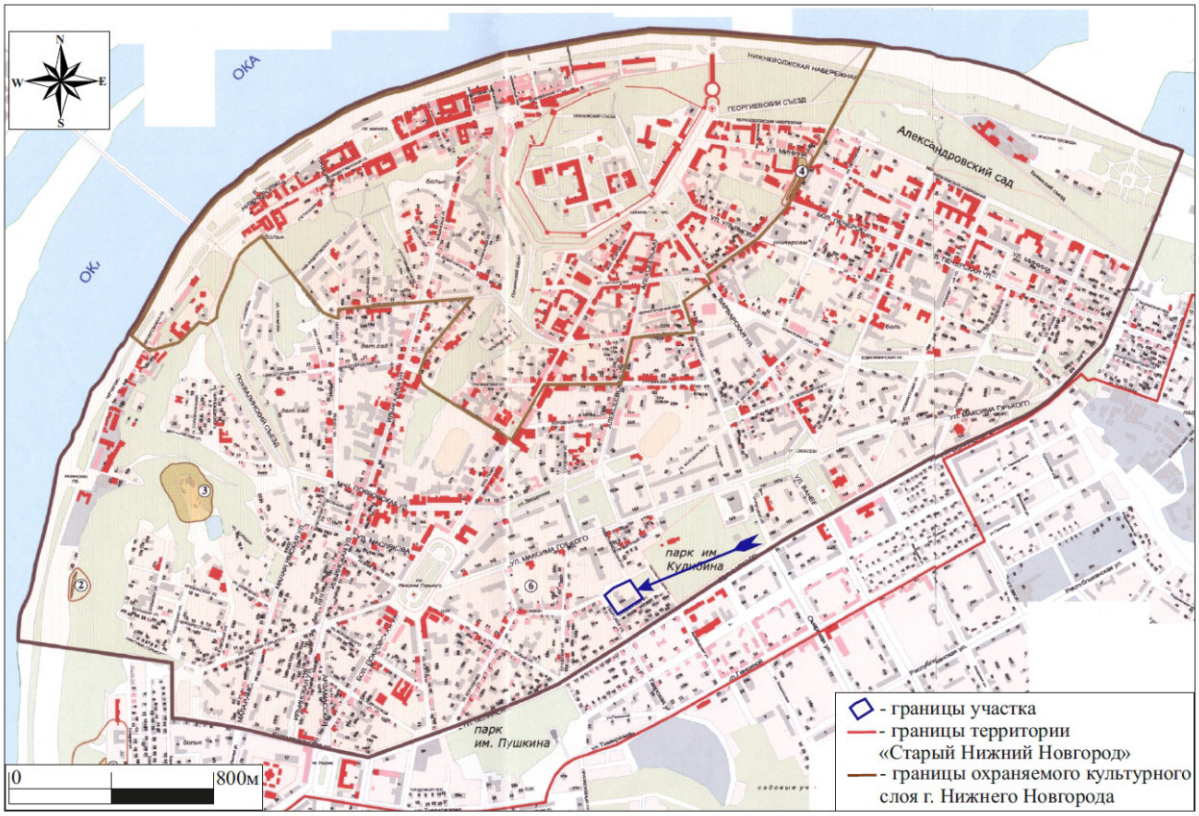
Илл. 111. Археологическое обследование объектов проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 4 Приокское ЛПУ МГ основная площадка (полигон красного цвета), ул.Ларина 11, г. Нижний Новгород ГО, Нижегородская обл. Расположение объекта проектирования - защитное сооружение ГО отмечено полигоном синего цвета. На основе «Яндекс.Карта».

Илл. 112. Археологическое обследование объектов проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 4 Приокское ЛПУ МГ основная площадка, Нижний Новгород ГО, Нижегородская обл. Ситуационный план. Взаимное расположение площадки № 4 и ближайших, ранее известных ОАН за границей территории «Старый Нижний Новгород».



Ил. 1. План г. Нижнего Новгорода с указанием границ культурного слоя и обозначением места проектируемых работ.

Илл. 113 **.** Границы культурного слоя Нижнего Новгорода. По «Раздел об обеспечении сохранности объекта культурного (археологического) наследия - Культурного слоя г. Н. Новгорода в границах земельного участка, подлежащего хозяйственному освоению по адресу: г. Н. Новгород, Нижегородский р-н, ул. Соревнования — ул. Чернышевского».
ООО «НиАрЭк», Нижний Новгород, 2020 г. С.29.



Илл. 3. г. Нижний Новгород, Нижегородский район, пересечение ул. Тверская и Славянская, 35. на схеме границ охраняемого культурного слоя г. Нижнего Новгорода.

Илл. 114. Граница территории «Старого Нижнего Новгорода». По «Раздел по обеспечению сохранности объекта культурного (археологического) наследия — культурного слоя г. Нижнего Новгорода — на земельном участке, отведённом под строительство объекта: «Жилой дом с помещениями общественного назначения и подземной автостоянкой, расположенный по адресу: Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район, на пересечении улиц Тверская-Славянская, 35».
ООО «Наше наследие», Нижний Новгород, 2020 г. С.37.

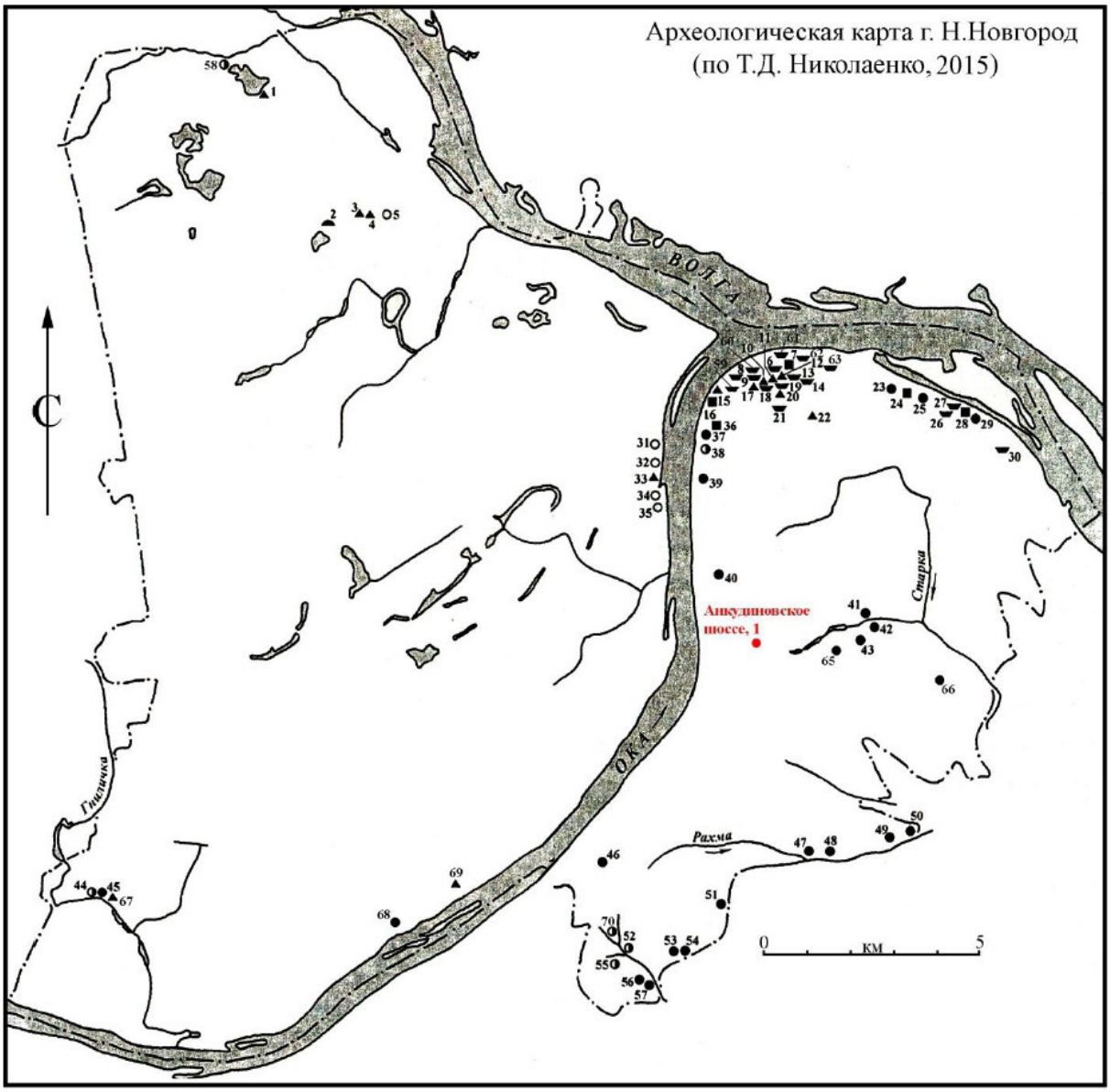
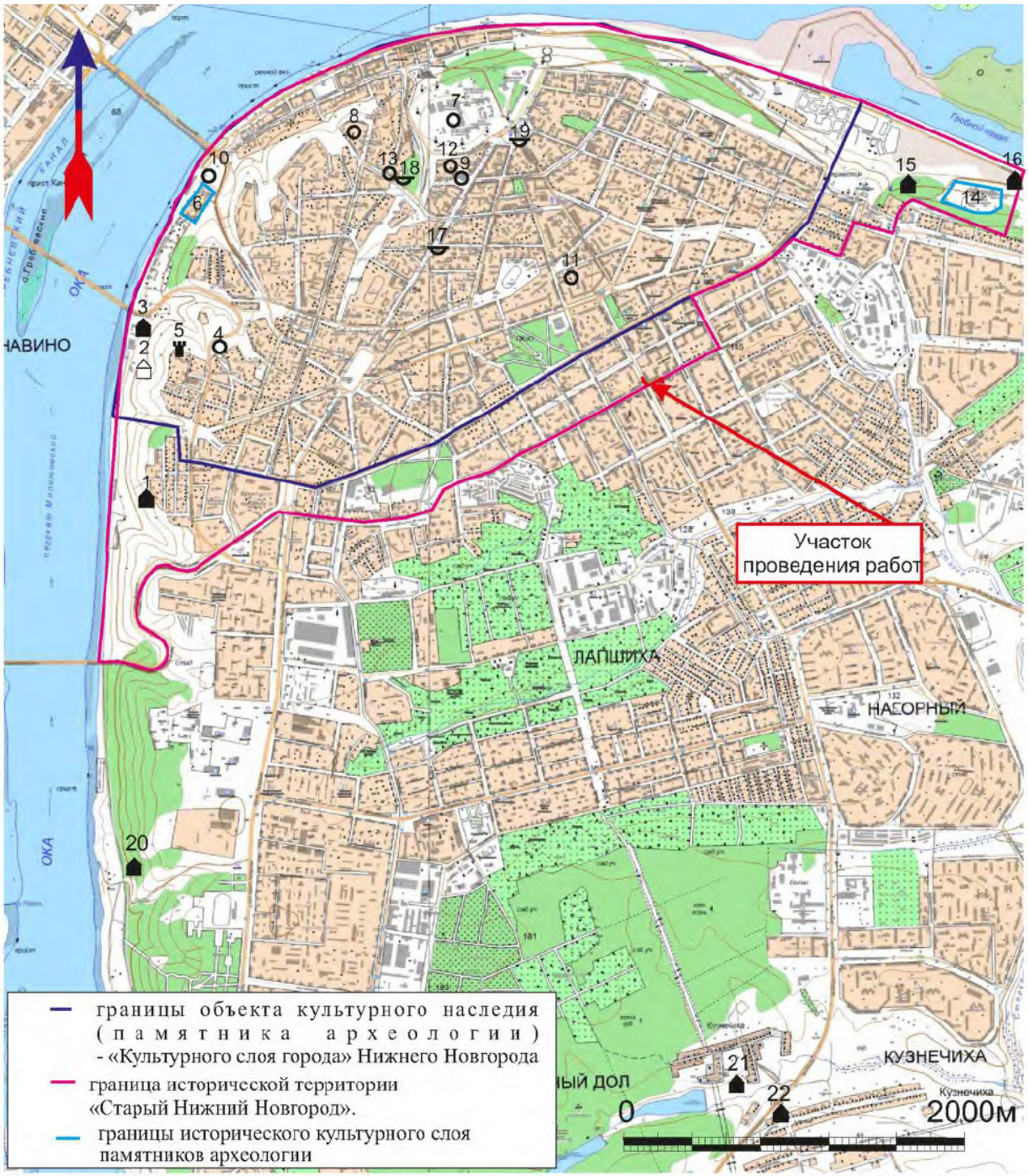


Рис. 3. Археологическая карта г. Нижний Новгород.

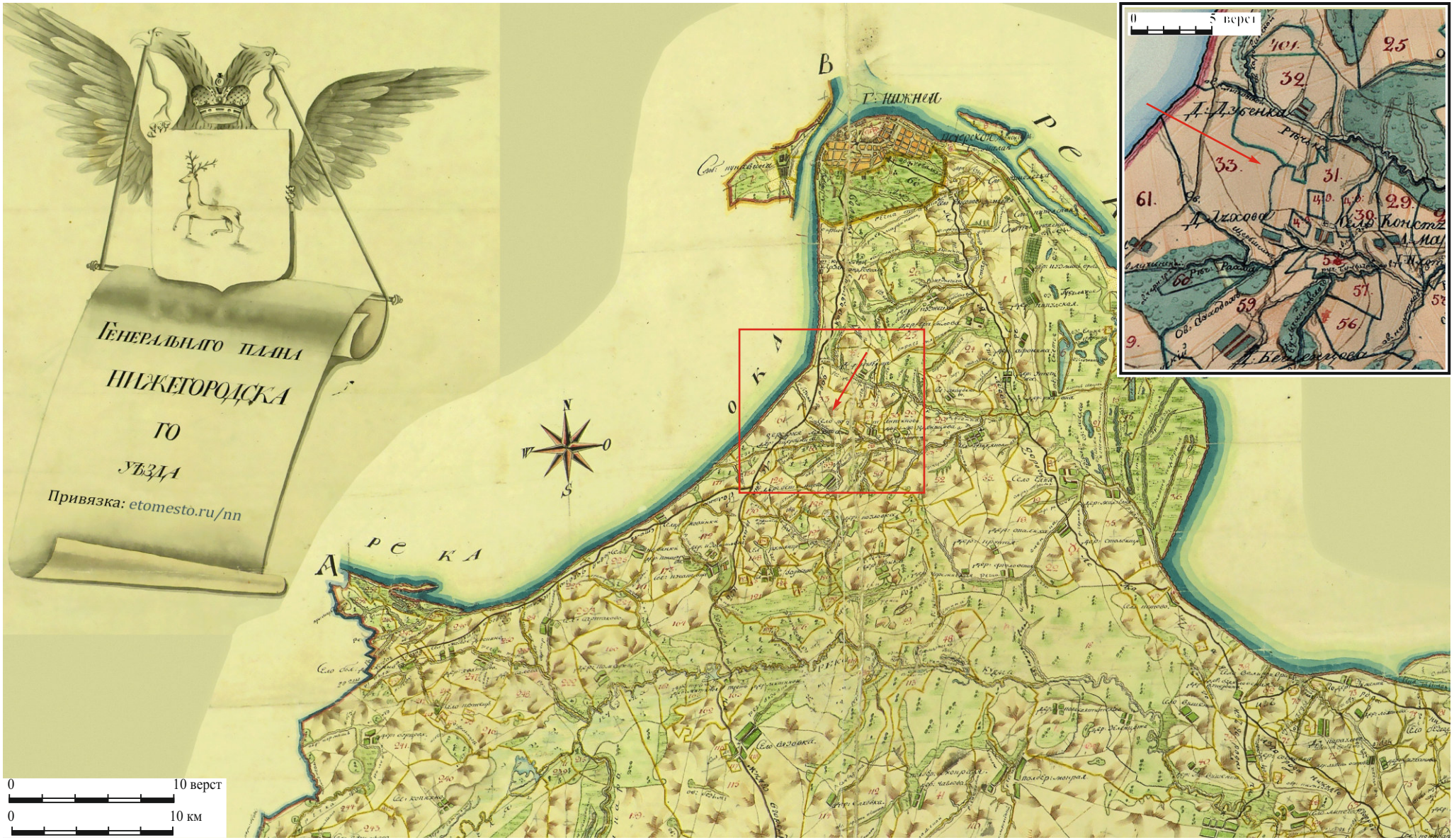
Легенда к карте: 1 – Копосово; 2-5 – Сормовское; 6 – кладбище у здания казначейства в Кремле; 7 – Н.Новгород, исторический культурный слой; 8 – кладбище при церкви рождества Богородицы; 9 – кладбище Успенской церкви; 10-12, 15, 17, 20, 22, 64 – Н.Новгород, безымянные местонахождения; 13 – кладбище при церкви иконы Казанской Божьей матери; 14 – кладбище при церкви архиепископов Александрийских; 16 – Исторический культурный слой монастыря Благовещения Пресвятой Богородицы»; 18 – кладбище при церкви Жен Мироносиц; 19 – кладбище при Никольской церкви; 21 – кладбище при Покровской церкви; 23 – Слобода Кошелевка; 24 – Исторический культурный слой Вознесенского Печорского монастыря; 25 – Слобода Печёры; 26 – могильник Горьковский; 27 – кладбище Слободы Старые Печёры; 28, 29 – Старые Печёры; 30 – кладбище у больницы им. Семашко; 31-35 – Молитовка; 36 – Городище «Городок»; 37, 38 – «За Ромодановским вокзалом»; 39 – Елецкое; 40 – Слуда; 41-43, 65 – Кузнечиха; 44, 45 – Нагулинское; 46 – Береговые Новинки; 47, 48 – Мордвинцево; 49, 50 – Федяково; 51, 53, 54 – Бешенцево; 52 – Ольгинское; 55, 70 – Ольгино; 56 – Румянцево; 57 – Луч; 58 – Н.Новгород 5; 59 – кладбище «на набережной Федоровского»; 60 – кладбище «между Коромысловой и Никольской башнями кремля»; 61 – кладбище при Соборе Михаила Архангела; 62 – кладбище «под зданием Арсенала»; 63 – кладбище при Георгиевской церкви; 66 – Новопокровское; 67 – Нагулино; 68 – Садовое; 69 – Монастырская (по: Николаенко, 2008; 2015).

Илл. 115. Ранее выявленные памятники археологии Нижнего Новгорода. По «Документация о выполненных работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объектов культурного (археологического) наследия, на земельном участке по адресу: Нижний Новгород, Анкудиновское шоссе, 1 (кадастровый номер 52:18:0080023:93) в 2020 г».
ООО «ИВАНОВСКАЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ» Иваново, 2020 г. С.10.



Илл. 2. Схема расположения памятников археологического наследия, объекта культурного наследия (памятника археологии) - «Культурного слоя города» Нижнего Новгорода и границ исторической территории «Старый Нижний Новгород». Выкопировка из топоосновы. 1-Нижний Новгород. Селище 20(Елецкое); 2-Нижний Новгород . Поселение 2(За Ромодановским вокзалом); 3-Нижний Новгород Селище 14. (У Ромодановского вокзала); 4- Нижний Новгород. Местонахождение14; 5-Нижний Новгород Городище. (Городок, Старый Городок); 6-Нижний Новгород. Исторический культурный слой монастыря Благовещания Пресвятой Богородицы;7- Нижний Новгород. Местонахождение 5. (Во дворе Облисполкома.); 8-Местонахождение 6. (Ильинская гора); 9-Местонахождение 7. (Театральная площадь); 10-Нижний новгород. Местонахождение 8; 11-Нижний Новгород. Местонахождение 9. (пер. Ткачева); 12-Нижний новгород. Местонахождение 10; 13-Нижний Новгород. Местогахождение 11;14-Исторический культурный слой Вознесенского Печерского монастиря; 15-Нижний Новгород. Селище 11; 16-Нижний Новгород. Селище 12; 17- Нижний Новгород. Грунтовый Могильник 1; 18-Нижний Новгород. Грунтовый Могильник 3;19- Нижний Новгород. Грунтовый Могильник 5;20-Нижний Новгород. Селище 3.(Слуда);21- Нижний Новгород. Селище 15(Кузнечиха1); 22-Нижний Новгород. Селище 16(Кузнечиха 2).

Илл. 116. Ранее выявленные памятники археологии Нижнего Новгорода. По «Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, отведенных под размещение объекта АО «Теплоэнерго»: «Магистральная теплотрасса отопления от НТЦ,4 очередь (420-6). Адрес (местоположение): от ТК-420-6 у д. 70 (шк.29) по ул. Ошарская до д. 37 по ул. Генкиной» в г. Нижний Новгород.». ООО «Цера» Пенза, 2020 г. С.13.



Илл. 117. Археологическое обследование объектов проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 4 Приокское ЛПУ МГ основная площадка, Нижний Новгород ГО, Нижегородской области. Отмечена на «План генерального межевания Пензенского уезда». Печатный масштаб в 1 английском дюйме 200 сажен. Состояние местности на 1792 г. Предоставлено - портал «Это место». Местоположение объекта проектирования отмечено на врезке. На врезке использован «План генерального межевания Пензенского уезда 1800 г».

Илл. 118. Археологическое обследование объектов проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 4 Приокское ЛПУ МГ основная площадка, Нижний Новгород ГО, Нижегородская обл. Взаимное расположение объекта проектирования, фототочек и разведочных шурфов. На основе космического снимка «Яндекс». Увеличено. Дата не указана.

Илл. 119. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 4 Приокское ЛПУ МГ основная площадка, Нижний Новгород городской округ, Нижегородская обл. Фототочка № 1. Западная часть участка. Вид на местность: а) с Ю; б) с С; в) с З. Рейка - 1 м.

а)

б)

в)

Илл. 120. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 4 Приокское ЛПУ МГ основная площадка, Нижний Новгород городской округ, Нижегородская обл. Фототочка № 2. Центральная часть участка. Вид на местность: а) с Ю; б) с В; в) с З. Рейка - 1 м.

Илл. 121. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 4 Приокское ЛПУ МГ основная площадка, Нижний Новгород городской округ, Нижегородская обл. Фототочка № 3. Северо-восточная часть у частка. Вид на местность с С. Рейка - 1 м.

Илл. 122. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 4 Приокское ЛПУ МГ основная площадка, Нижний Новгород городской округ, Нижегородская обл. Фототочка № 3. Северо-восточная часть участка. Вид на местность с С. Рейка - 1 м.

а)

б)

Илл. 123. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 4
Приокское ЛПУ МГ,
Нижний Новгород городской округ,
Нижегородская обл.
Фототочка № 4.
Юго-восточная часть участка.
Отмечена рейка - 1 м.
Вид на местность:
а) с В; б) с Ю.

а)

б)

Илл. 124. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 4
Приокское ЛПУ МГ,
Нижний Новгород городской округ,
Нижегородская обл.
Фототочка № 4.
Юго-восточная часть участка.
Отмечена рейка - 1 м.
Вид на местность:
а) с З; б) с ЮВ.

Илл. 125. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 4 Приокское ЛПУ МГ основная площадка, Нижний Новгород городской округ, Нижегородская обл. Фототочка № 5. Южная часть участка. Вид на местность с ЮЗ. Рейка - 1 м.

Илл. 126. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 4 Приокское ЛПУ МГ основная площадка, Нижний Новгород городской округ, Нижегородская обл. Фототочка № 5. Южная часть участка. Вид на местность с Ю. Рейка - 1 м.

Илл. 127. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 4 Приокское ЛПУ МГ основная площадка. Нижний Новгород городской округ, Нижегородская область. Вид на место закладки шурфа № 1. Фото с ССВ.

Илл. 128. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 4 Приокское ЛПУ МГ основная площадка. Нижний Новгород городской округ, Нижегородская область. Вид на место закладки шурфа № 1 и выбранное до материка заполнение. Фото с ССВ.

Илл. 129. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 4 Приокское ЛПУ МГ основная площадка. Нижний Новгород городской округ, Нижегородская область. Вид на профиль северной стенки шурфа № 1, с учетом прокопки контрольного штыка. Фото с Ю.

Илл. 130. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 4 Приокское ЛПУ МГ основная площадка. Нижний Новгород городской округ, Нижегородская область. Рекультивированный шурф № 1. Фото с ССВ.

Илл. 131. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 4 Приокское ЛПУ МГ основная площадка. Нижний Новгород городской округ, Нижегородская область. Вид на место закладки шурфа № 2. Фото с ЮЮВ.

Илл. 132. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 4 Приокское ЛПУ МГ основная площадка. Нижний Новгород городской округ, Нижегородская область. Вид на место закладки шурфа № 2 и выбранное до уровня забутовки современным строительным мусором. Фото с ЮВ.

Илл. 133. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 4 Приокское ЛПУ МГ основная площадка. Нижний Новгород городской округ, Нижегородская область. Вид на профиль западной стенки шурфа № 2. Прокопка контрольного штыка невозможна. Фото с В.

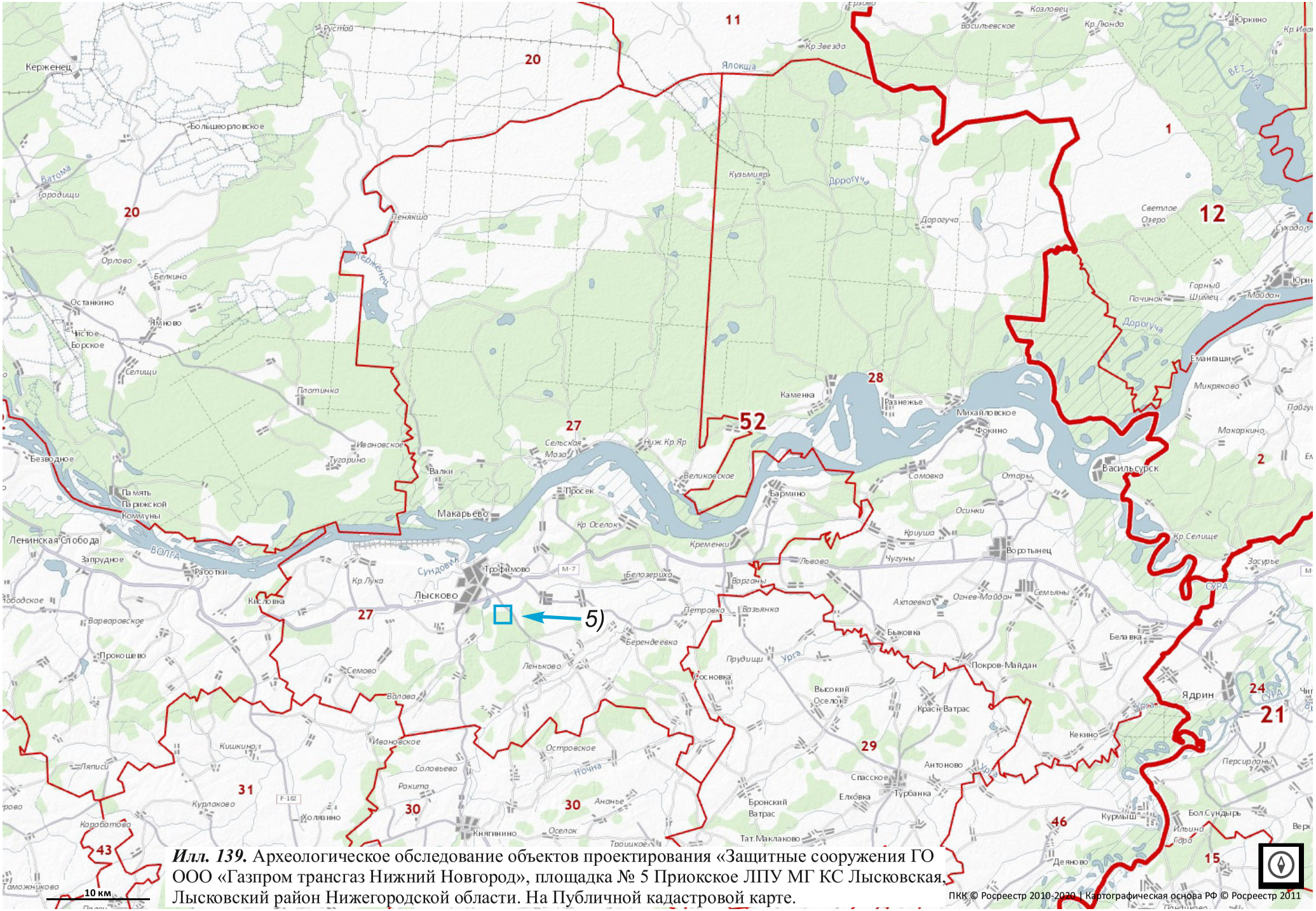
Илл. 134. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 4 Приокское ЛПУ МГ основная площадка. Нижний Новгород городской округ, Нижегородская область. Рекультивированный шурф № 2. Фото с ЮЮВ.

Илл. 135. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 4 Приокское ЛПУ МГ основная площадка. Нижний Новгород городской округ, Нижегородская область. Вид на место закладки шурфа № 3. Фото с С.

Илл. 136. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 4 Приокское ЛПУ МГ основная площадка. Нижний Новгород городской округ, Нижегородская область. Вид на место закладки шурфа № 3 и выбранное до материка заполнение. Фото с С.

Илл. 137. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 4 Приокское ЛПУ МГ основная площадка. Нижний Новгород городской округ, Нижегородская область. Вид на профиль северной стенки шурфа № 3, с учетом прокопки контрольного штыка. Фото с Ю.

Илл. 138. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 4 Приокское ЛПУ МГ основная площадка. Нижний Новгород городской округ, Нижегородская область. Рекультивированный шурф № 3. Фото с С.



Илл. 139. Археологическое обследование объектов проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская, Лысковский район Нижегородской области. На Публичной кадастровой карте.

Илл. 140-а, -б. Археологическое обследование объектов проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская, Лысковский район Нижегородской области. Схемы предоставлены Заказчиком работ.

Экспликация зданий и сооружений

Номер на плане	Наименование	Координаты квадрата сетки
1	Защитное сооружение гражданской обороны (ЗС ГО) на 150 чел.	

Условные обозначения

Обозначение	Наименование
В1	Хозяйственно-питьевой водопровод, прокладываемый в траншее
К1Н	Напорные сети хозяйственно-бытовой канализации, прокладываемые в траншее
	Проектируемая сеть прокладываемая в проектируемой кабельной канализации связи
Nc	Кабель связи
ПС	Кабель пожарной сигнализации
	Проектируемая сеть прокладываемая в существующей кабельной канализации связи
Nc	Кабель связи
ПС	Кабель пожарной сигнализации
Т	Теплосеть, прокладываемая в траншее
Nэ	Кабель 0,4 кВ прокладываемый в траншее
	Кабель пожарной сигнализации прокладываемый в траншее

Данный чертеж разработан на основании следующих чертежей:
1. л.3 0575.001.001.П.0003.–ИОС1.5

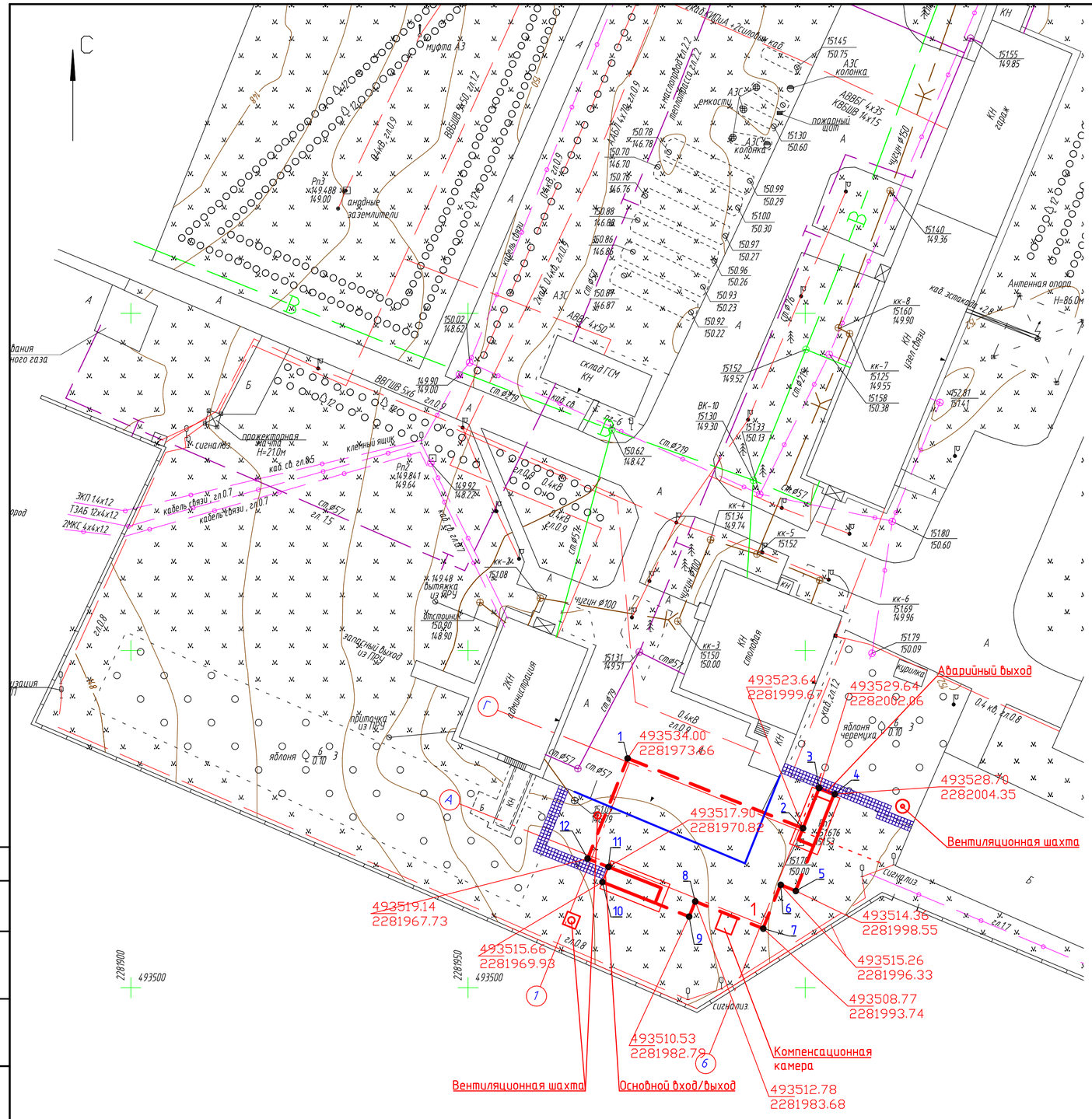
Согласовано:

Инв. N подл. | Подпись и дата | Взам. инв. N

Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	0575.001.001.П.0003–ПЗУ5			
						Защитные сооружения гражданской обороны ООО "Газпром трансгаз Нижний Новгород"			
Разраб.		Жемирева			09.20	Площадка №5. Приокское ЛПУ МГ (КС Лысковская)	Стадия	Лист	Листов
							П	5	
Гл. спец		Жемирева			09.20				
Нач.отд.		Курилов			09.20	Сводный план инженерных сетей. М1:500	ГАЗПРОМ ПРОЕКТИРОВАНИЕ		
Н.контр.		Жемирева			09.20				
ГИП		Шерстнев			09.20				

Копировал

Формат А2



Экспликация зданий и сооружений

Номер на плане	Наименование	Координаты квадрата сетки
1	Защитное сооружение гражданской обороны (ЗС ГО) на 150 чел.	

Условные обозначения

Обозначение	Наименование
	Проектируемое здание защитного сооружения ГО, вместимостью 150 чел.
	Покрытие тротуаров и отмостки из тротуарной плитки

Технико-экономические показатели

Поз.	Наименование	Ед.изм.	Количество
1	Площадь участка	м²	1057,2
2	Площадь застройки наземная/подземная	м²	48,2/485,5*
3	Площадь озеленения	м²	525
4	Площадь покрытий	м²	484
5	Процент использования территории	%	50

* – Площадь застройки ЗС ГО составляет 533,7м² из них 48,2м² – надземная часть, 485,5м² – подземная

1. Система координат – МСК-52.
2. Система высот Балтийская 1977г.
3. Сплошные горизонтали проведены через 0.5м
4. Привязка проектируемого сооруженя выполнена от существующего здания администрации.

Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	0575.001.001.П.0003-ПЗУ5			
						Защитные сооружения гражданской обороны ООО "Газпром трансгаз Нижний Новгород"			
Разраб.		Чубукина			10.20	Схема планировочной организации земельного участка. Площадка №5. Приокское ЛПУ МГ (КС Лысковская)	Стадия	Лист	Листов
							П	3	
Гл. спец		Жемирева			10.20				
Нач.отд.		Курилов			10.20	Разбивочный план. М1:500	ГАЗПРОМ ПРОЕКТИРОВАНИЕ		
Н.контр.		Жемирева			10.20				
ГИП		Шерстнев			10.20				

Согласовано:

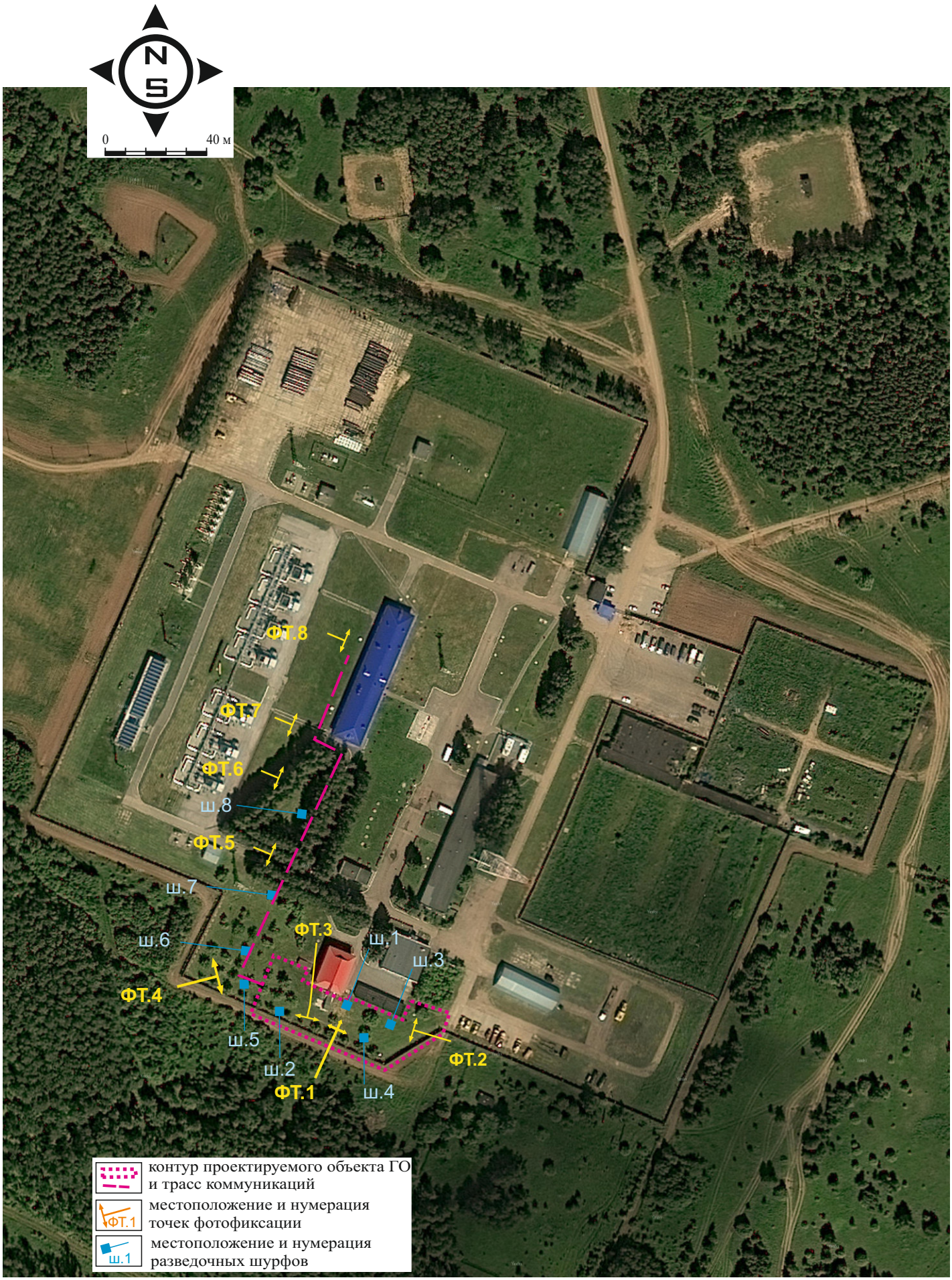
Инв. N подл. | Подпись и дата | Взам. инв. N

Копировал

Формат А2

Илл. 141. Археологическое обследование объектов проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская, Лысковский район Нижегородской области. Ситуационный план. Взаимное расположение объекта проектирования (полигон синего цвета) и ближайших ранее известных памятников археологии.

Илл. 142. Археологическое обследование объектов проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская, Лысковский район Нижегородской области. Отмечена на «План генерального межевания Княгининского уезда». Печатный масштаб в 1 английском дюйме 2 версты. Приведен к современной проекции. Состояние местности на 1800 г. Предоставлено - портал «Это место». Местоположение объекта проектирования отмечено.



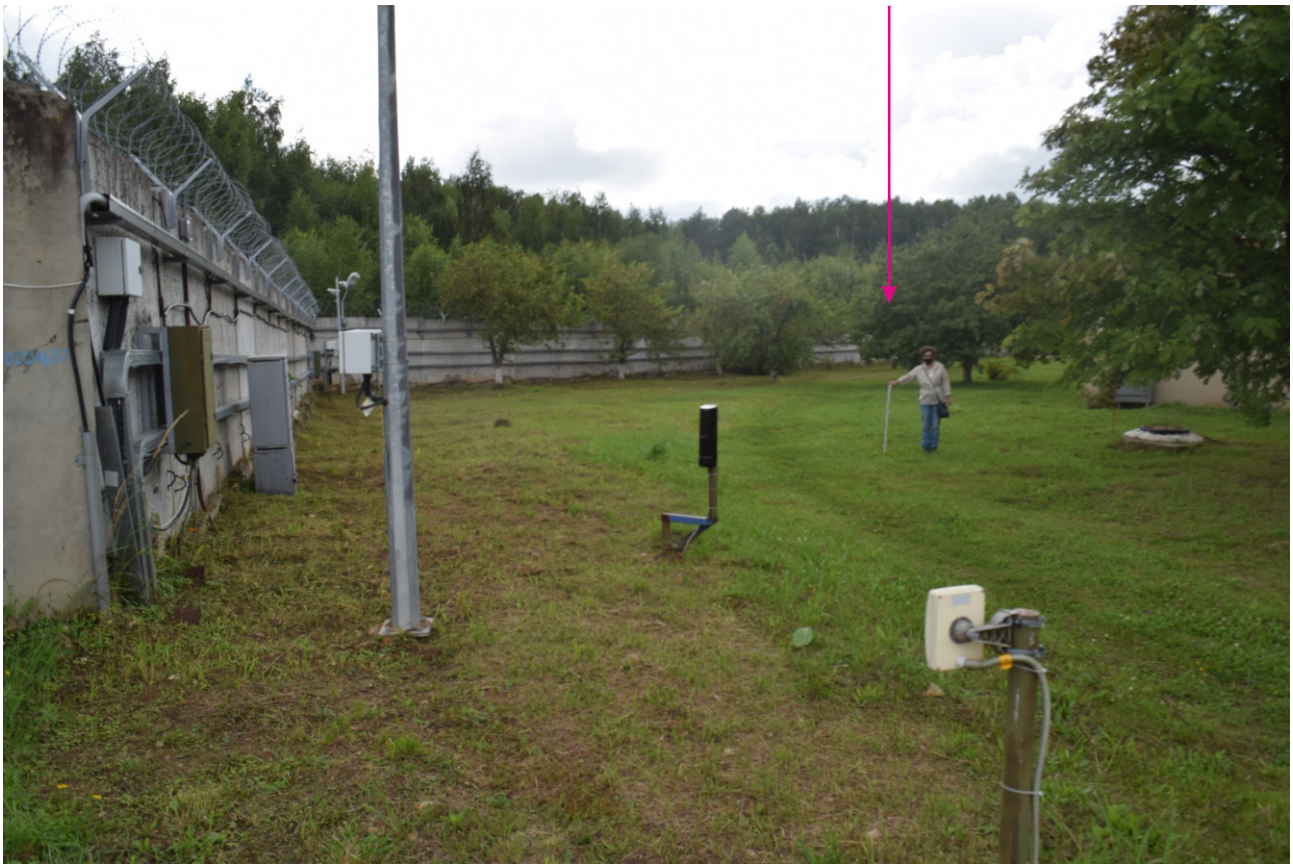
Илл. 143. Археологическое обследование объектов проектирования «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская, Лысковский район Нижегородской области. Взаимное расположение объекта проектирования, фототочек и разведочных шурфов. На основе космического снимка «Яндекс». Дата не указана.

Илл. 144. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская, Лысковский район, Нижегородская обл. Фототочка № 1. Центральная часть участка. Вид на местность с З. Рейка - 1 м.

Илл. 145. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская, Лысковский район, Нижегородская обл. Фототочка № 1. Центральная часть участка. Вид на местность с Ю. Рейка - 1 м.

Илл. 146. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская, Лысковский район, Нижегородская обл. Фототочка № 1. Центральная часть участка. Вид на местность с З. Рейка - 1 м.

Илл. 147. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5, Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская, Лысковский район, Нижегородская обл. Фототочка № 1. Центральная часть участка. Вид на местность с В.



Илл. 148. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская, Лысковский район, Нижегородская обл. Фототочка № 2. Восточная часть участка. Вид на местность с С. Рейка - 1 м.

Илл. 149. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская, Лысковский район, Нижегородская обл. Фототочка № 2. Восточная часть участка. Вид на местность с З. Рейка - 1 м.

Илл. 150. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская, Лысковский район, Нижегородская обл. Фототочка № 3. Западная часть участка. Вид на местность с С. Рейка - 1 м.

Илл. 151. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская, Лысковский район, Нижегородская обл. Фототочка № 3. Западная часть участка. Вид на местность с ВСВ. Рейка - 1 м.

Илл. 152. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская. Лысковский район, Нижегородская область. Вид на место закладки шурфа № 1. Фото с Ю.

Илл. 153. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская. Лысковский район, Нижегородская область. Вид на место закладки шурфа № 1 и выбранное до материка заполнение. Фото с Ю.

Илл. 154. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская. Лысковский район, Нижегородская область. Вид на профиль северной стенки шурфа № 1,
с учетом прокопки контрольного штыка. Фото с Ю.

Илл. 155. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская. Лысковский район, Нижегородская область. Рекультивированный шурф № 1. Фото с Ю.

Илл. 156. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская. Лысковский район, Нижегородская область. Вид на место закладки шурфа № 2. Фото с ВЮВ.

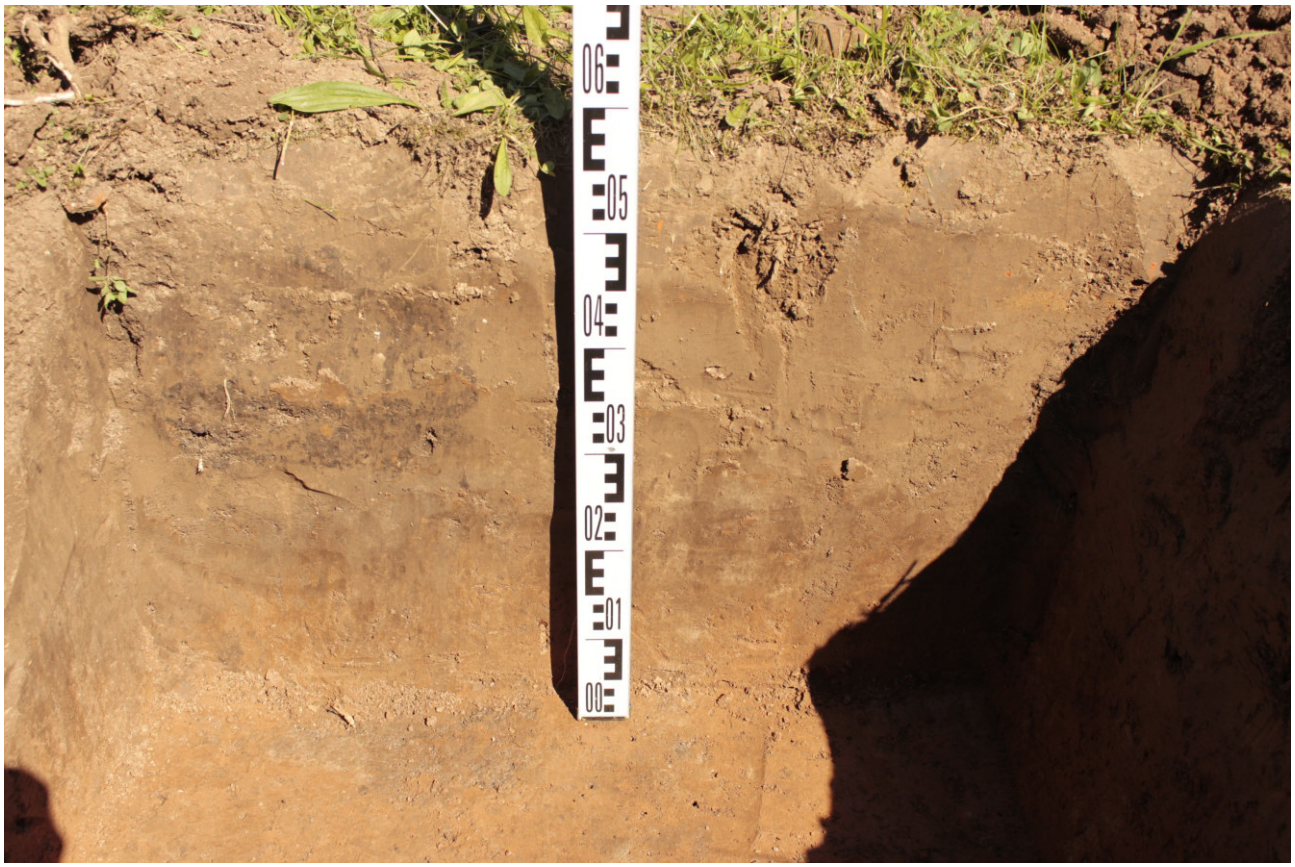
Илл. 157. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская. Лысковский район, Нижегородская область. Вид на место закладки шурфа № 2 и выбранное до материка заполнение. Фото с ВЮВ.

Илл. 158. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская. Лысковский район, Нижегородская область. Вид на профиль западной стенки шурфа № 2,
с учетом прокопки контрольного штыка. Фото с В.

Илл. 159. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская. Лысковский район, Нижегородская область. Рекультивированный шурф № 2. Фото с ВЮВ.

Илл. 160. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская. Лысковский район, Нижегородская область. Вид на место закладки шурфа № 3. Фото с ЮЮЗ.

Илл. 161. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская. Лысковский район, Нижегородская область. Вид на место закладки шурфа № 3 и выбранное до материка заполнение. Фото с ЮЗ.



Илл. 162. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская. Лысковский район, Нижегородская область. Вид на профиль северной стенки шурфа № 3,
с учетом прокопки контрольного штыка. Фото с Ю.

Илл. 163. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская. Лысковский район, Нижегородская область. Рекультивированный шурф № 3. Фото с ЮЮЗ.

Илл. 164. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская. Лысковский район, Нижегородская область. Вид на место закладки шурфа № 4. Фото с ВЮВ.

Илл. 165. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ. База АДС ГРС. Пензенский район, Пензенская обл. Вид на место закладки шурфа № 4 и выбранное до материка заполнение. Фото с В.

Илл. 166. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская. Лысковский район, Нижегородская область. Вид на профиль западной стенки шурфа № 4, с учетом прокопки контрольного штыка. Фото с З.

Илл. 167. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская. Лысковский район, Нижегородская область. Рекультивированный шурф № 4. Фото с В.

Илл. 168. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский р-н, Пензенская обл. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО. Фототочка № 7. Юго-восточная часть участка. Вид на местность с ЮЮЗ.

Илл. 169. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский р-н, Пензенская обл. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО. Фототочка № 7. Юго-восточная часть участка. Вид на местность с СВ. На заднем плане отмечено место закладки шурфа № 5.

Илл. 170. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский р-н, Пензенская область. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО. Юго-восточная часть участка. Неудачная закладка шурфа № 5-а: а) вид на место закладки, фото с ЮЗ; б) выбранное заполнение на уровне зачистки неизвестного кабеля. фото с Ю; в) рекультивация шурфа, фото с ЮЗ.

Илл. 171. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский р-н, Пензенская область. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО. Юго-восточная часть участка. Неудачная закладка шурфа № 5-б: а) вид на место закладки, фото с Ю, восточнее видно место неудачной закладки шурфа 5-а; б) выбранное заполнение на уровне зачистки неизвестного кабеля, фото с Ю; в) рекультивация шурфа, фото с ЮЗ, на заднем плане виден рекультивированный шурф № 5-а.

Илл. 172. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский р-н, Пензенская область. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО.
Юго-восточная часть участка. Вид на место закладки шурфа № 5. Фото с ЮЗ.

Илл. 173. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский район, Пензенская область. Вид на место закладки шурфа № 5 и выбранное до материка заполнение. Фото с ЮЗ.

Илл. 174. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский район, Пензенская область. Вид на профиль восточной стенки шурфа № 5,
с учетом прокопки контрольного штыка. Фото с З.

Илл. 175. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский район, Пензенская область. Рекультивированный шурф № 5. Фото с ЮЗ. На заднем плане видны неудачно заложенные шурфы № 5-б и № 5-а.

Илл. 176. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский р-н, Пензенская область. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО. Юго-восточная часть участка. Вид на местность между мест закладки шурфов № № 5 и № 6. Фото с СВ.

Илл. 177. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский р-н, Пензенская область. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО. Юго-восточная часть участка. Вид на местность между мест закладки шурфов № № 5 и № 6. Фото с ЮЗ.

Илл. 178. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский р-н, Пензенская область. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО.
Юго-восточная часть участка. Вид на место закладки шурфа № 6. Фото с Ю.

Илл. 179. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский район, Пензенская область. Вид на место закладки шурфа № 6 и выбранное до материка заполнение. Фото с Ю.

Илл. 180. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский район, Пензенская область. Вид на профиль северной стенки шурфа № 6,
с учетом прокопки контрольного штыка. Фото с З.

Илл. 181. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский район, Пензенская область. Рекультивированный шурф № 6. Фото с Ю.

Илл. 182. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский р-н, Пензенская обл. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО. Фототочка № 8. Юго-восточная часть участка. Поворот трассы на СЗ. Вид на местность с ЮВ.

Илл. 183. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский р-н, Пензенская обл. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО. Фототочка № 8. Юго-восточная часть участка. Вид на местность с ЮЗ. На заднем плане - шурф № 6.

Илл. 184. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский р-н, Пензенская область. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО.
Юго-восточная часть участка. Вид на место закладки шурфа № 7. Фото с ССЗ.

Илл. 185. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский район, Пензенская область. Вид на место закладки шурфа № 7 и выбранное до материка заполнение. Фото с ССЗ.

Илл. 186. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский район, Пензенская область. Вид на профиль южной стенки шурфа № 7,
с учетом прокопки контрольного штыка. Фото с С.

Илл. 187. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский район, Пензенская область. Рекультивированный шурф № 7. Фото с ССЗ.

Илл. 188. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский р-н, Пензенская обл. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО. Фототочка № 9. Юго-восточная часть участка. Завершение трассы. Вид на местность с СЗ.

Илл. 189. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский р-н, Пензенская обл. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО. Фототочка № 9. Юго-восточная часть участка. Завершение трассы. Вид на местность с СВ.

Илл. 190. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский р-н, Пензенская обл. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО. Фототочка № 9. Юго-восточная часть участка. Завершение трассы. Вид на местность с ЮВ.

Илл. 191. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский р-н, Пензенская обл. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО. Фототочка № 9. Юго-восточная часть участка. Завершение трассы. Вид на местность с ЮЗ.

Илл. 192. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский р-н, Пензенская обл. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО. Фототочка № 10. Западная часть участка. Начало второй трассы. Вид на местность с СЗ.

Илл. 193. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский р-н, Пензенская обл. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО. Фототочка № 10. Западная часть участка. Начало второй трассы. Вид на местность с СВ.

Илл. 194. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский р-н, Пензенская обл. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО. Фототочка № 10. Западная часть участка. Начало второй трассы. Вид на местность с ЮВ.

Илл. 195. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский р-н, Пензенская обл. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО. Фототочка № 10. Западная часть участка. Начало второй трассы. Вид на местность с ЮЗ. За дорогой на заднем плане видна ранее обследованная площадка объекта ГО.

Илл. 196. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский р-н, Пензенская область. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО.
Западная часть участка. Вид на место закладки шурфа № 8. Фото с Ю.

Илл. 197. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский район, Пензенская область. Вид на место закладки шурфа № 8. Фото с З.

Илл. 198. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский район, Пензенская область. Вид на профиль северной стенки шурфа № 8. Фото с Ю.

Илл. 199. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский район, Пензенская область. Рекультивированный шурф № 8. Фото с З.

Илл. 200. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский р-н, Пензенская обл. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО. Фототочка № 11. Западная часть участка. Завершение второй трассы. Вид на местность с СЗ.

Илл. 201. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский р-н, Пензенская обл. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО. Фототочка № 11. Западная часть участка. Завершение второй трассы. Вид на местность с СВ.

Илл. 202. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский р-н, Пензенская обл. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО. Фототочка № 11. Западная часть участка. Начало второй трассы. Вид на местность с ЮВ.

Илл. 203. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с.Старая Каменка. Пензенский р-н, Пензенская обл. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО. Фототочка № 11. Западная часть участка. Завершение второй трассы. Вид на местность с ЮЗ.

Илл. 204. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская, Лысковский район Нижегородской области. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО. Фототочка № 4. Юго-западная часть площадки № 5. Начало второй трассы. Вид на местность с СЗ. На заднем плане - обследованная ранее территория объекта ГО.

Илл. 205. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская, Лысковский район Нижегородской области. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО. Фототочка № 4. Юго-западная часть площадки № 5. Начало второй трассы. Вид на местность с ЮЗ.

Илл. 206. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская. Лысковский район, Нижегородская область. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО, вторая трасса. Вид на место закладки шурфа № 5. Фото с Ю.

Илл. 207. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская. Лысковский район, Нижегородская область. Вид на место закладки шурфа № 5 и выбранное до материка заполнение. Фото с ЮВ.

Илл. 208. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская. Лысковский район, Нижегородская область. Вид на профиль северной стенки шурфа № 5,
с учетом прокопки контрольного штыка. Фото с Ю.

Илл. 209. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская. Лысковский район, Нижегородская область. Рекультивированный шурф № 5. Фото с Ю.

Илл. 210. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская. Лысковский район, Нижегородская область. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО, вторая трасса. Вид на место закладки шурфа № 6. Фото с З.

Илл. 211. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская. Лысковский район, Нижегородская область. Вид на место закладки шурфа № 6 и выбранное до материка заполнение. Фото с ЮЗ.

Илл. 212. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская. Лысковский район, Нижегородская область. Вид на профиль северной стенки шурфа № 6, с учетом прокопки контрольного штыка. Фото с Ю.

Илл. 213. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская. Лысковский район, Нижегородская область. Рекультивированный шурф № 6. Фото с З.

Илл. 214. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская. Лысковский район, Нижегородская область. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО, вторая трасса. Вид на неудачное место закладки шурфа № 7, попали в не обозначенный кабель. Рабочий момент - представители заказчика трассоискателем помогают выбрать новое место под закладку шурфа. Фото с З.

Илл. 215. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская. Лысковский район, Нижегородская область. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО, вторая трасса. Вид на неудачное место закладки шурфа № 7. Рабочий момент - выбор заполнения шурфа № 6. На заднем плане, у забора, виден шурф № 5. Фото с С.

Илл. 216. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская. Лысковский район, Нижегородская область. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО, вторая трасса. Вид на место закладки шурфа № 7. Фото с Ю.

Илл. 217. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская. Лысковский район, Нижегородская область. Вид на место закладки шурфа № 7 и выбранное до материка заполнение. Фото с Ю.

Илл. 218. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская. Лысковский район, Нижегородская область. Вид на профиль северной стенки шурфа № 7,
с учетом прокопки контрольного штыка. Фото с Ю.

Илл. 219. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская. Лысковский район, Нижегородская область. Рекультивированный шурф № 7. Фото с Ю.

Илл. 220. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская, Лысковский район Нижегородской области. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО. Фототочка № 5. Юго-западная часть площадки № 5. Прохождение второй трассы.
Вид на местность с Ю.

Илл. 221. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская, Лысковский район Нижегородской области. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО. Фототочка № 5. Юго-западная часть площадки № 5. Прохождение второй трассы.
Вид на местность с С. На заднем плане виден шурф № 7.

Илл. 222. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская, Лысковский район Нижегородской области. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО. Фототочка № 6. Секторная фотопанорама, угол обзора: ССВ-ЮЮВ. Юго-западная часть площадки № 5. Прохождение второй трассы по краю волейбольной площадки. На заднем плане видна закладка шурфа № 8.

Илл. 223. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская, Лысковский район Нижегородской области. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО. Фототочка № 7. Секторная фотопанорама, угол обзора: С - Ю. Юго-западная часть площадки № 5. Прохождение второй трассы до северного торца здания.

Илл. 224. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская. Лысковский район, Нижегородская область. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО, вторая трасса. Вид на место закладки шурфа № 8. Фото с Ю.

Илл. 225. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская. Лысковский район, Нижегородская область. Вид на место закладки шурфа № 8 и выбранное до материка заполнение. Фото с Ю.

Илл. 226. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская. Лысковский район, Нижегородская область. Вид на профиль северной стенки шурфа № 8,
с учетом прокопки контрольного штыка. Фото с Ю.

Илл. 227. Археологическое обследование объекта - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская. Лысковский район, Нижегородская область. Рекультивированный шурф № 8. Фото с Ю.

Илл. 228. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская, Лысковский район Нижегородской области. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО. Фототочка № 8. Юго-западная часть площадки № 5. Завершение прохождения второй трассы в грунте. Вид на местность с С.

Илл. 229. Археологическое обследование объекта проектирования - «Защитные сооружения ГО ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская, Лысковский район Нижегородской области. Дополнительное обследование коммуникаций к объекту ГО. Фототочка № 8. Юго-западная часть площадки № 5. Завершение коридора второй трассы в грунте. Вид на местность с Ю.

Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 1647-2020

Настоящий открытый лист выдан:

Фахретдинову Азату Ильдузовичу

паспорт 9205 № 397226

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ

в зоне строительства межпоселковых газопроводов дер. Сайгафар – с. Юмашево – дер. Юлук – с. Ишберда в Баймакском районе; дер. Байки – с. Новоселка – дер. Абызово – с. Магинск в Караидельском районе Республики Башкортостан; защитных сооружений гражданской обороны ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород»: площадка № 1 Кировское ЛПУ МГ, площадка № 2 Пензенское ЛПУ МГ с. Старая Каменка, площадка № 3 Пензенское ЛПУ МГ База АДС ГРС, площадка № 4 Приокское ЛПУ МГ основная площадка и площадка № 5 Приокское ЛПУ МГ КС Лысковская в Кировском городском округе Кировской области, Пензенском городском округе и Пензенском районе Пензенской области, городском округе Нижний Новгород и Лысковском районе Нижегородской области.

На основании открытого листа

Фахретдинов Азат Ильдузович

(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:

археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с ***24 августа 2020 г.*** по ***22 декабря 2020 г.***

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: ***24 августа 2020 г.***

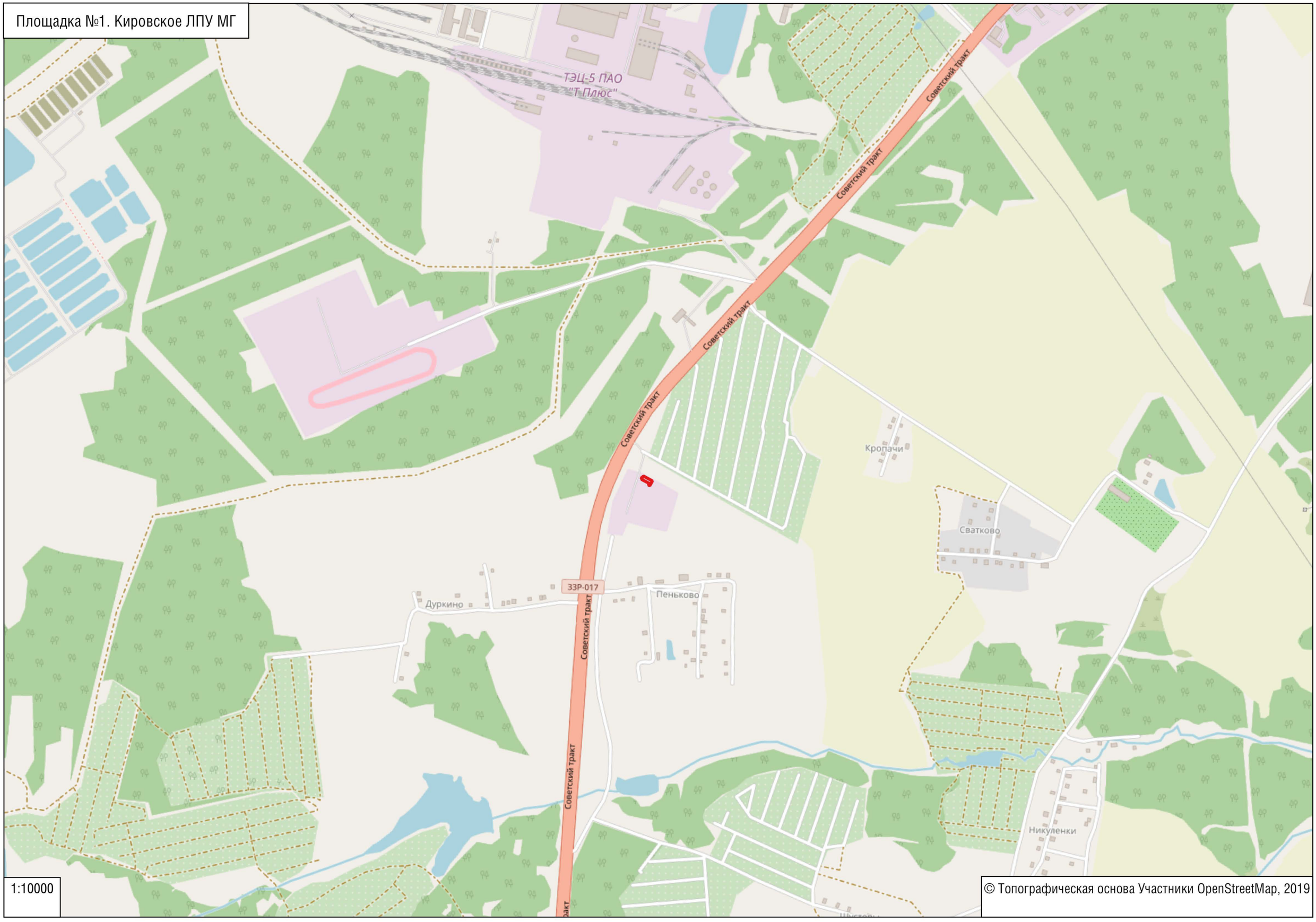
Первый заместитель Министра (должность) _____ (подпись) **С.Г.Обрывалин** (Ф.И.О.)

Дата ***24 августа 2020 г.***

М.П.

020660

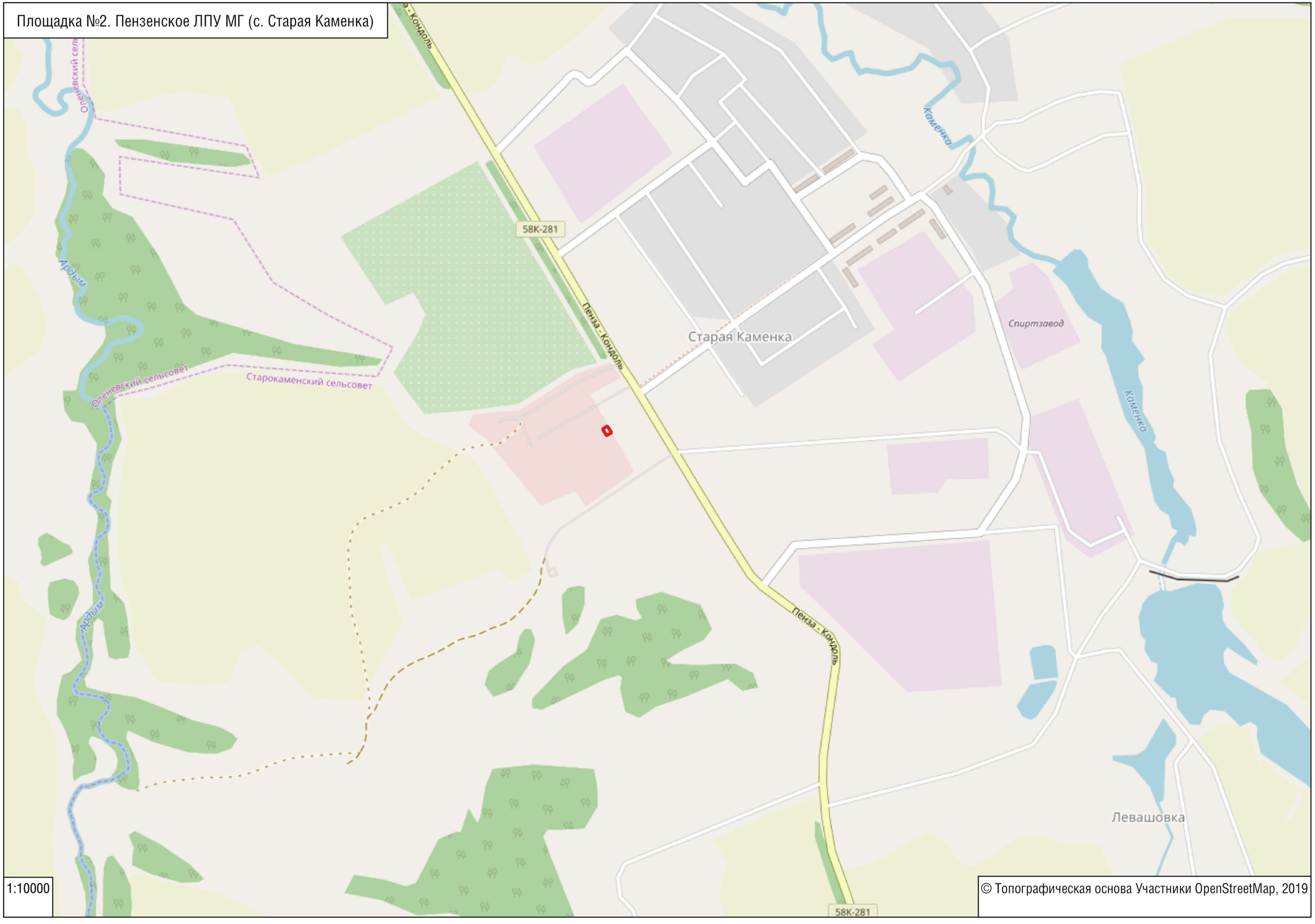
Площадка №1. Кировское ЛПУ МГ



1:10000

© Топографическая основа Участники OpenStreetMap, 2019

Площадка №2. Пензенское ЛПУ МГ (с. Старая Каменка)



1:10000

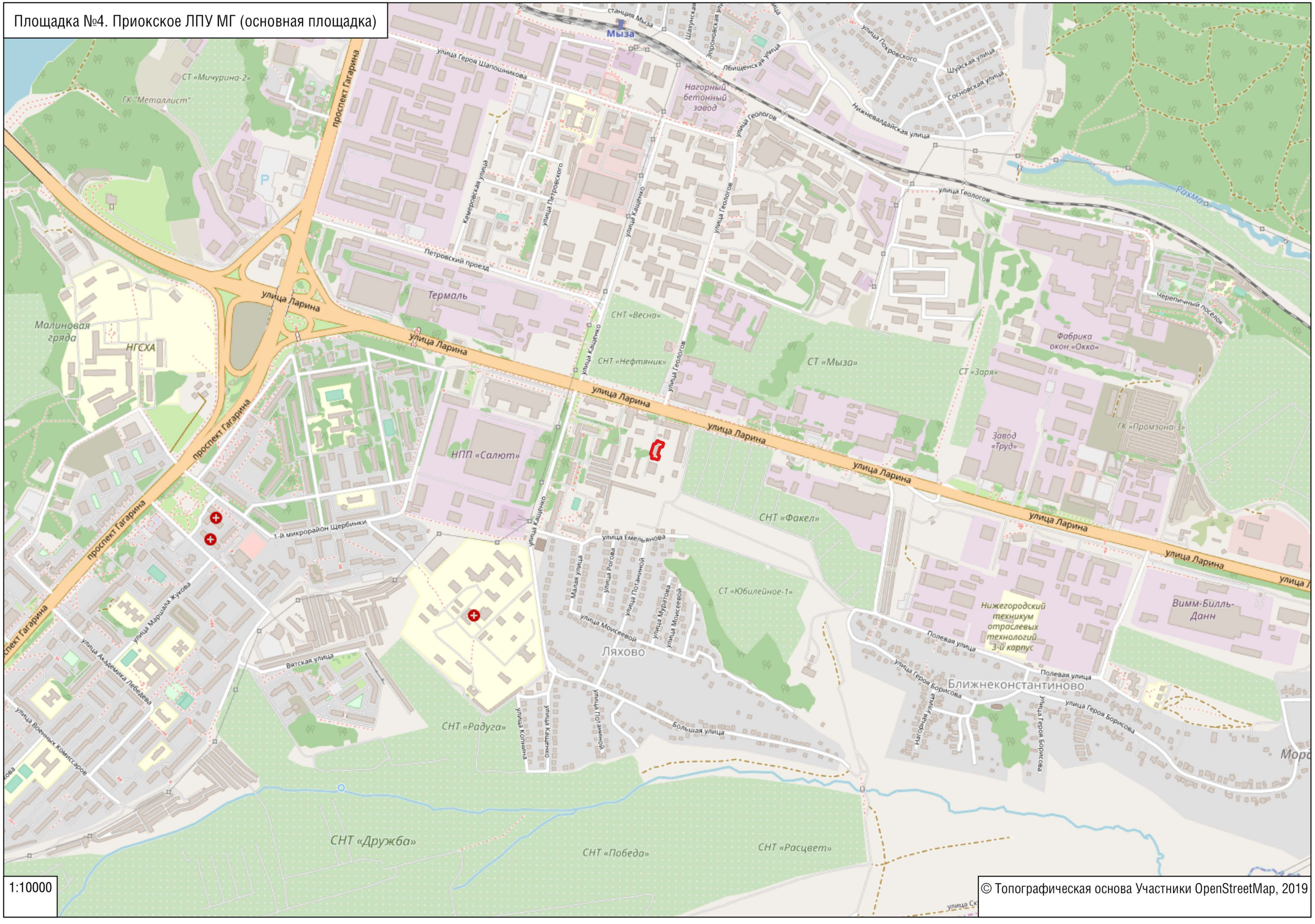
© Топографическая основа Участники OpenStreetMap, 2019

Площадка №3. Пензенское ЛПУ МГ (база АДС ГРС)

1:10000

© Топографическая основа Участники OpenStreetMap, 2019

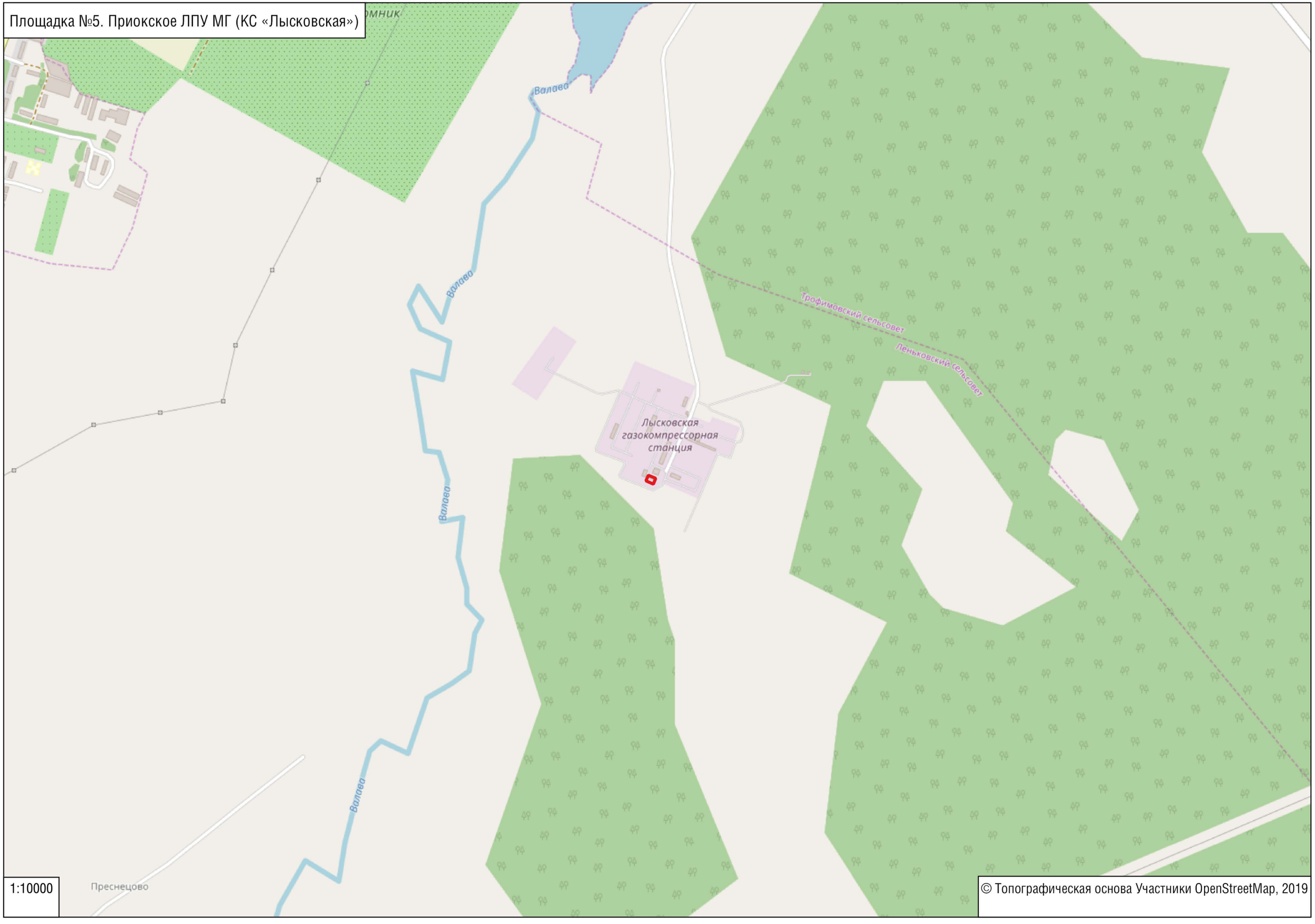
Площадка №4. Приокское ЛПУ МГ (основная площадка)



1:10000

© Топографическая основа Участники OpenStreetMap, 2019

Площадка №5. Приокское ЛПУ МГ (КС «Лысковская»)



1:10000

© Топографическая основа Участники OpenStreetMap, 2019

Приложение Б

ТЕХНИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЕКТИРУЕМЫХ ПЛОЩАДОЧНЫХ ОБЪЕКТОВ

№ п.п.	Наименование проектируемого объекта	Вид и назначение проектируемого здания или сооружения	№ по экспликации	Конструктивные особенности	Габариты, м (длина, ширина, высота)	Тип фундамента	Этажность	Нагрузка на фундамент (кН, кН/м, кН/м^2)	Глубина заложения фундамента или погружения свай, м	Мокрые технологические процессы	Подвалы приямки, их глубина (м) и назначение	Динамические нагрузки	Уровень ответственности зданий и сооружений	Толщина активной зоны для плитного фундамента, м	Дополнительные характеристики
1	Площадка №1. Кировское ЛПУ МГ	Подземное отдельно стоящее здание (убежище) на 180 человек для укрытия персонала предприятия		Монолитный железобетон	12х13х2,4	плитный	одноэтажное	30 т/м^2	Заглубленное-3,0 м.	-		Обеспечивает защиту от воздействия ударной волны, ионизирующих излучений, светового излучения и теплового воздействия при пожаре.	повышенный	7	-
2	Площадка №2. Пензенское ЛПУ МГ (с. Старая Каменка)	Подземное отдельно стоящее здание (убежище) на 120 человек для укрытия персонала предприятия		Монолитный железобетон	24х6х2,92	плитный	одноэтажное	30 т/м^2	Заглубленное -3,0 м.	-			повышенный	12	-
3	Площадка №3. Пензенское ЛПУ МГ (база АДС ГРС)	Подземное отдельно стоящее здание (убежище) на 120 человек для укрытия персонала предприятия		Железобетонные сборно-монолитные	12х18х3	плитный	одноэтажное	30 т/м^2	Заглубленное -3,0 м.	-		Обеспечивает защиту от воздействия	повышенный	9	-

4	Площадка №4. Приокское ЛПУ МГ (основная площадка)	Встроенное убежище в подвале здания ПЭБа на 700 человек для укрытия персонала предприятия		Сборно-монолитное	54х24х3,0	плитный	одноэтажное	30 т/м^2	Заглубленное -3,0м.	-		ударной волны, ионизирующих излучений, светового излучения и теплового воздействия при пожаре.	повышенный	12	-
5	Площадка №5. Приокское ЛПУ МГ (КС Лысковская)	Подземное отдельно стоящее здание (убежище) на 150 человек для укрытия персонала предприятия		Монолитный железобетон	12х13х2,4	плитный	одноэтажное	30 т/м^2	Заглубленное -3,0 м.	-			повышенный	7	-

Главный инженер проекта
Нижегородский филиал
ООО «Газпром проектирование» С.В. Шерстнев

ТЕХНИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЕКТИРУЕМЫХ ЛИНЕЙНЫХ ОБЪЕКТОВ

№ п.п.	Наименование проектируемого объекта	Начальная точка - ГКО (координаты, согласно генплану, согласно схеме)	Конечная точка (координаты согласно генплану, согласно схеме)	Трубопровод			Автодорога, железная дорога			Линии электропередач			Связь		Участки индивидуального проектирования			Наименование нормативного документа на проектирование	Уровень ответственности сооружений	Дополнительные характеристики
				Способ прокладки	Диаметр (мм)	Заглубление до верха трубы (м), в случае проложения на эстакаде- глубина заложения сваи (м)	Категория дороги	Покрытие	Водопропускные трубы (ПК по трассе)	Напряжение (кВ)	Высота опоры (м)	Тип фундамента и его заглубление (м), в случае подземной прокладки- глубина заложения (м)	Для подземной прокладки - средняя глубина заложения (м)	Для надземной прокладки - тип фундамента и его заглубление (м)	Насыпи и выемки глубиной до 12м (ПК начала и конца участка трассы)	Насыпи и выемки глубиной более 12м (ПК начала и конца участка трассы)	Мосты, путепроводы (ПК начала и конца участка трассы, количество опор и длина пролета (м)			
Площадка №1. Кировское ЛПУ МГ - строительство отдельностоящего убежища на 180 человек																				
	Кабель КИП (см.4061/3-ИОС1-А)	ПРУ	КПП										0,7							24 м
	Кабель АПС (см.4061/3-ИОС1-А)	ПРУ	КПП										0,7							24 м
	Водопровод В1			подземный	63	-3.0														
	Канализация К1			подземный	160	-3.0														
	Кабель связи	ЗСГО	УС	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,2	-	-	-	-			
	Кабель связи	ЗСГО	Точка подключения к	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,2	-	-	-	-			

			РАС ЦО или радио опред еляет ся на стади и СИД и ИИ																	
Площадка №2. Пензенское ЛПУ МГ (с.Старая Каменка) – строительство отдельностоящего убежища на 120 человек																				
	Водопровод В1			подзем ный	63	-3.0														
	Канализация К1			подзем ный	160	-3.0														
	Кабель связи	ЗСГ О	УС	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,2	-	-	-	-			
	Кабель связи	ЗСГ О	Точка подкл ючен ия к РАС ЦО или радио опред еляет ся на стади и СИД и ИИ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,2	-	-	-	-			
Площадка №3. Пензенское ЛПУ МГ (база АДС ГРС) – строительство отдельностоящего убежища на 120 человек																				
	Кабель КИП (см.4061/3-	ПРУ	Прох одная										0,7							75 м

	ИОС3-А)																				
	Кабель АПС (см.4061/3-ИОС3-А)	ПРУ	Прох одная										0,7								75 м
	Водопровод В1			подзем ный	63	-3.0															
	Водопровод В2			подзем ный	63	-3.0															
	Канализация К1			подзем ный	160	-3.0															
	Кабель связи	ЗСГО	УС	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,2	-	-	-	-				
	Кабель связи	ЗСГО	Точка подключения к РАС ЦО или радио определяется на стадии СИД и ИИ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,2	-	-	-	-				
Площадка №4. Приокское ЛПУ МГ (основная площадка) – строительство встроенного убежища в подвале здания ПЭБа вместимостью на 700 человек																					
	Кабель КИП (см.4061/3-ИОС4-А)	ПРУ	Прох одная										0,7								120 м
	Кабель АПС (см.4061/3-ИОС4-А)	ПРУ	Прох одная										0,7								120 м

	Водопровод В1			подземный	110	-3.0														
	Канализация К1Н			подземный	110	-3.0														
	Кабель связи	ЗСГО	УС	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,2	-	-	-	-			
	Кабель связи	ЗСГО	Точка подключения к РАСЦО или радиоопределяется на стадии СИД и ИИ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,2	-	-	-	-			
Площадка №5. Приокское ЛПУ МГ (КС «Лысковская») – строительство отдельно стоящего убежища на 150 человек для ПДС и оперативной группы																				
	Кабель КИП (см.4061/3-ИОС5-А)	ПРУ	КПП										0,7							250 м
	Кабель АПС (см.4061/3-ИОС5-А)	ПРУ	КПП										0,7							250 м
	Водопровод В1			подземный	63	-3.0														
	Канализация К1Н			подземный	63	-3.0														
	Кабель связи	ЗСГО	УС	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,2	-	-	-	-			

	Кабель связи	ЗСГО	Точка подключения к РАСЦО или радиоопределяется на стадии СИД и ИИ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,2	-	-	-	-			

Главный инженер проекта
Нижегородский филиал
ООО «Газпром проектирование» С.В. Шерстнев

Нижегородский филиал
ООО "Газпром проектирование"
г. Нижний Новгород
Дата "13" 05 2020 г.
Вход. № ННФ-1915

УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Карла Либкнехта, д. 69
г. Киров обл., 610019
тел., факс (8332) 32-05-07
kirovokn43@mail.ru

13. 12. 2019 № 705-55-01-15

На № ННФ/2-6540 от 25.11.2019

Главному инженеру
ООО «Газпром проектирование»
Нижегородский филиал

Репину Д.Г.

Алексеевская ул, д. 26,
Нижний Новгород,
Нижегородская область, 603950

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о наличии или об отсутствии объектов культурного наследия или объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, по объекту «Защитные сооружения гражданской обороны ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» (земельный участок с кадастровым номером 43:40:002901:4)

На участке реализации проектных решений по титулу: «Защитные сооружения гражданской обороны ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» (земельный участок с кадастровым номером 43:40:002901:4), отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия и объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического наследия).

Испрашиваемый участок расположен вне зон охраны объектов культурного наследия и защитных зон объектов культурного наследия.

Информируем Вас, что в соответствии со статьей 36 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» земляные, строительные, хозяйственные и иные работы должны быть немедленно приостановлены исполнителем работ в случае обнаружения объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия. Исполнитель работ в течение трёх рабочих дней со дня их обнаружения обязан направить заявление в письменной форме об указанных объектах в управление государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области.

Начальник управления М.В. Ус

КОМИТЕТ
ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
ПО ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ
ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ

ул. Московская, д. 75, г. Пенза, 440025
тел. (8412) 55-07-38, факс (8412) 55-07-38
e-mail: kopik2015@bk.ru, http://kopik.pnzreg.ru

Главному инженеру
ООО «Газпром проектирование»
Нижегородский филиал

Д.Г. Репину

от 25.12.2019 № 4056/1-12
На № НИФ/2-6556 от 25.11.2019

Уважаемый Денис Геннадьевич!

На участке реализации проектных решений по титулу: «Строительство отдельно стоящего убежища на 120 человек с подводящим водопроводом» на территории площадки Пензенского ЛПУМГ (кадастровый номер 58:29:1001009:00006), находящейся по адресу: Пенза, пр. Победы, 113А», отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия и объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия. Данные сведения имеются в Комитете Пензенской области по охране памятников истории и культуры на основании письма Управления культуры и архива Пензенской области от 30.03.2012 №565/1-12.

Испрашиваемый земельный участок расположен вне зон охраны, защитных зон объектов культурного наследия.

Информируем Вас, что в соответствии со ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» земляные, строительные, хозяйственные и иные работы должны быть немедленно приостановлены исполнителем работ в случае обнаружения объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия. Исполнитель работ в течение трех рабочих дней со дня их обнаружения обязан направить заявление в письменной форме об указанных объектах в региональный орган охраны объектов культурного наследия.

Председатель Комитета С.Б. Оникиенко

Исп. Т.А. Потёмина
8 (8412) 55-07-37

КОМИТЕТ
ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
ПО ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ
ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ

ул. Московская, д. 75, г. Пенза, 440025
тел. (8412) 55-07-38, факс (8412) 55-07-38
e-mail: kopik2015@bk.ru, http://kopik.pnzreg.ru

Главному инженеру
ООО «Газпром проектирование»
Нижегородский филиал

Д.Г. Репину

от 25.12.2019 № 4057/1-12
На № ННФ/2-6555 от 25.11.2019

Уважаемый Денис Геннадьевич!

На участке реализации проектных решений по титулу: «Строительство отдельно стоящего убежища на 120 человек» на территории площадки Пензенского ЛПУМГ (кадастровый номер 58:24:361504:37), находящейся в Пензенском районе в 200 м западнее с. Старая Каменка», отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия и объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия. Данные сведения имеются в Комитете Пензенской области по охране памятников истории и культуры на основании письма Управления культуры и архива Пензенской области от 30.03.2012 №565/1-12.

Испрашиваемый земельный участок расположен вне зон охраны, защитных зон объектов культурного наследия.

Информируем Вас, что в соответствии со ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» земляные, строительные, хозяйственные и иные работы должны быть немедленно приостановлены исполнителем работ в случае обнаружения объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия. Исполнитель работ в течение трех рабочих дней со дня их обнаружения обязан направить заявление в письменной форме об указанных объектах в региональный орган охраны объектов культурного наследия.

Председатель Комитета С.Б. Оникиенко

Исп. Т.А. Потёмина
8 (8412) 55-07-37

Управление государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области

Кремль, корп. 14, г. Нижний Новгород, 603082
тел. 435-65-45, факс 435-65-48
e-mail: official@gookn.kreml.nnov.ru

16.12.2019 № Исх-518-387655/19

на № _____ от _____

Главному инженеру
ПАО "Газпром проектирование"
Нижегородский филиал

Репину Д.Г.

ГСП-924, ул.Алексеевская, д.26
г.Нижний Новгород
603950

9103847626@mail.ru

О предоставлении информации о наличии или отсутствии объектов культурного наследия на территории земельного участка

Уважаемый Денис Геннадьевич!

Рассмотрев Ваше обращение о предоставлении информации о наличии или отсутствии объектов культурного наследия в границах земельного участка (кадастровый номер 52:27:0150015:20), подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ в ходе проектируемого строительства отдельно стоящего убежища на 150 человек, по адресу: Нижегородская область, 1,7км к юго-востоку от г.Лысково, на территории Лысковской компрессорной станции, управление государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области (далее - Управление) сообщает следующее.

На территории земельного участка, проектируемого под строительство убежища, объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия отсутствуют. Рассматриваемый земельный участок располагается вне границ зон охраны и защитных зон объектов культурного наследия.

Вместе с тем, Управление не имеет данных об отсутствии на земельном участке, проектируемом к проведению работ по строительству убежища, объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия в соответствии со статьей 3 Федерального закона от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ

«Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон).

В связи с вышеизложенным заказчик работ в соответствии со ст.ст.28, 30, п.3 ст.31, п.2. ст.32, ст.ст.36, 45.1 Федерального закона при проектировании и до начала земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ обязан:

1. Обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путём археологической разведки в порядке, установленном статьёй 45.1 Федерального закона.

2. Представить в Управление документацию, подготовленную на основе археологической разведки, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

3. В случае обнаружения в границах земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ, объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия Управлением решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия обеспечить выполнение мероприятий по обеспечению его сохранности.

Руководитель

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота Правительства Нижегородской области

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 03A505D739337E448BBCAAAF00D03B33B6
Кому выдан: Меламед Григорий Викторович
Действителен: с 20.08.2019 до 20.08.2020

Г.В.Меламед

Оленников Андрей Сергеевич
4356528

Управление государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области

Кремль, корп. 14, г. Нижний Новгород, 603082
тел. 435-65-45, факс 435-65-48
e-mail: official@gookn.kreml.nnov.ru

11.12.2019 № Исх-518-381355/19

на № ННФ/2-6369 от 18.11.2019

О предоставлении информации о наличии или отсутствии объектов культурного наследия на территории земельного участка

Главному инженеру
ПАО "Газпром проектирование"
Нижегородский филиал

Репину Д.Г.

ГСП-924, ул.Алексеевская, д.26
г.Нижний Новгород
603950

9103847626@mail.ru

Уважаемый Денис Геннадьевич!

Рассмотрев Ваше обращение о предоставлении информации о наличии или отсутствии объектов культурного наследия в границах земельного участка (кадастровый номер 52:18:0080177:3), подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ в ходе проектируемого строительства объекта: «Защитные сооружения гражданской обороны ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», по адресу: Нижний Новгород, ул.Ларина, д.11, управление государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области (далее - Управление) сообщает следующее.

На территории земельного участка, проектируемого под строительство сооружения гражданской обороны, объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия отсутствуют. Рассматриваемый земельный участок располагается вне границ зон охраны и защитных зон объектов культурного наследия.

Вместе с тем, Управление не имеет данных об отсутствии на земельном участке, проектируемом к проведению работ по строительству сооружения гражданской обороны, объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия в соответствии со статьей 3 Федерального закона от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках

1153-ГПИЗ

истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон).

В связи с вышеизложенным заказчик работ в соответствии со ст.ст.28, 30, п.3 ст.31, п.2. ст.32, ст.ст.36, 45.1 Федерального закона при проектировании и до начала земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ обязан:

1. Обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путём археологической разведки в порядке, установленном статьёй 45.1 Федерального закона.

2. Представить в Управление документацию, подготовленную на основе археологической разведки, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

3. В случае обнаружения в границах земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ, объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия Управлением решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия обеспечить выполнение мероприятий по обеспечению его сохранности.

Руководитель

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота Правительства Нижегородской области

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 03A505D739337E448BBCAAAF00D03B33B6
Кому выдан: Меламед Григорий Викторович
Действителен: с 20.08.2019 до 20.08.2020

Г.В.Меламед

1153-ГП/КЗ

Оленников Андрей Сергеевич,
435 65 28