**Акт**
**государственной историко-культурной экспертизы**
**документации, содержащей результаты исследований,**
**в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие**
**объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия,**
**на территории земельных участков, выделенных под строительство**
**объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха**
**Кирово-Чепецкого района Кировской области".**

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы (далее - экспертиза) составлен в соответствии с Федеральным законом №73-ФЗ от 25.06.2002г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»; «Положением о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. №569.

**Дата начала проведения экспертизы:** 2 августа 2023 г.

**Дата окончания экспертизы:** 7 февраля 2024 г.

**Место проведения экспертизы:** город Пермь.

**Заказчик экспертизы:** КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области» г. Киров.

**Фамилия, имя, отчество эксперта:** Брюхова Наталья Геннадьевна.

**Образование:** высшее.

**Специальность:** история.

**Стаж работы:** 20 лет.

**Место работы и должность:** Институт гуманитарных исследований Пермского федерального исследовательского центра Уральского отделения Российской академии наук (ИГИ ПФИЦ УрО РАН), научный сотрудник.

**Реквизиты аттестации Министерства культуры РФ:** Приказ Минкультуры РФ № 441 от 29.03.2022 г. «Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

**Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт:**

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;

- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона;

- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;

- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;

- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ.

**Ответственность эксперта:**

Эксперт признает ответственность за соблюдение принципов проведения историко-культурной экспертизы, установленных ст. 29 «Принципы проведения историко-культурной экспертизы» Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» согласно

действующему законодательству РФ (ст. 307 Уголовного Кодекса РФ) и отвечает за объективность, достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

**Цель экспертизы:** определение наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на территории земельных участков, выделенных под строительство объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области".

**Объект экспертизы:** документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на территории земельных участков, выделенных под строительство объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области".

**Перечень документов, представленных заявителем**:

1. Документация о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований: «ОТЧЕТ по итогам проведенной археологической разведки на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области". Ответственный исполнитель КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области».

2. Заключение Управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области № 1193-55-01-14 от 26.10.2022 г.

**Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

**Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов**

При подготовке настоящего заключения изучена и проанализирована в полном объеме документация, представленная заказчиком. Методика исследования, обусловленная объектом и целью экспертизы, основана на аналитическом изучении материалов, сравнительно-историческом и ландшафтно-топографическом анализе закономерностей и особенностей расположения заявленного участка и объектов культурного наследия, известных на сопредельной территории. Особое внимание уделялось картографическим материалам, снимкам поверхности заданного участка, материалам полевых и историко-архивных исследований, проектной документации. Анализ данных земляных работ позволяет сделать вывод о наличии или отсутствии признаков объекта историко-культурного значения.

Экспертом проведена оценка обоснованности выводов, сформулированных в заключении предоставленной Документации. Имеющийся и привлеченный материал достаточен для подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы.

Результаты исследований оформлены в виде Акта.

**Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований**

На экспертизу представлена документация о выполненных археологических полевых работах и заключение Управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области № 1193-55-01-14 от 26.10.2022 г. Документация о выполненных археологических полевых работах представляет собой «Отчет по итогам проведенной археологической разведки на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области". Ответственный исполнитель КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области».

Работы проводились в июле 2023 г. на основании открытого листа № 2743-2022, выданного Русланову Евгению Владимировичу Министерством культуры РФ на право производства археологических полевых работ.

Целью археологических работ являлось определение наличия или установление факта отсутствия объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ.

В представленном отчете описана геоморфологическая и физико-географическая характеристика исследуемого района, включена историческая справка. Также приведена техническая характеристика маршрута обследования и результаты археологических исследований с сопутствующими им фотографиями и картами.

Маршрут проведения археологической разведки проходит по территории д. Глушиха Кирово-Чепецкого района.

Обследование началось с северной окраины деревни, на участке рядом с ГРП и остановкой общественного транспорта на трассе 33Р-002. От данной точки маршрут делает два ответвления: одно следует на юг параллельно трассе, другая пересекает трассу и следует на запад.

*В ходе проведения археологической разведки был обследован линейный маршрут протяженностью 6,63 км.*

*Во время работ заложено 4 шурфа размером 1х1 м и 3 зачистки протяженностью по 1 м каждая (площадь земляных работ – 5,5 кв. м).*

Методика проведения полевых работ определялась в соответствии с требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 г. № 32).

Научно-исследовательская работа состояла из трех этапов:

1) Подготовительный этап, составление исторической справки.

2) Полевые работы.

3) Обработка полученных материалов, составление документации.

В ходе подготовительных работ был проведен анализ географического положения и геологического строения обследуемой территории. Запрошена информация о наличии на испрашиваемом участке и в его окружении объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия. Проведена работа с источниками, архивными материалами, проектной документацией.

Ки́рово-Чепе́цкий райо́н — административно-территориальная единица (район) в центре Кировской области России. Административный центр — город Кирово-Чепецк (в состав района не входит).

Район расположен в конце верхнего плёса реки Вятки, которая протекает по району, образуя значительную излучину на севере и принимая у границ района самый большой из своих притоков — Чепцу. Почвы района — подзолистые супеси, пески и лёгкие суглинки.

Территория современного района начала заселяться древнерусским населением ещё в XII в. К этому времени относятся Кривоборское городище и Усть-Чепецкий могильник, а также ряд отдельных находок. Территория района с этих времён входила в состав различных административных единиц Вятской земли, а позже – Вятской губернии.

С конца XVIII в. территория Кирово-Чепецкого района входила в состав Вятского уезда.

Д. Глушиха (Вотская Пустошь). Впервые "деревня тое ж Богоявленской церкви словет Вотцкая пустошь" упоминается в переписи 1678 г. На тот период в деревне располагалось 4 двора. По данным переписи 1710 г. в деревне отмечен один двор и около 6 человек жителей. Согласно материалам первой ревизии 1722-1727 гг. в д. Вотцкая Пустошь, было переписано 3 двора и 8 человек мужского населения. По материалам второй ревизии в деревне проживало 11 человек мужчин. По данным третьей

ревизии 1763-1764 гг. в деревне переписано 17 мужчин и 20 женщин. Согласно данным 1802 г. в деревне расположено 4 двора, в которых проживало 14 мужчин. По данным "Списка населенных мест Вятской губернии 1859-1873 гг.", в д. Вотская Пустошь (Глушиха), расположенной "при колодцах" "на Казанском тракте (из Вятки в Нолинск)". В деревне отмечено наличие 9 дворов, в которых проживало 70 жителей (28 мужчин и 42 женщины). К 1905 г. в деревне насчитывалось уже 15 дворов и 94 жителя (37 мужчин и 57 женщин). В 1926 г. деревня насчитывала 15 крестьянских хозяйств, в которых проживало 98 человек (43 мужчины и 55 женщин).

Археологически район изучен неравномерно. На территории района учтен 41 памятник археологии: 5 стоянок и 15 местонахождений кремневых изделий эпох мезолита и неолита, 2 городища, 3 могильника разных эпох (ранний железный век – раннее новое время), 8 селищ эпохи раннего нового времени. На государственном учете как объекты федерального значения числятся 5 памятников археологии (в том числе, комплекс стоянок эпохи мезолита у д. Студенцы на реке Быстрица), выявленными значатся 24 объекта археологии.

Последние археологические исследования на территории Кирово-Чепецкого района проводились экспедицией КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области» в 2021, 2022 г.г. под руководством А.В. Усова. В 2021 г. - отрядом КВАЭ под руководством С. А. Перевозчиковой, в 2022 г. – отрядом ООО «ЦРТИ» под руководством А. Т. Ахатова.

Ближайшими известными археологическими памятниками к осваиваемому участку являются: селище Лянгасы (12 км к северо-западу от маршрута) и Концовский могильник (12 км к север-северо-востоку от маршрута).

В ходе текущих работ был произведен детальный визуальный осмотр территории на предмет наличия археологических находок, а также проведено исследование почвы для выявления культурного слоя и археологического материала.

Исследования было решено проводить по улицам и их ответвлениям.

На исследуемом маршруте заложено *4 шурфа размером 1х1 м и 3 зачистки протяженностью по 1 м каждая (площадь земляных работ – 5,5 кв. м)*. После снятия дерна выборка производилась условными горизонтами по 20 см. Все работы фотографировались. Кроме этого, фотографировались общие виды и конструктивные элементы на обследуемой территории. На топографическую основу были нанесены все выполненные археологические вскрытия. В отчете даются GPS-координаты шурфов.

Изучение стенок разрезов позволило выявить структуру почвенного состава участка обследования. Слои в шурфах и зачистке представлены коричневым суглинком различных оттенков и мощности, коричневой супесью, плотным песком и коричневой глиной. В части шурфов шурфах зафиксирован пахотный слой, в шурфе №4 отмечены переотложенные слои, возникшие в ходе выравнивания и благоустройства участка рядом с жилым домом, при зачистке №1 зафиксированы слои, которые были использованы для подсыпки и осушения данного участка в ходе его освоения.

В выполненных разрезах археологические предметы и признаки культурного слоя ***не обнаружены***.

Авторы отчета заключают, что в результате проведения археологических работ на участках реализации проекта «Выполнение проектно-изыскательских работ для строительства распределительного газопровода в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области», объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, ***не выявлено***. Кроме того, определено, что указанный маршрут в силу пространственной удаленности ***не входит*** в территории, сопряженные с известными объектами археологического наследия.

**Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:**

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

2. Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;

3. «Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации». Утверждено постановлением Бюро историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 г. № 32.

4. Управление государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области [Электронный ресурс] // URL: https://okn.kirovreg.ru/cultural-heritage/

**Обоснования выводов экспертизы**

Изученная документация содержит полноценные сведения о заявленном земельном участке и исчерпывающую информацию, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», необходимую для принятия решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Археологическое обследование проводилось на основании Открытого листа № 2743-2022, выданного Русланову Евгению Владимировичу Министерством культуры РФ и в соответствии с Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 г. № 32).

Полученная и проанализированная информация – историко-архивные изыскания, анализ картографических данных, проведенное натурное обследование, включая археологическую шурфовку, на территории земельных участков, выделенных под строительство объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области", является достаточной основой для обоснованных выводов о наличии, либо отсутствии объектов обладающих признаками объектов культурного наследия в границах обследованного земельного участка.

Обследованная площадь является достаточной для определения (установления факта) наличия/отсутствия на данном участке объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия.

Выводы об отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия в границах территории земельного участка, приведенные в указанной документации, связаны с историко-архивными изысканиями и полевыми работами, проводившимися в ходе научных археологических исследований.

**Вывод экспертизы**

На основании рассмотренных документов, привлеченных литературных данных и иных источников, признан факт отсутствия на территории земельных участков, выделенных под строительство объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области" выявленных объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, в том числе объектов археологического наследия.

Эксперт считает **возможным** (**положительное заключение**) проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ на территории земельных участков, выделенных под строительство объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области".

*Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в электронном виде и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью эксперта с приложениями, прилагаемыми к настоящему акту и являющимися его неотъемлемой частью.*

**Перечень приложений к заключению экспертизы:**

1. ОТЧЕТ по итогам проведенной археологической разведки на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области". Ответственный исполнитель КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области».

2. Заключение Управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области № 1193-55-01-14 от 26.10.2022 г.

***Дата оформления заключения экспертизы*:** 07.02.2024 г.

***Эксперт по проведению государственной***

***историко-культурной экспертизы:*** Брюхова Наталья Геннадьевна

Брюхова Наталья Геннадьевна

Подписано цифровой подписью: Брюхова Наталья Геннадьевна
Дата: 2024.02.07 01:37:48 +05'00'

# ПРИЛОЖЕНИЯ

Акционерное общество
«ТЕПЛОГАЗИНЖИНИРИНГ»

**Инв. №**

# ОТЧЕТ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕННОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАЗВЕДКИ НА УЧАСТКАХ СТРОИТЕЛЬСТВА ОБЪЕКТА «РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫЙ ГАЗОПРОВОД В Д. ГЛУШИХА КИРОВО-ЧЕПЕЦКОГО РАЙОНА КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ»

**43-21-126-1-4-00535**

2023

Акционерное общество
«ТЕПЛОГАЗИНЖИНИРИНГ»

# ОТЧЕТ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕННОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАЗВЕДКИ НА УЧАСТКАХ СТРОИТЕЛЬСТВА ОБЪЕКТА «РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫЙ ГАЗОПРОВОД В Д. ГЛУШИХА КИРОВО-ЧЕПЕЦКОГО РАЙОНА КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ»

**43-21-126-1-4-00535**

Генеральный директор А. В. Маврин

Главный инженер проекта А. Л. Кряжевских

2023

| | |
|---|---|
| Взам. инв. № | |
| Подп. и дата | |
| Инв. № подл. | |

КИРОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР ПО ОХРАНЕ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ»

# ОТЧЕТ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕННОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАЗВЕДКИ НА УЧАСТКАХ СТРОИТЕЛЬСТВА ОБЪЕКТА «РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫЙ ГАЗОПРОВОД В Д. ГЛУШИХА КИРОВО-ЧЕПЕЦКОГО РАЙОНА КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ»

ДИРЕКТОР М. В. УС

Г. КИРОВ
2023 г.

## Оглавление

**Введение** ..... **3**

**Геоморфология Кирово-Чепецкого района** ..... **4**

**Историческая справка** ..... **11**

**Результаты проведения археологических работ** ..... **25**

**Заключение** ..... **34**

**Альбом иллюстраций** ..... **36**

## Введение

Археологические работы на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области" велись Кировским областным государственным автономным учреждением «Научно-производственный центр по охране объектов культурного наследия Кировской области» в соответствии с договором № 50-01-07/2022 от 21.11.2022 г.

Работы проводились в июле 2023 г. на основании открытого листа № 2743-2023, выданного Е. В. Русланову Министерством культуры РФ на право производства археологических разведок. В ходе проведения археологической разведки был обследован линейный маршрут общей протяженностью 6,63 км. При этом заложено 4 шурфа размером 1х1 м и 3 зачистки протяженностью по 1 м каждая, общая площадь земляных работ – 5,5 кв. м.

# Геоморфология Кирово-Чепецкого района Кировской области

Кировская область расположена на востоке Европейской части России внутри континента на значительном удалении от морей и Уральских гор.

В орографическом отношении Кировская область в основном является западным Предуральем, что сильно отражается на ее рельефе. Территория области представляет собой всхолмленную равнину с общей покатостью в направлении от северо-востока к юго-западу и югу с уклоном к Ветлужской и Волжской низинам. Преобладающие высоты равнины имеют отметки 150-180 м над уровнем моря. Наивысшие точки рельефа достигают 329 м на Верхнекамской возвышенности у водораздела бассейнов рек Вятки и Камы. При общем равнинном характере области она отличается значительной расчлененностью и холмистостью. Более приподнятые участки местности заняты узкой пологой возвышенностью – Вятским Увалом с высотами 170-200 м. Его ширина составляет около 40 км.

Восточнее Вятского Увала в районе верховий рек Камы и Вятки располагается часть Верхнекамской возвышенности, имеющая характер сильно расчлененного долинами рек плато. Обе возвышенности тектонического происхождения, сложены древними глинами, мергелями, песчаниками и известняками пермо-триасового периода (299-200 млн. лет назад). Происхождение их генетически и хронологически связано с образованием Уральских гор.

Также на севере области имеются Северные Увалы моренно-ледникового происхождения, протянувшиеся в широтном направлении. Эта возвышенность служит водоразделом рек бассейнов Северной Двины и Волги. Вторая гряда ледниковых отложений простирается севернее долины р. Чепцы и является водораздельной для притоков Вятки и Чепцы.

Западнее Вятского Увала до левого берега р. Вятки с северо-востока на юго-запад тянется Кирово-Котельничская (Средне-Вятская) низменность с

преобладающими высотами 80-120 м. На западе области находятся Свечинские Увалы – возвышенная равнина с отметками до 200 м, протягивающаяся в субширотном направлении на 125 км.

Территория области дважды подвергалась оледенению в Днепровский и Московский периоды (240-180 тыс. лет назад и 125-100 тыс. лет назад соответственно). Ледник захватывал часть современной Кировской области примерно до линии р. Чепцы на юге. Ледники оставили в плотных породах сглаженные куполовидные холмы и образовали долины и котловины в более рыхлых породах.

Г. Киров со своими окрестностями входит в пояс полесий и ополий – это пояс низин, пересекающий область с северо-востока на юго-запад. Он начинается Камско-Вятской ложбиной стока ледниковых вод. Их поток начинался на Каме и был направлен на юго-запад, в долину р. Вятки. В районе гг. Слободского и Кирова пояс полесий пересекается с размытой северной частью Вятского Увала. От Увала сохранилось множество останцевых возвышенностей, пригодных для обитания древнего человека. Они сохраняют общее север-северо-восточное направление Увала, но всюду разобщены широкими низинами – путями стока ледниковых вод.

Эрозионные формы рельефа представлены оврагами и логами. Сильно развита овражная сеть по берегам рек и ручьев. Длина оврагов нередко достигает нескольких километров.

Кирово-Чепецкий район располагается в центральной части Кировской области. В геологическом плане для данной территории характерны отложения пустынь и лагун татарского яруса Пермской системы (возраст горных пород – 250-300 млн. лет). В поймах рр. Вятки и Чепцы наблюдаются отложения рек и талых ледниковых вод Четвертичной системы (начало – 2,6 млн. лет назад, продолжается до сих пор). Глубина поверхности кристаллического фундамента колеблется от 2000 до более 2500 м.

Днепровское (ларевское) оледенение (240-180 тыс. лет назад) – одно из самых обширных, перекрывало почти всю северную половину Русской

равнины. Граница днепровского оледенения прошла по югу Слободского района и севернее г. Кирова. С новой волной потепления ледники стали сокращаться и исчезли совсем, оставив на части Кирово-Чепецкого района отложения флювиогляциальных песков. Во время одинцовского межледниковья (180-125 тыс. лет назад) на месте приледниковых ландшафтов восстановились леса.

Следы московского оледенения (125-100 тыс. лет назад) обнаружены лишь на северо-западе Кировской области, куда заходил край ледникового покрова. Остальная территория стала ареной перигляциальных ландшафтов. В это время происходило формирование участков долин Камы и Вятки вдоль Камско-Вятской ложбины стока ледниковых вод.

Общий характер рельефа интересующих нас районов увалистый, на востоке Кирово-Чепецкого района проходит центральная часть Вятского Увала с абсолютными высотами 250-280 м. Долина р. Вятки широка и асимметрична. Русло Вятки часто прижимается к правому берегу, обусловливая его обрывистость и «гористость», пойма и террасы расположены на левом берегу. Поверхность поймы р. Вятки слабоволнистая: характерно чередование грив, межгривных понижений, наличие стариц. Гривы высотой 1-3 м расположены параллельно или под углом к современному руслу. Поверхность пойм поднимается над межевым уровнем на 3-7 м.

Река Чепца, протекающая по территории Кирово-Чепецкого района – самый крупный левый приток Вятки. Она имеет низкие, преимущественно глинистые берега. Чепца – типично равнинная река, текущая большей частью в широкой долине с пологими склонами. Однако правый берег ее в среднем течении заметно выше левого. Здесь, на правом берегу, имеются остатки сильно размытой конечной морены днепровского ледника, вдоль края которой и протекает р. Чепца. Река очень извилистая. Русло ее песчаное, местами покрыто галечником. В нем имеется много островов, образующих

рукава и протоки. В низовьях расширенные и суженные участки долины чередуются через 1–5 км.

**Почвы.**

В силу своего географического положения 4/5 площади Кировской области занято почвами подзолистой группы.

В результате диалектического взаимодействия промывного режима и неприхотливой таежной растительности в почвах под слоем лесной подстилки возникают характерные для подзолов белесые горизонты вымывания, достигающие в некоторых местах 1 м в толщину. Подзолистый горизонт состоит из прозрачных или белых зерен кварца, устойчивых к разрушению. Гумусовые горизонты в этих почвах отсутствуют или их мощность не превышает 5 см.

Подзолистые почвы подразделяются на несколько типов. Для большей части рассматриваемых нами районов характерны дерново-подзолистый и болотно-подзолистый типы почв. Промывание почв здесь слабее, а травяная растительность в результате перегнивания образует мощный слой гумуса.

В процессе ежегодного затопления пойм рек с одновременным осаждением на поверхности взмученных минеральных и органических веществ образуется пойменно-аллювиальный тип почв, характерный и для поймы рр. Вятки и Чепцы. Часто профили этих почв приобретают отчетливо «зебровидный» облик благодаря чередованию песчаных и глинистых прослоек толщиной от долей сантиметра до нескольких дециметров. Иногда в профиле можно обнаружить погребенные гумусовые или торфяные горизонты с возрастом органики, составляющим от 1,2 до 3,3 тыс. лет. В пойме происходят противоборствующие геологические и почвообразующие процессы. Вблизи русла, где омоложение наносов происходит быстрыми темпами, не успевают оформляться гумусовые горизонты. На некотором удалении от водной артерии осаждаются более плодородные тонкодисперсионные частицы, причем с меньшей скоростью. Здесь дерновый процесс часто и преобладает над аллювиальным. В многочисленных

пойменных котловинах к этим процессам подключается оглеение. В притеррасной, самой низкой и переувлажненной зоне поймы дерновый процесс может подменяться морфо-глеевым. Таким образом, в направлении от русла реки наблюдается закономерная смена целого ряда типов и подтипов пойменных почв: слаборазвитые, дерновые слоистые, зернистые, глеевые, болотные и др.

**Растительность**

Территория интересующего нас района входит в состав подзоны южной тайги. Леса, объединяемые в группу ельников-зеленомошников, составляют здесь зональный тип растительности. Ельники-зеленомошники – леса с одноярусным древостоем из ели и пихты, с примесью березы, осины. Доминирующая роль в древостое принадлежит ели. Деревья имеют хороший рост, сомкнутость крон – 0,6-0,8. Подлесок составлен рябиной, можжевельником, жимолостью лесной, шиповником иглистым и коричным. Большую часть рассматриваемой территории занимают сельскохозяйственные земли, лишь на востоке Кирово-Чепецкого района находятся еловые, пихтово-еловые, березовые и осиновые леса.

**Реки, озера, болота**

Наиболее крупная водная артерия интересующего нас района – р. Вятка. Исток ее находится в одном километре к юго-западу от ст. Перелом Пудемского района Удмуртской республики. Впадает Вятка в Каму на территории Республики Татарстан. Длина реки - 1314 км, площадь бассейна – 129200 кв. км. На всем своем протяжении река несколько раз меняет направление и очень извилиста. Коэффициент извилистости 4,15. Наличие изгибов и большой извилистости связано с особенностями рельефа, с различным временем образования отдельных участков долины и с геологическим строением территории.

Самый верхний участок течения р. Вятки имеет северное направление, параллельное верховьям Камы. На этом участке русло ее очень извилистое, долина широкая и сильно заболоченная. Правый берег крутой, левый –

пологий. От с. Екатерининского Омутнинского района река поворачивает на запад и до устья р. Солоной протекает по широкой заболоченной долине, образовавшейся в ложбине стока талых ледниковых вод. Близ устья р. Кобры направление течения меняется на юго-западное, которое сохраняется до впадения в нее р. Моломы. Отсюда р. Вятка поворачивает на юго-восток. Это направление, при наличии в среднем и нижнем течении различных изгибов, сохраняется до устья.

На всем этом большом отрезке течения долина реки состоит из расширенных и суженных участков. Особенно широка она ниже г. Котельнича, где достигает местами до 20 км. Наиболее узким является участок в районе прорыва рекой Вятского Увала между г. Советском и п. Лебяжье. Здесь ширина резко изменяется от 750 до 400 м, берега – крутые и высокие. Почти на всем протяжении долина реки имеет ассиметричное строение и несколько террас. Ширина меженного русла нарастает от 40-50 м в верхнем до 200-450 м в нижнем и среднем течении.

Вятка как типичная равнинная река обладает плавным продольным профилем, сравнительно небольшими уклонами и небольшой скоростью течения. Рыхлость пород, слагающих берега и ложе р. Вятки, чрезвычайно благоприятствует образованию перекатов, отмелей, песчаных кос и островов.

От истоков до устья в Вятку впадает более 120 притоков. Главными правобережными являются: Кобра, Летка, Великая, Молома, Пижма, Буй, Уржумка, Шошма; левобережными – Черная Холуница, Белая Холуница, Чепца, Быстрица, Воя, Кильмезь.

Река Чепца начинается на Верхнекамской возвышенности на севере Удмуртии и протекает по Кировской области. Впадает в р. Вятку в черте г. Кирово-Чепецк Кировской области. Общая протяженность реки составляет около 500 км, примерно в равных частах по территории Удмуртии и Кировской области. Для Чепцы характерны резкие изменения направления течения (с севера на юго-запад, а затем на юго-восток) и большая извилистость на всём протяжении. Ширина русла в межень в верховьях реки

составляет 20-40 м, а в нижней части – 100-120 м. Весной река разливается на 2-3 км, достигая глубины 2-6 м. Плесовые лощины различной длины чередуются большей частью с короткими перекатами. Река Чепца имеет свыше 60 притоков. Наиболее крупные из них – Коса, Святица, Большая Кордяга, Филипповка.

Озер на территории Кировской области сравнительно немного. Данная территория находилась за пределами эродирующей деятельности четвертичных ледников, создавших в начале своего пути множество впадин современных озер Карелии и Кольского полуострова, но и здесь ощущалось воздействие водных потоков, стекавших с ледника при его таянии. Ледниковые воды заполнили котловинные понижения рельефа, образовав обширные водоемы. Впоследствии они превратились в торфяные болота, среди которых сохранились остаточные озера. Потоки ледниковых вод углубили и расширили долины рек, оставив на их дне многометровые толщи песчано-глинистых наносов. Так возникают озера-старицы. Они самые многочисленные в области. Пойменные озера встречаются в долинах всех рек области, особенно много их по р. Вятке. Они имеют вытянутую извилистую, иногда подковообразную или серповидную форму. Протяженность их достигает нескольких километров при ширине не более 150-200 м и глубине 3-5 м. Дно их обычно глинистое или песчаное, иногда торфянистое. Питание старичных озер осуществляется за счет весеннего таяния снега, а в летнее время – за счет дождей. В меньшем объеме они подпитываются грунтовыми водами. Гидрологический режим пойменных озер тесно связан с рекой, поскольку многие из них сообщаются протоками с речным руслом и большинство затапливается половодьем. Особенно много старичных озер имеется на расширенных участках речных долин, где река замедляет свое течение при пересечении низменностей.

# Историческая справка

## Каменный век

**Мезолит (VIII-V тыс. до н. э.).** Первоначальное заселение людьми бассейна р. Вятки происходило на рубеже плейстоцена–голоцена, в эпоху мезолита (среднекаменного века) в IX – VIII тыс. до н. э.[1] На сегодняшний день известно более 100 памятников данной эпохи. Наиболее известные – Баринка-I, Моторки-II, Ботыли, Тархан. В основном они располагаются на берегах р. Вятки и ее притоков, занимая мысы коренных берегов высотой 13-16 м первых надпойменных террас высотой 3-7 м, а также располагаются на прирусловых валах и в поймах рек, поднимающихся на 1,5-2 м. Большинство из них отстоит от современного русла рек на 0,5–1,2 км. По площади памятники, как правило, незначительны – до 600 кв. м., однако встречаются и более крупные поселения площадью до нескольких тысяч кв. м. Большая часть жилищ представляла собой квадратные полуземлянки со столбовой конструкцией стен, углубленные в грунт на 25–70 см[2].

В целом черты материальной культуры, встреченной на мезолитических памятниках, достаточно схожи. Они проявляются как в технологии обработки орудий труда, так и в устройстве жилищ и иного хозяйственного пространства. Для данной территории характерна техника расщепления кремня, при которой основной заготовкой является пластина (до 95 % орудий сделаны именно на пластинах). Часто используется микропластина (или прямоугольный вкладыш-сечение), являющаяся также основой для изготовления вкладышевых орудий. Кроме того, на поселениях встречаются резцы (как правило, угловые на пластине, реже на отщепе), скребки (преобладают концевые на пластине), скребла (выполнены на массивных отщепах), ножи на крупных пластинах; топоры – симметричные в продольном сечении, продолговатые в плане. Наконечники стрел достаточно редки, что связано с использованием микролитов для производства

[1] Гусенцова Т. М. Мезолит и неолит Камско-Вятского междуречья. Ижевск, 1993. С. 10.
[2] Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 56.

наконечников метательного оружия. Особенностью мезолита Вятско-Камского междуречья является малочисленность наконечников стрел и трапециевидных микролитов. Сырье на всех памятниках близко по составу. По мнению петрографа В.А. Верещагина, большая часть кремня происходит из месторождений на р. Вятке. Для изготовления орудий использовалась также мелкая речная галька.

Большинство археологов придерживается мысли о том, что мезолит Вятско-Камского междуречья и бассейна р. Вятки представляет собой локальный вариант приуральской мезолитической культурной общности. Внутри этой общности прослеживаются общие черты в кремневом инвентаре, в особенностях топографии и характере памятников, а также в домостроении. Вместе с тем мезолит Приуралья близок и мезолитическим памятникам Зауралья (кокшаровско-юрьинская культура). Очевидно, это сходство является материальным отражением существования уральской этнической общности, носители которой располагались в это время в лесной зоне по обе стороны Уральских гор.

Наиболее близкое сходство мезолитических памятников бассейна р. Вятки отмечается с микролитической культурой, выделенной М. Г. Косменко в Нижнем Прикамье. Кроме того, определенные сходные черты существуют и с памятниками типа Романовка-II на р. Белой[3].

Вопрос о происхождении памятников вятского мезолита пока не решен окончательно. По материалам работ последних лет предполагается существование генетической связи между верхнепалеолитическими памятниками типа стоянки им. Талицкого и раннеголоценовыми памятниками Горная Талица в Прикамье, которые, в свою очередь, имеют аналогии в памятниках эпохи мезолита[4].

**Неолит (V-III тыс. до н. э.).** Неолитические памятники обычно концентрируются небольшими группами (по 2-4) в устьях мелких речек,

[3] Гусенцова Т. М. Мезолит и неолит Камско-Вятского междуречья. Ижевск, 1993. С. 59-67.
[4] Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 56.

впадающих в более крупные притоки р. Вятки. Располагаются они обычно на песчаных дюнах, мысах, иногда в поймах рек. В бассейне р. Вятки наиболее интересные находки сделаны на памятниках Коктыш, Боровка, Ботыли. Занимаемая памятниками площадь различна: для стоянок – 400-1500 кв. м, для поселений 3000-5000 кв. м. В некоторых случаях слои неолитического времени обнаружены на мезолитических поселениях, что дает основания предполагать возникновение неолитической культуры на местной мезолитической основе. Это прослеживается, например, на поселениях Ботыли-III, Криуши[5].

Технология производства орудий в эпоху неолита находит прямые корни в предшествующий период. Как было выявлено Т. М. Гусенцовой, почти на всех поселениях сохранился высокий процент пластин, соотношение орудий на пластинах и отщепах примерно одинаковое. Из орудий наиболее характерны пластинки с ретушью по краям или следами употребления и их сечения, вкладыши, концевые скребки на пластинах или на отщепах, угловые резцы. Достаточно распространены также проколки, скобели, скрёбла. Наиболее характерны для Вятско-Камского неолита бесчерешковые листовидные наконечники стрел на пластинах, мелкие листовидные наконечники с двусторонней ретушью, черешковые треугольной формы на пластинах, а также листовидные наконечники копий. Известны и комбинированные орудия, например, ножи-скобели. Среди рубящих орудий наиболее популярны тесла, а также шлифованные топоры. Кремневый инвентарь эпохи неолита, по мнению Т.М. Гусенцовой, близок культурам этого времени Нижнего Прикамья и Среднего Поволжья[6].

На неолитических памятниках бассейна р. Вятки на сегодняшний день выделяется пять локальных групп керамики: гребенчато-ямочная, ямочная, накольчато-прочерченная, тонко-гребенчатая, по типу насечки. Большинство сосудов первых трех групп имеет полуяйцевидную форму, округлое или

[5] Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 73-74.
[6] Гусенцова Т. М. Мезолит и неолит Камско-Вятского междуречья. Ижевск, 1993. С. 182-223.

приостренное дно, слегка закрытую горловину, диаметр 30-40 см и высоту, превышающею его примерно на треть Стенки сосудов толстые (0,8-1,2 см), изготовлена посуда методом жгутового или ленточного налепа. Тесто содержит в примесях песок, дресву и шамот. Поверхность хорошо заглажена, на внутренней поверхности иногда имеются следы нагара. Наружная поверхность сплошь орнаментирована оттисками различных видов гребенчатого штампа. Иногда сосуды также украшены ямками, образующими пояски под венчиком или несколько рядов, выполняющих роль разделителя гребенчатых узоров.

Последние две группы – накольчато-прочерченная и тонко-гребенчатая по типу насечки – несколько отличаются от описанных выше. Форма горшков данных групп иная – для них характерно плоское, реже вогнутое дно и прямые или слегка отогнутые стенки. Диаметр днищ составляет 10-14 см, высота и диаметр сосуда – 15-20 см. Венчик прямой или скошен внутрь. Толщина стенок чаще всего составляет 0,7 см. Поверхность заглажена. Из примесей выделяют песок, дресву и шамот. Орнамент выполнен наколами, нанесенными в технике отступающей палочки, а также изолированными наколами, прочерчинами и насечками. Узоры на днищах сосудов представляют собой особые концентрические круги, параллельные линии, ромбическую сетку и другие геометрические композиции.

Вопрос о соотношении различных групп керамики в бассейне р. Вятки является одним из дискуссионных. Однако большинство исследователей связывают гребенчатую керамику с камской неолитической культурой, выделенной О. Н. Бадером, в то время как корни накольчатой керамики находят в более южных регионах – в степной зоне. При этом в начале эпохи неолита начинается дифференциация единой уральской этнической общности, и в конце V тыс. до н.э. происходит отделение прафинно-угорской ветви от прасамодийской. Поэтому можно говорить о принадлежности керамики, орнаментированной оттисками гребенчатого штампа, прафинно-уграм.

Время существования неолитических комплексов пока окончательно не определено, особенно это касается времени начала неолита. Скорее всего, проникновение керамики в бассейн р. Вятки произошло в V тыс. до н. э.[7] Закончился неолит с наступлением новой археологической эпохи – энеолита, или меднокаменного века, во второй половине III тыс. до н. э.

**Энеолит (конец III – середина II тыс. до н. э.).** Первой энеолитической культурой на территории современной Кировской области стала новоильинская археологическая культура. Она локализуется в бассейне средней и нижней Вятки, а также в районе между Камой и средней и нижней Вяткой. Время ее существования – середина–третья четверть III тыс. до н.э., но отдельные памятники встречались и несколько позже.

Поселения носителей этой культуры располагались на невысоких надпойменных террасах в устьях небольших рек. Жилища соединялись друг с другом крытыми переходами, имели в плане прямоугольную или подквадратную форму и были углублены в грунт на 0,3–0,8 м. Стены жилищ возводились из горизонтально уложенных бревен, закрепленных вертикальными деревянными стояками (бревенчато-столбовая конструкция). Очаги-кострища располагались по осевой линии сооружений. Крыша, вероятно, была двускатной.

Новоильинская посуда изготовлена из глины с примесью шамота, песка, иногда – органических остатков. Сосуды чаще всего имеют прямое или незначительно закрытое горло и конические или округлые днища. Орнамент наносился ямочным или гребенчатым штампом. Узоры более разреженные, чем на неолитической посуде, орнаментальные композиции часто чередуются со свободными зонами. Орнаментация состоит из поясов параллельных гребенчатых отпечатков, зигзагов, ромбов, прямоугольников, сетки.

Ассортимент каменных орудий новоильинской культуры довольно разнообразен, причем основная их масса выполнена на отщепах. Однако

[7] Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 78-95.

часть изделий по-прежнему выполнялась на пластинах. Чаще всего это были ножи, скребки и острия. Характерны саблевидные, трапециевидные и листовидные ножи так называемых фигурных форм, листовидные, ромбические и треугольно-черешковые наконечники стрел и копий, а также различные варианты скребков. Из крупных орудий были распространены тесла, долота, топоры из сланца и кремня.

Новоильинская культура обнаруживает генетическое родство с предшествующими неолитическими. О. Н. Бадер предполагал ее сложение в Нижнем Прикамье на основе носителей гребенчатой керамики под влиянием населения с ямочно-гребенчатыми традициями (жителей Поволжья). Это предположение было подтверждено исследованиями последних десятилетий. Новоильинская культура, очевидно, стала основой для сложения гаринской энеолитической культуры[8].

В бассейне средней и нижней Вятки и ее притоков (Пижмы, Чепцы и Кильмези) во второй половине III – первой половине II тыс. до н. э. существовал локальный вариант гаринской культуры – юртиковская культура.

Поселения носителей юртиковской культуры часто располагались на площадках памятников предшествующих эпох. Жилища этого времени по конструкции напоминают новоильинские – прямоугольные в плане, площадью 34–164 кв. м с коридорообразными входами, поставлены, как правило, вдоль водоема, с очагами по центральной оси или у входа. Как и новоильинские, они углублены в грунт на 0,4–0,8 м.

Глиняная посуда юртиковской культуры содержит в тесте растительные примеси. Сосуды с округлым, приостренным или уплощенным дном имеют цилиндрическое или слегка закрытое устье. В отдельных случаях наблюдается оформление шейки. Орнамент сильно разрежен или вообще отсутствует. Преобладают оттиски гребенчатого штампа, встречаются

[8] Наговицын Л. А. Новоильинская, гаринско-борская и юртиковская культуры // Археология СССР. Эпоха бронзы лесной полосы СССР. М., 1987. С. 28-34.

ямочки, прочерченные линии, насечки. Узоры простейшие – горизонтальные пояски гребенчатых оттисков, зигзаги, елочки.

Каменные изделия выполнены преимущественно на отщепах, пластины обнаружены только в ранних комплексах. Типичны листовидные наконечники стрел и копий, реже встречаются ромбические и черешковые экземпляры. Из скребков наиболее популярны были квадратные, прямоугольные и трапециевидные. Довольно велик был ассортимент ножей и топоровидных орудий, также встречаются сверла, скобели, отбойники и ретушеры[9].

На рубеже III и II тыс. до н. э. прафинно-угорская общность разделилась на две ветви: угорскую (Зауралье и Западная Сибирь) и финно-пермскую (Прикамье, прилегающее Поволжье, Припечорье).

**Эпоха бронзы (XV-IX вв. до н. э.).** Наиболее яркие памятники эпохи бронзы в Камско-Вятском междуречье принадлежат сейминско-турбинской культурно-исторической общности (КИО). Миграция носителей данной КИО происходила в XVI-XV вв. до н. э. из предгорий Алтая. В основном для данной культуры характерны могильники и случайные находки различных предметов, поселения встречаются гораздо реже. Инвентарь, который клали в погребения, очень выразителен: здесь представлены бронзовые наконечники копий, топоры-кельты, ножи, височные кольца, браслеты, подвески. Основным материалом для производства орудий и украшений являлась бронза. В Кировской области известны находки изделий сейминско-турбинской КИО возле д. Коршуново Белохолуницкого района и в с. Донаурово Уржумского района.

Помимо пришлых сейминско-турбинских племен в бассейне р. Вятки в эпоху бронзы обитало также и автохтонное население. Поселения и могильники, оставленные местным населением, объединяют в буйскую культуру. На сегодняшний день известно около 50 памятников данной

[9] Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 107-110.

культуры в бассейне р. Вятки. Они расположены в нижнем и среднем ее течении и притоках Вое, Моломе, Быстрице, Чепце.

Керамика данной культуры характеризуется следующими особенностями: к тесту добавляли шамот, дресву, толченую раковину, органические остатки, поверхность сосудов хорошо заглаживали. Горшки, как правило, плоскодонные с невысокой, слегка отогнутой шейкой. По верхнему краю иногда наблюдается небольшой воротничок. Орнаментирована, как правило, верхняя часть сосудов, узоры выполнены прочерчиванием, оттисками гребенчатого штампа. В качестве орнаментальных узоров использовались елочка, зигзаги, сетка и пр. Основная масса орудий по-прежнему выполнена из кремня, бронзовых изделий чрезвычайно мало, поскольку, видимо, их очень ценили и пускали в переплавку. Наиболее характерными орудиями являются скребки, проколки, ножи, долотовидные орудия, а также листовидные, треугольные, ромбические, со слабо выраженным черенком и с усеченным основанием наконечники стрел.

В целом культуры Прикамья бронзового века, сложившиеся на гаринской основе, образовывали этническое и лингвистическое единство, подразделяясь на локальные культуры, отражавшие, вероятно, процесс диалектного членения пермского праязыка. Одной из таких локальных культур была и буйская культура[10].

**Ранний железный век.** Наиболее яркой общностью раннего железного века является ананьинская культурно-историческая общность (КИО) (VIII-III вв. до н. э.). В бассейне Вятки к ней относят 64 памятника: 17 городищ, 34 селища, 2 местонахождения керамики, 11 бронзовых кельтов.

Городища устраивались на высоких мысах по берегам рек, ограниченных оврагами и рвами, по периметру городищ насыпались валы, селища располагались на мысах или на террасах. На площадках городищ

[10] Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 145-165.

находят жилые постройки – наземные, как правило, подчетырехугольные в плане, в среднем 60-70 кв. м и культовые сооружения.

Ананьинская керамика имеет весьма характерные особенности: в тесте содержится примесь толченой раковины, по форме это округлодонные невысокие чашки, как правило, с хорошо профилированной верхней частью. Поверхность хорошо заглажена, залощена. Характерно размещение орнамента в верхней части сосуда, его горизонтальная зональность, преобладание в технике нанесения орнамента шнуровых отпечатков и оттисков гребенчатого штампа. На ананьинских памятниках обнаружено огромное количество бронзовых изделий. Это в первую очередь кельты ананьинского типа, наконечники стрел и копий, различные украшения. Железные вещи встречаются гораздо реже[11].

На смену ананьинской КИО в III в. до н. э. приходит пьяноборская культура. В бассейне р. Вятки она представлена своим локальным вариантом – худяковской культурой (III в. до н.э. – V в. н. э.).

Носители худяковской культуры жили в основном на поселениях, существовавших еще в ананьинское время. Глиняная посуда по-прежнему оставалась лепной и содержала в качестве примеси песок, растительные остатки и мелко толченую раковину. Преобладали чашевидные формы с довольно скудным орнаментом в виде насечек по венчику или в виде одного или нескольких рядов ямочных вдавлений по верхней части сосудов. Наиболее характерным изделием худяковской культуры были поясные эполетообразные застежки.

**Средневековье.** В эпоху раннего средневековья в бассейне нижней и средней Вятки на основе худяковской культуры складывается еманаевская культура (VI-IX вв.). Среди поселений в это время преобладают мысовые городища с однорядовой системой укреплений. Городища, как правило, одноплощадочные, малых размеров, в большинстве своем занимают

[11] Ванчиков В. В. Памятники ананьинского времени бассейна р. Вятки // Проблемы этногенеза финно-угорских народов Приуралья. Ижевск, 1992. С. 72-94.

площадки более ранних ананьинско-пьяноборских городищ. Селища еманаевской культуры немногочисленны, расположены как на незначительных дюнных всхолмлениях, так и на мысовых площадках коренных речных террас. Вещевые комплексы долговременных поселений достаточно разнообразно представлены орудиями труда, оружием, украшениями и посудой. Еманаевская керамика еще вылеплена вручную. На раннем этапе это высокие профилированные чаши, украшенные насечками, вдавлениями, гребенчатым штампом; на позднем этапе – невысокие слабопрофилированные чашки и миски с округлым или уплощенным дном, неорнаментированные, реже – украшенные насечками и решетчато-шнуровым орнаментом.

Могильники еманаевской культуры грунтовые, небольшие, с рядовым расположением могил и элементами группового размещения в конце существования культуры. Основной способ захоронения – трупоположение в подпрямоугольных ямах в деревянных колодах и гробовищах, вытянуто на спине, головой в северном направлении. Украшения располагались так, как носились на костюме. Часты находки жертвенных комплексов в берестяных коробах, ткани, мехе внутри погребений или в отдельных ямах. Встречаются остатки поминальных тризн, посуда традиционной еманаевской формы. На поздних этапах культуры появляется обычай кремировать умерших, как правило, на стороне, без вещей. Остатки трупосожжения находятся как в засыпи, так и на дне могилы с инвентарем без определенной системы[12].

В X в. н. э. еманаевская культура сменяется культурой развитого средневековья – кочергинской, которая существовала до XIII в. Городища данной культуры мысовые, укрепленные с напольной стороны. Часто использовались площадки предшествующих эпох. Селища расположены на невысоких береговых террасах. В керамических комплексах преобладает

[12] Голдина Р. Д., Лещинская Н. А. Еманаевская культура // Уральская истор. энцикл. Екатеринбург, 1998. С. 194-195.

тонкостенная, уплощенная, чаще всего неорнаментированная, иногда с элементами решетчато-шнурового штампа посуда чашевидной формы.

Могильники кочергинской культуры грунтовые. Захоронения совершены в подпрямоугольных ямах, с использованием гробовищ. Украшения располагались так, как использовались в костюмном комплексе. При трупосожжении кальцинированные кости вместе с золой и углем помещались компактно в центр или в один из концов могильной ямы с частью погребального инвентаря, остальные вещи располагались в порядке, обычном для ингумации. Продолжает существовать обычай складывать часть вещей в жертвенный комплекс. Предметы заворачивались в мех (очевидно, одежду) и обвязывались сверху кожаным ремнем.

Кочергинская культура чаще всего соотносится с древнеудмуртским населением[13].

**Древнерусская колонизация**. В XIII–XIV вв. на Средней Вятке и ее притоках Моломе и Великой появляются отдельные группы славяно-русского населения. Первые русские поселенцы на Вятке являлись выходцами из Новгородской земли. При этом среди колонистов были не только славяне, но и представители различных финно-угорских племен. Славяно-русские переселенцы двигались по особым тропам или дорогам, и на начальном этапе колонизации расселялись компактными группами или гнездами. Это был дружинный (военный) период колонизации.

В XIV–XV вв. русское население на Вятке было еще крайне незначительно. Ранее всего славяно-русские колонисты освоили высокий коренной правый берег р. Вятки от устья р. Чепцы до г. Котельнича и приустьевую часть р. Чепцы по левому берегу и занимали ограниченную территорию между пограничным с марийцами г. Котельничем и укрепленным г. Хлыновом (совр. г. Киров), за которым по р. Чепце уже стояли поселения удмуртов.

[13] Голдина Р. Д., Лещинская Н. А. Кочергинская культура // Уральская истор. энцикл. Екатеринбург, 1998. С. 279.

В XIV – начале XV вв. русские колонисты прибывали на Вятскую землю преимущественно из Нижегородско-Суздальского княжества, меньше из Галицкого и Ростово-Суздальского. В XV – начале XVI вв. край заселяли выходцы из южной части Поморья, из верховьев бассейна Северной Двины. Помимо летописных известий об этом дополнительно свидетельствуют сходные гидронимы и названия населенных пунктов, прозвища, ставшие впоследствии фамилиями (Двинянин, Устюжанин, Вычегжанин, Вылегжанин и т. п.) и устные предания, долго сохранявшиеся среди русских переселенцев.

Русские крестьяне-колонисты устраивали свои деревни и починки чересполосно с поселениями местных жителей, заселяя первоначально прибрежные приречные территории. Только в конце XVI – начале XVII вв. начали осваиваться водоразделы, небольшие притоки, удаленные от главной реки, глубинные территории[14].

На сегодняшний день, маршрут археологической разведки проходит по д. Глушиха Кирово-Чепецкого района.

**Д. Глушиха (Вотская Пустошь).** Впервые "деревня тое ж Богоявленской церкви словет Вотцкая пустошь" упоминается в переписи 1678 г. На тот период в деревне располагалось 4 двора[15]. По данным переписи 1710 г. в деревне отмечен один двор и около 6 человек жителей[16]. Согласно материалам первой ревизии 1722-1727 гг. в д. Вотцкая Пустошь, было переписано 3 двора и 8 человек мужского населения[17]. По материалам второй ревизии в деревне проживало 11 человек мужчин[18]. По данным третьей ревизии 1763-1764 гг. в деревне переписано 17 мужчин и 20

[14] Луппов П. Н. Историческая справка по развитию важнейших грунтовых дорог в Вятском крае в XVI-XVIII столетиях // Рукопись. Библиотека Кировского областного краеведческого музея. Материалы по статистике Вятской губернии: Вятский уезд. Вятка, 1887. Т. II. С. 8 – 29; Материалы по статистике Вятской губернии Вятский уезд. Т. X. Вятка, 1888.

[15] Книга переписная переписи Михаила Воейкова да подьячего Федора Прокофьева 186 [1678] году, г. Хлынова, Спенцынского, Березовского, Чепецкого тяглых и оброчных станов, Бритовской и волости Волчья, Хлыновского уезда // РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Д. 520. Л. 642об.

[16] Переписная книга города Хлынова и Вятского (Хлыновского) уезда переписи стольника Степана Даниловича Траханиотова //РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Д. 1098. Л. 349об.

[17] Книга переписная государственных черносошных крестьян, половников, срочных работников, отставных солдат, церковных сторожей, пономарей Спенцынского, Волковского, Березовского, Бобинского, Великорецкого тяглых и оброчных станов Хлыновского у. // РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 3837. Л. 149.

[18] Книга переписная ландмилиции и государственных крестьян Спенцынского тяглого, Березовского оброчного станов Филипповой слободки Хлыновского у. // РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 3877. Л. 804об-805об.

женщин[19]. Согласно данным 1802 г. в деревне расположено 4 двора, в которых проживало 14 мужчин[20]. По данным "Списка населенных мест Вятской губернии 1859-1873 гг.", в д. Вотская Пустошь (Глушиха), расположенной "при колодцах" "на Казанском тракте (из Вятки в Нолинск)". В деревне отмечено наличие 9 дворов, в которых проживало 70 жителей (28 мужчин и 42 женщины)[21]. К 1905 г. в деревне насчитывалось уже 15 дворов и 94 жителя (37 мужчин и 57 женщин)[22]. В 1926 г. деревня насчитывала 15 крестьянских хозяйств, в которых проживало 98 человек (43 мужчины и 55 женщин)[23].

Последние **археологические исследования** на территории Кирово-Чепецкого района проводились экспедицией КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области» в 2022 г. под руководством А.В. Усова. До этого в 1957 г. и 1993 гг. разведку в данном районе производили сотрудники Кировского областного краеведческого музея Л. М. Еговкина и Л. А. Сенникова соответственно, в 1961 г. подобные работы проводила И. И. Стефанова, в 1974 г. – руководитель Вятской экспедиции Института археологии АН СССР С. В. Ошибкина, в 1983 г. – сотрудница УдНИИ Г. А. Степанова, после чего исследования продолжили отряды КВАЭ под руководством Т. И. Останиной в 1985 г., В. В. Ванчикова в 1994 г. и Т. А. Медведевой в 1995 г. Далее район обследовался отрядами КОГАУК «НПЦ по охране ОКН Кировской области»: В 2010, 2012 и 2018 гг.- под руководством А. Л. Кряжевских, в 2014 г. – под руководством А. В. Егорова, в 2016-2017 гг. - под руководством К. Н. Глушкова, в 2019 г. - под руководством О. С. Белявской, в 2021 г. – под руководством А. В. Усова. В 2021 г. археологические работы в Кирово-Чепецком районе проводились отрядом КВАЭ под руководством С. А. Перевозчиковой, в 2022 г. – отрядом ООО «ЦРТИ» под руководством А. Т. Ахатова.

---

[19] Березовский оброчный стан // // РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 3927. Л. 200-202.
[20] Ведомости о селениях Вятской губернии на 1802 год // ЦГАКО. Ф. 538. Оп. 22. Д. 48. Л. 31.
[21] Списке населенных мест Вятской губернии 1859-1873 гг. СПб, 1876. С. 5.
[22] Списки населенных мест Вятского уезда за 1905 год // ЦГАКО. Ф. 574. Оп. 2. Д. 617/1. Л. 41.
[23] Перепись населения 1926 года по Вятской губернии. Вятка, 1927. Т. 8. С. 11.

# РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ

## Методика полевого обследования

Археологические работы на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области" велись в соответствии с Федеральным Законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ и «Положением о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации» (М., Институт археологии РАН, 2018). В ходе проведения археологической разведки был обследован линейный маршрут общей протяженностью 6,63 км.

В ходе производства работ был произведен детальный визуальный осмотр территории на предмет наличия археологических находок, а также проведено исследование почвы для выявления культурного слоя и археологического материала. На исследуемом участке заложено 4 шурфа размером 1х1 м и 3 зачистки протяженностью по 1 м каждая (площадь земляных работ – 5,5 кв. м), произведена их фото- и графическая фиксация, взяты абсолютные координаты с помощью приемника системы глобального позиционирования (GPS) Garmin GPSmap 62s. Абсолютные координаты даны в системе координат WGS-84. Нивелировка шурфов производилась от условного нуля, за который принимался самый низкий угол. После снятия дерна выборка производилась условными горизонтами по 20 см. Графически и фотографически фиксировались одна или несколько стенок шурфа. После проведенных исследований шурфы засыпались или рекультивировались. Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мрх. Для указания масштаба при

фотографировании использовалась телескопическая рейка с сантиметровыми делениями.

Итогом полевых изысканий и последующей камеральной обработки материалов является настоящий Отчет.

## Описание произведенных мероприятий в районе обследования

Маршрут проведения археологической разведки проходит по территории д. Глушиха Кирово-Чепецкого района (рис. 1-6).

Первоначально было решено начать обследование с северной окраины деревни, на участке рядом с ГРП и остановкой общественного транспорта на трассе 33Р-002 (рис. 10-11). От данной точки маршрут делает два ответвления: одно следует на юг параллельно трассе, другая пересекает трассу и следует на запад. Первоначально обследовалось ответвление маршрута на запад. Следуя в западном направлении от ГРП, маршрут прокладки газопровода пересекает трассу (рис. 12-13), следует по полевой дороге к северу от дома № 4 (рис. 14-15) и подходит к участку, рядом с домом № 6, от которого делает поворот на юго-восток (рис. 16-17). Далее маршрут следует на юго-восток, до участка с фундаментом недостроенного здания (рис. 18-19). На данном участке принято решение заложить шурф.

**Шурф № 1 (рис. 5, 9, 20-25)** размером 1х1 м был разбит на задернованном участке в 22 м к юго-востоку от фундамента недостроенного здания, в 60 м к юго-западу от дома № 4 и в 143 м к западу от трассы 33Р-002.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

| слой | мощность (м) |
|---|---|
| дерн | 0,03 |
| коричневый суглинок | 0,35-0,4 |
| красно-коричневая глина | ниже |

Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 1 не обнаружены. Коричневый суглинок представляет собой слой старой пашни.

Координаты шурфа № 1 – 58°25'40,99" с. ш. 49°46'44,73" в. д.

Далее маршрут газопровода следует на юго-запад до лесного массива (рис. 26) от которого поворачивает на северо-запад (рис. 27-28) и подходит к участку расположенному к северо-востоку от дома № 8 (рис. 29-30). От данного участка маршрут газопровода делает поворот на юго-запад и подходит к дому № 8 (рис. 31-32), у которого данное ответвление заканчивается.

После чего было продолжено обследование ответвления маршрута прокладки газопровода к югу от ГРП. Маршрут газопровода следует общим направлением на юг, параллельно трассе 33Р-002 (рис. 33-34), подходит к участку у дома № 22 (рис. 35-36) у которого маршрут газопровода делает ответвление на юго-запад (рис. 37) от основной ветки. Следуя по данному ответвлению общим направлением на юго-запад, маршрут прокладки газопровода минует участок у дома № 16 (рис. 38-39) и подходит к участку у дома № 12 (рис. 40-41), около которого данное ответвление оканчивается. Напротив дома № 12а (к северо-востоку от дома № 12) выявлено обнажение почвы, на котором принято решение провести зачистку.

**Зачистка № 1 (рис. 6, 9, 42-44)** размером около 1 м была заложена на обнажении почвы в 14 м к северо-западу от дома № 12а, в 35 м к северо-востоку от дома № 12 и в 190 м к западу от трассы 33Р-002.

В ходе ее выборки прослежена следующая стратиграфия.

| слой | мощность (м) |
|---|---|
| переотложенная глина | 0,25-0,3 |
| переотложенный светло-коричневый суглинок с включением камней | 0,15-0,2 |
| красно-коричневая глина | ниже |

Археологические предметы и признаки культурного слоя в зачистке № 1 не обнаружены. Переотложенная глина и переотложенный светло-коричневый суглинок с включением камней представляет собой слои,

возникшие в ходе выравнивания и благоустройства участка рядом с жилым домом.

Координаты зачистки № 1 – 58°25'34,60" с. ш. 49°46'43,11" в. д.

Далее было продолжено обследование основной ветки маршрута по трасе 33Р-002. Параллельно трассе маршрут газопровода следует общим направлением на юг-юго-восток до участка рядом с домом № 3 (рис. 45-46), от которого маршрут делает ответвление на восток-северо-восток (рис. 47). Следуя по данному ответвлению, маршрут газопровода подходит к участку рядом с домом № 11 (рис. 48-49) от которого разделяется на две ветки: одна идет на север (рис. 50), до отдельно стоящего у лесного массива жилого дома, где и оканчивается (рис. 51); другая продолжает следовать на восток, до жилого дома на восточной окраине деревни, рядом с пашней (рис. 52-53). На задернованном участке рядом с домом принято решение заложить шурф.

**Шурф № 2 (рис. 6, 9, 54-59)** размером 1х1 м был разбит на задернованном участке в 20 м к юго-западу от жилого дома, в 155 м к востоку от дома № 11 и в 280 м к западу от трассы 33Р-002.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

| слой | мощность (м) |
|---|---|
| дерн | 0,03 |
| темно-коричневый суглинок | 0,15-0,2 |
| красно-коричневая глина | ниже |

Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 2 не обнаружены. Темно-коричневый суглинок представляет собой слой старой пашни.

Координаты шурфа № 2 – 58°25'37,57" с. ш. 49°47'12,25" в. д.

Далее данная ветка поворачивает на юг, где и оканчивается у группы молодых деревьев, к югу от дома (рис. 60). После чего, было возобновлено обследование основной ветки газопровода по трассе 33Р-002. Параллельно

трассе маршрут газопровода следует общим направлением на юг-юго-восток до участка рядом с домом № 34 (рис. 61-62), от которого маршрут делает ответвление на восток-северо-восток (рис. 63). Следуя по данному ответвлению, маршрут газопровода подходит к участку рядом с домом № 34а (рис. 64-65), на котором принято решение заложить шурф.

**Шурф № 3 (рис. 7, 9, 66-71)** размером 1х1 м был разбит на задернованном участке в 30 м к северо-западу от жилого дома № 34а, в 1,9 км к востоку от западной окраины д. Голодница и в 120 м к западу от трассы 33Р-002.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

| слой | мощность (м) |
|---|---|
| дерн | 0,03 |
| темно-коричневый суглинок | 0,1-0,2 |
| светло-коричневый суглинок | 0,18-0,2 |
| красно-коричневая глина с включением природной извести | ниже |

Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 3 не обнаружены. Темно-коричневый суглинок является слоем старой пашни. Светло-коричневый суглинок представляют собой природный слой почвы.

Координаты шурфа № 3 – 58°25'29,51" с. ш. 49°46'48,79" в. д.

После этого маршрут газопровода поворачивает на северо-запад и оканчивается у дома № 30а (рис. 72-73). Далее было возобновлено обследование основной ветки газопровода по трассе 33Р-002. Параллельно трассе маршрут газопровода следует общим направлением на юг-юго-восток до участка рядом с домом № 40 (рис. 74-75), от которого маршрут делает ответвление на запад-юго-запад (рис. 76). Еще одно ответвление идет от дома № 37 в северо-восточном направлении. Первоначально исследовалось ответвление у дома № 40. Следуя по данному ответвлению, маршрут газопровода подходит к задернованному участку в 70 м юго-западнее дома №

40 (рис. 77-78). Здесь, на задернованном участке, принято решение заложить шурф.

**Шурф № 4 (рис. 7, 9, 79-84)** размером 1х1 м был разбит на задернованном участке в 72 м к юго-западу от жилого дома № 40, в 245 м к северу-северо-востоку от одного из притоков р. Якимчевки и в 120 м к юго-западу от трассы 33Р-002.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

| слой | мощность (м) |
|---|---|
| коричневая супесь | 0,2-0,25 |
| камни, строительный и бытовой мусор | 0,05-0,06 |
| коричневая супесь с включением песка | 0,1-0,15 |
| влажный песок | ниже |

Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 4 не обнаружены. Коричневая супесь и слой камней, строительного и бытового мусора являются слоями, которые были использованы для подсыпки и осушения данного участка в ходе его освоения. Коричневая супесь с включением песка представляет собой природный слой почвы.

Координаты шурфа № 4 – 58°25'24,44" с. ш. 49°46'51,77" в. д.

От вышеописанного шурфа маршрут газопровода делает поворот на юго-восток и доходит до участка рядом с домом № 50 (рис. 85-86), около которого данное ответвление оканчивается.

Далее обследовалось ответвление газопровода у дома № 37 (рис. 87) в северо-восточном направлении. Следуя общим направлением на северо-восток, маршрут прокладки газопровода подходит к дому № 33а (рис. 88-89), от которого маршрут разделяется на 2 ветки: одна следует на северо-восток, другая – на юг-юго-восток. Первоначально было решено обследовать северо-восточное ответвление. От дома № 33а маршрут газопровода следует на

северо-восток (рис. 90-91) до участка рядом с домом 23а, около которого на обнажении почвы у дороги принято решение сделать зачистку.

**Зачистка № 2 (рис. 7, 9, 92-94)** протяженностью 1 м была заложена на обнажении почвы в 25 м к западу от дома № 23а, в 27 м к северо-западу от дома № 33а и в 115 м к востоку от трассы 33Р-002.

В ходе ее выборки прослежена следующая стратиграфия.

| слой | мощность (м) |
|---|---|
| дерн | 0,2-0,3 |
| коричневая супесь | 0,15-0,2 |
| плотный песок | ниже |

Археологические предметы и признаки культурного слоя в зачистке № 2 не обнаружены. Коричневая супесь представляет собой природный слой почвы.

Координаты зачистки № 2 – 58°25'28,65" с. ш. 49°47'04,08" в. д.

Далее маршрут прокладки газопровода минует участок у дома № 27а (рис. 95-96) и подходит к дому № 19а (рис. 97-98), у которого и оканчивается.

После чего было решено обследовать ответвление газопровода на юг-юго-восток от дома № 33а. Следуя по данному ответвлению общим направлением на юг-юго-восток, маршрут прокладки газопровода подходит к участку между домами 41а и 41б (рис. 99-100). От данного участка газопровод делает небольшое ответвление в восточном направлении, где оканчивается у дома № 31а (рис. 101-102). Основная же линия маршрута прокладки газопровода следует на юго-запад, огибает дом № 41а и далее идет в юго-восточном направлении (рис. 103-104) до участка в районе дома № 47а (рис. 105-106), около которого заложена зачистка на участке обнажения почвы.

**Зачистка № 3 (рис. 7, 9, 107-109)** протяженностью 1 м была заложена на обнажении почвы в 32 м к северо-западу от дома № 47а, в 47 м к югу от дома № 41а и в 100 м к востоку от трассы 33Р-002.

В ходе ее выборки прослежена следующая стратиграфия.

| слой | мощность (м) |
|---|---|
| дерн | 0,1 |
| светло-коричневая супесь | 0,15-0,2 |
| плотный песок | ниже |

Археологические предметы и признаки культурного слоя в зачистке № 3 не обнаружены. Светло-коричневая супесь представляет собой природный слой почвы.

Координаты зачистки № 3 – 58°25'23,68" с. ш. 49°47'04,58" в. д.

От места зачистки маршрут газопровода делает небольшое ответвление на северо-восток до дома № 41в (рис. 110-111), у которого данное ответвление и оканчивается. Основная линия маршрута продолжает идти на юго-восток до дома № 49а (рис. 112-113), от которого газопровод делает небольшое ответвление к дому № 49а (рис. 114), и далее следует на северо-восток до дома № 41г (рис. 115), от которого маршрут прокладки газопровода делает поворот в юго-восточном направлении вдоль забора (рис. 116-117), затем, обогнув приусадебный участок дома № 41г, маршрут газопровода поворачивает в юго-западном направлении до дома № 51а (рис. 118-119), около которого данное ответвление оканчивается.

Далее было возобновлено обследование основной ветки газопровода по трассе 33Р-002. Следуя общим направлением на юго-восток, маршрут газопровода минует участок у дома № 45 (рис. 120-121) и подходит к участку у дома № 53 (рис. 122-123), от которого маршрут поворачивает в восточном направлении (рис. 124) и оканчивается на участке к западу от дома № 53 (рис. 125-126).

## Заключение

В результате проведенного исследования на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области" объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, не выявлено. Кроме того, определено, что указанный участок в силу пространственной удаленности не входит в территории, сопряженные с известными объектами археологического наследия, а именно, в их охранные зоны, зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности; зоны охраняемого природного ландшафта. Вследствие всего этого земляные работы на территории участка могут быть рекомендованы к согласованию без ограничений.

При этом в ходе проведения земляных работ также необходимо учитывать, что некоторые виды археологических памятников не могут быть выявлены существующими на настоящий момент методами исследования, что не исключает вероятность их обнаружения при проведении земляных работ. В соответствии с пунктом 4 статьи 36 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия в управление государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области (610019, г. Киров, ул. К. Либкнехта, 69, т. 27-27-41 доб. 4107). Предприятиям и организациям, производящим работы на территории

обследованных участков, необходимо в обязательном порядке проинформировать своих сотрудников о вероятности обнаружения ими объектов культурного наследия.

# АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ

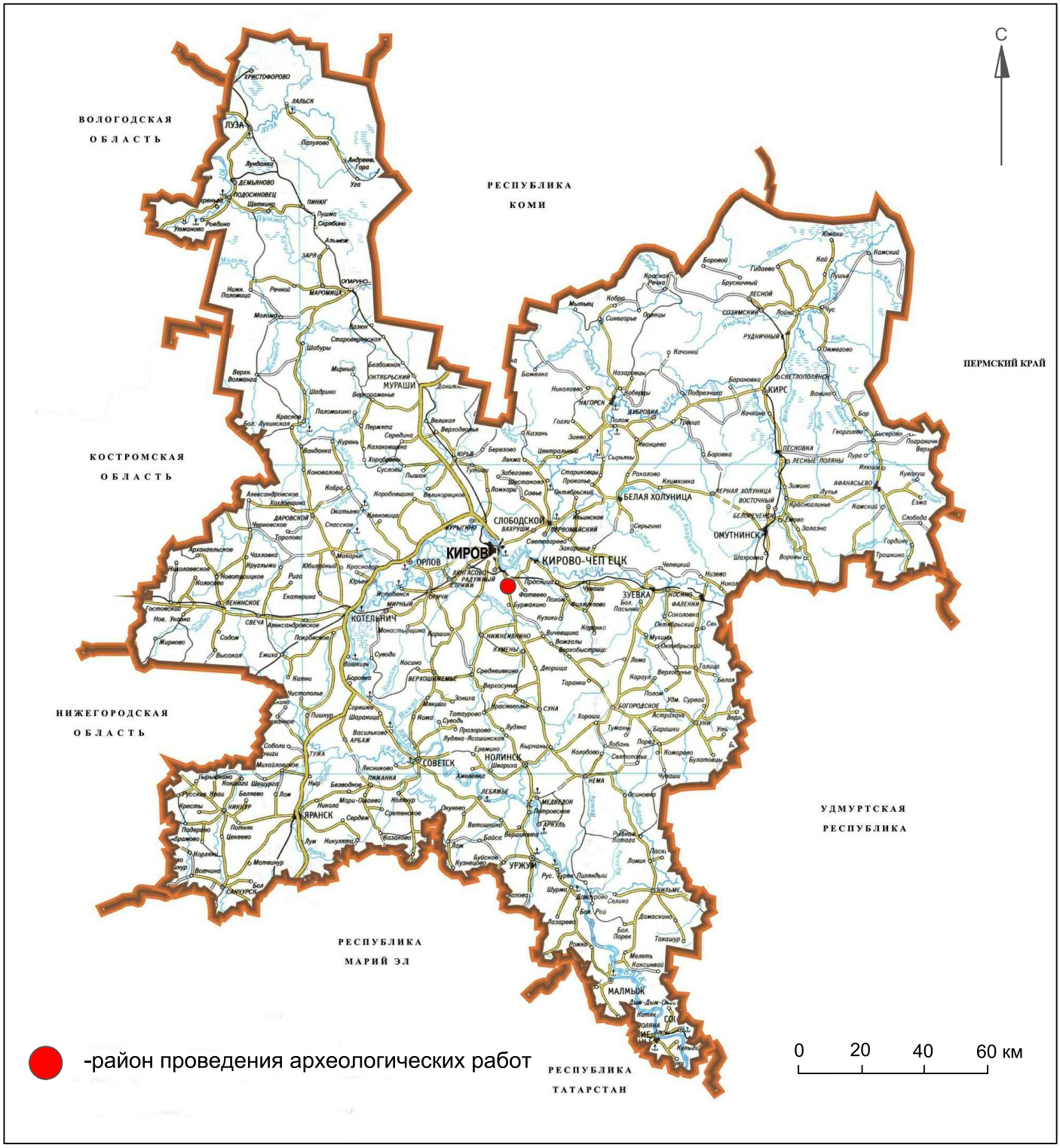
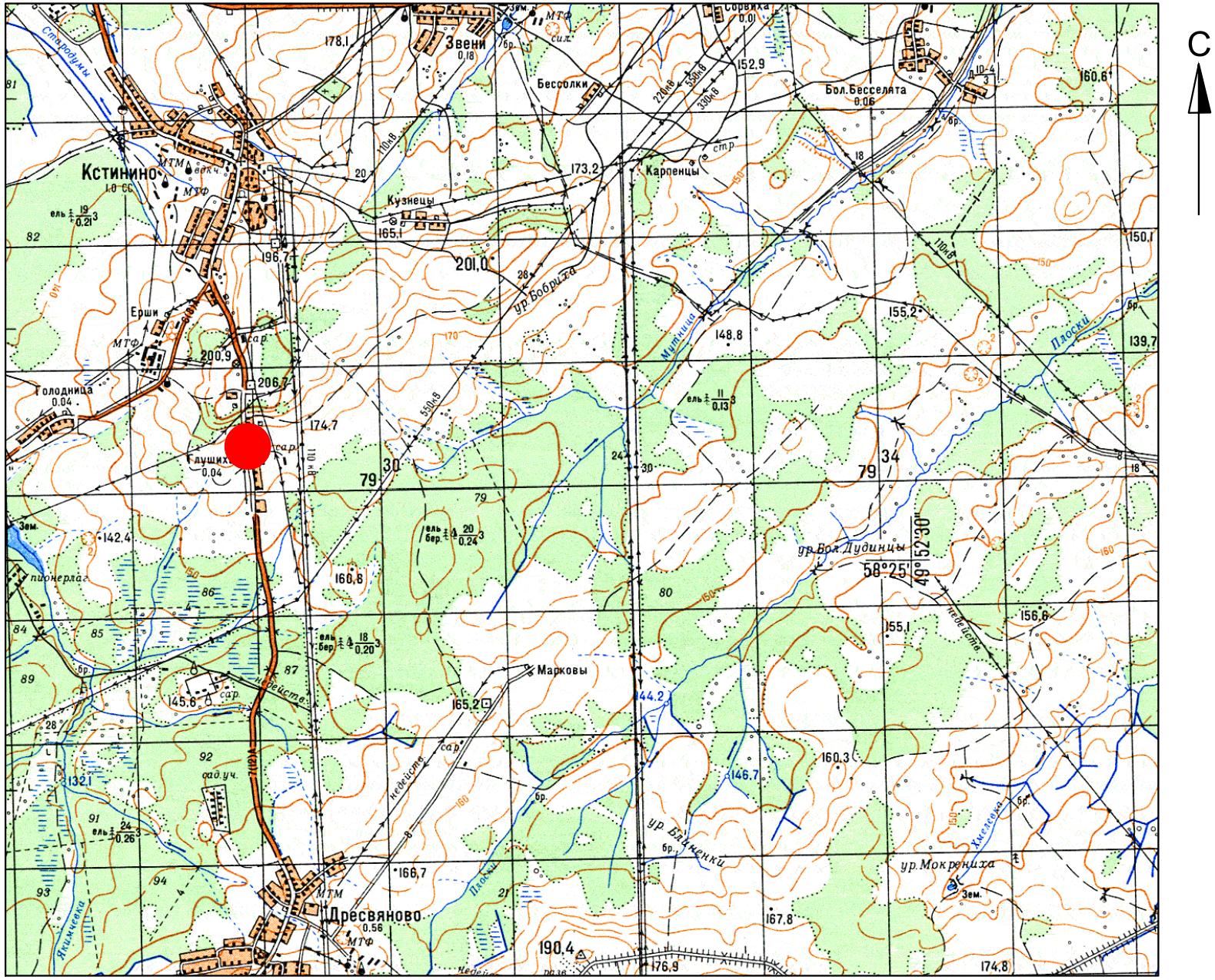



Рис. 1. Карта-схема Кировской области с указанием участка проведения археологических работ в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района в 2023 г.

- участок проведения археологических работ

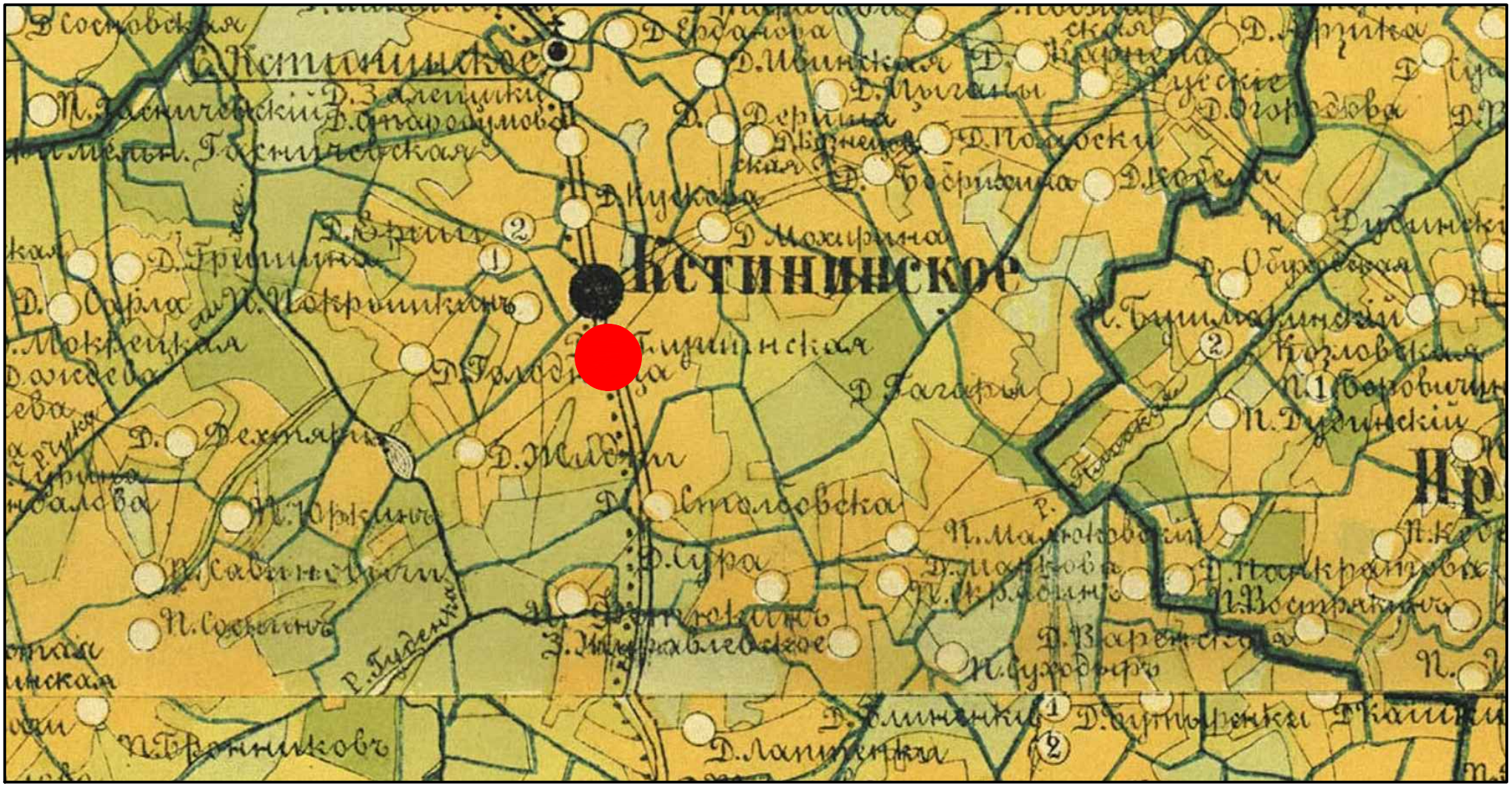
Рис. 2. Карта Кирово-Чепецкого района Кировской области с указанием участка проведения археологических работ в д. Глушиха в 2023 г.




-участок проведения археологических работ в д. Глушиха

0 1 2 км

Рис. 3. Карта части Кирово-Чепецкого района Кировской области с указанием участка проведения работ в д. Глушиха и ранее известных памятников археологии

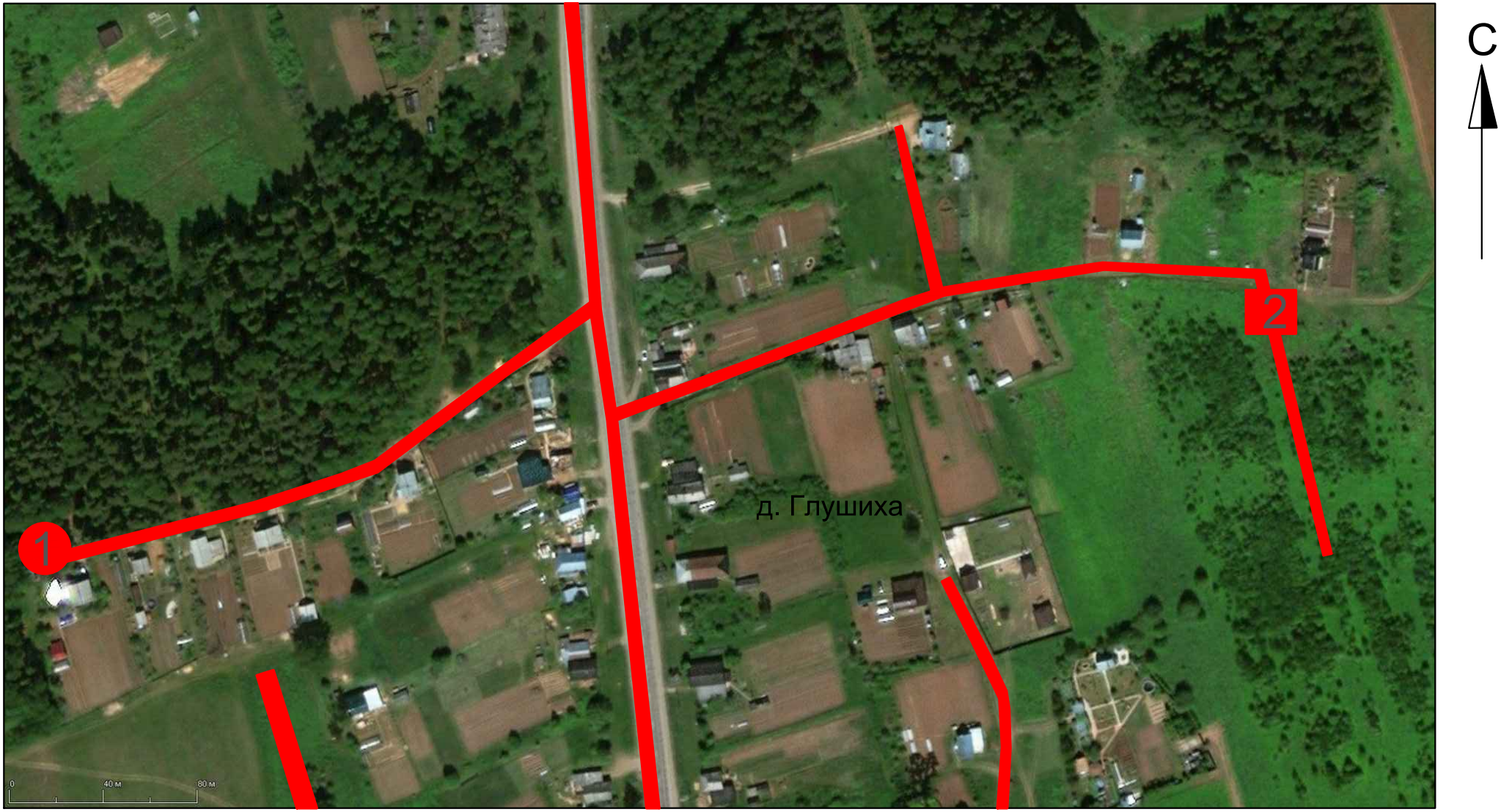



- участок проведения археологических работ

0 2 4 км

Рис. 4. Карта части Вятского уезда Вятской губернии 1886 г. с указанием участка проведения археологических работ в д. Глушиха в 2023 г.

Рис. 5. Спутниковая карта части д. Глушиха Кирово-Чепецкого района с указанием северной части маршрута проведения археологической разведки и заложенных шурфов в 2023 г. Ресурс: SAS.Planet. Bing Maps - спутник. Дата снимка: 17.06.2020 г.




- шурф

- маршрут разведки

- зачистка

0 40 80 м

Рис. 6. Спутниковая карта части д. Глушиха Кирово-Чепецкого района с указанием центральной части маршрута проведения археологической разведки и заложенных шурфов в 2023 г.Ресурс: SAS.Planet. Bing Maps - спутник. Дата снимка: 17.06.2020 г.

Рис. 7. Спутниковая карта части д. Глушиха Кирово-Чепецкого района с указанием центральной части маршрута проведения археологической разведки и заложенных шурфов в 2023 г.Ресурс: SAS.Planet. Bing Maps - спутник. Дата снимка: 17.06.2020 г.

С

- маршрут разведки

0 40 80 м

Рис. 8. Спутниковая карта части д. Глушиха Кирово-Чепецкого района с указанием южной части маршрута проведения археологической разведки и заложенных шурфов в 2023 г.Ресурс: SAS.Planet. Bing Maps - спутник. Дата снимка: 17.06.2020 г.

С

- трассы проектируемых объектов - шурф - зачистка

*Рисунок 2 - Космоснимок обследуемой территории*

0 90 180 м

Рис. 9. План-схема прокладки распределительного газопровода в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области с указанием обследованного маршрута и мест закладки шурфов в 2023 г.

Рис. 10. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на начало маршрута прокладки газопровода у ГРП. Вид с севера.

Рис. 11. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на начало маршрута прокладки газопровода у ГРП. Вид с юга.

Рис. 12. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на поворот маршрута прокладки газопровода к западу ГРП. Вид с востока.

Рис. 13. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на поворот маршрута прокладки газопровода к западу ГРП. Вид с запада.

Рис. 14. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода по полевой дороге к северу от дома № 4. Вид с востока.

Рис. 15. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода по полевой дороге к северу от дома № 4. Вид с запада.

Рис. 16. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на поворот маршрута прокладки газопровода на юго-восток у дома № 6. Вид с северо-запада.

Рис. 17. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на поворот маршрута прокладки газопровода на юго-восток у дома № 6. Вид с юго-востока.

Рис. 18. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у фундамента недостроенного здания. Вид с северо-запада.

Рис. 19. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у фундамента недостроенного здания. Вид с востока.

Рис. 20. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Шурф № 1. Общий вид до начала работ. Вид с юга.

Рис. 21. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Шурф № 1. Общий вид до начала работ. Вид с запада.

Рис. 22. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Шурф № 1. Выбранный шурф в антураже местности. Вид с юга.

Рис. 23. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Шурф № 1. Фиксация на уровне поверхности выбранного шурфа. Вид с юга.

Рис. 24. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Шурф № 1. Северная стенка.

Рис. 25. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Шурф № 1. Рекультивация. Вид с юга.

Рис. 26. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у лесного массива. Вид с северо-востока.

Рис. 27. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на поворот маршрута прокладки газопровода к северо-западу. Вид с юго-востока.

Рис. 28. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на поворот маршрута прокладки газопровода к северо-западу. Вид с северо-запада.

Рис. 29. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода к северо-востоку от дома № 8. Вид с юго-востока.

Рис. 30. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода к северо-востоку от дома № 8. Вид с северо-запада.

Рис. 31. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 8. Вид с северо-востока.

Рис. 32. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 8. Вид с юго-запада.

Рис. 33. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода по трассе 33Р-002. Вид с севера.

Рис. 34. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода по трассе 33Р-002. Вид с юга.

Рис. 35. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода по трассе 33Р-002 у дома № 22. Вид с севера.

Рис. 36. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода по трассе 33Р-002 у дома № 22. Вид с юга.

Рис. 37. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на поворот маршрута прокладки газопровода у дома № 22. Вид с северо-восока.

Рис. 38. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 16. Вид с северо-востока.

Рис. 39. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 16. Вид с юго-запада.

Рис. 40. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 12. Вид с северо-востока.

Рис. 41. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 12. Вид с юго-запада.

Рис. 42. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Зачистка № 1. Общий вид до начала работ. Вид с юга.

Рис. 43. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Зачистка № 1. Общий вид до начала работ. Вид с юго-востока.

Рис. 44. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Зачистка № 1. Вид с юга.

Рис. 45. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода по трассе 33Р-002 у дома № 3. Вид с севера.

Рис. 46. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода по трассе 33Р-002 у дома № 3. Вид с юга.

Рис. 47. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на поворот маршрута прокладки газопровода у дома № 3. Вид с запада-юго-запада.

Рис. 48. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 11. Вид с юго-запада.

Рис. 49. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 11. Вид с северо-востока.

Рис. 50. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на поворот маршрута прокладки газопровода к северу. Вид с юга.

Рис. 51. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у отдельно стоящего дома. Вид с юга.

Рис. 52. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома на восточной окраине деревни. Вид с запада.

Рис. 53. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома на восточной окраине деревни. Вид с востока.

Рис. 54. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Шурф № 2. Общий вид до начала работ. Вид с севера.

Рис. 55. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Шурф № 2. Общий вид до начала работ. Вид с востока.

Рис. 56. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Шурф № 2. Выбранный шурф в антураже местности. Вид с севера.

Рис. 57. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Шурф № 2. Фиксация на уровне поверхности выбранного шурфа. Вид с севера.

Рис. 58. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Шурф № 2. Южная стенка.

Рис. 59. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Шурф № 2. Рекультивация. Вид с севера.

Рис. 60. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода к югу от дома на восточной окраине деревни. Вид с севера.

Рис. 61. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 34. Вид с севера-северо-запада.

Рис. 62. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 34. Вид с юга-юго-востока.

Рис. 63. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на поворот маршрут прокладки газопровода у дома № 34. Вид с юга-юго-востока.

Рис. 64. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 34а. Вид с северо-востока.

Рис. 65. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 34а. Вид с юго-запада.

Рис. 66. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Шурф № 3. Общий вид до начала работ. Вид с юга.

Рис. 67. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Шурф № 3. Общий вид до начала работ. Вид с запада.

Рис. 68. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Шурф № 3. Выбранный шурф в антураже местности. Вид с юга.

Рис. 69. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Шурф № 3. Фиксация на уровне поверхности выбранного шурфа. Вид с юга.

Рис. 70. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Шурф № 3. Северная стенка.

Рис. 71. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Шурф № 3. Рекультивация. Вид с юга.

Рис. 72. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 30а. Вид с юго-востока.

Рис. 73. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 30а. Вид с северо-запада.

Рис. 74. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 40. Вид с севера-северо-запада.

Рис. 75. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 40. Вид с юга-юго-востока.

Рис. 76. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на поворот маршрута прокладки газопровода у дома № 40. Вид с север-северо-востока.

Рис. 77. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода к юго-западу от дома № 40. Вид с северо-востока.

Рис. 78. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода к юго-западу от дома № 40. Вид с юго-запада.

Рис. 79. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Шурф № 4. Общий вид до начала работ. Вид с юга.

Рис. 80. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Шурф № 4. Общий вид до начала работ. Вид с запада.

Рис. 81. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Шурф № 4. Выбранный шурф в антураже местности. Вид с юга.

Рис. 82. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Шурф № 4. Фиксация на уровне поверхности выбранного шурфа. Вид с юга.

Рис. 83. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Шурф № 4. Северная стенка.

Рис. 84. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Шурф № 4. Рекультивация. Вид с юга.

Рис. 85. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 50. Вид с северо-запада.

Рис. 86. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 50. Вид с юго-востока.

Рис. 87. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на поворот маршрута прокладки газопровода у дома № 37. Вид с юго-востока.

Рис. 88. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 33а. Вид с юго-запада.

Рис. 89. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 33а. Вид с северо-востока.

Рис. 90. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на поворот маршрута прокладки газопровода у дома № 33а на северо-восток. Вид с юга.

Рис. 91. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на поворот маршрута прокладки газопровода у дома № 33а на северо-восток. Вид с севера.

Рис. 92. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Зачистка № 2. Общий вид до начала работ. Вид с юго-востока.

Рис. 93. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Зачистка № 2. Общий вид до начала работ. Вид с северо-востока.

Рис. 94. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Зачистка № 2. Вид с востока.

Рис. 95. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 27а. Вид с юго-запада.

Рис. 96. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 27а. Вид с северо-востока.

Рис. 97. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 19а. Вид с юго-запада.

Рис. 98. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 19а. Вид с северо-востока.

Рис. 99. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода между домами № 41а и 41б. Вид с севера-северо-запада.

Рис. 100. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода между домами № 41а и 41б. Вид с юга-юго-востока.

Рис. 101. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 31а. Вид с юга-юго-востока.

Рис. 102. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 31а. Вид с севера-северо-запада.

Рис. 103. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на поворот маршрута прокладки газопровода к юго-западу от дома № 41а. Вид с севера.

Рис. 104. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на поворот маршрута прокладки газопровода к юго-западу от дома № 41а. Вид с юга.

Рис. 105. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 47а. Вид с юго-запада.

Рис. 106. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 47а. Вид с северо-востока.

Рис. 107. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Зачистка № 3. Общий вид до начала работ. Вид с юго-запада.

Рис. 108. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Зачистка № 3. Общий вид до начала работ. Вид с северо-запада.

Рис. 109. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Зачистка № 3. Вид с запада.

Рис. 110. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 41в. Вид с юго-запада.

Рис. 111. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 41в. Вид с северо-востока.

Рис. 112. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 49б. Вид с юго-запада.

Рис. 113. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 49б. Вид с северо-востока.

Рис. 114. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 49а. Вид с северо-востока.

Рис. 115. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 49г. Вид с юго-запада.

Рис. 116. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на поворот маршрута прокладки газопровода к юго-востоку у дома № 49г. Вид с северо-запада.

Рис. 117. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на поворот маршрута прокладки газопровода к юго-востоку у дома № 49г. Вид с юго-востока.

Рис. 118. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 51а. Вид с северо-востока.

Рис. 119. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 51а. Вид с юго-запада.

Рис. 120. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 45. Вид с северо-запада.

Рис. 121. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 45. Вид с юго-востока.

Рис. 122. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 53. Вид с северо-запада.

Рис. 123. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 53. Вид с юго-востока.

Рис. 124. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на поворот маршрута прокладки газопровода на восток дома № 53. Вид с запада.

Рис. 125. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода к западу от дома № 53. Вид с запада.

Рис. 126. Археологическая разведка на участках строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области» в 2023 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода к западу от дома № 53. Вид с востока.

Министерство культуры Российской Федерации

# ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

**№ 2743-2023**

Настоящий открытый лист выдан:

***Русланову Евгению Владимировичу***

***паспорт 8007 № 468789***
(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ
***в зоне строительства распределительных газопроводов в п. Чепецкий в Зуевском районе; в д. Адово, в д. Меркуши в Уржумском районе; в д. Глушиха, в д. Голодница, в д. Ерши, в п. Кстининского дома отдыха, в д. Кузнецы, в д. Лубягино, в д. Нагоряна, в д. Татары в Кирово-Чепецком районе; в д. Чащино в Нолинском районе Кировской области.***
(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

***Русланов Евгений Владимирович***
(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
***археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.***

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с ***20 июля 2023 г.*** по ***1 декабря 2023 г.***

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: ***20 июля 2023 г.***

**Первый заместитель Министра** — (должность)
(подпись)
**С.Г.Обрывалин** — (Ф.И.О.)

Дата ***20 июля 2023 г.***

М.П.

031806

**УПРАВЛЕНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЫ
ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО
НАСЛЕДИЯ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Карла Либкнехта, д. 69
г. Киров обл., 610019
тел. (8332) 27-27-41
kirovokn43@mail.ru

26.10.2022 № 1193-55-01-14

На № 30404/4э от 10.10.2022

Генеральному директору
АО "Теплогазинжиниринг"

Маврину А.В.

Челюскинцев ул., д. 182, оф. 1,
г. Саратов, 410012

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**о наличии или об отсутствии объектов культурного наследия или объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на объекте: «Выполнение проектно-изыскательских работ для строительства распределительного газопровода в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области»**

На участке реализации проектных решений по титулу: «Выполнение проектно-изыскательских работ для строительства распределительного газопровода в д. Глушиха Кирово-Чепецкого района Кировской области», отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия.

Испрашиваемый участок расположен вне зон охраны объектов культурного наследия и защитных зон объектов культурного наследия.

Сведениями об отсутствии на испрашиваемом участке объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, управление государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области (далее – Управление) не располагает.

Учитывая изложенное, Заказчик работ в соответствии со ст. 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 73-ФЗ) обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном ст. 45.1 Федерального закона № 73-ФЗ;

- представить в Управление документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном

участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

В случае обнаружения в границе земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия Управлением решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее документация или раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Управление на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Управлением документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия.

И.о. начальника управления И.С. Бережных

Брызгалов Юрий Павлович
(8332) 27-27-41 доп. 4108

26.10.2022 г