

Акт
государственной историко-культурной экспертизы
документации, содержащей результаты исследований,
в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие
объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия,
на территории земельных участков, отведенных под объект
«Строительство автомобильной дороги Кирово-Чепецк – Слободской на
участке от мостового перехода через реку Чепца у г. Кирово-Чепецк
до д. Ужоговщина в Кировской области».

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы (далее - экспертиза) составлен в соответствии с Федеральным законом №73-ФЗ от 25.06.2002г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»; «Положением о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. №569.

Дата начала проведения экспертизы: 28 ноября 2022 г.

Дата окончания экспертизы: 1 декабря 2022 г.

Место проведения экспертизы: город Пермь.

Заказчик экспертизы: Общество с ограниченной ответственностью «Центр развития творческих индустрий» республика Башкортостан, г. Уфа.

Фамилия, имя, отчество эксперта: Брюхова Наталья Геннадьевна.

Образование: высшее.

Специальность: история.

Стаж работы: 19 лет.

Место работы и должность: Пермский федеральный исследовательский центр, Институт гуманитарных исследований Уральского отделения Российской академии наук (ПФИЦ ИГИ УрО РАН), научный сотрудник.

Реквизиты аттестации Министерства культуры РФ: Приказ Минкультуры РФ № 441 от 29.03.2022 г. «Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт:

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;

- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьями 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона;

- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;

- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;

- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ.

Ответственность эксперта:

Эксперт признает ответственность за соблюдение принципов проведения историко-культурной экспертизы, установленных ст. 29 «Принципы проведения историко-культурной экспертизы» Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» согласно

действующему законодательству РФ (ст. 307 Уголовного Кодекса РФ) и отвечает за объективность, достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на территории земельных участков, отведенных под объект «Строительство автомобильной дороги Кирово-Чепецк – Слободской на участке от мостового перехода через реку Чепца у г. Кирово-Чепецк до д. Ужоговщина в Кировской области».

Объект экспертизы: документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на территории земельных участков, отведенных под объект «Строительство автомобильной дороги Кирово-Чепецк – Слободской на участке от мостового перехода через реку Чепца у г. Кирово-Чепецк до д. Ужоговщина в Кировской области».

Перечень документов, представленных заявителем:

1. Документация о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований: «Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, отводимых под объект: «Строительство автомобильной дороги Кирово-Чепецк – Слободской на участке от мостового перехода через реку Чепца у г. Кирово-Чепецк до д. Ужоговщина в Кировской области». Ответственный исполнитель ООО «ЦРТИ».

2. Заключение Управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области № 834-55-01-14 от 01.08.2022 г.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов

При подготовке настоящего заключения изучена и проанализирована в полном объеме документация, представленная заказчиком. Методика исследования, обусловленная объектом и целью экспертизы, основана на аналитическом изучении материалов, сравнительно-историческом и ландшафтно-топографическом анализе закономерностей и особенностей расположения заявленного участка и объектов культурного наследия, известных на сопредельной территории. Особое внимание уделялось картографическим материалам, снимкам поверхности заданного участка, материалам полевых и историко-архивных исследований, проектной документации. Анализ данных земляных работ позволяет сделать вывод о наличии или отсутствии признаков объекта историко-культурного значения.

Экспертом проведена оценка обоснованности выводов, сформулированных в заключении предоставленной Документации. Имеющийся и привлеченный материал достаточен для подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы.

Результаты исследований оформлены в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

На экспертизу представлена документация о выполненных археологических полевых работах и заключение Управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской 834-55-01-14 от 01.08.2022 г. Документация о выполненных археологических полевых работах представляет собой «Документацию, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных,

строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, отводимых под объект: «Строительство автомобильной дороги Кирово-Чепецк – Слободской на участке от мостового перехода через реку Чепца у г. Кирово-Чепецк до д. Ужоговщина в Кировской области». Ответственный исполнитель ООО «ЦРТИ».

Работы проводились в октябре-ноябре 2022 г. на основании открытого листа № 2932-2022 от 18.10.2022 г., выданного Ахатову Альберту Тагировичу Министерством культуры РФ на право проведения археологических полевых работ.

Целью археологических работ являлось определение наличия или установление факта отсутствия объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ. Исследования проводились в соответствии с договором № 5 от 19.09.2022 г., заключенным между ООО «ЦРТИ» и ООО «Уралдортранс».

В представленном отчете описана геоморфологическая и физико-географическая характеристика исследуемого района, включена историческая справка. Также приведена техническая характеристика маршрута обследования и результаты археологических исследований с сопутствующими им фотографиями и картами.

Участок проведения работ расположен в северной части Кирово-Чепецкого района и южной части Слободского района Кировской области в пойме правого берега р. Чепцы.

Маршрут археологического обследования начался в 75 м к юго-востоку от понтонного моста через р. Чепцу, в пойме правого берега р. Чепцы, в районе планируемого строительства мостового перехода через реку, вдоль маршрута проектируемого строительства автодороги Кирово-Чепецк – Слободской. Маршрут проектируемого строительства автодороги пролегает в северо-восточном направлении.

Общая протяженность маршрута составила 19,8 км.

В ходе археологических работ заложено 8 шурфов размером 1х1 м и сделано 12 зачинок длиной 1 м (площадь земляных работ – 14 кв. м).

Методика проведения полевых работ определялась в соответствии с требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 г. № 32).

Научно-исследовательская работа состояла из трех этапов:

- 1) Подготовительный этап, составление исторической справки.
- 2) Полевые работы.
- 3) Обработка полученных материалов, составление документации.

В ходе подготовительных работ был проведен анализ географического положения и геологического строения обследуемой территории. Запрошена информация о наличии на испрашиваемом участке и в его окружении объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия. Проведена работа с источниками, архивными материалами, проектной документацией.

Кировская область расположена на востоке Европейской части России внутри континента.

Кирово-Чепецкий и Слободской районы располагаются в центральной части Кировской области. В геологическом плане для данной территории характерны отложения пустынь и лагун татарского яруса Пермской системы. В поймах рр. Вятки и Чепцы наблюдаются отложения рек и талых ледниковых вод Четвертичной системы.

Общий характер рельефа данных районов увалистый, на востоке Кирово-Чепецкого района и через юго-восточную часть Слободского района проходит центральная часть Вятского Увала.

Река Чепца, протекающая по территории Кирово-Чепецкого района – самый крупный левый приток Вятки. Она имеет низкие, преимущественно

глинистые берега. Чепца – типично равнинная река, текущая большей частью в широкой долине с пологими склонами. Однако правый берег ее в среднем течении заметно выше левого.

Территория, на которой был образован Кирово-Чепецкий район, с XVIII века входила в состав Вятского уезда. Административный центр — город Кирово-Чепецк (в состав района не входит).

Слободской район образован постановлением ВЦИК РСФСР от 10 июня 1929 года в составе Вятского округа Нижегородского края. Административный центр — город Слободской (в состав района не входит), Основание Слободы, Слободского городка, XVII в. - города Слобоцк или Слободск, а с XIX века города Слободской было положено великим князем Владимирским Андреем Боголюбским.

Самые поздние археологические исследования на территории Кирово-Чепецкого района проводились экспедицией КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области» в 2021 г. под руководством А.В. Усова.

На территории Слободского района самые поздние археологические разведки проводились отрядами КОГАУК «НПЦ по охране ОКН Кировской области»: в 2018 г. - под руководством А. Л. Кряжевских, в 2016-2017 гг.- под руководством К. Н. Глушкова, в 2017 г. – под руководством А. И. Фахретдинова.

Ближайшим известным археологическим памятником к проектируемому маршруту автодороги является Баевский могильник II – VI вв. н.э. (2,4 км к западу от маршрута).

В ходе текущих работ был произведен детальный визуальный осмотр территории на предмет наличия археологических находок, а также проведено исследование почвы для выявления культурного слоя и археологического материала.

По исследуемому маршруту заложено 8 шурфов размером 1x1 м и сделано 12 зачисток длиной 1 м (площадь земляных работ – 14 кв. м). После снятия дерна выборка производилась условными горизонтами по 20 см. Все

работы фотографировались. Кроме этого, фотографировались общие виды и конструктивные элементы на обследуемой территории. На топографическую основу были нанесены все выполненные археологические вскрытия. В отчете даются GPS-координаты шурфов.

Изучение стенок шурфов позволило выявить структуру почвенного состава участка обследования. Слои в шурфах представлены коричневым суглинком, коричневой супесью различных оттенков и мощности, красно-коричневой плотной глиной, желтым, коричневым и серым песком. Слои в разрезах являются пойменными отложениями, лесной и луговой почвой. В некоторых шурфах зафиксированы слои почвы, частично переработанные в ходе строительной деятельности на участке в середине – второй половине XX в или переотложенные в результате прокопки ирригационной канавы.

В выполненных разрезах археологические предметы и признаки культурного слоя *не обнаружены*.

Авторы отчета заключают, что в результате исследования территории земельных участков, отведенных под объект «Строительство автомобильной дороги Кирово-Чепецк – Слободской на участке от мостового перехода через реку Чепца у г. Кирово-Чепецк до д. Ужоговщина в Кировской области», объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, *не выявлено*. Кроме того, определено, что указанный участок в силу пространственной удаленности *не входит* в территории, сопряженные с известными объектами археологического наследия

Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

2. Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;

3. «Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации». Утверждено постановлением Бюро историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 г. № 32.

4. Управление государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области [Электронный ресурс] // URL: <https://okn.kirovreg.ru>

Обоснования выводов экспертизы

Изученная документация содержит полноценные сведения о заявленном земельном участке и исчерпывающую информацию, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», необходимую для принятия решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Археологическое обследование проводилось на основании Открытого листа № 2932-2022 от 18.10.2022 г., выданного Ахатову Альберту Тагировичу Министерством культуры РФ и в соответствии с Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 г. № 32).

Полученная и проанализированная информация – историко-архивные изыскания, анализ картографических данных, проведенное натурное обследование, включая археологическую шурфовку, на территории земельных участков, отведенных под объект «Строительство автомобильной

дороги Кирово-Чепецк – Слободской на участке от мостового перехода через реку Чепца у г. Кирово-Чепецк до д. Ужоговщина в Кировской области», является достаточной основой для обоснованных выводов о наличии, либо отсутствии объектов обладающих признаками объектов культурного наследия в границах обследованного земельного участка.

Обследованная площадь является достаточной для определения (установления факта) наличия/отсутствия на данном участке объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия.

Выводы об отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия в границах территории земельного участка, приведенные в указанной документации, связаны с историко-архивными изысканиями и полевыми работами, проводившимися в ходе научных археологических исследований.

Вывод экспертизы

На основании рассмотренных документов, привлеченных литературных данных и иных источников, признан факт отсутствия на территории земельных участков, отведенных под объект «Строительство автомобильной дороги Кирово-Чепецк – Слободской на участке от мостового перехода через реку Чепца у г. Кирово-Чепецк до д. Ужоговщина в Кировской области» выявленных объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, в том числе объектов археологического наследия.

Эксперт считает **возможным (положительное заключение)** проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ на территории земельных участков, отведенных под объект «Строительство автомобильной дороги Кирово-Чепецк – Слободской на участке от мостового перехода через реку Чепца у г. Кирово-Чепецк до д. Ужоговщина в Кировской области».

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в электронном виде и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью эксперта с приложениями, прилагаемыми к настоящему акту и являющимися его неотъемлемой частью.

Перечень приложений к заключению экспертизы:

1. Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, отводимых под объект: «Строительство автомобильной дороги Кирово-Чепецк – Слободской на участке от мостового перехода через реку Чепца у г. Кирово-Чепецк до д. Ужоговщина в Кировской области». Ответственный исполнитель ООО «ЦРТИ».

2. Заключение Управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области № 834-55-01-14 от 01.08.2022 г.

Дата оформления заключения экспертизы: 01.12.2022 г.

Эксперт по проведению государственной

историко-культурной экспертизы: Брюхова Наталья Геннадьевна

ПРИЛОЖЕНИЯ



археологические изыскания

ЦРТИ

Общество с ограниченной ответственностью
«Центр развития творческих индустрий»

УТВЕРЖДАЮ:

Заместитель генерального
директора ООО «ЦРТИ»



Р.И. Бахшиев

_____ 2022 г.

ДОКУМЕНТАЦИЯ,

содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, отводимых под объект: «Строительство автомобильной дороги Кирово-Чепецк – Слободской на участке от мостового перехода через реку Чепца у г. Кирово-Чепецк до д. Ужоговщина в Кировской области», на территории ГО г. Кирово-Чепецк, Кирово-Чепецкого и Слободского районов Кировской области

[Текст и графическая часть]

ЗАКАЗЧИК:
ООО «Уралдортранс»
(договор № 5 от 19 сентября 2022 г.)

Уфа – 2022

Оглавление

Введение	3
Геоморфология Кирово-Чепецкого и Слободского районов	4
Историческая справка	8
Результаты проведения археологических работ	22
Заключение.....	40
Альбом иллюстраций	42

Введение

Археологические работы на территории земельных участков, отводимых под объект «Строительство автомобильной дороги Кирово-Чепецк – Слободской на участке от мостового перехода через реку Чепца у г. Кирово-Чепецк до д. Ужоговщина в Кировской области», велись в соответствии с договором № 5 от 19.09.2022 г., заключенным между ООО «ЦРТИ» и ООО «Уралдортранс».

Работы проводились в октябре-ноябре 2022 г. на основании открытого листа № 2932-2022, выданного А. Т. Ахатову Министерством культуры РФ на право производства археологических разведок. В ходе проведения археологической разведки был обследован маршрут строительства автодороги протяженностью 19,8 км. При этом заложено 8 шурфов размером 1х1 м и сделано 12 зачисток длиной 1 м (площадь земляных работ – 14 кв. м).

Геоморфология Кирово-Чепецкого и Слободского районов Кировской области

Кировская область расположена на востоке Европейской части России внутри континента на значительном удалении от морей и Уральских гор.

В орографическом отношении Кировская область в основном является западным Предуральем, что сильно отражается на ее рельефе. Территория области представляет собой всхолмленную равнину с общей покатостью в направлении от северо-востока к юго-западу и югу с уклоном к Ветлужской и Волжской низинам. Преобладающие высоты равнины имеют отметки 150-180 м над уровнем моря. Наивысшие точки рельефа достигают 329 м на Верхнекамской возвышенности у водораздела бассейнов рек Вятки и Камы. При общем равнинном характере области она отличается значительной расчлененностью и холмистостью. Более приподнятые участки местности заняты узкой пологой возвышенностью – Вятским Увалом с высотами 170-200 м. Его ширина составляет около 40 км.

Территория области дважды подвергалась оледенению в Днепровский и Московский периоды (240-180 тыс. лет назад и 125-100 тыс. лет назад соответственно). Ледник захватывал часть современной Кировской области примерно до линии р. Чепцы на юге. Ледники оставили в плотных породах сглаженные куполовидные холмы и образовали долины и котловины в более рыхлых породах.

Кирово-Чепецкий и Слободской районы располагаются в центральной части Кировской области. В геологическом плане для данной территории характерны отложения пустынь и лагун татарского яруса Пермской системы (возраст горных пород – 250-300 млн. лет). В поймах рр. Вятки и Чепцы наблюдаются отложения рек и талых ледниковых вод Четвертичной системы (начало – 2,6 млн. лет назад, продолжается до сих пор). Глубина поверхности кристаллического фундамента колеблется от 1750 до более 2500 м.

Днепровское (ларевское) оледенение (240-180 тыс. лет назад) – одно из самых обширных, перекрывало почти всю северную половину Русской равнины. Граница днепровского оледенения прошла по югу Слободского района и севернее г. Кирова. С новой волной потепления ледники стали сокращаться и исчезли совсем, оставив отложения флювиогляциальных песков. Во время одинцовского межледниковья (180-125 тыс. лет назад) на месте приледниковых ландшафтов восстановились леса.

Следы московского оледенения (125-100 тыс. лет назад) обнаружены лишь на северо-западе Кировской области, куда заходил край ледникового покрова. Остальная территория стала ареной перигляциальных ландшафтов. В это время происходило формирование участков долин Камы и Вятки вдоль Камско-Вятской ложбины стока ледниковых вод.

Общий характер рельефа интересующих нас районов увалистый, на востоке Кирово-Чепецкого района и через юго-восточную часть Слободского района проходит центральная часть Вятского Увала с абсолютными высотами 250-280 м. Долина р. Вятки широка и асимметрична. Русло Вятки часто прижимается к правому берегу, обуславливая его обрывистость и «гористость», пойма и террасы расположены на левом берегу. Четвертая надпойменная терраса относительной высотой 45-60 м в долине р. Вятки сохранилась небольшими участками. Третья перекрыта лессовидными суглинками, местами размыта и сохранилась разорванными останцами. Вторая терраса хорошо развита в долинах большинства рек, в том числе Вятки. Первая надпойменная терраса прослеживается прерывистыми полосами по долинам многих рек и поднимается над урезом Вятки. Поверхность поймы р. Вятки слабоволнистая: характерно чередование грив, межгривных понижений, наличие стариц. Гривы высотой 1-3 м расположены параллельно или под углом к современному руслу. Поверхность пойм поднимается над межевым уровнем на 3-7 м.

Река Чепца, протекающая по территории Кирово-Чепецкого района – самый крупный левый приток Вятки. Она имеет низкие, преимущественно

глинистые берега. Чепца – типично равнинная река, текущая большей частью в широкой долине с пологими склонами. Однако правый берег ее в среднем течении заметно выше левого. Здесь, на правом берегу, имеются остатки сильно размытой конечной морены днепровского ледника, вдоль края которой и протекает р. Чепца. Река очень извилистая. Русло ее песчаное, местами покрыто галечником. В нем имеется много островов, образующих рукава и протоки. В низовьях расширенные и суженные участки долины чередуются через 1–5 км.

Для большей части рассматриваемых нами районов характерны дерново-подзолистый и болотно-подзолистый типы почв. Промывание почв здесь слабее, а травяная растительность в результате перегнивания образует мощный слой гумуса.

В процессе ежегодного затопления пойм рек с одновременным осаждением на поверхности взмученных минеральных и органических веществ образуется пойменно-аллювиальный тип почв, характерный и для поймы рр. Вятки и Чепцы. Часто профили этих почв приобретают отчетливо «зевровидный» облик благодаря чередованию песчаных и глинистых прослоек толщиной от долей сантиметра до нескольких дециметров. Иногда в профиле можно обнаружить погребенные гумусовые или торфяные горизонты с возрастом органики, составляющим от 1,2 до 3,3 тыс. лет. В направлении от русла реки наблюдается закономерная смена целого ряда типов и подтипов пойменных почв: слаборазвитые, дерновые слоистые, зернистые, глеевые, болотные и др.

Территория интересующих нас районов входит в состав подзоны южной тайги. Леса, объединяемые в группу ельников-зеленомошников, составляют здесь зональный тип растительности. Ельники-зеленомошники – леса с одноярусным древостоем из ели и пихты, с примесью березы, осины. Доминирующая роль в древостое принадлежит ели. Подлесок составлен рябиной, можжевельником, жимолостью лесной, шиповником иглистым и коричневым. Большую часть рассматриваемой территории занимают

сельскохозяйственные земли, лишь на востоке Кирово-Чепецкого района находятся еловые, пихтово-еловые, березовые и осиновые леса.

Маршрут проектируемой автодороги проходит по пойме правого берега р. Чепцы.

Историческая справка

Каменный век

Мезолит (VIII-V тыс. до н. э.). Первоначальное заселение людьми бассейна р. Вятки происходило на рубеже плейстоцена–голоцена, в эпоху мезолита (среднекаменного века) в IX – VIII тыс. до н. э.¹ На сегодняшний день известно более 100 памятников данной эпохи. Наиболее известные – Баринка-I, Моторки-II, Ботыли, Тархан. В основном они располагаются на берегах р. Вятки и ее притоков, занимая мысы коренных берегов высотой 13-16 м первых надпойменных террас высотой 3-7 м, а также располагаются на прирусловых валах и в поймах рек, поднимающихся на 1,5-2 м. Большинство из них отстоит от современного русла рек на 0,5–1,2 км. По площади памятники, как правило, незначительны – до 600 кв. м., однако встречаются и более крупные поселения площадью до нескольких тысяч кв. м. Большая часть жилищ представляла собой квадратные полуземлянки со столбовой конструкцией стен, углубленные в грунт на 25–70 см².

В целом черты материальной культуры, встреченной на мезолитических памятниках, достаточно схожи. Они проявляются как в технологии обработки орудий труда, так и в устройстве жилищ и иного хозяйственного пространства. Для данной территории характерна техника расщепления кремня, при которой основной заготовкой является пластина (до 95 % орудий сделаны именно на пластинах). Часто используется микропластина (или прямоугольный вкладыш-сечение), являющаяся также основой для изготовления вкладышевых орудий. Кроме того, на поселениях встречаются резцы (как правило, угловые на пластине, реже на отщепе), скребки (преобладают концевые на пластине), скребла (выполнены на массивных отщепах), ножи на крупных пластинах; топоры – симметричные в продольном сечении, продолговатые в плане. Наконечники стрел достаточно редки, что связано с использованием микролитов для производства

¹ Гусенцова Т. М. Мезолит и неолит Камско-Вятского междуречья. Ижевск, 1993. С. 10.

² Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 56.

наконечников метательного оружия. Особенностью мезолита Вятско-Камского междуречья является малочисленность наконечников стрел и трапециевидных микролитов. Сырье на всех памятниках близко по составу. По мнению петрографа В.А. Верещагина, большая часть кремня происходит из месторождений на р. Вятке. Для изготовления орудий использовалась также мелкая речная галька.

Большинство археологов придерживается мысли о том, что мезолит Вятско-Камского междуречья и бассейна р. Вятки представляет собой локальный вариант приуральской мезолитической культурной общности. Внутри этой общности прослеживаются общие черты в кремневом инвентаре, в особенностях топографии и характере памятников, а также в домостроении. Вместе с тем мезолит Приуралья близок и мезолитическим памятникам Зауралья (кокшаровско-юрьинская культура). Очевидно, это сходство является материальным отражением существования уральской этнической общности, носители которой располагались в это время в лесной зоне по обе стороны Уральских гор.

Наиболее близкое сходство мезолитических памятников бассейна р. Вятки отмечается с микролитической культурой, выделенной М. Г. Косменко в Нижнем Прикамье. Кроме того, определенные сходные черты существуют и с памятниками типа Романовка-II на р. Белой³.

Вопрос о происхождении памятников вятского мезолита пока не решен окончательно. По материалам работ последних лет предполагается существование генетической связи между верхнепалеолитическими памятниками типа стоянки им. Талицкого и раннеголоценовыми памятниками Горная Талица в Прикамье, которые, в свою очередь, имеют аналогии в памятниках эпохи мезолита⁴.

Неолит (V-III тыс. до н. э.). Неолитические памятники обычно концентрируются небольшими группами (по 2-4) в устьях мелких речек,

³ Гусенцова Т. М. Мезолит и неолит Камско-Вятского междуречья. Ижевск, 1993. С. 59-67.

⁴ Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 56.

впадающих в более крупные притоки р. Вятки. Располагаются они обычно на песчаных дюнах, мысах, иногда в поймах рек. В бассейне р. Вятки наиболее интересные находки сделаны на памятниках Коктыш, Боровка, Ботыли. Занимаемая памятниками площадь различна: для стоянок – 400-1500 кв. м, для поселений 3000-5000 кв. м. В некоторых случаях слои неолитического времени обнаружены на мезолитических поселениях, что дает основания предполагать возникновение неолитической культуры на местной мезолитической основе. Это прослеживается, например, на поселениях Ботыли-III, Криуши⁵.

Технология производства орудий в эпоху неолита находит прямые корни в предшествующий период. Как было выявлено Т. М. Гусенцовой, почти на всех поселениях сохранился высокий процент пластин, соотношение орудий на пластинах и отщепах примерно одинаковое. Из орудий наиболее характерны пластинки с ретушью по краям или следами употребления и их сечения, вкладыши, концевые скребки на пластинах или на отщепах, угловые резцы. Достаточно распространены также проколки, скобели, скрёбла. Наиболее характерны для Вятско-Камского неолита бесчерешковые листовидные наконечники стрел на пластинах, мелкие листовидные наконечники с двусторонней ретушью, черешковые треугольной формы на пластинах, а также листовидные наконечники копий. Известны и комбинированные орудия, например, ножи-скобели. Среди рубящих орудий наиболее популярны тесла, а также шлифованные топоры. Кремневый инвентарь эпохи неолита, по мнению Т.М. Гусенцовой, близок культурам этого времени Нижнего Прикамья и Среднего Поволжья⁶.

На неолитических памятниках бассейна р. Вятки на сегодняшний день выделяется пять локальных групп керамики: гребенчато-ямочная, ямочная, накольчато-прочерченная, тонко-гребенчатая, по типу насечки. Большинство сосудов первых трех групп имеет полуяйцевидную форму, округлое или

⁵ Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 73-74.

⁶ Гусенцова Т. М. Мезолит и неолит Камско-Вятского междуречья. Ижевск, 1993. С. 182-223.

приостренное дно, слегка закрытую горловину, диаметр 30-40 см и высоту, превышающую его примерно на треть. Стенки сосудов толстые (0,8-1,2 см), изготовлена посуда методом жгутового или ленточного налепа. Тесто содержит в примесях песок, дресву и шамот. Поверхность хорошо заглажена, на внутренней поверхности иногда имеются следы нагара. Наружная поверхность сплошь орнаментирована оттисками различных видов гребенчатого штампа. Иногда сосуды также украшены ямками, образующими пояски под венчиком или несколько рядов, выполняющих роль разделителя гребенчатых узоров.

Последние две группы – накольчато-прочерченная и тонко-гребенчатая по типу насечки – несколько отличаются от описанных выше. Форма горшков данных групп иная – для них характерно плоское, реже вогнутое дно и прямые или слегка отогнутые стенки. Диаметр днищ составляет 10-14 см, высота и диаметр сосуда – 15-20 см. Венчик прямой или скошен внутрь. Толщина стенок чаще всего составляет 0,7 см. Поверхность заглажена. Из примесей выделяют песок, дресву и шамот. Орнамент выполнен наколами, нанесенными в технике отступающей палочки, а также изолированными наколами, прочерчинами и насечками. Узоры на днищах сосудов представляют собой особые концентрические круги, параллельные линии, ромбическую сетку и другие геометрические композиции.

Вопрос о соотношении различных групп керамики в бассейне р. Вятки является одним из дискуссионных. Однако большинство исследователей связывают гребенчатую керамику с камской неолитической культурой, выделенной О. Н. Бадером, в то время как корни накольчатой керамики находят в более южных регионах – в степной зоне. При этом в начале эпохи неолита начинается дифференциация единой уральской этнической общности, и в конце V тыс. до н.э. происходит отделение прафинно-угорской ветви от прасамодийской. Поэтому можно говорить о принадлежности керамики, орнаментированной оттисками гребенчатого штампа, прафинно-уграм.

Время существования неолитических комплексов пока окончательно не определено, особенно это касается времени начала неолита. Скорее всего, проникновение керамики в бассейн р. Вятки произошло в V тыс. до н. э.⁷ Закончился неолит с наступлением новой археологической эпохи – энеолита, или меднокаменного века, во второй половине III тыс. до н. э.

Энеолит (конец III – середина II тыс. до н. э.). Первой энеолитической культурой на территории современной Кировской области стала новоильинская археологическая культура. Она локализуется в бассейне средней и нижней Вятки, а также в районе между Камой и средней и нижней Вяткой. Время ее существования – середина–третья четверть III тыс. до н.э., но отдельные памятники встречались и несколько позже.

Поселения носителей этой культуры располагались на невысоких надпойменных террасах в устьях небольших рек. Жилища соединялись друг с другом крытыми переходами, имели в плане прямоугольную или подквадратную форму и были углублены в грунт на 0,3–0,8 м. Стены жилищ возводились из горизонтально уложенных бревен, закрепленных вертикальными деревянными стояками (бревенчато-столбовая конструкция). Очаги-кострища располагались по осевой линии сооружений. Крыша, вероятно, была двускатной.

Новоильинская посуда изготовлена из глины с примесью шамота, песка, иногда – органических остатков. Сосуды чаще всего имеют прямое или незначительно закрытое горло и конические или округлые днища. Орнамент наносился ямочным или гребенчатым штампом. Узоры более разреженные, чем на неолитической посуде, орнаментальные композиции часто чередуются со свободными зонами. Орнаментация состоит из поясов параллельных гребенчатых отпечатков, зигзагов, ромбов, прямоугольников, сетки.

Ассортимент каменных орудий новоильинской культуры довольно разнообразен, причем основная их масса выполнена на отщепках. Однако

⁷ Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 78-95.

часть изделий по-прежнему выполнялась на пластинах. Чаще всего это были ножи, скребки и острия. Характерны саблевидные, трапециевидные и листовидные ножи так называемых фигурных форм, листовидные, ромбические и треугольно-черешковые наконечники стрел и копий, а также различные варианты скребков. Из крупных орудий были распространены тесла, долота, топоры из сланца и кремня.

Новоильинская культура обнаруживает генетическое родство с предшествующими неолитическими. О. Н. Бадер предполагал ее сложение в Нижнем Прикамье на основе носителей гребенчатой керамики под влиянием населения с ямочно-гребенчатыми традициями (жителей Поволжья). Это предположение было подтверждено исследованиями последних десятилетий. Новоильинская культура, очевидно, стала основой для сложения гаринской энеолитической культуры⁸.

В бассейне средней и нижней Вятки и ее притоков (Пижмы, Чепцы и Кильмези) во второй половине III – первой половине II тыс. до н. э. существовал локальный вариант гаринской культуры – юртиковская культура.

Поселения носителей юртиковской культуры часто располагались на площадках памятников предшествующих эпох. Жилища этого времени по конструкции напоминают новоильинские – прямоугольные в плане, площадью 34–164 кв. м с коридорообразными входами, поставлены, как правило, вдоль водоема, с очагами по центральной оси или у входа. Как и новоильинские, они углублены в грунт на 0,4–0,8 м.

Глиняная посуда юртиковской культуры содержит в тесте растительные примеси. Сосуды с округлым, приостренным или уплощенным дном имеют цилиндрическое или слегка закрытое устье. В отдельных случаях наблюдается оформление шейки. Орнамент сильно разрежен или вообще отсутствует. Преобладают оттиски гребенчатого штампа, встречаются

⁸ Наговицын Л. А. Новоильинская, гаринско-борская и юртиковская культуры // Археология СССР. Эпоха бронзы лесной полосы СССР. М., 1987. С. 28-34.

ямочки, прочерченные линии, насечки. Узоры простейшие – горизонтальные пояски гребенчатых оттисков, зигзаги, елочки.

Каменные изделия выполнены преимущественно на отщепах, пластины обнаружены только в ранних комплексах. Типичны листовидные наконечники стрел и копий, реже встречаются ромбические и черешковые экземпляры. Из скребков наиболее популярны были квадратные, прямоугольные и трапециевидные. Довольно велик был ассортимент ножей и топоровидных орудий, также встречаются сверла, скобели, отбойники и ретушеры⁹.

На рубеже III и II тыс. до н. э. прафинно-угорская общность разделилась на две ветви: угорскую (Зауралье и Западная Сибирь) и финно-пермскую (Прикамье, прилегающее Поволжье, Припечорье).

Эпоха бронзы (XV-IX вв. до н. э.). Наиболее яркие памятники эпохи бронзы в Камско-Вятском междуречье принадлежат сейминско-турбинской культурно-исторической общности (КИО). Миграция носителей данной КИО происходила в XVI-XV вв. до н. э. из предгорий Алтая. В основном для данной культуры характерны могильники и случайные находки различных предметов, поселения встречаются гораздо реже. Инвентарь, который клали в погребения, очень выразителен: здесь представлены бронзовые наконечники копий, топоры-кельты, ножи, височные кольца, браслеты, подвески. Основным материалом для производства орудий и украшений являлась бронза. В Кировской области известны находки изделий сейминско-турбинской КИО возле д. Коршуново Белохолуницкого района и в с. Донаурово Уржумского района.

Помимо пришлых сейминско-турбинских племен в бассейне р. Вятки в эпоху бронзы обитало также и автохтонное население. Поселения и могильники, оставленные местным населением, объединяют в буйскую культуру. На сегодняшний день известно около 50 памятников данной

⁹ Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 107-110.

культуры в бассейне р. Вятки. Они расположены в нижнем и среднем ее течении и притоках Вое, Молومه, Быстрице, Чепце.

Керамика данной культуры характеризуется следующими особенностями: к тесту добавляли шамот, дресву, толченую раковину, органические остатки, поверхность сосудов хорошо заглаживали. Горшки, как правило, плоскодонные с невысокой, слегка отогнутой шейкой. По верхнему краю иногда наблюдается небольшой воротничок. Орнаментирована, как правило, верхняя часть сосудов, узоры выполнены прочерчиванием, оттисками гребенчатого штампа. В качестве орнаментальных узоров использовались елочка, зигзаги, сетка и пр. Основная масса орудий по-прежнему выполнена из кремня, бронзовых изделий чрезвычайно мало, поскольку, видимо, их очень ценили и пускали в переплавку. Наиболее характерными орудиями являются скребки, проколки, ножи, долотовидные орудия, а также листовидные, треугольные, ромбические, со слабо выраженным черенком и с усеченным основанием наконечники стрел.

В целом культуры Прикамья бронзового века, сложившиеся на гаринской основе, образовывали этническое и лингвистическое единство, подразделяясь на локальные культуры, отражавшие, вероятно, процесс диалектного членения пермского праязыка. Одной из таких локальных культур была и буйская культура¹⁰.

Ранний железный век. Наиболее яркой общностью раннего железного века является ананьинская культурно-историческая общность (КИО) (VIII-III вв. до н. э.). В бассейне Вятки к ней относят 64 памятника: 17 городищ, 34 селища, 2 местонахождения керамики, 11 бронзовых кельтов.

Городища устраивались на высоких мысах по берегам рек, ограниченных оврагами и рвами, по периметру городищ насыпались валы, селища располагались на мысах или на террасах. На площадках городищ

¹⁰ Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 145-165.

находят жилые постройки – наземные, как правило, подчетыреугольные в плане, в среднем 60-70 кв. м и культовые сооружения.

Ананьинская керамика имеет весьма характерные особенности: в тесте содержится примесь толченой раковины, по форме это округлодонные невысокие чашки, как правило, с хорошо профилированной верхней частью. Поверхность хорошо заглажена, залощена. Характерно размещение орнамента в верхней части сосуда, его горизонтальная зональность, преобладание в технике нанесения орнамента шнуровых отпечатков и оттисков гребенчатого штампа. На ананьинских памятниках обнаружено огромное количество бронзовых изделий. Это в первую очередь кельты ананьинского типа, наконечники стрел и копий, различные украшения. Железные вещи встречаются гораздо реже¹¹.

На смену ананьинской КИО в III в. до н. э. приходит пьяноборская культура. В бассейне р. Вятки она представлена своим локальным вариантом – худяковской культурой (III в. до н.э. – V в. н. э.).

Носители худяковской культуры жили в основном на поселениях, существовавших еще в ананьинское время. Глиняная посуда по-прежнему оставалась лепной и содержала в качестве примеси песок, растительные остатки и мелко толченую раковину. Преобладали чашевидные формы с довольно скудным орнаментом в виде насечек по венчику или в виде одного или нескольких рядов ямочных вдавлений по верхней части сосудов. Наиболее характерным изделием худяковской культуры были поясные эполетообразные застежки.

Средневековье. В эпоху раннего средневековья в бассейне нижней и средней Вятки на основе худяковской культуры складывается еманаевская культура (VI-IX вв.). Среди поселений в это время преобладают мысовые городища с однорядовой системой укреплений. Городища, как правило, одноплощадочные, малых размеров, в большинстве своем занимают

¹¹ Ванчиков В. В. Памятники ананьинского времени бассейна р. Вятки // Проблемы этногенеза финно-угорских народов Приуралья. Ижевск, 1992. С. 72-94.

площадки более ранних ананьинско-пьяноборских городищ. Селища еманаевской культуры немногочисленны, расположены как на незначительных дюнных всхолмлениях, так и на мысовых площадках коренных речных террас. Вещевые комплексы долговременных поселений достаточно разнообразно представлены орудиями труда, оружием, украшениями и посудой. Еманаевская керамика еще вылеплена вручную. На раннем этапе это высокие профилированные чаши, украшенные насечками, вдавлениями, гребенчатым штампом; на позднем этапе – невысокие слабопрофилированные чашки и миски с округлым или уплощенным дном, неорнаментированные, реже – украшенные насечками и решетчато-шнуровым орнаментом.

Могильники еманаевской культуры грунтовые, небольшие, с рядовым расположением могил и элементами группового размещения в конце существования культуры. Основной способ захоронения – труположение в подпрямоугольных ямах в деревянных колодах и гробовищах, вытянуто на спине, головой в северном направлении. Украшения располагались так, как носились на костюме. Часты находки жертвенных комплексов в берестяных коробах, ткани, мехе внутри погребений или в отдельных ямах. Встречаются остатки поминальных тризн, посуда традиционной еманаевской формы. На поздних этапах культуры появляется обычай кремировать умерших, как правило, на стороне, без вещей. Остатки трупосожжения находятся как в засыпи, так и на дне могилы с инвентарем без определенной системы¹².

В X в. н. э. еманаевская культура сменяется культурой развитого средневековья – кочергинской, которая существовала до XIII в. Городища данной культуры мысовые, укрепленные с напольной стороны. Часто использовались площадки предшествующих эпох. Селища расположены на невысоких береговых террасах. В керамических комплексах преобладает

¹² Голдина Р. Д., Лещинская Н. А. Еманаевская культура // Уральская истор. энцикл. Екатеринбург, 1998. С. 194-195.

тонкостенная, уплощенная, чаще всего неорнаментированная, иногда с элементами решетчато-шнурового штампа посуда чашевидной формы.

Могильники кочергинской культуры грунтовые. Захоронения совершены в подпрямоугольных ямах, с использованием гробовищ. Украшения располагались так, как использовались в костюмном комплексе. При трупосожжении кальцинированные кости вместе с золой и углем помещались компактно в центр или в один из концов могильной ямы с частью погребального инвентаря, остальные вещи располагались в порядке, обычном для ингумации. Продолжает существовать обычай складывать часть вещей в жертвенный комплекс. Предметы заворачивались в мех (очевидно, одежду) и обвязывались сверху кожаным ремнем.

Кочергинская культура чаще всего соотносится с древнеудмуртским населением¹³.

Древнерусская колонизация. В XIII–XIV вв. на Средней Вятке и ее притоках Моломе и Великой появляются отдельные группы славяно-русского населения. Первые русские поселенцы на Вятке являлись выходцами из Новгородской земли. При этом среди колонистов были не только славяне, но и представители различных финно-угорских племен. Славяно-русские переселенцы двигались по особым тропам или дорогам, и на начальном этапе колонизации расселялись компактными группами или гнездами. Это был дружинный (военный) период колонизации.

В XIV–XV вв. русское население на Вятке было еще крайне незначительно. Ранее всего славяно-русские колонисты освоили высокий коренной правый берег р. Вятки от устья р. Чепцы до г. Котельнича и приустьевую часть р. Чепцы по левому берегу и занимали ограниченную территорию между пограничным с марийцами г. Котельничем и укрепленным г. Хлыновом (совр. г. Киров), за которым по р. Чепце уже стояли поселения удмуртов.

¹³ Голдина Р. Д., Лещинская Н. А. Кочергинская культура // Уральская истор. энцикл. Екатеринбург, 1998. С. 279.

В XIV – начале XV вв. русские колонисты прибывали на Вятскую землю преимущественно из Нижегородско-Суздальского княжества, меньше из Галицкого и Ростово-Суздальского. В XV – начале XVI вв. край заселяли выходцы из южной части Поморья, из верховьев бассейна Северной Двины. Помимо летописных известий об этом дополнительно свидетельствуют сходные гидронимы и названия населенных пунктов, прозвища, ставшие впоследствии фамилиями (Двинянин, Устюжанин, Вычегжанин, Вылегжанин и т. п.) и устные предания, долго сохранявшиеся среди русских переселенцев.

Русские крестьяне-колонисты устраивали свои деревни и починки чересполосно с поселениями местных жителей, заселяя первоначально прибрежные приречные территории. Только в конце XVI – начале XVII вв. начали осваиваться водоразделы, небольшие притоки, удаленные от главной реки, глубинные территории¹⁴.

Маршрут проектируемой дороги проходит через территорию нескольких населенных пунктов или в их окрестностях, которые были основаны в XX в.

П. Каринторф был основан в 1930 г. при торфоразработках. С 1942 г. добыча торфа производилась для нужд вновь образованной Кирово-Чепецкой ТЭЦ, расположенной в близлежащем г. Кирово-Чепецке. В 1990 г. поселок был присоединен к г. Кирово-Чепецку как заречный микрорайон города¹⁵.

Поселки Каринстрой № 1 и № 2 известны с 1939 г. и также использовались для обслуживания торфоразработок.

¹⁴ Луппов П. Н. Историческая справка по развитию важнейших грунтовых дорог в Вятском крае в XVI-XVIII столетиях // Рукопись. Библиотека Кировского областного краеведческого музея. Материалы по статистике Вятской губернии: Вятский уезд. Вятка, 1887. Т. II. С. 8 – 29; Материалы по статистике Вятской губернии Вятский уезд. Т. X. Вятка, 1888.

¹⁵ <https://rodnaya-vyatka.ru/places/93982>

Археологическая изученность

Самые поздние археологические исследования на территории Кирово-Чепецкого района проводились экспедицией КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области» в 2021 г. под руководством А.В. Усова. До этого в 1957 г. и 1993 гг. разведку в данном районе производили сотрудники Кировского областного краеведческого музея Л. М. Еговкина и Л. А. Сенникова соответственно, в 1961 г. подобные работы проводила И. И. Стефанова, в 1974 г. – руководитель Вятской экспедиции Института археологии АН СССР С. В. Ошибкина, в 1983 г. – сотрудница УдНИИ Г. А. Степанова, после чего исследования продолжили отряды КВАЭ под руководством Т. И. Останиной в 1985 г., В. В. Ванчикова в 1994 г. и Т. А. Медведевой в 1995 г. Далее район обследовался отрядами КОГАУК «НПЦ по охране ОКН Кировской области»: в 2010, 2012 и 2018 гг.- под руководством А. Л. Кряжевских, в 2014 г. – под руководством А. В. Егорова, в 2016-2017 гг. - под руководством К. Н. Глушкова, в 2019 г. - под руководством О. С. Белявской.

На территории Слободского района самые поздние археологические разведки проводились отрядами КОГАУК «НПЦ по охране ОКН Кировской области»: в 2018 г. - под руководством А. Л. Кряжевских, в 2016-2017 гг.- под руководством К. Н. Глушкова, в 2017 г. – под руководством А. И. Фахретдинова. До этого здесь предпринимались археологические разведки в 1966–1972 гг. под руководством преподавателя Кировского государственного пединститута И. И. Стефановой, после чего работы производились несколькими отрядами Камско-Вятской археологической экспедиции (КВАЭ): под руководством Н. А. Ярославцевой (Лещинской) – в 1977–1980 гг., Е. А. Обуховой – в 1983 г., Л. Д. Макарова – в 1984 и 1987–1988 гг. В 2009, 2012 и 2014 гг. район был обследован экспедицией КОГАУК «НПЦ по охране ОКН Кировской области» под руководством А. Л. Кряжевских, в 2013, 2015 и 2019 гг. - той же экспедицией под

руководством А. В. Егорова.

Ближайшим известным археологическим памятником к проектируемому маршруту автодороги является Баевский могильник (2,4 км к западу от маршрута).

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ

Методика полевого обследования

Археологические работы на территории земельных участков, отводимых под объект «Строительство автомобильной дороги Кирово-Чепецк – Слободской на участке от мостового перехода через реку Чепца у г. Кирово-Чепецк до д. Ужоговщина в Кировской области», велись в соответствии с Федеральным Законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ и «Положением о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации» (М., Институт археологии РАН, 2018). Общая протяженность маршрута составила 19,8 км.

В ходе производства работ был произведен детальный визуальный осмотр территории на предмет наличия археологических находок, а также проведено исследование почвы для выявления культурного слоя и археологического материала. По исследуемому маршруту заложено 8 шурфов размером 1x1 м и сделано 12 зачисток длиной 1 м (площадь земляных работ – 14 кв. м), произведена их фото- и графическая фиксация, взяты абсолютные координаты с помощью приемника системы глобального позиционирования (GPS) Garmin GPSmap 62s. Абсолютные координаты даны в системе координат WGS-84. Нивелировка шурфов производилась от условного нуля, за который принимался самый низкий угол. После снятия дерна выборка производилась условными горизонтами по 20 см. Глубина шурфов включала всю толщу почвенного горизонта до подстилающего материка. После зачистки материкового основания были выполнены контрольные прокопы. Графически и фотографически фиксировались одна или несколько стенок шурфа. После проведенных исследований шурфы засыпались или рекультивировались. Основные этапы работ фиксировались с

помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мрх. Для указания масштаба при фотографировании использовалась телескопическая рейка с сантиметровыми делениями.

Итогом полевых изысканий и последующей камеральной обработки материалов является настоящий Отчет.

Описание произведенных мероприятий в районе обследования

Участок проведения работ расположен в северной части Кирово-Чепецкого района и южной части Слободского района Кировской области в пойме правого берега р. Чепцы.

Общая характеристика обследованного маршрута прокладки проектируемой автодороги является следующей. Маршрут археологического обследования начался в 75 м к юго-востоку от понтонного моста через р. Чепцу, в пойме правого берега р. Чепцы, в районе планируемого строительства мостового перехода через реку, вдоль маршрута проектируемого строительства автодороги Кирово-Чепецк - Слободской (рис. 1-3, 6-7). Маршрут проектируемого строительства автодороги пролегает в северо-восточном направлении, пересекает мелиоративную канаву, затем следует вдоль грунтовой автодороги в восточно-северо-восточном направлении до микрорайона Каринторф, огибает микрорайон с запада до точки пересечения с грунтовой дорогой, пересекает микрорайон Каринторф в северо-восточном направлении вдоль грунтовой дороги южнее Музея Каринской УЖД до ул. Октябрьской. Далее маршрут пролегает в северо-восточном направлении к северу от микрорайона Каринторф вдоль грунтовой автодороги, идущей вдоль маршрута бывшей Каринской УЖД, поворачивает на север, затем на северо-восток, огибает с юго-восточной стороны 2-й посёлок г. Кирово-Чепецк и следует в северо-восточном направлении до пересечения с грунтовой автодорогой Ужоговица - Светозарево, где заканчивается (рис. 2-3, 6-154). Общая протяженность маршрута составила 19,8 км.

Согласно проекту, изначально участок №1 проектируемого строительства автодороги от точки планируемого строительства мостового перехода через р. Чепцу следует в северо-восточном направлении, пересекает мелиоративную канаву, затем пролегает вдоль грунтовой автодороги в восточно-северо-восточном направлении до микрорайона Каринторф, огибает микрорайон с запада до точки пересечения с грунтовой дорогой,

пересекающей северо-западную часть микрорайона в северо-восточном направлении (рис. 2-3, 6-39). Протяженность участка составляет 3,9 км, на данном участке маршрута было заложено 4 шурфа.

Шурф № 1 (рис. 2-3, 7-12) размером 1x1 м был разбит на задернованном участке приподнятой поймы правого берега р. Чепцы, в 75 м к юго-востоку от понтонного моста через р. Кирово-Чепецк, в 29 м к юго-востоку от края ирригационной канавы, в 14 м северо-востоку от края правого берега р. Чепца.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,05
коричневая супесь	0,35-0,5
плотная темно-коричневая супесь (материк)	ниже

Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 1 не обнаружены. Коричневая супесь представляет собой пойменные отложения.

Координаты шурфа № 1 – 58°32'34,48" с. ш. 50°07'03,07" в. д.

Шурф № 2 (рис. 2-3, 16-21) размером 1x1 м был разбит на задернованном участке приподнятой поймы правого берега р. Чепцы, на просеке в лесном массиве, в 272 м к востоку от грунтовой дороги Кирово-Чепецк – микрорайон Каринторф, в 675 м к северо-востоку от понтонного моста через р. Кирово-Чепецк, в 650 м к северо-востоку от шурфа №1.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,05
коричневый суглинок	0,15-0,2
плотная красно-коричневая глина (материк)	ниже

Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 2 не обнаружены. Коричневый суглинок представляет собой природный слой лесной почвы.

Координаты шурфа № 2 – 58°32.51,42" с. ш. 50°07'26,56" в. д.

Шурф № 3 (рис. 2-3, 24-29) размером 1x1 м был разбит на задернованном участке приподнятой поймы правого берега р. Чепцы, в лесном массиве южнее пересечения лесной грунтовой дороги с грунтовой дорогой Кирово-Чепецк – микрорайон Каринторф, в 40 м к югу от грунтовой дороги Кирово-Чепецк – микрорайон Каринторф, в 1,77 км к северо-востоку от понтонного моста через р. Кирово-Чепецк, в 1,145 км к востоку-северо-востоку от шурфа №2.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,05
рыхлая гумусированная темно-серая супесь	0,05-0,08
серовато-желтый песок (материк)	ниже

Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 3 не обнаружены. Рыхлая гумусированная темно-серая супесь представляет собой лесную почву.

Координаты шурфа № 3 – 58°33'08,11" с. ш. 50°08'29,88" в. д.

Шурф № 4 (рис. 2-3, 34-39) размером 1x1 м был разбит на задернованном участке приподнятой поймы левого берега р. Язевки, правого притока р. Чепцы, на западной окраине микрорайона Каринторф, в 110 м к юго-западу от юго-восточного угла здания Музея Каринской УЖД, в 195 м к западу от северо-западного угла здания пожарной части, в 535 м к юго-юго-востоку от края левого берега р. Язевки, в 1,99 км к востоку-северо-востоку от шурфа № 3.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,05
рыхлая гумусированная темно-серая супесь с включением песка и щебня	0,22-0,27
красновато-желтый песок с включением красно-коричневой глины (материк)	ниже

Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 4 не обнаружены. Рыхлая гумусированная темно-серая супесь с включением песка и щебня представляет собой почву.

Координаты шурфа № 4 – 58°33'15,88" с. ш. 50°10'32,58" в. д.

Участок № 2 трассы проектируемого строительства автодороги начинается от грунтовой автодороги, огибающей микрорайон Каринторф с запада, пересекает северо-западную часть микрорайона южнее здания Музея Каринской УЖД в северо-восточном направлении до ул. Октябрьской, где переходит в участок № 3 трассы проектируемого строительства. Данный участок следует в северо-западном направлении вдоль ул. Октябрьской до маршрута бывшей Каринской УЖД, вдоль которой в настоящее время проходит грунтовая автодорога, идущая от микрорайона Каринторф до д. Ужоговица (рис. 2-3, 6, 40-49). Протяженность этих двух участков составляет 0,5 км, на данном участке маршрута был заложен 1 шурф.

Шурф № 5 (рис. 2-3, 42-47) размером 1x1 м был разбит на задернованном участке в северо-западной части микрорайона Каринторф, в 110 м к востоку-северо-востоку от северо-восточного угла здания Музея Каринской УЖД, в 95 м к северо-западу от северо-западного угла здания по ул. Октябрьская, д. 2Б, в 238 км к северо-востоку от шурфа № 4.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,05

рыхлая гумусированная темно-серая супесь с включением песка и щебня	0,1-0,18
красновато-желтый песок с включением красно-коричневой глины (материк)	ниже

Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 5 не обнаружены. Рыхлая гумусированная темно-серая супесь с включением песка и щебня представляет собой природный слой почвы, частично переработанный в ходе строительной деятельности на участке в середине – второй половине XX в.

Координаты шурфа № 5 – 58°33'20,93" с. ш. 50°10'43,69" в. д.

Участок №4 трассы проектируемого строительства автодороги начинается от пересечения ул. Октябрьской микрорайона Каринторф с грунтовой дорогой, которая проходит вдоль маршрута бывшей Каринской УЖД. Трасса строительства идет вдоль этой грунтовой дороги сначала в северо-восточном направлении, где пересекает р. Бузарку, правый приток р. Чепцы, затем в северо-северо-восточном направлении к западу от садовых товариществ «Рассвет» и «Росинка», затем в северном направлении. Далее трасса поворачивает в северо-восточном направлении вдоль юго-восточной окраины 2-го Поселка г. Кирово-Чепецка, сворачивает в северо-северо-восточном направлении, пересекает руч. Холодный (левый приток р. Ужоговицы, левый приток р. Вятки), и заканчивается у пересечения с грунтовой дорогой Ужоговица - Светозарево (рис. 2-3, 6, 50-154). Протяженность данного участка составляет 15,3 км, на данном участке маршрута было заложено 3 шурфа и выполнено 12 стратиграфических разрезов.

Шурф № 6 (рис. 2-3, 52-57) размером 1x1 м был разбит на задернованном участке приподнятой поймы правого берега р. Бузарки,

правого притока р. Чепцы, на северо-восточной окраине микрорайона Каринторф, в 220 м к север-северо-западу от северо-восточного угла здания № 3А по ул. Вокзальной микрорайона Каринторф, в 120 м к западу от правого берега р. Бузарка, в 570 м к северо-востоку от шурфа № 5.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,05
коричневая супесь с включением песка и щебня	0,25-0,28
желтый песок (материк)	ниже

Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 6 не обнаружены. Коричневая супесь с включением песка и щебня представляет собой природный слой почвы, частично переработанный в результате строительства Каринской УЖД в середине XX в.

Координаты шурфа № 6 – 58°33'34,80" с. ш. 50°11'07,23" в. д.

Стратиграфический разрез №1 (рис. 2-3, 58-61) длиной 1 м был выполнен на задернованном участке приподнятой поймы левого берега р. Бузарки, правого притока р. Вятки, на северо-восточной окраине микрорайона Каринторф, в 120 м к северо-западу от юго-западного угла территории садового товарищества «Рассвет», в 657 м к северо-востоку от северо-восточного угла здания № 3А по ул. Вокзальной микрорайона Каринторф, в 300 м к востоку от левого берега р. Бузарка, в 580 м к востоку от шурфа № 6, на краю ямы для добычи песка, к востоку от грунтовой дороги, идущей вдоль маршрута бывшей Каринской УЖД.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,05
плотная темно-коричневая супесь с включением песка	0,27-0,35

желтый песок (материк)	ниже
------------------------	------

Археологические предметы и признаки культурного слоя в стратиграфическом разрезе № 1 не обнаружены. Плотная темно-коричневая супесь с включением песка представляет собой природную луговую почву.

Координаты стратиграфического разреза №1 – 58°33'45,34" с. ш. 50°11'36,95" в. д.

Стратиграфический разрез №2 (рис. 2-3, 68-71) длиной 1 м был выполнен на задернованном участке приподнятой поймы левого берега р. Бузаркиа, правого притока р. Вятки, в 480 м к север-северо-западу от северо-западного угла территории садового товарищества «Росинка», в 1,54 км к север-северо-востоку от стратиграфического разреза № 1, на северном краю мелиоративной канавы, пересекающей маршрут прокладки автодороги трассы проектируемого строительства автодороги по линии северо-запад – юго-восток, к востоку от грунтовой дороги, идущей вдоль маршрута бывшей Каринской УЖД.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,05
рыхлая коричневая супесь с включением песка	0,05-0,1
желтовато-коричневый песок (материк)	ниже

Археологические предметы и признаки культурного слоя в стратиграфическом разрезе №2 не обнаружены. Рыхлая коричневая супесь с включением песка представляет собой природную лесную почву.

Координаты стратиграфического разреза №2 – 58°34'32,57" с. ш. 50°12'07,21" в. д.

Стратиграфический разрез №3 (рис. 2-3, 72-75) длиной 1 м был выполнен на задернованном участке приподнятой поймы левого берега р. Бузарки, правого притока р. Вятки, в 480 м к северо-северо-западу от северо-западного угла территории садового товарищества «Росинка», в 1,54 км к северо-северо-востоку от стратиграфического разреза № 2, на северном краю мелиоративной канавы, пересекающей маршрут прокладки автодороги трассы проектируемого строительства автодороги по линии северо-запад – юго-восток, к востоку от грунтовой дороги, идущей вдоль маршрута бывшей Каринской УЖД.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,05
рыхлая коричневая супесь с включением песка	0,05-0,1
желтовато-коричневый песок (материк)	ниже

Археологические предметы и признаки культурного слоя в стратиграфическом разрезе №3 не обнаружены. Рыхлая коричневая супесь с включением песка представляет собой природную лесную почву.

Координаты стратиграфического разреза №3 – 58°34'47,71" с. ш. 50°12'07,85" в. д.

Стратиграфический разрез №4 (рис. 2-3, 78-81) длиной 1 м был выполнен на задернованном участке, в 655 км к северу от стратиграфического разреза № 3 к востоку от грунтовой дороги, идущей вдоль маршрута бывшей Каринской УЖД.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,05
серовато-коричневая оподзоленная супесь с	0,12-0,15

включением песка желтовато-коричневый песок (материк)	ниже
---	------

Археологические предметы и признаки культурного слоя в стратиграфическом разрезе №4 не обнаружены. Серовато-коричневая оподзоленная супесь с включением песка представляет собой природную лесную почву.

Координаты стратиграфического разреза №4 – 58°35'07,33" с. ш. 50°12'10,24" в. д.

Стратиграфический разрез №5 (рис. 2-3, 89-92) длиной 1 м был выполнен на задернованном участке приподнятой поймы в 1,33 км в восточно-юго-востоку от восточной окраины микрорайона Кирпичный г. Кирово-Чепецка, в 1,49 км в северо-северо-востоку от стратиграфического разреза №4, на северном краю ямы, заваленной строительным и бытовым мусором, которая расположена к востоку от грунтовой дороги, идущей вдоль маршрута бывшей Каринской УЖД.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,05
серовато-коричневая супесь с включением песка	0,1-0,13
желтовато-коричневый песок (материк)	ниже

Археологические предметы и признаки культурного слоя в стратиграфическом разрезе №5 не обнаружены. Серовато-коричневая супесь с включением песка представляет собой природную лесную почву.

Координаты стратиграфического разреза №5 – 58°35'56,80" с. ш. 50°12'10,24" в. д.

Стратиграфический разрез №6 (рис. 2-3, 94-97) длиной 1 м был выполнен на задернованном участке приподнятой поймы левого берега р. Пукач, левого притока р. Вятки, в 1,4 км к юго-западу от западной окраины микрорайона 2-й Поселок г. Кирово-Чепецка, в 860 м к северо-востоку от стратиграфического разреза № 5, на восточной краю ирригационной канавы к востоку от грунтовой дороги, идущей вдоль маршрута бывшей Каринской УЖД.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,05
рыхлая коричневая супесь	0,13-0,15
влажный коричневый слой, насыщенный органикой	0,3-0,35
переотложенный красновато- коричневый суглинок с включением коричневой супеси	0,1-0,15
коричневая оподзоленная супесь	0,05-0,17
желтовато-серый оподзоленный песок (материк)	ниже

Археологические предметы и признаки культурного слоя в стратиграфическом разрезе №6 не обнаружены. Рыхлая коричневая супесь представляет собой природную лесную почву. Влажный коричневый слой, насыщенный органикой, представляет собой отложение торфяной болотной почвы. Переотложенный красновато-коричневый суглинок представляет собой переотложенный в результате прокопки ирригационной канавы слой материковой почвы. Коричневая оподзоленная супесь представляет собой слой лесной почвы, погребенной при прокопке ирригационной канавы.

Координаты стратиграфического разреза №6 – 58°36'20,21" с. ш. 50°12'48,03" в. д.

Стратиграфический разрез №7 (рис. 2-3, 101-104) длиной 1 м был выполнен на задернованном участке приподнятой поймы левого берега р. Пукач, левого притока р. Вятки, в 1,15 км к юго-западу от западной окраины микрорайона 2-й Поселок г. Кирово-Чепецка, в 770 м к северо-востоку от стратиграфического разреза № 6, на северном краю ирригационной канавы, притока безымянного ручья, левого притока р. Пукач, к югу от грунтовой дороги, идущей вдоль маршрута бывшей Каринской УЖД.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,05-0,08
рыхлая коричневая супесь с включением песка	0,35-0,48
темно-серый слой с включением песка и красновато-коричневого суглинка	0,15-0,38
влажный коричневый слой, насыщенный органикой	0,2-0,35
желтоватый песок с включением влажного коричневого слоя (пойменные напластования)	ниже

Археологические предметы и признаки культурного слоя в стратиграфическом разрезе №7 не обнаружены. Рыхлая коричневая супесь с включением песка представляет собой природную лесную почву. Темно-серый слой с включением песка и красновато-коричневого суглинка представляет собой переотложенный в результате прокопки ирригационной канавы слой торфяной болотной почвы. Влажный коричневый слой, насыщенный органикой, представляет собой погребенное отложение торфяной болотной почвы.

Координаты стратиграфического разреза №7 – 58°36'31,07" с. ш. 50°13'30,50" в. д.

Шурф №7 (рис. 2-3, 107-112) длиной 1 м был выполнен на задернованном участке дюнного всхолмления в пойме левого берега р. Пукач, левого притока р. Вятки, в 340 м югу от западной окраины микрорайона 2-й Поселок г. Кирово-Чепецка, в 610 м к востоку-северо-востоку от стратиграфического разреза № 7, к северу от грунтовой дороги, идущей вдоль маршрута бывшей Каринской УЖД.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,05
рыхлая коричневая оподзоленная супесь с включением песка	0,08-0,1
желтый песок (материк)	ниже

Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе №7 не обнаружены. Рыхлая коричневая оподзоленная супесь с включением песка представляет собой природную лесную почву.

Координаты шурфа №7 – 58°36'37,66" с. ш. 50°14'05,60" в. д.

Стратиграфический разрез №8 (рис. 2-3, 113-116) длиной 1 м был выполнен на задернованном участке дюнного всхолмления в пойме левого берега р. Пукач, левого притока р. Вятки, в 330 м югу от западной окраины микрорайона 2-й Поселок г. Кирово-Чепецка, в 40 м к восток-северо-востоку от шурфа № 7, в 47 м к северу от грунтовой дороги, идущей вдоль маршрута бывшей Каринской УЖД, на краю поздней ямы.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,05
переотложенный желтовато-белесый песок	0,15-0,35
рыхлая темно-серая супесь	0,02-0,08
светло-серый подзол	0,5-0,12

красновато-желтый песок (материк)	ниже
--------------------------------------	------

Археологические предметы и признаки культурного слоя в стратиграфическом разрезе №8 не обнаружены. Переотложенный желтовато-белесый песок – выброс при прокопке поздней ямы. Рыхлая темно-серая супесь и светло-серый подзол – слои погребенной лесной почвы.

Координаты стратиграфического разреза №8 – 58°36'38,37" с. ш. 50°14'07,70" в. д.

Стратиграфический разрез №9 (рис. 2-3, 117-120) длиной 1 м был выполнен на задернованном участке дюнного всхолмления в пойме левого берега р. Пукач, левого притока р. Вятки, в южной части микрорайона 2-й Поселок г. Кирово-Чепецка, в 365 м к востоку-северо-востоку от стратиграфического разреза № 8, в 31 м к северу от грунтовой дороги, идущей вдоль маршрута бывшей Каринской УЖД, на краю противопожарной канавки.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,05
темно-серая супесь	0,1-0,13
красновато-желтый песок (материк)	ниже

Археологические предметы и признаки культурного слоя в стратиграфическом разрезе №9 не обнаружены. Темно-серая супесь представляет собой природный слой лесной почвы.

Координаты стратиграфического разреза №9 – 58°36'43,26" с. ш. 50°14'28,41" в. д.

Стратиграфический разрез №10 (рис. 2-3, 123-126) длиной 1 м был выполнен на задернованном участке приподнятой поймы левого берега

р. Пукач, левого притока р. Вятка, в южной части микрорайона 2-й Поселок г. Кирово-Чепецка, в 320 м к востоку-северо-востоку от стратиграфического разреза № 9, в 8 м к северу от грунтовой дороги, идущей вдоль маршрута бывшей Каринской УЖД, на западном краю ирригационной канавы.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,05
темно-коричневая супесь	0,12-0,18
переотложенный желтовато-коричневый песок с включением темно-коричневой супеси	0,28-0,4
темно-коричневая супесь с включением песка и подзола	0,3-0,5
серовато-желтый песок с включением подзола (материк)	ниже

Археологические предметы и признаки культурного слоя в стратиграфическом разрезе №10 не обнаружены. Темно-коричневая супесь представляет собой природный слой лесной почвы. Переотложенный желтовато-коричневый песок с включением темно-коричневой супеси представляет собой выброс, сформировавшийся при прокопке ирригационной канавы. Темно-коричневая супесь с включением песка и подзола представляет собой погребенный слой лесной почвы.

Координаты стратиграфического разреза №10 – 58°36'47,16" с. ш. 50°14'46,78" в. д.

Стратиграфический разрез №11 (рис. 2-3, 133-136) длиной 1 м был выполнен на задернованном участке приподнятой поймы левого берега руч. Холодный, левого притока р. Ужоговицы, левого притока р. Вятки, в 3,66 км к юго-юго-западу от южной окраины д. Ужоговица, в 2,06 км к юго-юго-западу от южного берега оз. Копенгаген, в 35 м к западу от грунтовой дороги, идущей вдоль маршрута бывшей Каринской УЖД, в 2,88 км к

северо-северо-востоку от стратиграфического разреза № 10, на левом берегу руч. Холодный.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,05
рыхлая коричневая супесь	0,15-0,2
светло-коричневая супесь	0,17-0,25
коричневая супесь	0,2-0,35
желто-коричневый песок с включением плотного влажного темно-коричневого слоя	0,32-0,4
плотный влажный темно-коричневый слой	0,55-0,7
голубовато-серый аллювиальный песок (материк)	ниже

Археологические предметы и признаки культурного слоя в стратиграфическом разрезе №11 не обнаружены. Рыхлая коричневая супесь представляет собой природный слой лесной почвы. Слои светло-коричневой супеси и желто-коричневого песка с включением плотного влажного темно-коричневого слоя представляют собой следы осыпания берега. Плотный влажный темно-коричневый слой представляет собой погребенное отложение торфяной болотной почвы.

Координаты стратиграфического разреза №11 – 58°38'07,95" с. ш. 50°16'16,13" в. д.

Шурф №8 (рис. 2-3, 139-144) длиной 1 м был разбит на задернованном участке в 1,68 км к югу от южной окраины д. Ужоговица, в 22 м к западу от грунтовой дороги, идущей вдоль маршрута бывшей Каринской УЖД, в 2,05 км к север-северо-востоку от стратиграфического разреза № 11, на южном берегу оз. Копенгаген.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,07-0,1
красновато-коричневый песок с включением щебня	0,12-0,25
коричневая супесь	0,06-0,15
красновато-серый белесый песок (материк)	ниже

Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе №8 не обнаружены. Красновато-коричневый песок с включением щебня представляет собой следы выравнивания площадки при облагораживании территории берега озера. Коричневая супесь представляет собой погребенный слой природной почвы.

Координаты шурфа №8 – 58°39'09,07" с. ш. 50°17'08,09" в. д.

Стратиграфический разрез №12 (рис. 2-3, 149-152) длиной 1 м был выполнен на задернованном участке приподнятой поймы в 690 м к востоку от восточной окраины д. Ужоговица, в 35 м к востоку от грунтовой дороги, идущей вдоль маршрута бывшей Каринской УЖД, в 2,24 км к северо-востоку от шурфа № 8.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,03-0,05
коричневая супесь	0,08-0,15
красновато-желтый песок (материк)	ниже

Археологические предметы и признаки культурного слоя в стратиграфическом разрезе №12 не обнаружены. Коричневая супесь представляет собой природный слой почвы.

Координаты стратиграфического разреза №12 – 58°40'07,84" с. ш. 50°18'02,10" в. д.

Заключение

В результате исследования территории земельных участков, отводимых под объект «Строительство автомобильной дороги Кирово-Чепецк – Слободской на участке от мостового перехода через реку Чепца у г. Кирово-Чепецк до д. Ужоговщина в Кировской области», объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, не выявлено. Кроме того, определено, что указанный участок в силу пространственной удаленности не входит в территории, сопряженные с известными объектами археологического наследия, а именно, в их охранные зоны, зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности; зоны охраняемого природного ландшафта. Вследствие всего этого земляные работы на территории участка могут быть рекомендованы к согласованию без ограничений.

При этом в ходе проведения земляных работ также необходимо учитывать, что некоторые виды археологических памятников не могут быть выявлены существующими на настоящий момент методами исследования, что не исключает вероятность их обнаружения при проведении земляных работ. В соответствии с пунктом 4 статьи 36 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия в управление государственной охраны объектов культурного наследия

Кировской области (610019, г. Киров, ул. К. Либкнехта, 69, т. 27-27-41 доб. 4107). Предприятиям и организациям, производящим работы на территории обследованных участков, необходимо в обязательном порядке проинформировать своих сотрудников о вероятности обнаружения ими объектов культурного наследия.

АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ

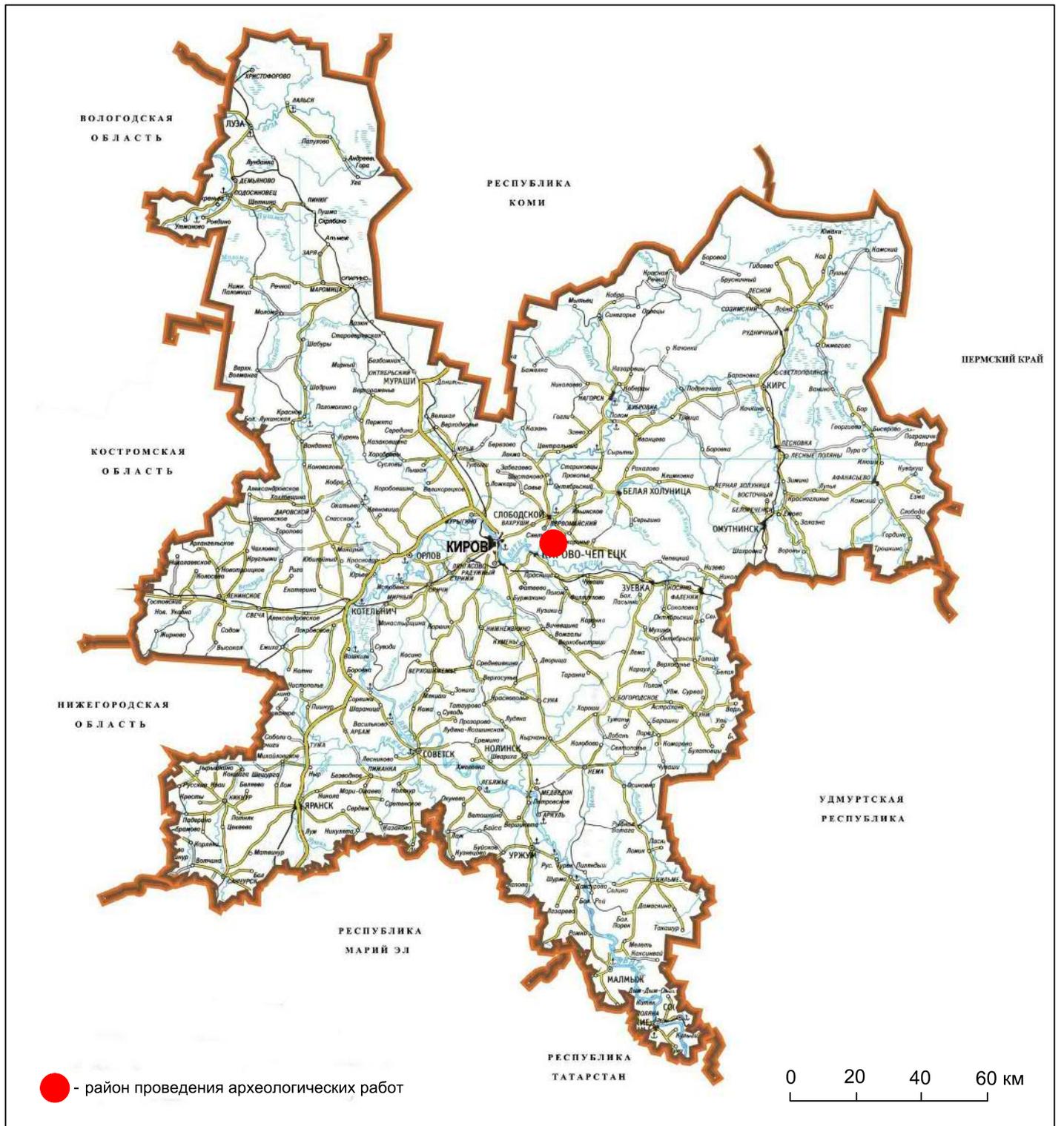
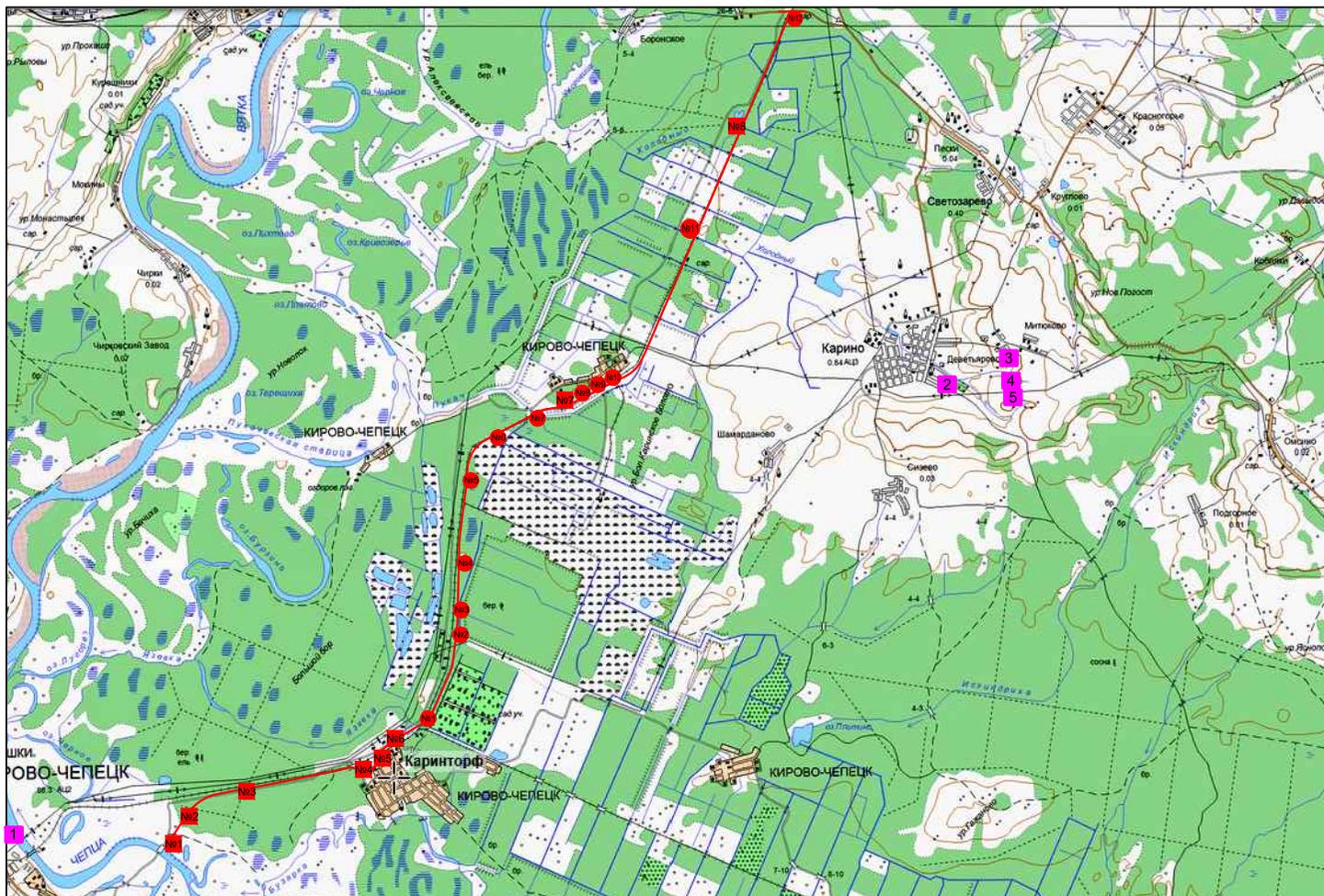


Рис. 1. Карта-схема Кировской области с указанием участка проведения археологических работ на территории Кирово-Чепецкого и Слободского районов в 2022 г.

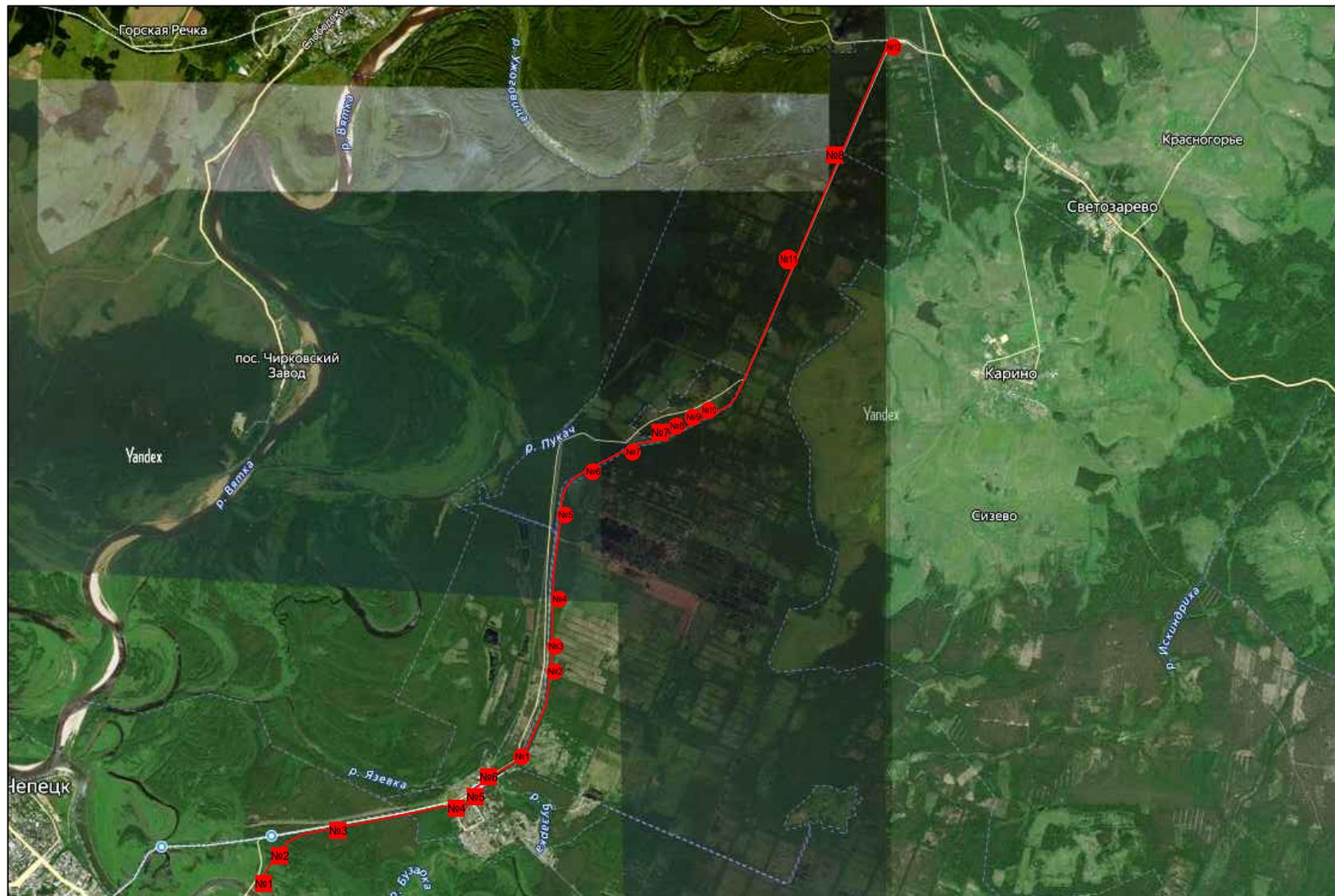


- маршрут проведения археологической разведки
- - шурф ● - стратиграфический разрез
- - ранее известный памятник археологии



Рис. 2. Карта части Кирово-Чепецкого и Слободского районов Кировской области с указанием маршрута проведения археологической разведки, ранее известных памятников археологии, мест закладки шурфов и выполненных стратиграфических разрезов в 2022 г.

1. Баевский могильник (I-V вв. н.э.).
2. Нижне-Каринское селище (XV-XVII вв.).
3. Девятьяровское I селище (XVII-XIX вв.).
4. Девятьяровское II селище (XVIII-XIX вв.).
5. Каринское городище (IX-XVI вв.).



— - маршрут проведения археологической разведки

■ - шурф ● - стратиграфический разрез

0 2,5 5км

Рис. 3. Спутниковая карта части Кирово-Чепецкого и Слободского районов Кировской области с указанием маршрута проведения археологической разведки, мест заложенных шурфов и выполненных стратиграфических разрезов в 2022 г.

Ресурс: Яндекс.Карты. Дата космоснимка: 17.06.2020 г.



Рис. 4. Карта части Вятской губернии 1868-1870 гг. с указанием маршрута археологического обследования в 2022 г.



Рис. 7. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 1. Площадка рекогносцировочного шурфа перед началом работ. Вид с востока.



Рис. 8. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 1. Площадка рекогносцировочного шурфа перед началом работ. Вид с юга.



Рис. 9. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 1. Уровень материкового грунта. Северная стенка. Вид с юга.



Рис. 10. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 1. Контрольная прокопка материкового слоя. Северная стенка. Вид с юга.



Рис. 11. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 1. Общий вид на разведывательный шурф. Вид с юга.



Рис. 12. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 1. Площадка разведывательного шурфа после рекультивации. Вид с юга.

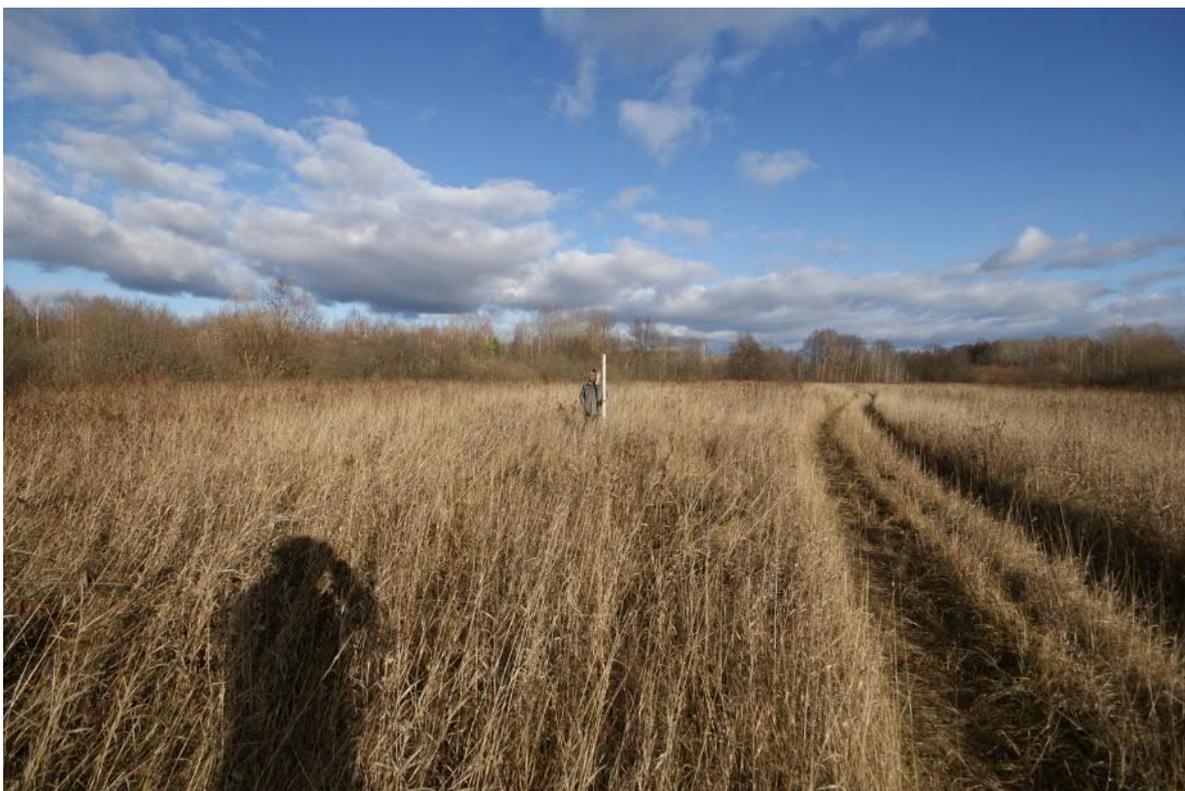


Рис. 13. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.
Общий вид на западный участок маршрута между шурфами №№ 1 и 2. Вид с запада.



Рис. 14. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.
Общий вид на западный участок маршрута между шурфами №№ 1 и 2. Вид с востока.



Рис. 15. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на западный участок маршрута между шурфами №№ 1 и 2. Вид с юга.



Рис. 16. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 2. Площадка рекогносцировочного шурфа перед началом работ. Вид с востока.



Рис. 17. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 2. Площадка рекогносцировочного шурфа перед началом работ. Вид с юга.



Рис. 18. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 2. Уровень материкового грунта. Северная стенка. Вид с юга



Рис. 19. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 2. Контрольная прокопка материкового слоя. Северная стенка. Вид с юга



Рис. 20. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 2. Общий вид на разведывательный шурф. Вид с юга.



Рис. 21. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 2. Площадка разведывательного шурфа после рекультивации. Вид с юга.



Рис. 22. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на западный участок маршрута между шурфами №№ 2 и 3. Вид с севера.



Рис. 23. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на западный участок маршрута между шурфами №№ 2 и 3. Вид с юга.



Рис. 24. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 3. Площадка рекогносцировочного шурфа перед началом работ. Вид с юга.



Рис. 25. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 3. Площадка рекогносцировочного шурфа перед началом работ. Вид с востока.



Рис. 26. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 3. Уровень материкового грунта. Северная стенка. Вид с юга.



Рис. 27. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 3. Контрольная прокопка материкового слоя. Северная стенка. Вид с юга.



Рис. 28. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 3. Общий вид на разведывательный шурф. Вид с юга.



Рис. 29. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 3. Площадка разведывательного шурфа после рекультивации. Вид с юга.



Рис. 30. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на западный участок маршрута между шурфами №№ 3 и 4, на западной окраине микрорайона Каринторф. Вид с северо-запада.



Рис. 31. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на западный участок маршрута между шурфами №№ 3 и 4, на западной окраине микрорайона Каринторф. Вид с юго-востока.



Рис. 32. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на западный участок маршрута между шурфами №№ 3 и 4, на западной окраине микрорайона Каринторф. Вид с запада.



Рис. 33. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на западный участок маршрута между шурфами №№ 3 и 4, на западной окраине микрорайона Каринторф. Вид с юга.



Рис. 34. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 4. Площадка рекогносцировочного шурфа перед началом работ. Вид с востока.



Рис. 35. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 4. Площадка рекогносцировочного шурфа перед началом работ. Вид с севера.



Рис. 36. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 4. Уровень материкового грунта. Южная стенка. Вид с севера.



Рис. 37. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 4. Контрольная прокопка материкового слоя. Южная стенка. Вид с севера.



Рис. 38. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 4. Общий вид на разведывательный шурф. Вид с севера.



Рис. 39. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 4. Площадка разведывательного шурфа после рекультивации. Вид с севера.



Рис. 40. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на центральный участок маршрута между шурфами №№ 4 и 5, в северной части микрорайона Каринторф. Вид с северо-запада.



Рис. 41. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на центральный участок маршрута между шурфами №№ 4 и 5, в северной части микрорайона Каринторф. Вид с юго-востока.



Рис. 42. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 5. Площадка рекогносцировочного шурфа перед началом работ. Вид с юга.



Рис. 43. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 5. Площадка рекогносцировочного шурфа перед началом работ. Вид с востока.



Рис. 44. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 5. Уровень материкового грунта. Северная стенка. Вид с юга.



Рис. 45. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 5. Контрольная прокопка материкового слоя. Северная стенка. Вид с юга.



Рис. 46. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 5. Общий вид на разведывательный шурф. Вид с юга.



Рис. 47. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 5. Площадка разведывательного шурфа после рекультивации. Вид с юга.



Рис. 48. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на центральный участок маршрута на ул. Октябрьской микрорайона Каринторф. Вид с юга.



Рис. 49. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на центральный участок маршрута на ул. Октябрьской микрорайона Каринторф. Вид с востока.



Рис. 50. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на центральный участок маршрута на северной окраине микрорайона Каринторф. Вид с востока.



Рис. 51. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на центральный участок маршрута на северной окраине микрорайона Каринторф. Вид с запада.



Рис. 52. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 6. Площадка рекогносцировочного шурфа перед началом работ. Вид с севера.



Рис. 53. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 6. Площадка рекогносцировочного шурфа перед началом работ. Вид с востока.



Рис. 54. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 6. Уровень материкового грунта. Южная стенка. Вид с севера.



Рис. 55. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 6. Контрольная прокопка материкового слоя. Южная стенка. Вид с севера.



Рис. 56. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.
Рекогносцировочный шурф № 6. Общий вид на разведывательный шурф. Вид с севера.



Рис. 57. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.
Рекогносцировочный шурф № 6. Площадка разведывательного шурфа после рекультивации. Вид с севера.



Рис. 58. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Стратиграфический разрез № 1. Площадка стратиграфического разреза перед началом работ. Вид с севера.



Рис. 59. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Стратиграфический разрез № 1. Уровень материкового грунта. Вид с северо-запада.



Рис. 60. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.
Стратиграфический разрез № 1. Уровень материкового грунта. Вид с северо-запада.



Рис. 61. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.
Стратиграфический разрез № 1. Общий вид на стратиграфический разрез. Вид с севера.



Рис. 62. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на центральный участок маршрута, между стратиграфическими разрезами №№ 1 и 2. Вид с юго-запада.



Рис. 63. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на центральный участок маршрута, между стратиграфическими разрезами №№ 1 и 2. Вид с северо-востока.



Рис. 64. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на центральный участок маршрута, между стратиграфическими разрезами №№ 1 и 2. Вид с юго-юго-запада.



Рис. 65. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на центральный участок маршрута, между стратиграфическими разрезами №№ 1 и 2. Вид с северо-северо-востока.



Рис. 66. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на центральный участок маршрута, между стратиграфическими разрезами №№ 1 и 2. Вид с юга.



Рис. 67. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на центральный участок маршрута между стратиграфическими разрезами №№ 1 и 2. Вид с севера.



Рис. 68. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Стратиграфический разрез № 2. Площадка стратиграфического разреза перед началом работ. Вид с северо-востока.



Рис. 69. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Стратиграфический разрез № 2. Уровень материкового грунта. Вид с северо-востока.



Рис. 70. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.
Стратиграфический разрез № 2. Уровень материкового грунта. Вид с северо-востока.



Рис. 71. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.
Стратиграфический разрез № 2. Общий вид на стратиграфический разрез. Вид с северо-востока.



Рис. 72. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Стратиграфический разрез № 3. Площадка стратиграфического разреза перед началом работ. Вид с северо-востока.



Рис. 73. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Стратиграфический разрез № 3. Уровень материкового грунта. Вид с северо-востока.



Рис. 74. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.
Стратиграфический разрез № 3. Уровень материкового грунта. Вид с северо-востока.



Рис. 75. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.
Стратиграфический разрез № 3. Общий вид на стратиграфический разрез. Вид с северо-востока.



Рис. 76. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на центральный участок маршрута, между стратиграфическими разрезами №№ 3 и 4. Вид с юга.



Рис. 77. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на центральный участок маршрута, между стратиграфическими разрезами №№ 3 и 4. Вид с севера.



Рис. 78. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Стратиграфический разрез № 4. Площадка стратиграфического разреза перед началом работ. Вид с запада.



Рис. 79. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Стратиграфический разрез № 4. Уровень материкового грунта. Вид с юго-запада.



Рис. 80. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.
Стратиграфический разрез № 4. Уровень материкового грунта. Вид с юго-запада.



Рис. 81. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.
Стратиграфический разрез № 4. Общий вид на стратиграфический разрез. Вид с запада.



Рис. 82. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на центральный участок маршрута, между стратиграфическими разрезами №№ 4 и 5. Вид с юго-востока.



Рис. 83. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на центральный участок маршрута, между стратиграфическими разрезами №№ 4 и 5. Вид с северо-востока.



Рис. 84. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на центральный участок маршрута у пересечения грунтовой дороги вдоль бывшего маршрута Каринской УЖД с грунтовой дорогой, идущей к микрорайону Кирпичный г. Кирово-Чепецка, между стратиграфическими разрезами №№ 4 и 5. Вид с юга.



Рис. 85. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на центральный участок маршрута у пересечения грунтовой дороги вдоль бывшего маршрута Каринской УЖД с грунтовой дорогой, идущей к микрорайону Кирпичный г. Кирово-Чепецка, между стратиграфическими разрезами №№ 4 и 5. Вид с севера.



Рис. 86. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на центральный участок маршрута у грунтовой дороги, идущей к микрорайону Кирпичный г. Кирово-Чепецка. Вид с севера.



Рис. 87. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на центральный участок маршрута у грунтовой дороги, идущей к микрорайону Кирпичный г. Кирово-Чепецка. Вид с юга.



Рис. 88. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.
Общий вид на центральный участок маршрута. Поиск подъемного материала.



Рис. 89. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Стратиграфический разрез № 5. Площадка стратиграфического разреза перед началом работ. Вид с юго-запада.



Рис. 90. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Стратиграфический разрез № 5. Уровень материкового грунта. Вид с запада-юго-запада.



Рис. 91. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.
Стратиграфический разрез № 5. Уровень материкового грунта. Вид с запада-юго-запада.



Рис. 92. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.
Стратиграфический разрез № 5. Общий вид на стратиграфический разрез. Вид с юго-запада.



Рис. 93. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на центральный участок у поворота маршрута в северо-восточном направлении. Вид с юга.



Рис. 94. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Стратиграфический разрез № 6. Площадка стратиграфического разреза перед началом работ. Вид с северо-северо-запада.



Рис. 95. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.
Стратиграфический разрез № 6. Уровень материкового грунта. Вид с северо-запада.



Рис. 96. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.
Стратиграфический разрез № 6. Уровень материкового грунта. Вид с северо-запада.



Рис. 97. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Стратиграфический разрез № 6. Общий вид на стратиграфический разрез. Вид с северо-запада.



Рис. 98. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на центральный участок маршрута у моста через безымянный ручей, левый приток р. Пукач. Вид с запада.



Рис. 99. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на центральный участок маршрута у моста через безымянный ручей, левый приток р. Пукач. Вид с юга.



Рис. 100. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на центральный участок маршрута у моста через безымянный ручей, левый приток р. Пукач. Вид с востока.



Рис. 101. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Стратиграфический разрез № 7. Площадка стратиграфического разреза перед началом работ. Вид с востока-северо-востока.



Рис. 102. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Стратиграфический разрез № 7. Уровень пойменных напластований. Вид с юго-юго-востока.



Рис. 103. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Стратиграфический разрез № 7. Уровень пойменных напластований. Вид с юго-юго-востока.



Рис. 104. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Стратиграфический разрез № 7. Общий вид на стратиграфический разрез. Вид с северо-востока.



Рис. 105. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на центральный участок маршрута между стратиграфическим разрезом № 7 и шурфом №7. Вид с запада.



Рис. 106. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на центральный участок маршрута между стратиграфическим разрезом № 7 и шурфом №7. Вид с востока.



Рис. 107. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 7. Площадка рекогносцировочного шурфа перед началом работ. Вид с севера.



Рис. 108. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 7. Площадка рекогносцировочного шурфа перед началом работ. Вид с востока.



Рис. 109. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 7. Уровень материкового грунта. Южная стенка. Вид с севера.



Рис. 110. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 7. Контрольная прокопка материкового слоя. Южная стенка. Вид с севера.



Рис. 111. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 7. Общий вид на разведывательный шурф. Вид с севера.



Рис. 112. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 7. Площадка разведывательного шурфа после рекультивации. Вид с севера.



Рис. 113. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Стратиграфический разрез № 8. Площадка стратиграфического разреза перед началом работ. Вид с востока.



Рис. 114. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Стратиграфический разрез № 8. Уровень материкового грунта. Вид с востока.



Рис. 115. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.
Стратиграфический разрез № 8. Уровень материкового грунта. Вид с востока.



Рис. 116. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.
Стратиграфический разрез № 8. Общий вид на стратиграфический разрез. Вид с востока.



Рис. 117. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Стратиграфический разрез № 9. Площадка стратиграфического разреза перед началом работ. Вид с юга.



Рис. 118. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Стратиграфический разрез № 9. Уровень материкового грунта. Вид с юга.



Рис. 119. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.
Стратиграфический разрез № 9. Уровень материкового грунта. Вид с юга.



Рис. 120. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.
Стратиграфический разрез № 9. Общий вид на стратиграфический разрез. Вид с юга.



Рис. 121. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на центральный участок маршрута у пересечения грунтовой дороги вдоль бывшего маршрута Каринской УЖД с грунтовой дорогой, идущей к микрорайону 2-й Поселок г. Кирово-Чепецка, между стратиграфическими разрезами №№ 9 и 10. Вид с юга.



Рис. 122. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на центральный участок маршрута у пересечения грунтовой дороги вдоль бывшего маршрута Каринской УЖД с грунтовой дорогой, идущей к микрорайону 2-й Поселок г. Кирово-Чепецка, между стратиграфическими разрезами №№ 9 и 10. Вид с востока.



Рис. 123. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Стратиграфический разрез № 10. Площадка стратиграфического разреза перед началом работ. Вид с северо-востока.



Рис. 124. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Стратиграфический разрез № 10. Уровень материкового грунта. Вид с востока.



Рис. 125. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.
Стратиграфический разрез № 10. Уровень материкового грунта. Вид с востока.



Рис. 126. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.
Стратиграфический разрез № 10. Общий вид на стратиграфический разрез. Вид с юго-востока.



Рис. 127. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на центральный участок маршрута у пересечения грунтовой дороги вдоль бывшего маршрута Каринской УЖД с грунтовой дорогой, идущей к микрорайону 2-й Поселок г. Кирово-Чепецка, между стратиграфическими разрезами №№ 10 и 11. Вид с юго-запада.



Рис. 128. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на центральный участок маршрута у пересечения грунтовой дороги вдоль бывшего маршрута Каринской УЖД с грунтовой дорогой, идущей к микрорайону 2-й Поселок г. Кирово-Чепецка, между стратиграфическими разрезами №№ 10 и 11. Вид с востока.



Рис. 129. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на восточный участок маршрута, между стратиграфическими разрезами №№ 10 и 11. Вид с юго-запада.



Рис. 130. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на восточный участок маршрута, между стратиграфическими разрезами №№ 10 и 11. Вид с северо-востока.



Рис. 131. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на восточный участок маршрута, между стратиграфическими разрезами №№ 10 и 11. Вид с юго-запада.



Рис. 132. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на восточный участок маршрута, между стратиграфическими разрезами №№ 10 и 11. Вид с юго-запада.



Рис. 133. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Стратиграфический разрез № 11. Площадка стратиграфического разреза перед началом работ. Вид с северо-востока.



Рис. 134. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.
Стратиграфический разрез № 11. Уровень материкового грунта. Вид с северо-востока.



Рис. 135. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.
Стратиграфический разрез № 11. Уровень материкового грунта. Вид с северо-востока.



Рис. 136. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.
Стратиграфический разрез № 11. Общий вид на стратиграфический разрез. Вид с северо-востока.



Рис. 137. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на восточный участок маршрута у моста через руч. Холодный, левый приток р. Ужоговицы. Вид с юга.



Рис. 138. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на восточный участок маршрута у моста через руч. Холодный, левый приток р. Ужоговицы. Вид с севера.



Рис. 139. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 8. Площадка рекогносцировочного шурфа перед началом работ. Вид с запада.



Рис. 140. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 8. Площадка рекогносцировочного шурфа перед началом работ. Вид с севера.



Рис. 141. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 8. Уровень материкового грунта. Восточная стенка. Вид с запада.



Рис. 142. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 8. Контрольная прокопка материкового слоя. Восточная стенка. Вид с запада.



Рис. 143. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 8. Общий вид на разведывательный шурф. Вид с запада.



Рис. 144. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Рекогносцировочный шурф № 8. Площадка разведывательного шурфа после рекультивации. Вид с запада.



Рис. 145. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.
Общий вид на восточный участок маршрута у оз. Копенгаген. Вид с юга.



Рис. 146. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.
Общий вид на восточный участок маршрута у оз. Копенгаген. Вид с северо-востока.



Рис. 147. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на восточный участок маршрута между шурфом №8 и стратиграфическим разрезом №12. Вид с юга.



Рис. 148. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на восточный участок маршрута между шурфом №8 и стратиграфическим разрезом №12. Вид с севера.



Рис. 149. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Стратиграфический разрез № 12. Площадка стратиграфического разреза перед началом работ. Вид с востока.



Рис. 150. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Стратиграфический разрез № 12. Уровень материкового грунта. Вид с востока.



Рис. 151. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.
Стратиграфический разрез № 12. Уровень материкового грунта. Вид с востока.



Рис. 152. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.
Стратиграфический разрез № 12. Общий вид на стратиграфический разрез. Вид с востока.



Рис. 153. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на конечный участок маршрута у пересечения грунтовой дороги вдоль бывшего маршрута Каринской УЖД с грунтовой дорогой Ужоговица – Светозарево. Вид с севера.



Рис. 154. Археологическая разведка в Кирово-Чепецком и Слободском районах Кировской области» в 2022 г.

Общий вид на конечный участок маршрута у пересечения грунтовой дороги вдоль бывшего маршрута Каринской УЖД с грунтовой дорогой Ужоговица – Светозарево. Вид с юга.



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 2932-2022

Настоящий открытый лист выдан:

Ахатову Альберту Тагировичу

паспорт 8005 № 873393

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ в зоне обустройства куста скважин № 56 и системы ППД Назорного нефтяного месторождения в Новошешминском районе Республики Татарстан; работ по объекту «Цех обработки осадка службы ОСК ГУП РБ «Уфаводоканал». Установка по сжиганию высушенного осадка, цех обработки осадка службы ОСК ГУП РБ «Уфаводоканал». Биогазовый комплекс для обработки обезвоженного осадка» в г. Уфе; реконструкции систем централизованного водоснабжения с. Бала-Четырман Федоровского района Республики Башкортостан; строительства автомобильной дороги Кирово-Чепецк — Слободской на участке от мостового перехода через р. Чепца у г. Кирово-Чепецка до д. Ужоговищина в Кировской области на территории г. Кирово-Чепецка, Кирово-Чепецкого и Слободского районов Кировской области; автомобильной дороги «Северный объезд г. Володарска» от автомобильной дороги 22 ОП РЗ 22К-0024 Подъезд к г. Володарск от а/д М-7 «Волга» до автомобильной дороги 22 ОП МЗ 22Н-1406 Володарск — Юганец в Володарском районе Нижегородской области.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Ахатов Альберт Тагирович

(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 18 октября 2022 г. по 20 декабря 2022 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 18 октября 2022 г.

Первый заместитель Министра

(должность)

(подпись)

С.Г.Обрывалин

(Ф.И.О.)

Дата 18 октября 2022 г.

М.П.

028485



**УПРАВЛЕНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЫ
ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Карла Либкнехта, д. 69
г. Киров обл., 610019
тел. (8332) 27-27-41
kirovokn43@mail.ru

Директору
ООО «Инженерные изыскания»

Бахтину С.Ю.

Нагорная ул., д. 6, оф. 18,
г. Киров, 610007

01.08.2022 № 834-55-01-14

На № 939 от 20.07.2022

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о наличии или об отсутствии объектов культурного наследия или объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, по объекту «Строительство автомобильной дороги Кирово-Чепецк – Слободской на участке от мостового перехода через реку Чепца у г. Кирово-Чепецк до д. Ужоговщина в Кировской области»

На участке реализации проектных решений по титулу: «Строительство автомобильной дороги Кирово-Чепецк – Слободской на участке от мостового перехода через реку Чепца у г. Кирово-Чепецк до д. Ужоговщина в Кировской области», отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия.

Испрашиваемый участок расположен вне зон охраны объектов культурного наследия и защитных зон объектов культурного наследия.

Сведениями об отсутствии на испрашиваемом участке объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, Управление государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области не располагает.

Учитывая изложенное, Заказчик работ в соответствии со ст. 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном ст. 45.1 Федерального закона;

- представить в Управление документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований,

в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

В случае обнаружения в границе земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия Управлением решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее документация или раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Управление на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Управлением документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия.

Начальник управления



М.В. Ус