АКТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, ИСПРАШИВАЕМЫХ ПОД СТРОИТЕЛЬСТВО ОБЪЕКТА «ГАЗОПРОВОД МЕЖПОСЕЛКОВЫЙ В КИРОВО-ЧЕПЕЦКОМ РАЙОНЕ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ»

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с требованиями Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. № 73–ФЗ и «Положения о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы	25.08.2021 г.
Дата окончания проведения экспертизы	31.08.2021 г.
Место проведения экспертизы	д. Пантюхино и д. Поповка Кирово-Чепецкого района Кировской области
Заказчик экспертизы	ООО «Удмуртрегионгаз»

В соответствие с п. 11.1 Положения о государственной историко-культурной экспертизе от 15 июля 2009 г. № 569, экспертиза проводится одним экспертом.

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Перевозчикова Светлана Александровна
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	16 лет по профилю экспертной деятельности
Место работы и должность	Старший научный сотрудник Института истории и культуры народов Приуралья Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет».
Реквизиты аттестации	Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 17 сентября 2018 года № 1627 "Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы". **Объекты экспертизы:** – выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности

	включения таких объектов в реестр; – земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия; –документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; –документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ;

Информация о том, что в соответствии с законодательством Российской Федерации эксперты несут ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении

Я, Перевозчикова Светлана Александровна, автор настоящего экспертного заключения, несу полную ответственность за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении, в соответствии со статьей 29 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее: Федеральный закон №73-ФЗ) и Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 г. № 569.

Отношение к заказчику

–не имею родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);

Государственный эксперт С.А. Перевозчикова

−не состою в трудовых отношениях с заказчиком;

−не имею долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком;

−не владею ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;

−не заинтересована в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Объект экспертизы – земельные участки, отведенные под строительство объекта «Газопровод межпоселковый в Кирово-Чепецком районе Кировской области» в д. Поповка и д. Пантюхино. Общая длина линейных маршрутов исследования составила 1 км (0,5 км в д. Поповка и 0,5 км в д. Пантюхино) согласно предоставленным ситуационным планам Заказчика.

Цель экспертизы – определение наличия или отсутствия объектов археологического наследия, включенных в реестр, выявленных объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия на указанных земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ; определение возможности или невозможности проведения земляных, строительных и иных работ при определении отсутствия или наличия выявленных объектов археологического наследия на земельных участках, расположенных в д. Поповка и д. Пантюхино Кирово-Чепецкого района Кировской области.

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г., глава V, ст.29.
2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции от 09.06.2015 г. и 27.04.2017 г.).

Перечень документов, представленных заявителем

– Ситуационный план территории обследования в масштабе 1:1000

– Справка Управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области о наличии или отсутствии объектов археологического наследия

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

– Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

– Федеральный Закон от 23 июля 2013 г. № 245-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пресечения незаконной деятельности в области археологии";

– Федеральный закон от 22 октября 2014 г. № 315-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (вступает в силу 22 января 2015 г.);

– Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569 "Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе";

– Постановление Правительства РФ от 27.04.2017 № 501 «О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе»

– Приказ об утверждении Административного регламента предоставления Министерством культуры РФ государственной услуги по выдаче разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия от 10.05.2016 г. № 1009;

– Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации. Утверждено Постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 27 ноября 2013 г. № 85;

Сведения о проведенных исследованиях в рамках экспертизы: методы, объем, характер работ

В ходе проведения историко-культурной экспертизы был выполнен комплекс мероприятий, предусматривавший:

– анализ документов, предоставленных Заказчиком по объекту строительства межпоселкового газопровода на земельных участках в д. Пантюхино и д. Поповка Кирово-Чепецкого района Кировской области;

- проведен сравнительный анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации) по Объекту экспертизы;

– выполнены архивно-библиографические исследования, позволившие изучить и проанализировать полевые отчеты о проводившихся археологических исследованиях на территории, документы о характере использования отводимой территории, научные публикации, основанные на результатах изучения территории, картографические материалы, списки

объектов культурного наследия, поставленных на государственную охрану, позволившие составить научно обоснованное представление о степени археологической изученности данной территории Кировской области;

– выполнено натурное обследование участка (археологическая разведка) в границах объекта экспертизы – земельных участков, расположенных в д. Пантюхино и д. Поповка Кирово-Чепецкого района Кировской области, с целью сбора и подготовки материалов для проведения государственной историко-культурной экспертизы. Работы выполнялись на основании Открытого листа № 1557-2021, выданного Министерством культуры Российской Федерации 20 июля 2021 г. Перевозчиковой Светлане Александровне.

– подготовлена отчетная документация по проведенным исследованиям.

Археологическая разведка на испрашиваемой территории проводилась методом сплошного пешего обследования в пределах линейного объекта, указанного в проектной документации, предоставленной Заказчиком работ ООО «Удмуртрегионгаз». Длина обоих маршрутов обследования составила 1 км. Ширина отводов – 20 м. Заложены 6 шурфов, размерами 1х1 м (по 3 шурфа в каждой деревне).

Результаты проведенных исследований оформлены в виде акта государственной историко-культурной экспертизы.

Мероприятия перед проведением обследования участка (изучение архивных и библиографических материалов, информация о предшествующих археологических исследованиях на земельном участке и прилегающей территории)

Изучение архивных и библиографических материалов учебного кабинета кафедры истории Удмуртии, археологии и этнологии Института истории и социологии Удмуртского госуниверситета, анализ научных полевых отчетов по результатам предшествующих археологических исследований позволили выявить следующие сведения, имеющие отношение к историко-археологическому изучению территории, лежащей в административных границах Кирово-Чепецкого района.

Кировская область занимает восточную окраину Восточно-Европейской равнины. Площадь 120,4 тыс. кв. м, население 1413,3 тыс. человек. Её поверхность в общем представляет собой всхолмлённую увалисто-волнистую равнину с наклоном с севера на юг. Преобладающими формами рельефа являются ровные водораздельные пространства или пологие склоны коренных и надпойменных террас. В центральной части района обследования в субмеридиональном направлении протягивается Вятский Увал (длина около 500 км) – эрозионно-денудационная возвышенная равнина высотой до 284 м с волнисто-увалистым рельефом, местами сильно расчленённая. На северо-востоке к территории обследования частично прилегает Верхнекамская возвышенность с увалистым эрозионным рельефом (с наивысшей отметкой

337 м). Возвышенности местами разделяются заболоченными низменностями (Чепецкой, Кирово-Котельничской, Кильмезской и др.) с древнедюнным песчаным рельефом. Крупнейшая река области – Вятка, долина которой имеет ширину до 10 км с 4–5 надпойменными террасами. По берегам рек и по склонам возвышенностей развиты оползневые процессы. Встречаются карстовые формы рельефа: пещеры, карстовые воронки глубиной до 15–20 м, нередко с карстовыми озёрами.

Большую часть территории области дренирует р. Вятка с многочисленными правыми (Кобра, Летка, Великая, Молома, Пижма) и левыми (Белая Холуница, Чепца, Быстрица, Воя, Кильмезь) притоками.

Северная часть области расположена в пределах подзоны средней тайги, центральная – подзоны южной тайги; территории к югу от линии Тужа – Советск – Нолинск – Нема – в зоне смешанных хвойно-широколиственных лесов. В почвенном покрове наиболее распространены дерново-подзолистые почвы (45% территории) под смешанными лесами и подзолистые почвы (35%) под хвойными лесами. Основные массивы лесов сосредоточены в северных районах области, где лесистость достигает 70–90%. Леса с преобладанием ели и пихты занимают 34,6% лесопокрытой площади, сосны – 21,5%, берёзы – 32,1%, осины – 10,5%. Заливные луга (общая площадь 7290 кв. км), преимущественно расположенные в долине р. Вятка и её притоков, являются ценными кормовыми угодьями.

Кирово-Чепецкий район расположен в центральной части Кировской области. Граничит: на западе – с Оричевским, на севере – Слободским, на востоке – Зуевским, на юге – Куменским районами Кировской области. Территория – 2210,27 кв. км. Административный центр – г. Кирово-Чепецк.

В физико-географическом районировании территория района приходится на Вятско-Чепецкий округ, характеризуемый на западе центральной частью Вятского Увала, на востоке – Чепецко-Кильмезским плато. В западной части Кирово-Чепецкого района, где находятся обследованые участки рельеф равнинно-увалистый с абсолютными отметками 250-280 м. В геологическом отношении район лежит на оси вятского авлакогена, вытянутого с юго-запада (г. Советск) на северо-восток (через Кирово-Чепецк и Слободской на Нагорск). Четвертичные отложения на коренных пермских породах татарского яруса представлены элювиально-делювиальными суглинками переменного состава; в междуречье Быстрицы и Просницы встречаются локально флювиогляциальные пески, а в правобережье Чепцы и нижнего течения Быстрицы торфяниковые отложения. Почвы, формировавшиеся на покровных суглинках – дерново-подзолистые и дерново-карбонатные, сильно распаханные.

Леса занимают около 40% общей площади района; это, главным образом, хвойники (сосны, ели, пихты). Из лиственных пород преобладают береза и осина, в небольших количествах – лиственница, липа, дуб.

Деревня Пантюхино находится в центральной части Кировской области, в подзоне южной тайги, на правом берегу реки Сырчанки, на расстоянии

приблизительно 28 км (по прямой) к юго-востоку от г. Кирово-Чепецк, административного центра района. Абсолютная высота - 158 м над уровнем моря.

Деревня Поповка находится в центральной части Кировской области, в подзоне южной тайги, на левом берегу реки Просницы, на расстоянии приблизительно 23 км (по прямой) к юго-востоку от г. Кирово-Чепецк, административного центра района. Абсолютная высота - 149 м над уровнем моря.

Кирово-Чепецкий район образован 23 февраля 1960 года, когда указом Президиума Верховного Совета РСФСР районный центр Нововятского района Кировской области был перенесён из города Нововятска в город Кирово-Чепецк, а район переименован в Кирово-Чепецкий. Многократно с начала XX в. менялось название этой территории (района) – Вятский, затем Кировский, Просницкий, Нововятский. В феврале 1963 г. территория Кирово-Чепецкого района передана в состав Кумёнского и Оричевского районов и лишь 12 января 1965 г. Кирово-Чепецкий район был вновь создан в прежних границах. Площадь района 2227 кв. км. Население 21892 чел (на 2020 г.). С января 2006 г., согласно Закону Кировской области от 7 декабря 2004 г. № 284-ЗО, на территории района образованы 13 муниципальных образований (сельских поселений). Участки обследования относятся к территориям двух из них – Кстининского и Федякинского.

Район расположен в конце верхнего плёса реки Вятки, которая образует значительную излучину на севере и принимает у северной его границы самый большой из своих притоков — Чепцу. Выгодное географическое положение – в центре Вятского края, на пути между Москвой, Уралом и Сибирью – содействовало более быстрому, по сравнению с другими частями края, экономическому развитию. Позднейшее железнодорожное строительство, создавшее узел рельсовых путей, идущих в Москву, Санкт-Петербург, Нижний Новгород, Котлас и на Урал, закрепило это положение.

Территория Кирово-Чепецкого района начала заселяться русскими, точнее – древнерусским населением ещё в XII веке. К этому времени относятся Кривоборское городище и Усть-Чепецкий могильник, а также ряд отдельных находок. Территория района с этих времён входила в состав различных административных единиц Вятской земли, а позже – Вятской губернии. С конца XVIII века входила в состав Вятского уезда. К началу XX века в уезде было 22 волости, в 1924 году они были укрупнены до семи: Вожгальская, Вятская, Загарская, Кумёнская, Просницкая, Селезеневская, Якимовагинская. Согласно переписи населения 1926 года самыми крупными являлись село Усть-Чепца (741 человек) и деревня Малый Конып (52 человека). В 1929 году при создании Вятского округа Нижегородского края были образованы Вятский и Просницкий районы, центром Просницкого стала железнодорожная станция Просница. В 1955 г. рабочий посёлок Кирово-Чепецкий получил статус города (Кирово-Чепецк), а рабочие посёлки Вятский и Лесозаводский преобразованы в город Нововятск. В настоящее время

Нововятск находится в административном подчинении областного центра. Исследованные участки находятся к западу от региональной трассы Киров–Нолинск, прежний Казанский тракт; в архивных документах населенные пункты на этой территории указаны как «расположенные по правую руку от Казанского тракта».

Первые упоминания о деревне Пантюхино имеются в Переписи 1705-1706 гг., где она упоминается как «починок вновь Пантюхинской» с тремя дворами. В середине XVIII в. починок преобразуется в деревню. В ней проживали государственные черносошные крестьяне. На конец XIX в. в деревне насчитывалось уже около 24 дворов с 123 чел. Современное название деревня приобрела в 1970-х годах. В населенном пункте проживают русские.

Деревня Поповка изначально называлась Злобинское. Первые упоминания о населенном пункте появляются во второй ревизии 1747 г., где он упоминается как «в деревне при погосте Злобина». Второе название Поповка впервые появляется у В.А. Старостина в «Книге Вятских родов». На 1891 г. в деревне насчитывалось 38 человек. На рубеже XIX-XX вв. починок преобразуется в деревню, а с приходом советской власти Поповка «теряет» свое первоначальное название. В населенном пункте проживают русские.

Интерес к археологическим древностям территории в полной мере проявляется общим для истории, археологии и этнографии Указом Петра I 1918 г. о необходимости собирания всяких раритетов, «чудских» и прочих необычных предметов и отправке их в Санкт-Петербург в созданную императором Кунсткамеру, позднее – в императорскую Археологическую комиссию. Немало тому способствовали и инициированные Петром т.н. «академические экспедиции». В ходе этих экспедиций впервые были описаны вполне научно древние городища, расположенные в центральных и восточных уездах Вятской губернии – Шестаковское, Подчуршинское, Чижевское, Никульчинское, Иднакар.

В середине XIX в. первенствующая роль в изучении древних памятников переходит к местным статистическим комитетам, музеям, обществам. Вятский статистический комитет активно включился в работу по собиранию сведений о древностях на территории губернии. В Вятских губернских ведомостях отводится регулярная колонка с информацией об археологических находках. Одним из активных корреспондентов газеты был П.В. Алабин, больше известный как первый исследователь Ананьинского могильника (1858 г.) в Елабужском уезде.

Новый этап в изучении древностей Вятского края связан с деятельностью А.А. Спицына. Выдающийся российский историк и археолог проделал колоссальную работу по систематизации древностей восточных губерний Российской империи. Его «Каталог древностей Вятского края», опубликованный в 1881 г., содержал хронологически и территориально (по уездам) сведения о более чем 120 памятниках – городищах, курганах, вотских древних кладбищах, пещерах. После масштабной поездки по Каме и Вятке 1887–1888 гг. – первого целенаправленного археологического обследования

края – исследователь начал составлять археологическую карту губернии. В 1893 г. это фундаментальное исследование вышло в выпуске 1 Материалов по археологии восточных губерний России (МАВГР), где дан обзор всех известных на тот период археологических памятников, выделены их территориальные и хронологические группы. Спицын первым обосновал связь выделенных групп с известными народами Вятской губернии, почему по праву считается основоположником этнологической парадигмы в археологии Приуралья.

В 1929 г. на Вятке работала Комплексная экспедиция Антропологического института МГУ; ее сотрудникам под руководством М.В. Талицкого принадлежит открытие и исследование ряда интереснейших памятников раннего железного века–средневековья. Наконец, в 1954 г. после создания Удмуртской АЭ, а в 1956 г. Марийской АЭ, систематические разведочные работы и раскопки на Вятке стали проводить местные научные учреждения, прежде всего областной краеведческий музей и пединститут (Л.М. Еговкина, И.И. Стефанова).

Наибольший размах полевых археологических работ в бассейне р. Вятки приходится на 1970–90-е годы, что связано, во-первых, с деятельностью Камско-Вятской археологической экспедиции Удмуртского госуниверситета, во-вторых, с масштабными хозяйственными (прежде всего, мелиоративными) работами в крае. Одновременно с университетской экспедицией на Вятке плодотворно работают Вятская экспедиция Института археологии АН СССР (рук. С.В. Ошибкина) и Удмуртская АЭ (Л.А. Наговицын, В.А. Семенов, М.Г. Иванова), археологи Кировского областного краеведческого музея Л.А. Сенникова, Т.А. Медведева (Цыгвинцева). В этот период был совершен настоящий научный прорыв в выявлении археологических памятников разных эпох, а затем и в их введении в научный оборот. Появились условия для создания научно-обоснованной древней и средневековой истории Вятского края. Благодаря систематическим полевым изысканиям заполнены протяженные хронологически и территориально «белые пятна» в истории заселения бассейна р. Вятки.

В последние десятилетия археологические работы в Кировской области проводятся, главным образом, в рамках историко-культурных экспертиз земельных участков, что позволило областному Управлению государственной охраны ОКН организовать систематический учет памятников, проводить регулярный мониторинг уже известных объектов археологического наследия.

Первым исследователем, обратившимся к археологии нынешнего Кирово-Чепецкого района, был А.А. Спицын. В его «Каталоге древностей Вятской губернии» указаны три памятника в устье р. Чепцы, в том числе Кривоборское городище. Впоследствии почти столетие потребовалось для того, чтобы интерес к археологическим памятникам района проявился с новой силой. В 1957 г. Кривоборское городище осмотрела Л.М. Еговкина. В 1961 г. сплошное разведочное археологическое обследование в низовьях р. Чепцы провела И.И. Стефанова, открыв первые мезолитические объекты на территории

района (у дд. Бобровы и Лягнасы). В середине – второй половине 1970-х гг. раскопки на мезолитических стоянках у д. Студенец проведены С.В. Ошибкиной. В 1985 г. сотрудником Удмуртского республиканского краеведческого музея Т.И. Останиной в ходе разведочных работ на левобережье р. Чепцы от ст. Просница до д. Железовка выявлены 7 местонахождений кремня и стоянка с разрушенным культурным слоем (Окишенская). В 1993–1995 гг. большие работы в окрестностях г. Кирово-Чепецка были организованы по предложению городской администрации краеведческими музеями – Кировским областным и Кирово-Чепецким. Общее руководство осуществляла известный археолог и музейный работник Л.А. Сенникова. В ходе этих работ было выявлено и детально обследовано около 15 памятников, среди которых значительную часть составляют позднесредневековые селища.

На основании археологических материалов древняя история территории нынешнего Кирово-Чепецкого района представлена памятниками разных эпох, начиная со среднекаменного века, хотя имеются и хронологические и территориальные лакуны в понимании особенностей и механизмов его заселения в разные периоды. Самыми ранними памятниками на территории края являются стоянки и местонахождения, датируемые VII–VI тысячелетиями до н.э. (эпоха мезолита, или среднекаменного века). Они выявлены на р. Быстрица, по левым берегам Вятки и Чепцы.

Работами исследователей (Т.М. Гусенцова, С.В. Ошибкина, Л.А. Наговицын) установлены определенные закономерности в топографии памятников эпохи камня. Древние насельники края предпочитали для выбора мест поселений прибровочные края надпойменных террас (2-й и 3-й), максимально приближенных к воде, реже – дюнные всхолмления на участках поймы. Наряду с мезолитическими артефактами встречаются и кремневые орудия, выполненные в традициях, присущих следующей эпохе – неолиту (Вешинские, Окишенские), а также керамика, которую относят к эпохе раннего металла (энеолит и бронзовый век, стоянка Студенец III).

В раннем железном веке памятники Вятского края входили в круг древностей т.н. ананьинской культуры (культурно-исторической общности). Именно вятские «костеносные» городища, ставшие широко известными уже в XIX веке, во многом определили весь облик материальной культуры населения края в I тыс. до н.э. Они располагались вдоль русла реки Вятки, образуя «цепочки» укрепленных пунктов – форпостов освоения и контроля за территорией. На территории Кирово-Чепецкого района известно Кривоборское городище, исследованное сотрудниками КВАЭ В.В. Ванчиковым и Н.А. Лещинской, а также случайная находка железного копья. В ходе раскопок городища получен материал, в том числе из объектов (часть жилища, ямы и очаги), свидетельствующий о длительном периоде использования городища (ананьинская АК, пьяноборская АК, период русской колонизации).

В начале I тысячелетия н.э. (пьяноборская культурно-историческая общность) вятское население продолжало проживать на тех же городищах, что были основаны в ананьинскую эпоху. Выразительный характер памятников, их своеобразие и в то же время – типично прикамский облик, позволили Р.Д. Голдиной и Н.А. Лещинской обосновать выделение на Вятке худяковскую археологическую культуру II в. до н.э. – V вв. н.э. Культурный слой и сооружения этого времени изучены на Кривоборском (раскопки В.В. Ванчикова, Н.А. Лещинской) городище. В середине I тыс. н.э. худяковская культура сменяется стереотипами новой еманаевской АК. Памятники этой культуры располагаются на нижней и средней Вятке и на ее притоках. К этому времени относятся 13 городищ и несколько могильников, в том числе, сильно разрушенный Баевский (Лещинская, Сенникова, 1995, с.23-24). Селища немногочисленны, располагались на невысоких коренных террасах или в поймах рек. На рубеже I – II тысячелетий еманаевская культура сменяется кочергинской X–XIV вв. (Северюхинский, Усть-Чепецкий могильники).

Памятники русского населения в бассейне Вятки особенно интенсивно изучались в 1970–80-х годах Л.Д. Макаровым. Согласно современным представлениям, первые группы славяно-русского населения появились на Вятке и на ее притоках – Пижма, Чепца, Молома – уже в конце XII–XIII вв. (Макаров, 2001). Первые русские поселения возникают достаточно компактно в правобережье Средней Вятки (между устьем Чепцы и г. Котельнич). В XIV–XVI вв. расселение русских носит уже чересполосный с марийским и удмуртским населением характер. В последней трети XV в. в результате пожалования великим князем Иваном III выходца из тюркской кочевой аристократии Кара-бека бассейном р. Чепцы «от истока до устья» оформляется крупное административно-территориальное образование Каринский стан. В дальнейшем под давлением русских переселенцев Каринский стан утрачивает часть земель на левобережье нижней Чепцы, перешедших в состав Чепецкого стана Хлыновского уезда. Постоянные земельные тяжбы между русскими, удмуртами, татарами и бесермянами из-за этих территорий фикмируются в документах на протяжении всего XVI–XVII вв.; русские крестьяне Хлыновского и Слободского уездов зачастую арендовали земли у удмуртов и татар Каринского и Чепецкого станов, что привело к формированию в их границах руских волостей Закаринской, Верхокосинской (нынешний Зуевский район) и Бельской (Фаленский район). Совместное проживание русских черносошных крестьян и удмуртов отмечено по-прежнему ревизиями XVIII в. в Каринских удмуртских Первой и Второй долях. Безусловно, продолжающееся давление, христианизация, межэтнические браки, привели в конечном счете к почти повсеместному исчезновению удмуртов на этих территориях, способствовали оттоку их с мест прежнего проживания в более восточные районы Чепецкого края, освоению обширных залесенных пространств Камско-Вятского междуречья.

Таким образом, как представляется сегодня, историко-культурный (археологический, прежде всего) потенциал Кирово-Чепецкого района только

обозначен. Важно сохранить то, что уже известно, но еще больше предстоит выявить и изучать.

В каталоге, изданном Л.А. Кряжевских, учтена информация о 41 памятнике археологии: 5 стоянок и 15 местонахождений кремневых изделий эпох мезолита и неолита, 2 городища, 3 могильника разных эпох (ранний железный век – раннее новое время), 8 селищ, главным образом, русских раннего нового времени. На государственном учете как объекты федерального значения числятся 5 памятников археологии (в том числе, комплекс стоянок эпохи мезолита у д. Студенцы на р, Быстрица), выявленными значатся 24 объекта археологии.Все известные памятники археологии достаточно удалены от района обследования; ближайшими к участкам объектами являются Ключевские I и II местонахождения кремня – в 3,8 км к северо-западу от д. Поповка. Сравнительный анализ топографического положения выявленных памятников археологии и территории обследуемого участка позволяет сделать предварительный вывод о небольшой вероятности нахождения объектов археологического наследия древних эпох на данной территории. Но, учитывая возраст обеих деревень, высока вероятность обнаружить остатки культурного слоя и артефактов, относящихся к дореволюционному периоду функционирования деревень. Это возможно лишь при натурном (археологическом) обследовании, после проведения шурфовочных работ.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Объект: «Газопровод межпоселковый у д. Пантюхино и д. Поповка в Кирово-Чепецком районе Кировской области» включает строительство газопроводов низкого и высокого давления. Объект выполняется в рамках проекта «Газопровод межпоселковый от ГРП Полом – на д. Поповка – д. Гостево – д. Летовцы – д. Пантюхино с отключающим устройством на д. Максаки Кирово-Чепецкого района Кировской области».

Трасса газопровода проходит по землям населенных пунктов, в полосе, отведенной под строительство газопровода.

Общая протяженность проектируемой трассы и маршрута обследования в обеих деревнях – около 1 км. На участках заложено 6 рекогносцировочных шурфов – по три в каждой деревне.

В деревне Поповка трасса проектируемого газопровода начинается у западного конца улицы, проходит через всю деревню и на выходе из нее поворачивает на ССВ. Протяженность этого участка составляет 240 м. Далее трасса проходит вдоль дороги на д. Полом, и через 120 м поворачивает в западном направлении. Она проходит по северной окраине деревни, за огородами. Длина этого отрезка – 207 м. С востока от линии газопровода планируется небольшое ответвление, длиной около 20 м, и установка отключающего устройства на д. Максаки.

В целом, деревня Поповка с участком обследования располагается в низменной местности, на правом берегу р. Просница, правого притока р. Большая Просница, правого притока р. Вятка. С востока деревня примыкает к автомобильной дороге с. Полом – д. Филиппово с отводом на д. Максаки. Территория, окружающая Поповку, заросла молодняком – в основном, березами, с редкими елями.

В деревне Пантюхино трасса проектируемого газопровода проходит через центральную улицу и выходит на асфальтную дорогу с. Полом – д. Филиппово. Длина отрезка составила 360 м. Отдельный отрезок проектируемого газопровода проходит по этой дороге и «заходит» к храму и отдельному жилому участку. Длина этого отрезка с отводами – 215 м.

Деревня Пантюхино с участком обследования располагается в низменной местности, на правом берегу р. Сырчанка, левого притока р. Филипповка, левого притока р. Чепца, правого притока р. Вятка. С юго-западной стороны деревня «примыкает» к асфальтовой дороге с. Полом – д. Филипповка. По другую сторону дороги находится православный храм – часовня во имя Святых Великомучениц Веры, Надежды, Любви и матери их Софии. С восточной стороны от деревни находятся возделываемые поля. С запада – низинная часть поймы р. Сырчанка, заросшая ивняком.

На линейных маршрутах исследования были заложены 3 шурфа в д. Поповка и 3 шурфа в д. Пантюхино. Стратиграфия шурфов показала наличие почвенного слоя, нарушенного в некоторых местах небольшими поздними перекопами.

В полном объеме результаты исследований изложены в «Отчете об исследовательских археологических работах (разведка), проведенных в зоне строительства межпоселкового газопровода у д. Пантюхино и д. Поповка в Кирово-Чепецком районе Кировской области в 2021 г.».

Обоснования выводов экспертизы.

1. Документы для проведения экспертизы представлены в полном объеме, в соответствии с п.16 «Положения о государственной историко-культурной экспертизе».

2. Экспертиза проведена в соответствии с порядком проведения государственной историко-культурной экспертизы земельных участков путем археологической разведки согласно ст.45.1 Федерального закона № 73-ФЗ.

3. В результате проведенной историко-культурной экспертизы земельных участков в д. Поповка и д. Пантюхино в ходе археологического обследования (разведки) территории объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, не зафиксировано.

4. Известные на сегодняшний день на территории Кирово-Чепецкого района объекты археологии расположены на достаточной удаленности от участка обследования (3-4 км) и не попадают в зону хозяйственного освоения земельного участка.

Государственный эксперт С.А. Перевозчикова

5. Визуальный осмотр и зачищенные в ходе земляных работ обнажения поверхности показали отсутствие культурных слоев и археологических предметов.

ВЫВОДЫ ЭКСПЕРТИЗЫ

В ходе проведения государственной историко-культурной экспертизы земельных участков в д. Пантюхино и д. Поповка Кирово-Чепецкого района Кировской области, испрашиваемых под строительство объекта «Газопровод межпоселковый в Кирово-Чепецком районе Кировской области» установлено отсутствие объектов культурного (археологического) наследия, включенных в реестр, выявленных объектов и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия.

Хозяйственное освоение земельных участков в д. Пантюхино и д. Поповка Кирово-Чепецкого района Кировской области, испрашиваемых под строительство объекта «Газопровод межпоселковый в Кирово-Чепецком районе Кировской области» возможно **(ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ).**

Эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы, кандидат исторических наук С.А. Перевозчикова

Перевозчикова Светлана Александровна

Подписано цифровой подписью: Перевозчикова Светлана Александровна
Дата: 2021.08.31 22:30:57 +04'00'

Дата оформления Акта государственной историко-культурной экспертизы: 31 августа 2021 г.

Приложения к Акту государственной историко-культурной экспертизы:

1. Перевозчикова С.А. «Отчет об исследовательских археологических работах (разведка), проведенных в зоне строительства межпоселкового газопровода у д. Пантюхино и д. Поповка в Кирово-Чепецком районе Кировской области в 2021 г.»;
2. – Справка Управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области о наличии или отсутствии объектов археологического наследия
3. Копия Открытого листа № 1557-2021, выданного МК РФ 20 июля 2021 г.;

Государственный эксперт С.А. Перевозчикова

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ и ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Открытый лист № 1557-2021 от 20.07.2021 г. Гриф: ДСП

Инв. №_____ Экз.____

Отчет
об исследовательских археологических работах (разведка),
проведенных в зоне строительства межпоселкового газопровода
у д. Пантюхино и д. Поповка
в Кирово-Чепецком районе Кировской области в 2021 г.

Ректор Удмуртского университета,
профессор Г.В. Мерзлякова

Руководитель темы и исполнитель работ,
К.и.н., профессор кафедры истории
Удмуртии, археологии и этнологии Е.М. Черных

Ижевск, 2021

АННОТАЦИЯ

Отчет – 74 с., текст – 39 с., количество илл. – 55, копия ОЛ

Ключевые слова: *Кировская область, Кирово-Чепецкий район, межпоселковые газопроводы, земельные участки, историко-культурная экспертиза, объекты культурного наследия, шурфы*

В Отчете документированы материалы научно-исследовательских работ (археологическая разведка), выполненных летом 2021 г. на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению под объекты строительства межпоселкового газопровода в д. Пантюхино и д. Поповка в Кирово-Чепецком районе Кировской области.

Работы выполнялись разведочным отрядом Камско-Вятской археологической экспедиции Удмуртского государственного университета на основании договора, заключенного между ООО «Удмуртрегионгаз» и ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» от 16.06.2021 №12ц/785-2021РА. Полевые исследования проводились под руководством Перевозчиковой Светланы Александровны (держатель Открытого листа № 1557-2021, выданного Министерством культуры Российской Федерации 20.07.2021 г.).

Общая протяженность обеих проектируемых трасс под строительство межпоселкового газопровода и, соответственно, маршрута обследования составила около 1 км (0,5 км в д. Поповка и 0,5 км в д. Пантюхино). Всего заложено 6 шурфов, площадью 6 кв. м.

В результате проведенных научно-исследовательских (полевых археологических) работ признаков объектов археологического наследия (культурный слой, археологические предметы) выявлено не было.

СОДЕРЖАНИЕ

1.	ВВЕДЕНИЕ……...……	4
2.	ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ТЕРРИТОРИИ ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ	7
2.1.	Физико-географическая характеристика Кирово-Чепецкого района Кировской области……	7
2.2	Краткие историко-археологические сведения о Кирово-Чепецком районе Кировской области……	10
3.	ОБЩИЙ ХОД РАБОТ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ...	19
3.1	Методика археологического обследования земельных участков, отводимых под строительство межпоселковых газопроводов……	19
3.2	Характеристика объекта проектирования и участка обследования по объекту……	22
4.	ЗАКЛЮЧЕНИЕ…….....	27
5.	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ……	29
6.	СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ ……...	34
7.	ПРИЛОЖЕНИЕ …….	40

1. ВВЕДЕНИЕ

В августе 2021 г. на территории д. Поповка и д. Пантюхино Кирово-Чепецкого района Кировской области были проведены археологические разведочные работы на земельных участках, отведенных под строительство межпоселкового газопровода (рис. 1-3).

Основной целью работ являлось получение информации о наличии/отсутствии объектов культурного (археологического) наследия на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, иных хозяйственных работ, согласно условиям договора, заключенного между Удмуртским госуниверситетом и ООО «Удмуртрегионгаз» №12ц/785-2021РА от 16.06.2021 г., с последующей подготовкой материалов для проведения государственной историко-культурной экспертизы планируемых к хозяйственному использованию земельных участков.

Основаниями для проведения обследования земельных участков являются Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (№73-ФЗ от 25.06.2002 г.), «Положение о государственной историко-культурной экспертизе» (Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 г. №569), «Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 20.06.2018 г. №32).

Объектом археологических исследований являлись земельные участки, планируемые под строительство межпоселковых газопроводов в д. Пантюхино и д. Поповка в Кирово-Чепецком районе Кировской области.

Работы проводились на основании открытого листа №1557-2021, выданного Министерством культуры Российской Федерации 20.07.2021 г., на имя Перевозчиковой Светланы Александровны.

Территории, отводимые под прокладку межпоселковых газопроводов, располагаются на землях населенных пунктов. До начала работ Заказчиком

ООО «Удмуртрегионгаз» были предоставлены ситуационные планы-схемы трасс межпоселковых газопроводов в масштабе 1:1000. Исследовательские работы проводились в соответствии с Техническим заданием к договору, в три этапа:

1) предварительные работы, включающие анализ представленной Заказчиком документации, с привязкой трассы проектируемого строительства на картоматериалах, архивно-библиографические изыскания, включающие также ландшафтный анализ территории обследования, изучение материалов прежних полевых работ по району исследований, позволяющих оценить степень изученности территории;

2) полевые (натурные) исследования (археологическая разведка);

3) камеральная обработка полученных материалов, подготовка отчета и заключения государственной историко-культурной экспертизы.

На первом этапе в результате аналитических работ была определена степень перспективности территорий, подлежащих освоению, в плане обнаружения объектов культурного (археологического) наследия.

В ходе полевых работ были обследованы 2 линейных земельных участка, отводимые под проектируемые газопроводы в д. Пантюхино и д. Поповка. Общая протяженность трасс составила 1 км (рис. 6, 33; 0,5 км в д. Поповка и 0,5 км в д. Пантюхино). Выполнен комплекс работ, определенный научной археологической методикой разведочных работ, предусматривающий сплошное маршрутное обследование участков землеотвода, рекогносцировку на местности с оценкой общей и местной ландшафтной ситуации, визуальный осмотр поверхностей, шурфовку ненарушенных поверхностей, геодезическое позиционирование, фотофиксацию хода и результатов выполненных работ.

В ходе проведения полевых работ группа была оснащена всем необходимым оборудованием: средства индивидуальной защиты, спецодежда, лопаты, GPS-навигаторы Garmin eTrex Legend HCx, фотоаппарат Nicon D3200, автомобиль УАЗ.

Всего выполнено 6 стратиграфических разрезов (6 шурфов размерами 1х1 м), общей площадью 6 кв. м.

В результате проведенных работ признаков объектов культурного наследия (культурный слой, археологические предметы) на обследованном земельном участке не обнаружено. Итоги обследования представлены в отчете.

СПИСОК УЧАСТНИКОВ РАБОТ

1. Перевозчикова Светлана Александровна, к.и.н., с.н.с. Института истории и культуры народов Приуралья – общее руководство работами, держатель открытого листа.

2. Егоров Андрей Владимирович - научный сотрудник КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области» - земляные работы;

3. Владимиров Николай Викторович - младший научный сотрудник КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области» - земляные работы;

4. Калугина Дарья Андреевна – лаборант Института истории и культуры народов Приуралья – макетирование приложения

2. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ТЕРРИТОРИИ ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ

2.1. Физико-географическая характеристика Кирово-Чепецкого района Кировской области

Кировская область (рис. 1А) занимает восточную окраину Восточно-Европейской равнины. Площадь 120,4 тыс. кв. м, население 1413,3 тыс. человек. Её поверхность в общем представляет собой всхолмлённую увалисто-волнистую равнину с наклоном с севера на юг. Преобладающими формами рельефа являются ровные водораздельные пространства или пологие склоны коренных и надпойменных террас. В центральной части района обследования в субмеридиональном направлении протягивается Вятский Увал (длина около 500 км) – эрозионно-денудационная возвышенная равнина высотой до 284 м с волнисто-увалистым рельефом, местами сильно расчленённая. На северо-востоке к территории обследования частично прилегает Верхнекамская возвышенность с увалистым эрозионным рельефом (с наивысшей отметкой 337 м). Возвышенности местами разделяются заболоченными низменностями (Чепецкой, Кирово-Котельничской, Кильмезской и др.) с древнедюнным песчаным рельефом. Крупнейшая река области – Вятка, долина которой имеет ширину до 10 км с 4–5 надпойменными террасами. По берегам рек и по склонам возвышенностей развиты оползневые процессы. Встречаются карстовые формы рельефа: пещеры, карстовые воронки глубиной до 15–20 м, нередко с карстовыми озёрами.

Большую часть территории области дренирует р. Вятка с многочисленными правыми (Кобра, Летка, Великая, Молома, Пижма) и левыми (Белая Холуница, Чепца, Быстрица, Воя, Кильмезь) притоками.

Северная часть области расположена в пределах подзоны средней тайги, центральная – подзоны южной тайги; территории к югу от линии Тужа – Советск – Нолинск – Нема – в зоне смешанных хвойно-широколиственных лесов. В почвенном покрове наиболее распространены дерново-подзолистые почвы (45% территории) под смешанными лесами и подзолистые почвы

(35%) под хвойными лесами. Основные массивы лесов сосредоточены в северных районах области, где лесистость достигает 70–90%. Леса с преобладанием ели и пихты занимают 34,6% лесопокрытой площади, сосны – 21,5%, берёзы – 32,1%, осины – 10,5%. Заливные луга (общая площадь 7290 кв. км), преимущественно расположенные в долине р. Вятка и её притоков, являются ценными кормовыми угодьями.

Кирово-Чепецкий район расположен в центральной части Кировской области (рис. 1А). Граничит: на западе – с Оричевским, на севере – Слободским, на востоке – Зуевским, на юге – Куменским районами Кировской области. Территория – 2210,27 кв. км. Административный центр – г.Кирово-Чепецк.

В физико-географическом районировании территория района приходится на Вятско-Чепецкий округ, характеризуемый на западе центральной частью Вятского Увала, на востоке – Чепецко-Кильмезским плато. В западной части Кирово-Чепецкого района, где находятся обследованые участки рельеф равнинно-увалистый с абсолютными отметками 250-280 м. В геологическом отношении район лежит на оси вятского авлакогена, вытянутого с юго-запада (г. Советск) на северо-восток (через Кирово-Чепецк и Слободской на Нагорск). Четвертичные отложения на коренных пермских породах татарского яруса представлены элювиально-делювиальными суглинками переменного состава; в междуречье Быстрицы и Просницы встречаются локально флювиогляциальные пески, а в правобережье Чепцы и нижнего течения Быстрицы торфяниковые отложения. Почвы, формировавшиеся на покровных суглинках – дерново-подзолистые и дерново-карбонатные, сильно распаханные.

Леса занимают около 40% общей площади района; это, главным образом, хвойники (сосны, ели, пихты). Из лиственных пород преобладают береза и осина, в небольших количествах – лиственница, липа, дуб.

Деревня Пантюхино находится в центральной части Кировской области, в подзоне южной тайги, на правом берегу реки Сырчанки, на расстоянии

приблизительно 28 км (по прямой) к юго-востоку от г. Кирово-Чепецк, административного центра района. Абсолютная высота - 158 м над уровнем моря.

Деревня Поповка находится в центральной части Кировской области, в подзоне южной тайги, на левом берегу реки Просницы, на расстоянии приблизительно 23 км (по прямой) к юго-востоку от г. Кирово-Чепецк, административного центра района. Абсолютная высота - 149 м над уровнем моря.

2.2. Краткие историко-археологические сведения о районе исследования

Кирово-Чепецкий район образован 23 февраля 1960 года, когда указом Президиума Верховного Совета РСФСР районный центр Нововятского района Кировской области был перенесён из города Нововятска в город Кирово-Чепецк, а район переименован в Кирово-Чепецкий. Многократно с начала XX в. менялось название этой территории (района) – Вятский, затем Кировский, Просницкий, Нововятский. В феврале 1963 г. территория Кирово-Чепецкого района передана в состав Кумёнского и Оричевского районов и лишь 12 января 1965 г. Кирово-Чепецкий район был вновь создан в прежних границах. Площадь района 2227 кв. км. Население 21892 чел (на 2020 г.). С января 2006 г., согласно Закону Кировской области от 7 декабря 2004 г. № 284-ЗО, на территории района образованы 13 муниципальных образований (сельских поселений). Участки обследования относятся к территориям двух из них – Кстининского и Федякинского.

Район расположен в конце верхнего плёса реки Вятки, которая образует значительную излучину на севере и принимает у северной его границы самый большой из своих притоков — Чепцу. Выгодное географическое положение – в центре Вятского края, на пути между Москвой, Уралом и Сибирью – содействовало более быстрому, по сравнению с другими частями края, экономическому развитию. Позднейшее железнодорожное

строительство, создавшее узел рельсовых путей, идущих в Москву, Санкт-Петербург, Нижний Новгород, Котлас и на Урал, закрепило это положение.

Территория Кирово-Чепецкого района начала заселяться русскими, точнее – древнерусским населением ещё в XII веке. К этому времени относятся Кривоборское городище и Усть-Чепецкий могильник, а также ряд отдельных находок (Атлас, 1995, с. 5–17). Территория района с этих времён входила в состав различных административных единиц Вятской земли, а позже – Вятской губернии. С конца XVIII века входила в состав Вятского уезда (рис. 4). К началу XX века в уезде было 22 волости, в 1924 году они были укрупнены до семи: Вожгальская, Вятская, Загарская, Кумёнская, Просницкая, Селезеневская, Якимовагинская. Согласно переписи населения 1926 года самыми крупными являлись село Усть-Чепца (741 человек) и деревня Малый Конып (52 человека). В 1929 году при создании Вятского округа Нижегородского края были образованы Вятский и Просницкий районы, центром Просницкого стала железнодорожная станция Просница. В 1955 г. рабочий посёлок Кирово-Чепецкий получил статус города (Кирово-Чепецк), а рабочие посёлки Вятский и Лесозаводский преобразованы в город Нововятск. В настоящее время Нововятск находится в административном подчинении областного центра. Исследованные участки находятся к западу от региональной трассы Киров–Нолинск, прежний Казанский тракт; в архивных документах населенные пункты на этой территории указаны как «расположенные по правую руку от Казанского тракта» (https://rodnaya-vyatka.ru/).

Первые упоминания о деревне Пантюхино имеются в Переписи 1705-1706 гг., где она упоминается как «починок вновь Пантюхинской» с тремя дворами (https://rodnaya-vyatka.ru/places/94005). В середине XVIII в. починок преобразуется в деревню. В ней проживали государственные черносошные крестьяне. На конец XIX в. в деревне насчитывалось уже около 24 дворов с 123 чел. Современное название деревня приобрела в 1970-х годах. В населенном пункте проживают русские.

Деревня Поповка изначально называлась Злобинское. Первые упоминания о населенном пункте появляются во второй ревизии 1747 г., где он упоминается как «в деревне при погосте Злобина» (https://rodnaya-vyatka.ru/places/94005). Второе название Поповка впервые появляется у В.А. Старостина в «Книге Вятских родов». На 1891 г. в деревне насчитывалось 38 человек. На рубеже XIX-XX вв. починок преобразуется в деревню, а с приходом советской власти Поповка «теряет» свое первоначальное название. В населенном пункте проживают русские (https://rodnaya-vyatka.ru/places/83262).

Интерес к археологическим древностям территории в полной мере проявляется общим для истории, археологии и этнографии Указом Петра I 1918 г. о необходимости собирания всяких раритетов, «чудских» и прочих необычных предметов и отправке их в Санкт-Петербург в созданную императором Кунсткамеру, позднее – в императорскую Археологическую комиссию. Немало тому способствовали и инициированные Петром т.н. «академические экспедиции». В ходе этих экспедиций впервые были описаны вполне научно древние городища, расположенные в центральных и восточных уездах Вятской губернии – Шестаковское, Подчуршинское, Чижевское, Никульчинское, Иднакар (Ванчиков, Сенникова, 1991, с. 26-27).

В середине XIX в. первенствующая роль в изучении древних памятников переходит к местным статистическим комитетам, музеям, обществам. Вятский статистический комитет активно включился в работу по собиранию сведений о древностях на территории губернии. В Вятских губернских ведомостях отводится регулярная колонка с информацией об археологических находках. Одним из активных корреспондентов газеты был П.В. Алабин, больше известный как первый исследователь Ананьинского могильника (1858 г.) в Елабужском уезде.

Новый этап в изучении древностей Вятского края связан с деятельностью А.А. Спицына. Выдающийся российский историк и археолог

проделал колоссальную работу по систематизации древностей восточных губерний Российской империи. Его «Каталог древностей Вятского края», опубликованный в 1881 г., содержал хронологически и территориально (по уездам) сведения о более чем 120 памятниках – городищах, курганах, вотских древних кладбищах, пещерах. После масштабной поездки по Каме и Вятке 1887–1888 гг. – первого целенаправленного археологического обследования края – исследователь начал составлять археологическую карту губернии. В 1893 г. это фундаментальное исследование вышло в выпуске 1 Материалов по археологии восточных губерний России (МАВГР), где дан обзор всех известных на тот период археологических памятников, выделены их территориальные и хронологические группы (Спицын, 1893). Спицын первым обосновал связь выделенных групп с известными народами Вятской губернии, почему по праву считается основоположником этнологической парадигмы в археологии Приуралья (Оконникова, 2002, с. 71).

В 1929 г. на Вятке работала Комплексная экспедиция Антропологического института МГУ; ее сотрудникам под руководством М.В. Талицкого принадлежит открытие и исследование ряда интереснейших памятников раннего железного века–средневековья. Наконец, в 1954 г. после создания Удмуртской АЭ, а в 1956 г. Марийской АЭ, систематические разведочные работы и раскопки на Вятке стали проводить местные научные учреждения, прежде всего областной краеведческий музей и пединститут (Л.М. Еговкина, И.И. Стефанова).

Наибольший размах полевых археологических работ в бассейне р. Вятки приходится на 1970–90-е годы, что связано, во-первых, с деятельностью Камско-Вятской археологической экспедиции Удмуртского госуниверситета, во-вторых, с масштабными хозяйственными (прежде всего, мелиоративными) работами в крае. Одновременно с университетской экспедицией на Вятке плодотворно работают Вятская экспедиция Института археологии АН СССР (рук. С.В. Ошибкина) и Удмуртская АЭ (Л.А. Наговицын, В.А. Семенов, М.Г. Иванова), археологи Кировского областного

краеведческого музея Л.А. Сенникова, Т.А. Медведева (Цыгвинцева). В этот период был совершен настоящий научный прорыв в выявлении археологических памятников разных эпох, а затем и в их введении в научный оборот. Появились условия для создания научно-обоснованной древней и средневековой истории Вятского края. Благодаря систематическим полевым изысканиям заполнены протяженные хронологически и территориально «белые пятна» в истории заселения бассейна р. Вятки (Генинг, 1959, 1963; Гусенцова, 1993; Голдина, 1999; Макаров, 1995, 2001; Сенникова, 2006; Митряков, Черных, 2014; Лещинская, 2014).

В последние десятилетия археологические работы в Кировской области проводятся, главным образом, в рамках историко-культурных экспертиз земельных участков, что позволило областному Управлению государственной охраны ОКН организовать систематический учет памятников, проводить регулярный мониторинг уже известных объектов археологического наследия.

Первым исследователем, обратившимся к археологии нынешнего Кирово-Чепецкого района, был А.А. Спицын. В его «Каталоге древностей Вятской губернии» указаны три памятника в устье р. Чепцы, в том числе Кривоборское городище (Ванчиков, Сенникова, 1991). Впоследствии почти столетие потребовалось для того, чтобы интерес к археологическим памятникам района проявился с новой силой. В 1957 г. Кривоборское городище осмотрела Л.М. Еговкина. В 1961 г. сплошное разведочное археологическое обследование в низовьях р. Чепцы провела И.И. Стефанова, открыв первые мезолитические объекты на территории района (у дд. Бобровы и Лягнасы; Стефанова, 1967, с. 98–99). В середине – второй половине 1970-х гг. раскопки на мезолитических стоянках у д. Студенец проведены С.В. Ошибкиной (1984, с. 3–22). В 1985 г. сотрудником Удмуртского республиканского краеведческого музея Т.И. Останиной в ходе разведочных работ на левобережье р. Чепцы от ст. Просница до д. Железовка выявлены 7 местонахождений кремня и стоянка с разрушенным

культурным слоем (Окишенская) (отчет за 1985 г., с. 8–12). В 1993–1995 гг. большие работы в окрестностях г. Кирово-Чепецка были организованы по предложению городской администрации краеведческими музеями – Кировским областным и Кирово-Чепецким. Общее руководство осуществляла известный археолог и музейный работник Л.А. Сенникова. В ходе этих работ было выявлено и детально обследовано около 15 памятников, среди которых значительную часть составляют позднесредневековые селища (Атлас, 1995, с. 4; Кряжевских, 2009).

На основании археологических материалов древняя история территории нынешнего Кирово-Чепецкого района представлена памятниками разных эпох, начиная со среднекаменного века, хотя имеются и хронологические и территориальные лакуны в понимании особенностей и механизмов его заселения в разные периоды. Самыми ранними памятниками на территории края являются стоянки и местонахождения, датируемые VII–VI тысячелетиями до н.э. (эпоха мезолита, или среднекаменного века). Они выявлены на р. Быстрица, по левым берегам Вятки и Чепцы.

Работами исследователей (Т.М. Гусенцова, С.В. Ошибкина, Л.А. Наговицын) установлены определенные закономерности в топографии памятников эпохи камня. Древние насельники края предпочитали для выбора мест поселений прибровочные края надпойменных террас (2-й и 3-й), максимально приближенных к воде, реже – дюнные всхолмления на участках поймы. Наряду с мезолитическими артефактами встречаются и кремневые орудия, выполненные в традициях, присущих следующей эпохе – неолиту (Вешинские, Окишенские), а также керамика, которую относят к эпохе раннего металла (энеолит и бронзовый век, стоянка Студенец III).

В раннем железном веке памятники Вятского края входили в круг древностей т.н. ананьинской культуры (культурно-исторической общности). Именно вятские «костеносные» городища, ставшие широко известными уже в XIX веке, во многом определили весь облик материальной культуры населения края в I тыс. до н.э. Они располагались вдоль русла реки Вятки,

образуя «цепочки» укрепленных пунктов – форпостов освоения и контроля за территорией. На территории Кирово-Чепецкого района известно Кривоборское городище, исследованное сотрудниками КВАЭ В.В. Ванчиковым и Н.А. Лещинской, а также случайная находка железного копья (Митряков, Черных, 2014, рис. 1). В ходе раскопок городища получен материал, в том числе из объектов (часть жилища, ямы и очаги), свидетельствующий о длительном периоде использования городища (ананьинская АК, пьяноборская АК, период русской колонизации) (Лещинская, отчет за 1987 г.).

В начале I тысячелетия н.э. (пьяноборская культурно-историческая общность) вятское население продолжало проживать на тех же городищах, что были основаны в ананьинскую эпоху. Выразительный характер памятников, их своеобразие и в то же время – типично прикамский облик, позволили Р.Д. Голдиной и Н.А. Лещинской обосновать выделение на Вятке худяковскую археологическую культуру II в. до н.э. – V вв. н.э. Культурный слой и сооружения этого времени изучены на Кривоборском (раскопки В.В. Ванчикова, Н.А. Лещинской) городище. В середине I тыс. н.э. худяковская культура сменяется стереотипами новой еманаевской АК. Памятники этой культуры располагаются на нижней и средней Вятке и на ее притоках. К этому времени относятся 13 городищ и несколько могильников, в том числе, сильно разрушенный Баевский (Лещинская, Сенникова, 1995, с.23-24). Селища немногочисленны, располагались на невысоких коренных террасах или в поймах рек. На рубеже I – II тысячелетий еманаевская культура сменяется кочергинской X–XIV вв. (Северюхинский, Усть-Чепецкий могильники).

Памятники русского населения в бассейне Вятки особенно интенсивно изучались в 1970–80-х годах Л.Д. Макаровым. Согласно современным представлениям, первые группы славяно-русского населения появились на Вятке и на ее притоках – Пижма, Чепца, Молома – уже в конце XII–XIII вв. (Макаров, 2001). Первые русские поселения возникают достаточно

компактно в правобережье Средней Вятки (между устьем Чепцы и г. Котельнич). В XIV–XVI вв. расселение русских носит уже чересполосный с марийским и удмуртским населением характер. В последней трети XV в. в результате пожалования великим князем Иваном III выходца из тюркской кочевой аристократии Кара-бека бассейном р. Чепцы «от истока до устья» оформляется крупное административно-территориальное образование Каринский стан (Пислегин, 2018). В дальнейшем под давлением русских переселенцев Каринский стан утрачивает часть земель на левобережье нижней Чепцы, перешедших в состав Чепецкого стана Хлыновского уезда. Постоянные земельные тяжбы между русскими, удмуртами, татарами и бесермянами из-за этих территорий фикмируются в документах на протяжении всего XVI–XVII вв.; русские крестьяне Хлыновского и Слободского уездов зачастую арендовали земли у удмуртов и татар Каринского и Чепецкого станов, что привело к формированию в их границах руских волостей Закаринской, Верхокосинской (нынешний Зуевский район) и Бельской (Фаленский район). Совместное проживание русских черносошных крестьян и удмуртов отмечено по-прежнему ревизиями XVIII в. в Каринских удмуртских Первой и Второй долях. Безусловно, продолжающееся давление, христианизация, межэтнические браки, привели в конечном счете к почти повсеместному исчезновению удмуртов на этих территориях, способствовали оттоку их с мест прежнего проживания в более восточные районы Чепецкого края, освоению обширных залесенных пространств Камско-Вятского междуречья.

В границах района есть несколько исторических поселений, чья история имеет немало белых пятен. Село Кстинино, центр Кстининского сельского поселения (прежнее название–Архангельское). Название села, по мнению священника Павла Безносова, происходит от Крестинино, а в речке Иордан «вероятно крещены туземцы». П.Н. Луппов полагал, что появление села – следствие русской колонизации Вятской земли в XV-XVI вв. (1995, с. 159), и название происходит от слова «кстить, крестить». Первые русские поселенцы

застали здесь удмуртов, следы пребывания которых сохранились в топонимии (Вотская пустошь, Варсеги). А.В. Эммаусский полагал, что уже в начале XV в. село было вотчинным хозяйством потомков князя Константина Васильевича Суздальского, потерявших свои владения в борьбе с Москвой. Другие исследователи считают, что село основали переселенцы из вологодского села Кстинино, вскоре после присоединения в 1489 г. Вятки к Москве. Согласно Дозорной книге князя Звенигородского 1615 г., в Березовском стане «на Кстинине» значится Архангельский погост. В 1629 г. в селе – 39 дворов, из них 6 церковных. В XVII в. село становится центром Березовского стана Хлыновского уезда. В селе были три деревянные церкви. В 1680 г. архиепископ Иона дал храмозданную грамоту на построение каменной церкви. Новая теплая каменная церковь была построена в середине XIX века (1858 г.) в стиле «провинциального классицизма», соединила старый храм с колокольней. В 1838 г. открылось приходское училище. В Кстинино полтора века были священнослужители из рода Васнецовых. В селе имелись медицинский пункт, церковно-приходская женская и земская мужская школы. Приход состоял из 120 селений; по данным 1858 г., в волости проживало 8723 чел. (4073 мужчин и 4650 женщин), в 2-х сельских общинах: Архангельской и Мокрецовской. По данным 1888 г., в Кстининской волости насчитывалось уже 170 селений (9570 чел.), 8 сельских общин. Жители, кроме земледелия, занимались ремеслами: устройством зимних саней и летних телег, плетением корзин и дорожных ящиков, гончарным, столярным, кузнечным, малярным и производством гармоник.

Село Бурмакино впервые упомянуто под 1662 г. как погост в Березовском оброчном стане Хлыновского уезда. В первой ревизии 1722 г. это уже село Бурмацкое (10 дворов и 59 душ м.п.).

Столь же старинным является нынешняя д. Лубягино, упоминаемая как погост на речке Якимчевке с церковью Спаса. В челобитной Покровской церкви в г. Хлынове упоминается в 1691 г. как Ново-Заводное, а в материалах ревизии 1720 г. уже как село (Луппов, 1995, с. 160). К 70-м годам

XVII в. относится первое упоминание д. Сычевская в Березовском стане Хлыновского уезда (нынешняя д. Поздино)

Таким образом, как представляется сегодня, историко-культурный (археологический, прежде всего) потенциал Кирово-Чепецкого района только обозначен. Важно сохранить то, что уже известно, но еще больше предстоит выявить и изучать.

В каталоге, изданном Л.А. Кряжевских, учтена информация о 41 памятнике археологии: 5 стоянок и 15 местонахождений кремневых изделий эпох мезолита и неолита, 2 городища, 3 могильника разных эпох (ранний железный век – раннее новое время), 8 селищ, главным образом, русских раннего нового времени (2009, с. 144–160). На государственном учете как объекты федерального значения числятся 5 памятников археологии (в том числе, комплекс стоянок эпохи мезолита у д. Студенцы на р, Быстрица), выявленными значатся 24 объекта археологии (https://okn.kirovreg.ru).Все известные памятники археологии достаточно удалены от района обследования; ближайшими к участкам объектами являются Ключевские I и II местонахождения кремня – в 3,8 км к северо-западу от д. Поповка (рис. 2).

3. ОБЩИЙ ХОД И РЕЗУЛЬТАТЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ РАЗВЕДОЧНЫХ РАБОТ

3.1. Методика археологического обследования земельных участков, отводимых под строительство межпоселковых газопроводов

Основными законодательными и нормативными документами по проведению археологических историко-культурных изысканий и составлению научно-технической документации являются:

1. Федеральный закон РФ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 06. 2002 г. №73-ФЗ (ред. от 08.03.2015 г.).

2. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации от «20» июня 2018 г., №32.

3. Постановление Правительства РФ от 20 февраля 2014 г. №127 «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия».

4. Постановление Правительства РФ от 15 июля 2009 г. №569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» (с изменениями от 9 июня 2015 г).

5. ГОСТ 7.32-2017 (ИСО 5966-82). Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. М., 2017.

Исследовательские работы осуществлялись в несколько этапов в соответствии с поставленными задачами. На предварительном этапе были выполнены архивно-библиографические изыскания, включавшие обработку архивных материалов (полевых отчетов предыдущих лет); анализ имеющейся научной и краеведческой литературы по районам обследования, сбор сведений об известных археологических памятниках; составление историческмх справок по каждому муниципальному району.

Для проведения преднатурных и натурных (полевых) исследований, формирования отчетной документации использованы, кроме ситуационных

планов на участки проектирования объектов строительства, предоставленных Заказчиком работ, дополнительные картоматериалы, прежде всего карты Генерального штаба Российской империи (Стрельбицкого), позволяющие оценить плотность сельского расселения в Вятской губернии на период середины–второй половины XIX в., спутниковые карты SASPlanet.

Полевые археологические работы проводились в соответствии с существующей методикой. Обследование начиналось с визуально-рекогносцировочного изучения ландшафта по маршруту разведочных работ, с целью оценки антропо- и техногенных изменений территории, установления мест нарушений поверхностей, выявления видимых признаков объектов археологии (всхолмлений и впадин в рельефе местности: валов, курганов, западин от древних жилищ и могил), выбора мест для закладки шурфов. Производились описание и подробная фотофиксация ландшафтно-топографической ситуации и технического состояния поверхностей по трассе будущего газопровода.

Обследование земельных отводов проводилось пешим порядком по маршруту проектируемых объектов. По пути следования выполнялся визуальный осмотр местности с целью выявления видимых в рельефе признаков объектов археологического наследия (валы, рвы, впадины), а также открытых поверхностей с целью обнаружения подъемного материала (археологических предметов): участков распашки, обнажений в кюветах и обочинах дорог и троп, выбросов из нор животных.

Количество точек проведения земляных работ определялось протяженностью маршрута обследования, ландшафтной ситуацией, перспективностью участка, близостью водотоков и исторических населенных пунктов, величиной имеющихся разрушений поверхности и обнажений. Все земляные работы производились в соответствии с принятыми требованиями (Положение о порядке проведения..., 2018, п. 4.20). Шурфы имели размеры 1х1 м и ориентацию по сторонам света.

Глубина прокопки зависела от стратиграфической ситуации, при этом выборка производилась на глубину не менее 10 см от границы подстилающих слоев.

Все точки вскрытия поверхностей (шурфы) координировались с помощью приборов глобального позиционирования Garmin eTrex Legend HCx (во всемирной системе координат WGS-84) и описывались в полевом дневнике, материалы которого использовались при написании отчета. Фотодокументированы отдельные участки трасс (землеотводов). При заложении стратиграфических шурфов выполнялись четыре фиксации, в том числе, при отсутствии признаков ОКН, одна из стенок шурфа, отражающая характерную для него стратиграфию. Все фотофиксации выполнялись автором отчета на цифровой фотоаппарат Nikon D3200.

Компьютерная обработка цифровых фотографий осуществлялась в программе Adobe Photoshop, выполнена лаборантом Института Д.А. Калугиной. Историко-библиографическая справка подготовлены Е.М. Черных (Отчет, 2020).

Обследование проведено на двух линейных трассах проектируемого газопровода в д. Поповка и д. Пантюхино, протяженностью по 0,5 км в каждом населенном пункте (рис. 6, 33). Учитывая наличие водного ресурса, а также возраст деревень и, соответственно, высокую вероятность нахождения дореволюционного материала, было принято решение заложить по три шурфа в каждой из деревень. Таким образом, всего по ходу линейного маршрутного обследования совокупной протяженностью 1 км было заложено 6 шурфов, общей площадью 6 кв. м.

3.2. Характеристика объекта проектирования и участка обследования по объекту «Газопровод межпоселковый у д. Пантюхино и д. Поповка в Кирово-Чепецком районе Кировской области»

Объект: «Газопровод межпоселковый у д. Пантюхино и д. Поповка в Кирово-Чепецком районе Кировской области» включает строительство газопроводов низкого и высокого давления. Объект выполняется в рамках проекта «Газопровод межпоселковый от ГРП Полом – на д. Поповка – д. Гостево – д. Летовцы – д. Пантюхино с отключающим устройством на д. Максаки Кирово-Чепецкого района Кировской области».

Трасса газопровода проходит по землям населенных пунктов, в полосе, отведенной под строительство газопровода.

Общая протяженность проектируемой трассы и маршрута обследования в обеих деревнях – около 1 км. На участках заложено 6 рекогносцировочных шурфов – по три в каждой деревне.

В деревне Поповка трасса проектируемого газопровода начинается у западного конца улицы, проходит через всю деревню (рис. 18, 19, 25, 26) и на выходе из нее поворачивает на ССВ (рис. 6, 12, 13). Протяженность этого участка составляет 240 м. Далее трасса проходит вдоль дороги на д. Полом (рис. 8, 9), и через 120 м поворачивает в западном направлении. Она проходит по северной окраине деревни, за огородами (рис. 10, 11, 24). Длина этого отрезка – 207 м. С востока от линии газопровода планируется небольшое ответвление, длиной около 20 м, и установка отключающего устройства на д. Максаки (рис. 13).

В целом, деревня Поповка с участком обследования располагается в низменной местности, на правом берегу р. Просница, правого притока р. Большая Просница, правого притока р. Вятка (рис. 5). С востока деревня примыкает к автомобильной дороге с. Полом – д. Филиппово с отводом на д. Максаки. Территория, окружающая Поповку, заросла молодняком – в основном, березами, с редкими елями.

В деревне Пантюхино трасса проектируемого газопровода проходит через центральную улицу (рис. 43, 48, 49, 54, 55) и выходит на асфальтную дорогу с. Полом – д. Филиппово. Длина отрезка составила 360 м (рис. 32). Отдельный отрезок проектируемого газопровода проходит по этой дороге (рис. 34, 35, 41) и «заходит» к храму и отдельному жилому участку (рис. 42). Длина этого отрезка с отводами – 215 м.

Деревня Пантюхино с участком обследования располагается в низменной местности, на правом берегу р. Сырчанка, левого притока р. Филипповка, левого притока р. Чепца, правого притока р. Вятка (рис. 31). С юго-западной стороны деревня «примыкает» к асфальтовой дороге с. Полом – д. Филипповка. По другую сторону дороги находится православный храм – часовня во имя Святых Великомучениц Веры, Надежды, Любви и матери их Софии (рис. 36). С восточной стороны от деревни находятся возделываемые поля. С запада – низинная часть поймы р. Сырчанка, заросшая ивняком.

Точки фотофиксации ландшафтных особенностей территории и отдельных участков обследования даны на спутниковом снимке (рис. 7, 33).

Описание шурфов, заложенных в д. Поповка

Шурф № 1 (рис. 16-19) заложен на восточной окраине деревни, в 35 м к западу от дороги Полом-Филипповка, в 400 м к югу от правого берега р. Просница, в 40 м к СВ от деревенской улицы.

GPS-координаты: N 58°21'33.29", E 50°20'12.06"

Общая глубина шурфа – до 0,45 м.

Стратиграфия северной стенки (рис. 18):

- дерн, мощностью до 0,02 м;
- коричневый суглинок, мощностью до 0,25 м – почвенный слой;
- красная глина – материк.

Признаков объекта культурного наследия не обнаружено.

Шурф №2 (рис. 20-23) заложен на северной окраине деревни, за огородами, в 150 м к западу от дороги Полом-Филипповка, в 170 м к югу от правого берега р. Просница, в 120 м к С от деревенской улицы.

GPS-координаты: N 58°21'37.52", E 50°20'3.88"

Общая глубина шурфа – до 1,2 м.

Стратиграфия южной стенки (рис. 22):

- дерн, мощностью до 0,03 м;

- темный серо-коричневый суглинок, мощностью до 0,25 м – почвенный слой;

- коричневый суглинок, мощностью до 0,2 м. В западной стенке слой немного перемешан с красной глиной;

- напластования темно-серого суглинка, коричневого суглинка и светло-коричневого песка, общей мощностью до 0,15 м;

- темно-коричневый суглинок, мощностью до 0,2 м;

- напластования темно-серого суглинка, коричневого суглинка и светло-коричневого песка, общей мощностью до 0,15 м;

- красная глина – материк.

Признаков объекта культурного наследия не обнаружено.

Шурф №3 (рис. 27-30) заложен на западной окраине деревни, в 270 м к западу от дороги Полом-Филипповка, в 310 м к югу от правого берега р. Просница.

GPS-координаты: N 58°21'34.26", E 50°19'57.45"

Общая глубина шурфа – до 0,7 м.

Стратиграфия южной стенки (рис. 29):

- дерн, мощностью до 0,03 м;

- плотный темный серо-коричневый суглинок, мощностью до 0,2 м – почвенный слой;

- серо-коричневый перемешанный суглинок с включениями извести и красной глины, мощностью до 0,15 м;

- светло-коричневый песок, мощностью до 0,2 м;

- красная глина – материк.

Признаков объекта культурного наследия не обнаружено.

Описание шурфов, заложенных в д. Пантюхино

Шурф № 1 (рис. 37-40) заложен на юго-западной окраине деревни, в 33 м к юго-западу от дороги Полом-Филипповка, в 240 м к юго-востоку от правого берега р. Сырчанка.

GPS-координаты: N 58°19'39.65" E 50°22'56.93"

Общая глубина шурфа – до 0,45 м.

Стратиграфия западной стенки (рис. 39):

- дерн, мощностью до 0,02 м;

- плотный темный серо-коричневый суглинок, мощностью до 0,15 м – почвенный слой;

- плотный коричневый суглинок с кусками извести и мелких кусочков щебня, мощностью до 0,2 м;

- прослойка серо-коричневого суглинка, мощностью до 0,06 м;

- коричнево-красная глина – материк.

Признаков объекта культурного наследия не обнаружено.

Шурф №2 (рис. 44-47) заложен на центральной улице деревни, в 110 м к северо-востоку от дороги Полом-Филипповка, в 160 м к юго-востоку от правого берега р. Сырчанка.

GPS-координаты: N 58°19'43.93", E 50°23'5.75"

Общая глубина шурфа – до 0,65 м.

Стратиграфия южной стенки (рис. 46):

- дерн, мощностью до 0,02 м;

- плотный коричневый суглинок, мощностью до 0,25 м – почвенный слой. Нижняя граница слоя размытая.

- светло-коричневый суглинок, мощностью до 0,05 м;

- красная глина – материк.

Признаков объекта культурного наследия не обнаружено.

Шурф №3 (рис. 50-53) заложен на северо-восточной окраине деревни, в 300 м к северо-востоку от дороги Полом-Филипповка, в 200 м к юго-востоку от правого берега р. Сырчанка.

GPS-координаты: N 58°19'47.60", E 50°23'14.63"

Общая глубина шурфа – до 0,8 м.

Стратиграфия южной стенки (рис. 52):

- дерн, мощностью до 0,02 м;

- плотный темно-коричневый суглинок, мощностью до 0,15 м – почвенный слой;

- перемешанные слои темно-коричневого суглинка, красной глины и серого суглинка. Мощность перемешанного слоя – до 0,25 м;

- прослойка темно-серого суглинка с пятнами светло-коричневого суглинка. Мощность слоя – до 0,15 м. Нижняя граница слоя размыта.

- коричнево-красная глина – материк.

Признаков объекта культурного наследия не обнаружено.

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В августе 2021 г. разведочным отрядом КВАЭ Удмуртского госуниверситета были проведены полевые археологические работы на территории д. Поповка и д. Пантюхино Кирово-Чепецкого района Кировской области. Целью исследований являлась подготовка материалов для последующего проведения государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, отведенных под строительство межпоселковых газопроводов. Согласно представленной Заказчиком документации, участки обследования представляют собой 2 линейных маршрута, общей протяженностью 1 км.

В задачи проводимых работ входили 1) преднатурные исследования, направленные на определение степени археологической исследованности района и прогноз выявления объектов археологии на участке проектирования строительства межпоселковых газопроводов и 2) натурные (полевые) обследования, направленные на проверку выводов, полученных в результате предварительных исследований и подготовка заключения по итогам проведенных исследований в виде Акта государственной историко-культурной экспертизы.

Предварительный ландшафтный анализ участков, отводимых под строительство межпоселковых газопроводов, позволил сделать вывод об их перспективности для выявления объектов археологии. Но известные на сегодняшний день памятники археологии расположены на достаточно большом удалении и не попадают в зону хозяйственного освоения.

Проведенная археологическая разведка на участках проектирования включала рекогносцировочное визуальное обследование ландшафтной ситуации как в полосе отводов, так и по пути прокладки проектируемых трасс; осмотр имеющихся обнажений и разрушенных поверхностей, шурфовку задернованных поверхностей. Всего заложено 6 шурфов. Вскрытые в ходе шурфовки поверхности (6 кв. м) показали наличие

естественных почвенных профилей и антропогенных слоев, скорее всего, связанных с использованием территории в XX в.

В ходе полевых исследований объектов историко-культурного (археологического) наследия выявлено не было.

5. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Архивные материалы

Лещинская Н.А. Отчет об исследованиях Ошкинского могильника в Уржумском районе и Кривоборского городища в Кирово-Чепецком районе Кировской области в 1987 году. Ижевск, 1990 // Архив ИИКНП УдГУ. Ф. 2. Д. 292.

Останина Т.И. Отчет об археологических исследованиях Удмуртского республиканского краеведческого музея, проведенных летом 1985 г. // Архив НМ УР. Д. 732.

Сенникова Л.А. Поселения эпохи поздней бронзы в бассейне р.Вятки / Дисс. … канд.ист.н. Ижевск: УдГУ, 2006. 198 с. прил.

Черных Е.М. Отчет о научно-исследовательских (археологических) работах, проведенных в зоне строительства межпоселковых газопроводов в Кирово-Чепецком районе Кировской области в 2020 г. // Архив ИИКНП. Ижевск, 2020. Ф. 2.

Литература

Атлас археологических памятников Кирово-Чепецкого района Кировской области / Сост. Л.А. Сенникова. Кирово-Чепецк, 1995. 37 с.

Ванчиков, 1994 / Ванчиков В.В. Исследования ананьинских памятников и разведки в бассейне р. Вятки // Археологические открытия Урала и Поволжья. Йошкар-Ола. С. 22-24.

Ванчиков, Сенникова, 1991 / Ванчиков В.В., Сенникова Л.А. Искатели древностей. Археологические исследования в Вятской губернии в дореволюционный период // По родному краю. Киров: Волго-Вятское кн. изд-во. С. 26–56.

Генинг, 1959 / Генинг В.Ф. Очерк этнических культур Прикамья в эпоху железа / Труды КФ АН СССР. Вып. 2. Казань. С. 157–219.

Генинг, 1963 / Генинг В.Ф. Азелинская культура III–V вв. Очерки истории Вятского края в эпоху великого переселения народов // ВАУ. Вып. 5. Свердловск–Ижевск. 160 с.

Голдина, 1977 / Голдина Р.Д. Основные итоги работ Камско-Вятской археологической экспедиции за 1973–1975 гг. // Материальная и духовная культура финно-угров Приуралья. Ижевск. С. 10-44.

Голдина, 1999 / Голдина Р.Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет». 464 с.

Голдина, Черных, 1985 / Голдина Р.Д., Черных Е.М. Итоги работ Камско-Вятской археологической экспедиции в 1976–1980 гг. // Новые источники по древней истории Приуралья. Устинов: Удмуртский ун-т. С. 54–110.

Голдина, Черных, 1987 / Голдина Р.Д., Черных Е.М. Итоги работ Камско-Вятской археологической экспедиции в 1981–1985 гг. // Новые археологические исследования на территории Урала. Ижевск: Удмуртский ун-т. С. 5–55.

Гусенцова, 1993 / Гусенцова Т.М. Мезолит и неолит Камско-Вятского междуречья. Ижевск: Изд-во Удмуртского ун-та. 240 с.

Кряжевских, 2009 / Кряжевских А.Л. Памятники археологии Кировской области. Материалы историко-архивных и библиографических исследований: Справочник. Киров. Вып. 1. 224 с.

Кряжевских, 2010 / Кряжевских А.Л. Памятники археологии Кировской области. Материалы историко-архивных и библиографических исследований: Справочник. Киров. Вып. 2. 224 с.

Кряжевских, 2011 / Кряжевских А.Л. Памятники археологии Кировской области. Материалы историко-архивных и библиографических исследований: Справочник. Киров. Вып. 3. 208с.

Лещинская, 2014 / Лещинская Н.А. Вятский край в пьяноборскую эпоху (по материалам погребальных памятников I–V вв. н.э.) / МИКВАЭ. Т. 27. Ижевск. 427 с.

Лещинская, Сенникова, 1995 / Лещинская Н.А., Сенникова Л.А. Характеристика вещевого комплекса Баевского могильника // Атлас археологических памятников Кирово-Чепецкого района Кировской области / Сост. Л.А. Сенникова. Кирово-Чепецк, 1995. 23–24.

Луппов, 1995 / Луппов П.Н. История вятских сел // Энциклопедия Земли Вятской / сост. В.А. Бердинских. Т. 4. История. Киров. С. 138–182.

Макаров, 1995 / Макаров Л.Д. Русские поселенцы на берегах Вятки // Энциклопедия Земли Вятской / сост. В.А. Бердинских. Т. 4. История. Киров. С. 76–90.

Макаров, 2001 / Макаров Л.Д. Древнерусское население Прикамья в X–XV вв.: Учебное пособие. Ижевск. 140 с.

Митряков, Черных, 2014 / Митряков А.Е., Черных Е.М. Вятские древности начала железного века: полтора столетия после открытия культуры "костеносных городищ" // Ананьинский мир: истоки, развитие, связи, исторические судьбы. Сер. "Археология евразийских степей". АН РТ; ИА им. А.Х.Халикова; ИА РАН. 2014. С. 147-186.

Оконникова, 2002 / Оконникова Т.И. Формирование научных традиций в археологии Прикамья (60-е гг. XIX в. – конец 40-х гг. XX в.) / МИКВАЭ. Т.5. Ижевск. 172 с.

Ошибкина, 1984 / Ошибкина С.В. Мезолит бассейна р. Вятки // Проблемы каменного века Волго-Камья. Ижевск. С.3–22.

Пислегин, 2018 / Пислегин Н.В., Чураков В.С. Русское население Каринского стана Вятской земли // Русские в Прикамье: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. Ижевск–Сарапул. С.109–115.

Прокашев, 1994 / Прокашев В.Н. Кирово-Чепецк // Энциклопедия Земли Вятской / сост. В.Ф. Пономарев. Т. 1. Города. Киров. С. 395–416.

Спицын, 1893 / Спицын А.А. Приуральский край. Археологические розыскания о древнейших обитателях Вятской губернии // МАВГР. Вып. 1. М. 192 с.

Стефанова, 1967 / Стефанова И.И. Первые мезолитические памятники в бассейне р. Вятки // Уральское археологическое совещание. Тез. докл. Сыктывкар. С. 98–99.

Чураков, 2014 / Чураков В.С. Формирование сети сельских поселений Каринского стана Хлыновского уезда в пределах современных границ Удмуртской Республики (по материалам писцовых описаний и подворных переписей XVII в.) // Иднакар. № 2 (19). С. 4–34.

Широбокова, 2002 / Широбокова Н.Ф. Основные итоги исследований Камско-Вятской археологической экспедиции на разрушающихся памятниках // Исследовательские традиции в археологии Прикамья. Сб. науч. трудов. Ижевск. С. 102-140.

Электронные ресурсы

Атлас Кировской области [Электронный ресурс] / URL: https:/hge.spbu.ru

Родная Вятка. Краеведческий портал / URL: https://rodnaya-vyatka.ru/

Управление по государственной охране объектов культурного наследия Кировской области. Акты экспертиз и списки объектов культурного наследия / URL: https://okn.kirovreg.ru

Список сокращений

АО – Археологические открытия

АН РТ – Академия наук Республики Татарстан

ВАУ – Вопросы археологии Урала

ИА РАН – Институт археологии Российской Академии наук

ИИКНП – Институт истории и культуры народов Приуралья

ИКН – историко-культурное наследие

КВАЭ – Камско-Вятская археологическая экспедиция

КФ АН СССР – Казанский филиал Академии наук СССР

МАВГР – Материалы по археологии восточных губерний России

МИКВАЭ – Материалы и исследования Камско-Вятской археологической экспедиции Удмуртского госуниверситета

УАЭ – Удмуртская археологическая экспедиция

УдГУ – Удмуртский государственный университет

УдНИИ – Удмуртский научно-исследовательский институт

УИИЯЛ – Удмуртский институт истории, языка и литературы УрО РАН

УР – Удмуртская Республика

УрО РАН – Уральское отделение Российской Академии наук

7. СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

Рис. 1. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Расположение Кирово-Чепецкого района на карте Кировской области (А) и исследуемых участков на карте Кирово-Чепецкого района (Б)

Рис. 2. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Расположение участков обследования на топографической карте района и

ближайшие памятники археологии (фрагмент, из архива Удгу)

Рис. 3. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Расположение исследуемых участков на спутниковой карте (фрагмент, http\\яндекс-карты)

Рис. 4. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Расположение исследуемых участков на карте Генерального Штаба Российской Империи, 1874 г. (фрагмент)

Рис. 5. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Расположение исследуемого участка в дер. Поповка на спутниковой карте (фрагмент, http\\яндекс-карты)

Рис. 6. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Топографический план с расположением шурфов (картоматериалы Заказчика)

Рис. 7. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Топографический план с расположением точек фотофиксации (картоматериалы Заказчика)

Рис. 8. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка, восточная оконечность. Вид на участок трассы с ССВ (ТФ1)

Рис. 9. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка, восточная оконечность. Вид на участок трассы с Ю (ТФ2)

Рис. 10. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Вид на участок трассы с ЮВ (ТФ3)

Рис. 11. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Вид на участок трассы с З (ТФ4)

Рис. 12. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Вид на д. Поповка с В. На переднем плане - ГРШП №3 (ТФ5)

Рис. 13. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Вид на участок с отключающим устройством, с З (ТФ6)

Рис. 14. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Место закладки шурфа №1. Вид с Ю

Рис. 15. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Шурф №1 после выборки заполнения. Вид с Ю

Рис. 16. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Шурф №1. Профиль северной стенки. Вид с Ю

Рис. 17. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Вид на рекультивированный шурф №1, с Ю

Рис. 18. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Вид на южный участок трассы с В (ТФ7)

Рис. 19. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Вид на южный участок трассы с З (ТФ8)

Рис. 20. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Место закладки шурфа №2. Вид с В

Рис. 21. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Шурф №2 после выборки заполнения. Вид с В

Рис. 22. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Шурф №2. Профиль западной стенки. Вид с В

Рис. 23. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Вид на рекультивированный шурф №2, с В

Рис. 24. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Вид на участок с ВЮВ (ТФ9)

Рис. 25. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка, западный конец улицы. Вид с З (ТФ10)

Рис. 26. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка, западный конец улицы. Вид с В(ТФ11)

Рис. 27. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Место закладки шурфа №3. Вид с С

Рис. 28. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Шурф №3 после выборки заполнения. Вид с С

Рис. 29. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Шурф №3. Профиль южной стенки. Вид с С

Рис. 30. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Вид на рекультивированный шурф №3, с С

Рис. 31. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Расположение исследуемого участка в дер. Пантюхино на спутниковой карте (фрагмент, http\\яндекс-карты)

Рис. 32. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Топографический план с расположением шурфов (картоматериалы Заказчика)

Рис. 33. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Топографический план с расположением точек фотофиксации (картоматериалы Заказчика)

Рис. 34. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Вид на участок с ЮЗ (ТФ1)

Рис. 35. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Вид на участок с СВ (ТФ2)

Рис. 36. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Вид на часовню Веры, Надежды, Любови и матери их Софии у дер. Пантюхино, с СВ (ТФ3)

Рис. 37. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Место закладки шурфа №1. Вид с В

Рис. 38. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Шурф №1 после выборки заполнения. Вид с В

Рис. 39. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Шурф №1. Профиль западной стенки. Вид с В

Рис. 40. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Вид на рекультивированный шурф №1, с В

Рис. 41. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Вид на участок трассы с ЮВ (ТФ4)

Рис. 42. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Вид на участок трассы с ССВ (ТФ5)

Рис. 43. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Вид на улицу с СВ (ТФ6)

Рис. 44. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Место закладки шурфа №2. Вид с С

Рис. 45. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Шурф №2 после выборки заполнения. Вид с С

Рис. 46. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Шурф №2. Профиль южной стенки. Вид с С

Рис. 47. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Вид на рекультивированный шурф №2, с С

Рис. 48. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Вид на участок трассы с СВ (ТФ7)

Рис. 49. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Вид на участок трассы с ЮЗ (ТФ8)

Рис. 50. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Место закладки шурфа №3. Вид с С

Рис. 51. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Шурф №3 после выборки заполнения. Вид с С

Рис. 52. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Шурф №3. Профиль южной стенки. Вид с С

Рис. 53. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Вид на рекультивированный шурф №3, с С

Рис. 54. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Вид на улицу с СВ (ТФ9)

Рис. 55. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино, восточная оконечность. Вид на участок трассы с ЮЗ (ТФ10)

8. ПРИЛОЖЕНИЕ

А

Б

Рис. 1. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Расположение Кирово-Чепецкого района на карте Кировской области (А) и исследуемых участков на карте Кирово-Чепецкого района (Б)

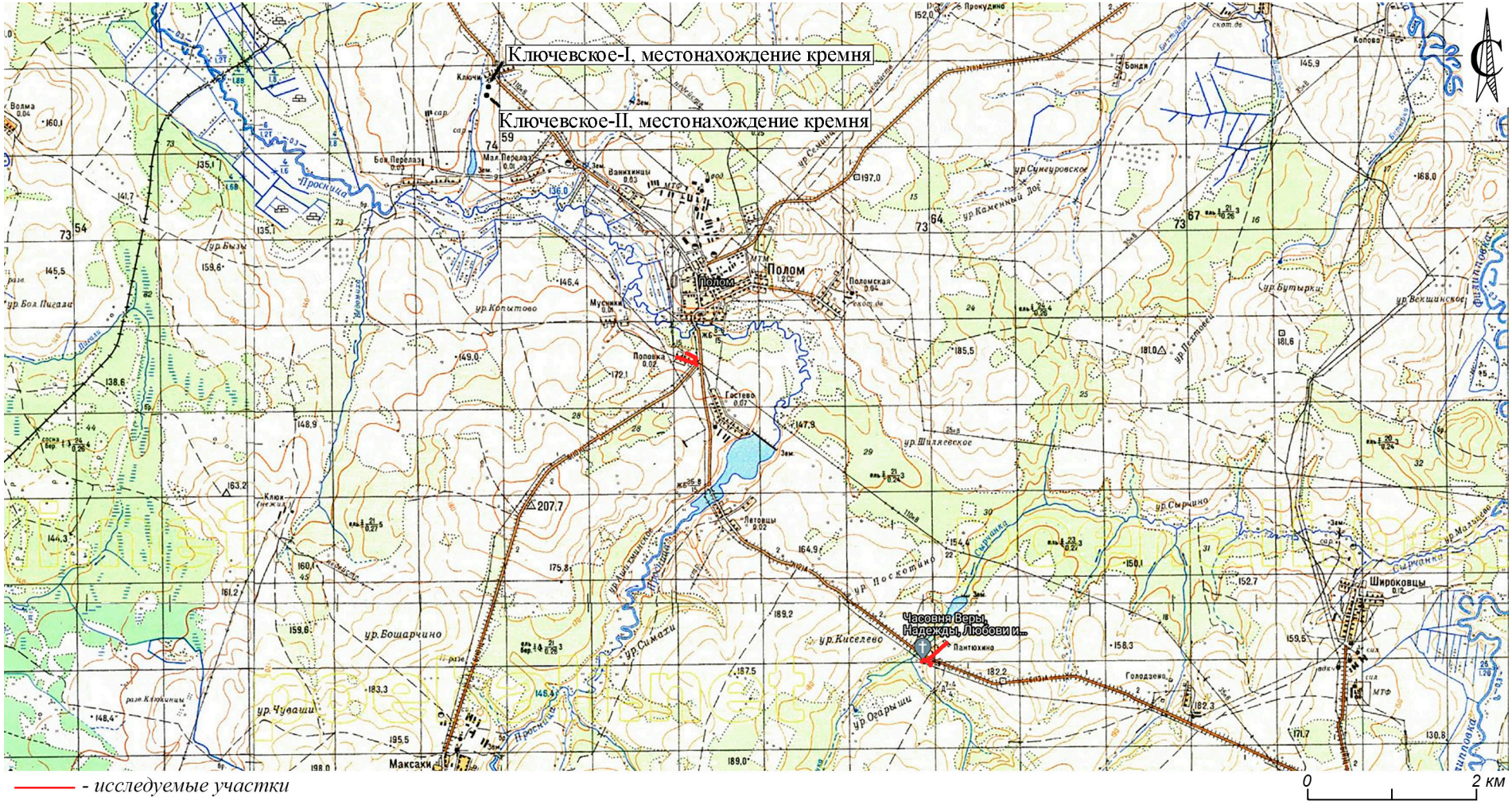

Рис. 2. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Расположение участков обследования на топографической карте района и ближайшие памятники археологии (фрагмент, из архива УдГУ)

Рис. 3. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Расположение исследуемых участков на спутниковой карте (фрагмент, http\\яндекс-карты)

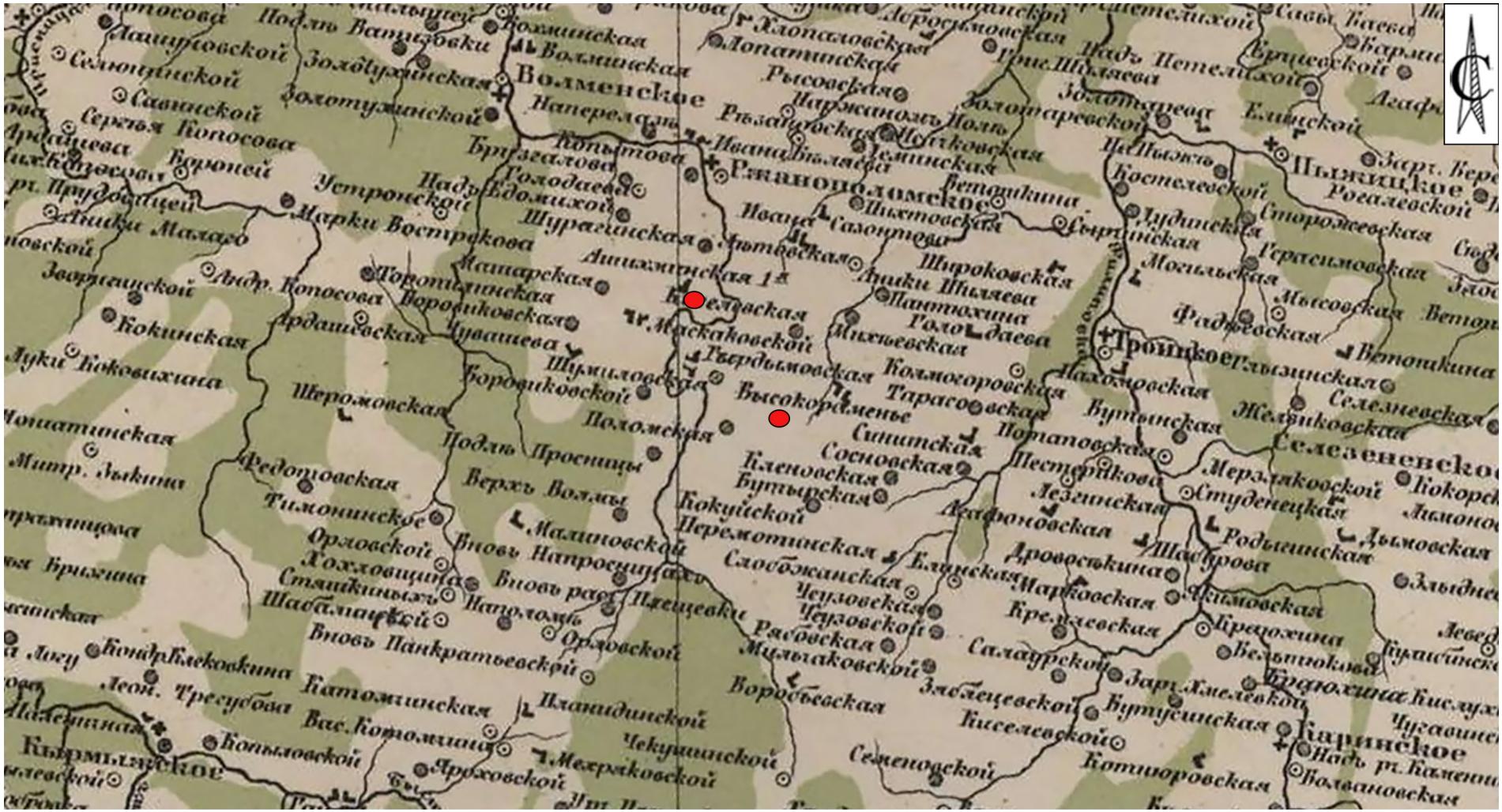

Рис. 4. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Расположение исследуемых участков на карте Генерального Штаба Российской Империи, 1874 г. (фрагмент)

Рис. 5. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Расположение исследуемого участка в дер. Поповка на спутниковой карте (фрагмент, http\\яндекс-карты)

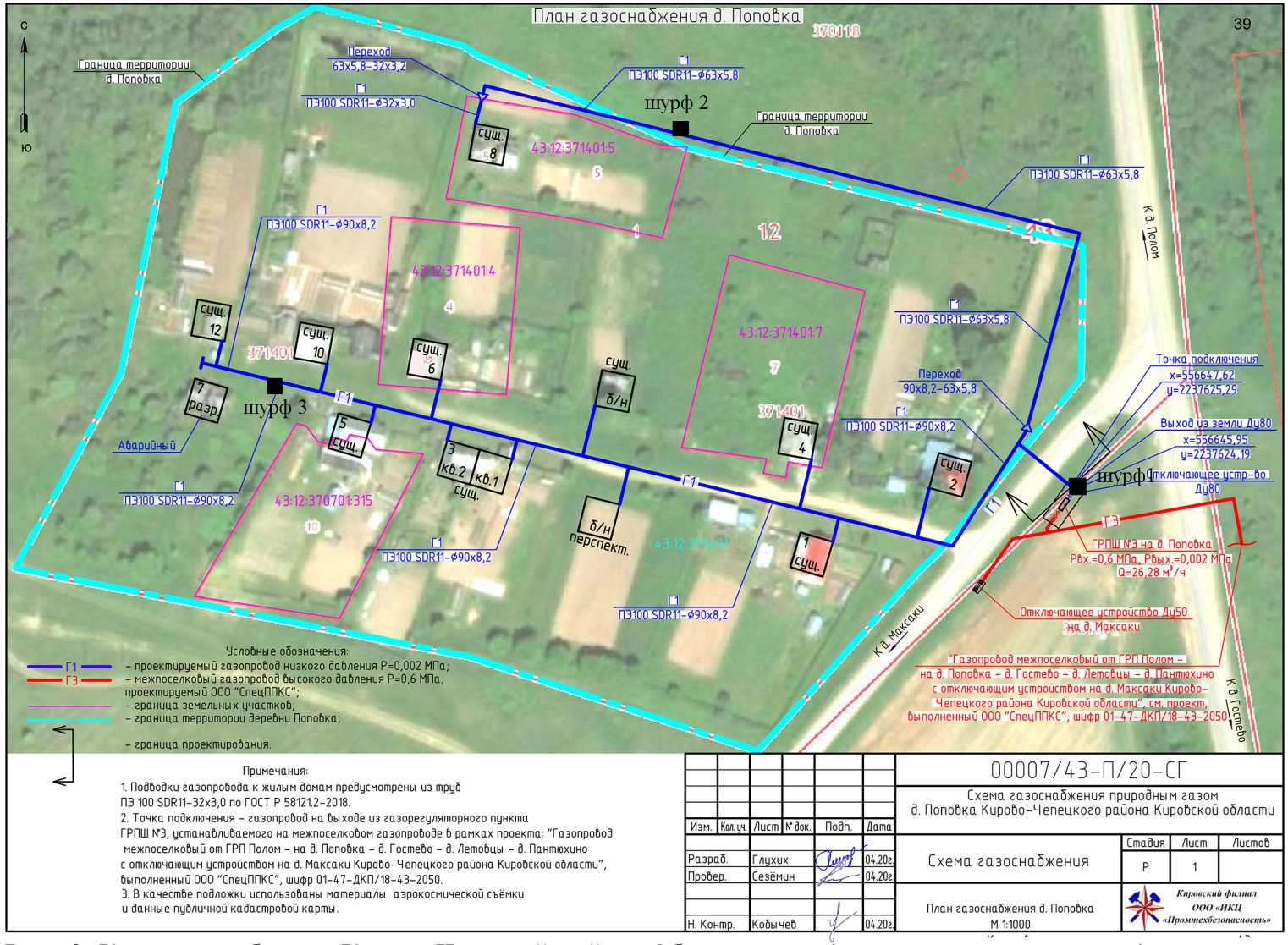

Рис. 6. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Топографический план с расположением шурфов (картоматериалы Заказчика)

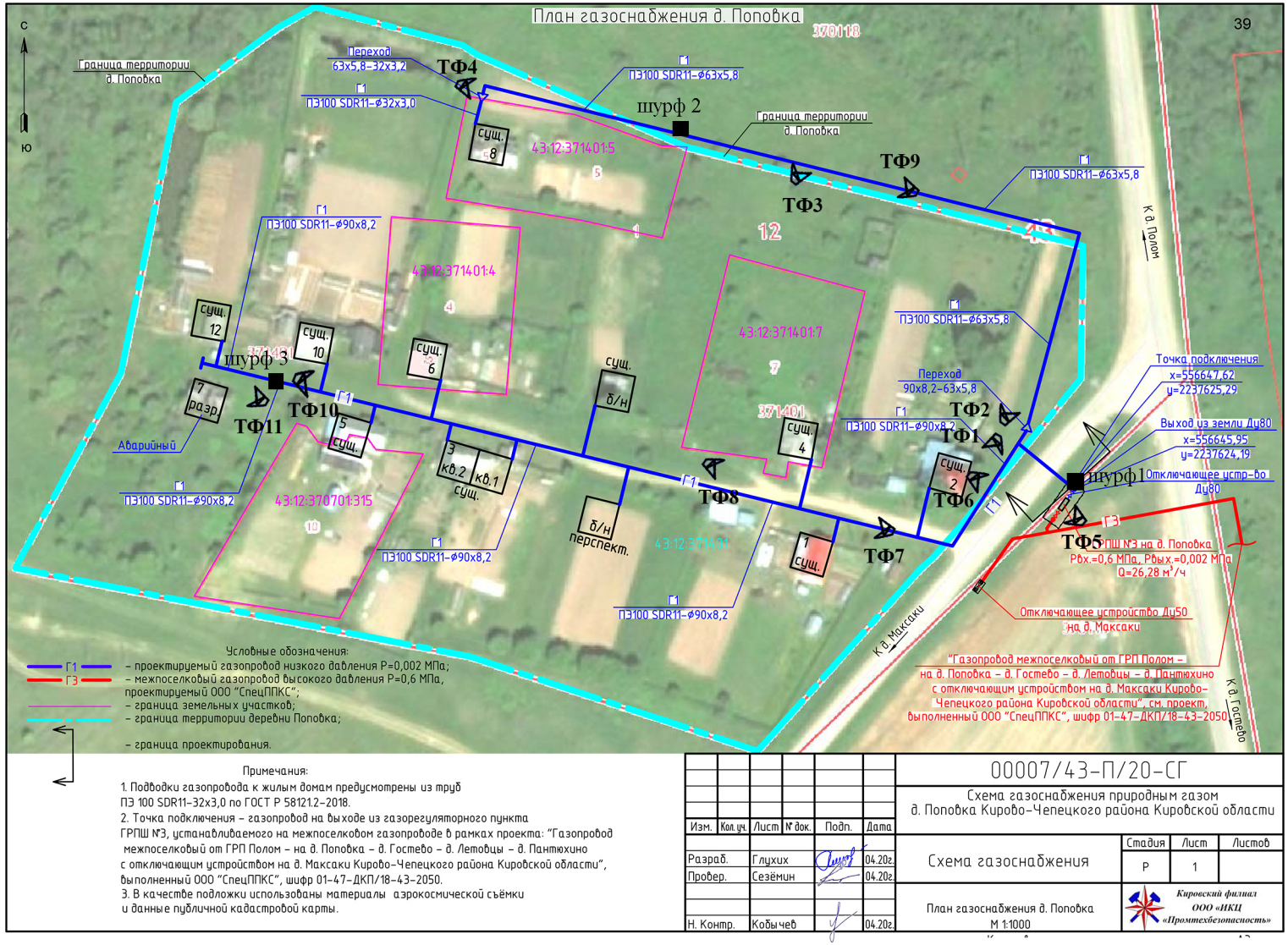

Рис. 7. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Топографический план с расположением точек фотофиксации (картоматериалы Заказчика)

Рис. 8. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка, восточная оконечность. Вид на участок трассы с ССВ (ТФ1)

Рис. 9. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка, восточная оконечность. Вид на участок трассы с Ю (ТФ2)

Рис. 10. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Вид на участок трассы с ЮВ (ТФ3)

Рис. 11. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Вид на участок трассы с З (ТФ4)

Рис. 12. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Вид на д. Поповка с В. На переднем плане - ГРШП №3 (ТФ5)

Рис. 13. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Вид на участок с отключающим устройством, с З (ТФ6)

Рис. 14. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Место закладки шурфа №1. Вид с Ю

Рис. 15. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Шурф №1 после выборки заполнения. Вид с Ю

Рис. 16. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Шурф №1. Профиль северной стенки. Вид с Ю

Рис. 17. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Вид на рекультивированный шурф №1, с Ю

Рис. 18. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Вид на южный участок трассы с В (ТФ7)

Рис. 19. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Вид на южный участок трассы с З (ТФ8)

Рис. 20. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Место закладки шурфа №2. Вид с С

Рис. 21. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Шурф №2 после выборки заполнения. Вид с С

Рис. 22. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Шурф №2. Профиль южной стенки. Вид с С

Рис. 23. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Вид на рекультивированный шурф №2, с С

Рис. 24. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Вид на участок с ВЮВ (ТФ9)

Рис. 25. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка, западный конец улицы. Вид с З (ТФ10)

Рис. 26. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка, западный конец улицы. Вид с В(ТФ11)

Рис. 27. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Место закладки шурфа №3. Вид с С

Рис. 28. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Шурф №3 после выборки заполнения. Вид с С

Рис. 29. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Шурф №3. Профиль южной стенки. Вид с С

Рис. 30. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Поповка. Вид на рекультивированный шурф №3, с С

Рис. 31. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Расположение исследуемого участка в дер. Пантюхино на спутниковой карте (фрагмент, http\\яндекс-карты)

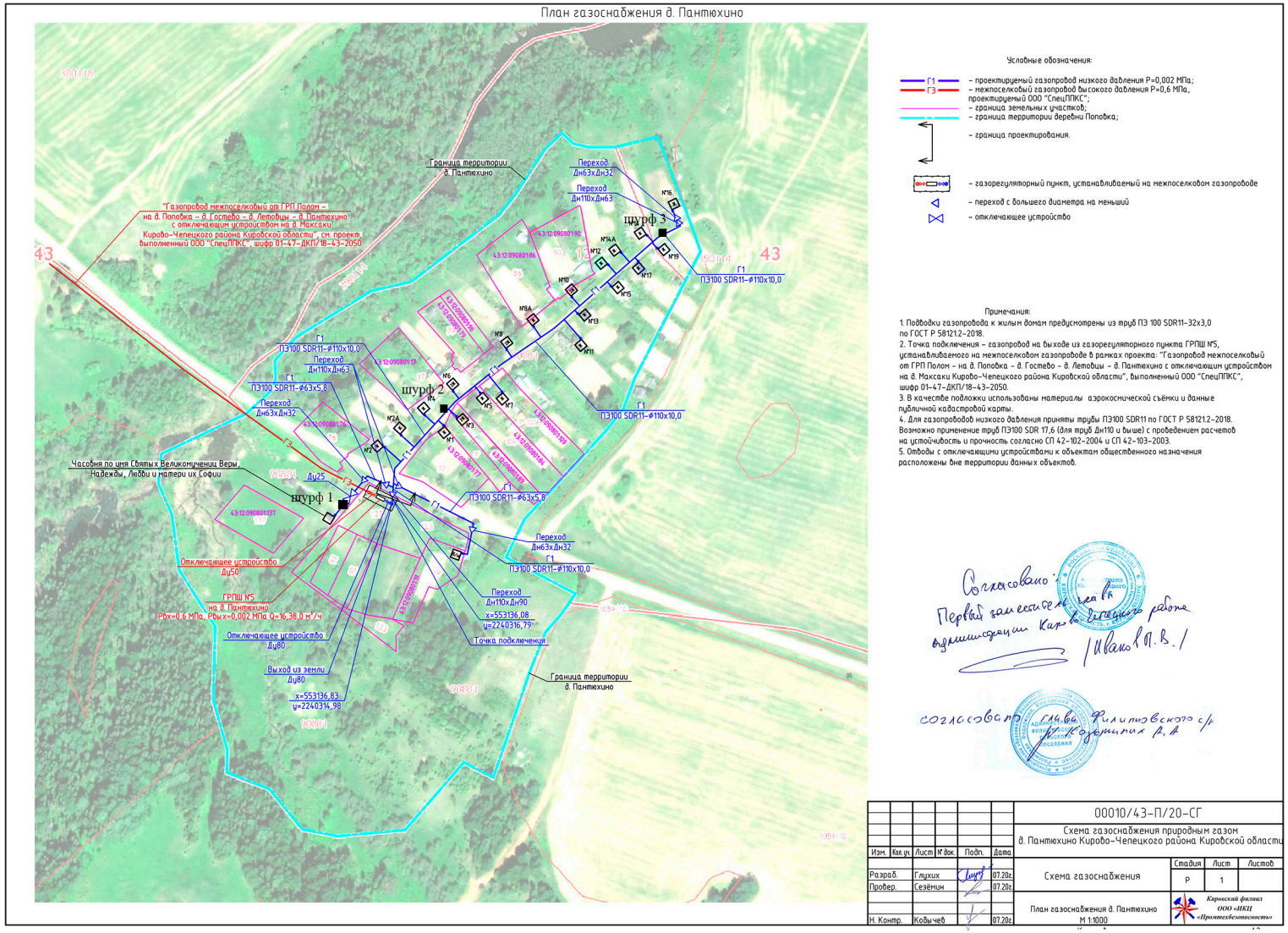

Рис. 32. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Топографический план с расположением шурфов (картоматериалы Заказчика)

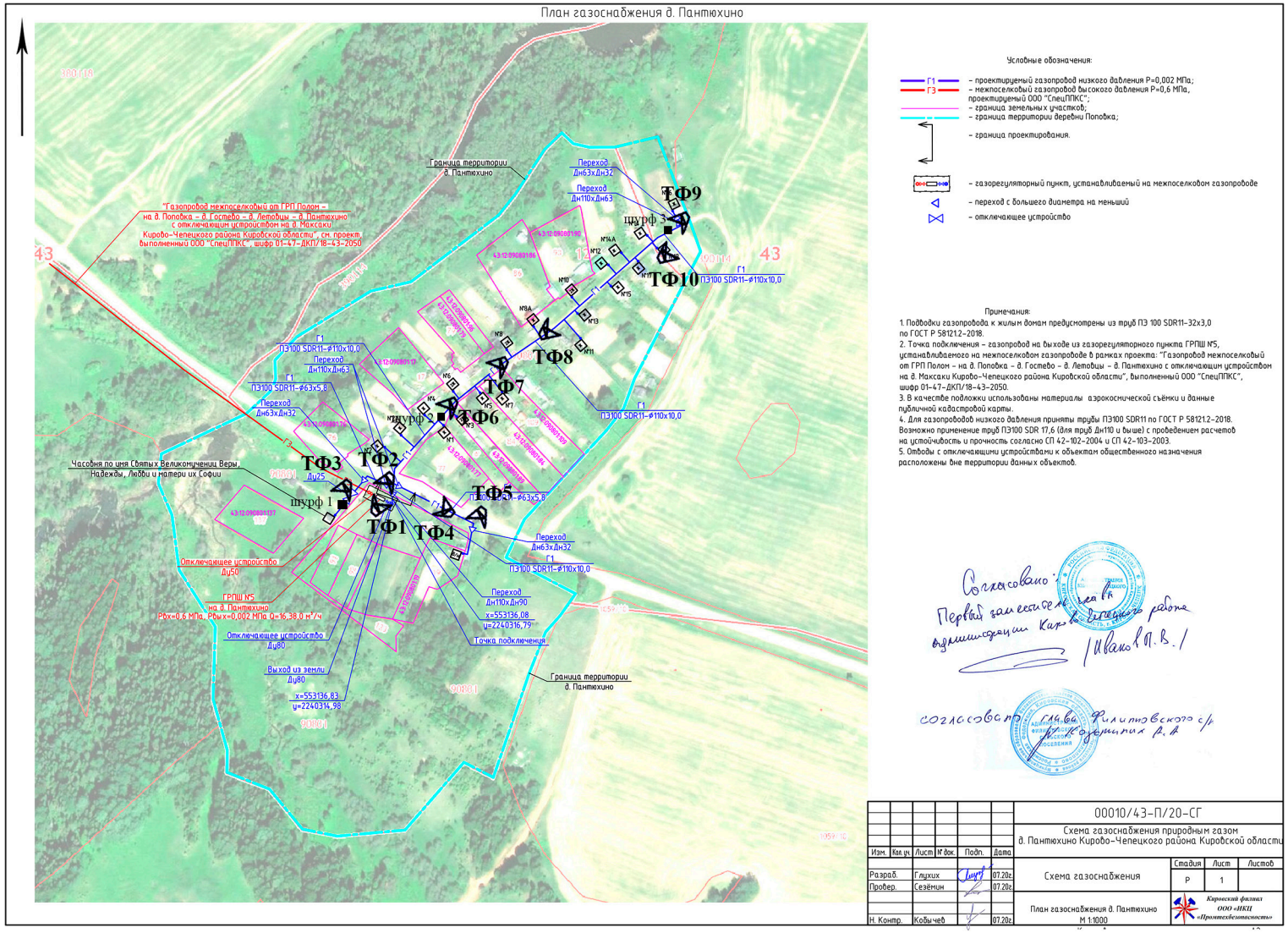

Рис. 33. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Топографический план с расположением точек фотофиксации (картоматериалы Заказчика)

Рис. 34. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Вид на участок с ЮЗ (ТФ1)

Рис. 35. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Вид на участок с СВ (ТФ2)

Рис. 36. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Вид на часовню Веры, Надежды, Любови и матери их Софии у дер. Пантюхино, с СВ (ТФ3)

Рис. 37. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Место закладки шурфа №1. Вид с В

Рис. 38. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Шурф №1 после выборки заполнения. Вид с В

Рис. 39. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Шурф №1. Профиль западной стенки. Вид с В

Рис. 40. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Вид на рекультивированный шурф №1, с В

Рис. 41. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Вид на участок трассы с ЮВ (ТФ4)

Рис. 42. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Вид на участок трассы с ССВ (ТФ5)

Рис. 43. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Вид на улицу с СВ (ТФ6)

Рис. 44. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Место закладки шурфа №2. Вид с С

Рис. 45. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Шурф №2 после выборки заполнения. Вид с С

Рис. 46. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Шурф №2. Профиль южной стенки. Вид с С

Рис. 47. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Вид на рекультивированный шурф №2, с С

Рис. 48. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Вид на участок трассы с СВ (ТФ7)

Рис. 49. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Вид на участок трассы с ЮЗ (ТФ8)

Рис. 50. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Место закладки шурфа №3. Вид с С

Рис. 51. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Шурф №3 после выборки заполнения. Вид с С

Рис. 52. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Шурф №3. Профиль южной стенки. Вид с С

Рис. 53. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Вид на рекультивированный шурф №3, с С

Рис. 54. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино. Вид на улицу с СВ (ТФ9)

Рис. 55. Кировская область. Кирово-Чепецкий район. Обследование (археологическая разведка) земельных участков под строительство межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка. Дер. Пантюхино, восточная оконечность. Вид на участок трассы с ЮЗ (ТФ10)

УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Карла Либкнехта, д. 69
г. Киров обл., 610019
тел. (8332) 27-27-41
kirovokn43@mail.ru

06.07.2021 № 514-55-01-14

На № 175-21 от 29.06.2021

Директору
ООО «УДМУРТРЕГИОНГАЗ»

Маслову Д.А.

9-е Января ул., 179,
г. Ижевск, 426060

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
о наличии или об отсутствии объектов культурного наследия или объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, по объекту «Распределительный газопровод в д. Пантюхино Кирово-Чепецкого района Кировской области»

На участке реализации проектных решений по титулу: «Распределительный газопровод в д. Пантюхино Кирово-Чепецкого района Кировской области», отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия.

Испрашиваемый участок расположен вне зон охраны объектов культурного наследия и защитных зон объектов культурного наследия.

Сведениями об отсутствии на испрашиваемом участке объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, Управление государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области не располагает.

Учитывая изложенное, Заказчик работ в соответствии со ст. 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном ст. 45.1 Федерального закона;

- представить в Управление документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов,

обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

В случае обнаружения в границе земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия Управлением решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее документация или раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Управление на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Управлением документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия.

Начальник управления М.В. Ус

УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Карла Либкнехта, д. 69
г. Киров обл., 610019
тел. (8332) 27-27-41
kirovokn43@mail.ru

06.07.2021 № 512-55-01-14

На № 190-21 от 30.06.2021

Директору
ООО «УДМУРТРЕГИОНГАЗ»

Маслову Д.А.

9-е Января ул., 179,
г. Ижевск, 426060

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
о наличии или об отсутствии объектов культурного наследия или объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, по объекту «Распределительный газопровод в д. Поповка Кирово-Чепецкого района Кировской области»

На участке реализации проектных решений по титулу: «Распределительный газопровод в д. Поповка Кирово-Чепецкого района Кировской области», отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия.

Испрашиваемый участок расположен вне зон охраны объектов культурного наследия и защитных зон объектов культурного наследия.

Сведениями об отсутствии на испрашиваемом участке объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, Управление государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области не располагает.

Учитывая изложенное, Заказчик работ в соответствии со ст. 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном ст. 45.1 Федерального закона;

- представить в Управление документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований,

в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

В случае обнаружения в границе земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия Управлением решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее документация или раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Управление на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Управлением документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия.

Начальник управления М.В. Ус

Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 1557-2021

Настоящий открытый лист выдан:

Перевозчиковой Светлане Александровне

паспорт 9402 № 463111

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ
в зоне строительства межпоселкового газопровода в дер. Пантюхино и дер. Поповка Кирово-Чепецкого района Кировской области.

На основании открытого листа

Перевозчикова Светлана Александровна

(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с ***20 июля 2021 г.*** по ***31 октября 2021 г.***

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: ***20 июля 2021 г.***

Заместитель Министра (должность) _____ (подпись) **О.С.Ярилова** (Ф.И.О.)

Дата ***20 июля 2021 г.***

М.П.

023572