

Акт
государственной историко-культурной экспертизы
научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта
культурного наследия регионального значения «Дом, где в январе 1905 года
проходило заседание Вятского комитета РСДРП по вопросу событий 9-го
января 1905 г. (Кровавого воскресения)», расположенного по адресу:
Кировская область, г. Киров, Первомайский район, ул. Преображенская, д.
15 с учетом корректировки ранее разработанной проектной документации на
ремонт крыши и части фасадов

8 октября 2025 года

г. Москва

Настоящая историко-культурная экспертиза проведена в соответствии со статьями 28, 30, 31, 32 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. №73-ФЗ и Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530.

Дата начала проведения экспертизы	22 сентября 2025 г.
Дата окончания проведения экспертизы	8 октября 2025 г.
Заказчик экспертизы	Общество с ограниченной ответственностью «АСГАРД» 603000, обл. Нижегородская, город Нижний Новгород, Нижне-Волжская наб., д. 11, пом. П2, ОГРН 1065260102489, ИНН 5260174946, КПП 526001001
Исполнители экспертизы	Копылова Е.И. Фадеева И.П. Романов Р.А.

Сведения об экспертах:

Фамилия, имя, отчество	Копылова Елена Ивановна
Образование	Высшее
Специальность	Инженер-реставратор
Ученая степень (звание)	-
Стаж работы	38 лет

Место работы и должность	Ректор ЧУ ВПО «Институт искусства реставрации», профессор, академик РОО ААН, член ЦС ВООПиК
--------------------------	---

Фамилия, имя, отчество	Фадеева Инна Павловна
Образование	Высшее
Специальность	Архитектор
Ученая степень (звание)	-
Стаж работы	20 лет
Место работы и должность	АО «Моспроект-4», Руководитель Центра по работе с объектами культурного наследия

Фамилия, имя, отчество:	Романов Роман Александрович
Образование:	Высшее
Специальность:	Архитектор
Ученая степень (звание):	-
Стаж работы:	15 лет
Место работы и должность:	АО «ГУТА-ДЕВЕЛОПМЕНТ», Главный архитектор проекта

Эксперты предупреждены об ответственности за достоверность сведений, изложенных в Акте экспертизы, и за соблюдение принципов проведения экспертизы, установленных статьёй 29 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», «Положением о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530 и отвечают за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

Эксперты Е.И. Копылова, И.П. Фадеева, Р.А. Романов не имеют родственных связей с заказчиком экспертизы; не состоят в трудовых отношениях с заказчиком экспертизы; не имеют долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком экспертизы; не владеют ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика экспертизы; не заинтересованы в результатах исследований и решений, вытекающих из Заключения экспертизы, в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг

имущественного характера или имущественных прав для себя и третьих лиц.

Заказчик не имеет соответствующих обязательств перед экспертами.

Экспертами при подписании акта государственной историко-культурной экспертизы, выполненного на электронном носителе в формате переносимого документа (PDF), обеспечена конфиденциальность усиленной квалифицированной электронной подписи.

Цель экспертизы:

Определение соответствия научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом, где в январе 1905 года проходило заседание Вятского комитета РСДРП по вопросу событий 9-го января 1905 г. (Кровавого воскресения)», расположенного по адресу: Кировская область, г. Киров, Первомайский район, ул. Преображенская, д. 15 с учетом корректировки ранее разработанной проектной документации на ремонт крыши и части фасадов требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.

Объект экспертизы:

Научно-проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом, где в январе 1905 года проходило заседание Вятского комитета РСДРП по вопросу событий 9-го января 1905 г. (Кровавого воскресения)», расположенного по адресу: Кировская область, г. Киров, Первомайский район, ул. Преображенская, д. 15 с учетом корректировки ранее разработанной проектной документации на ремонт крыши и части фасадов.

Разработчик документации: Общество с ограниченной ответственностью «АСГАРД» (ООО «АСГАРД»), лицензия № МКРФ 01462 от 12 февраля 2014 г., срок действия – бессрочно.

Перечень документов, представленных Заказчиком см. Приложение 1

II. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

III. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов:

При проведении государственной историко-культурной экспертизы экспертами было выполнено:

- ознакомление с предъявленной заявителем документацией и с объектом в натуре;
- визуальный осмотр и фотофиксация существующего состояния объекта;
- историко-архитектурные, историко-градостроительные и архивные исследования;
- анализ научно-проектной документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом, где в январе 1905 года проходило заседание Вятского комитета РСДРП по вопросу событий 9-го января 1905 г. (Кровавого воскресения)», расположенного по адресу: Кировская область, г. Киров, Первомайский район, ул. Преображенская, д. 15 с учетом корректировки ранее разработанной проектной документации на ремонт крыши и части фасадов.

При проведении экспертизы эксперты соблюдали принципы проведения экспертизы, установленные статьей 29 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», обеспечивали объективность, всесторонность и полноту проводимых исследований, а также достоверность и обоснованность своих выводов; самостоятельно оценивали результаты исследований, ответственно и точно формулировали выводы в пределах своей компетенции.

Исследования проводились на основе принципов научной обоснованности, объективности и законности, презумпции сохранности объекта культурного наследия, соблюдения требований безопасности в отношении объекта культурного наследия, достоверности и полноты информации.

Указанные исследования были проведены с применением методов натурного, историко-архивного и историко-архитектурного анализа в объеме, достаточном для обоснования вывода экспертизы. Результаты исследований, проведенных в рамках экспертизы, были оформлены в виде настоящего акта.

IV. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований:

Проектная документация выполнена на основании документов:

- Договор №993-АГ на выполнение работ по разработке проектной документации от 13.08.2025г.;
- Задание на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия №03-55-02-03 от 21.03.2025 г.;
- Решение об установлении предмета охраны объекта культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации №44 от 10.06.2025г., выданное управлением государственной охраны объектов

культурного наследия Кировской области;

- Лицензия № МКРФ 01462 от 12 февраля 2014 г., (лицензия переоформлена на основании Приказа Минкультуры от 26.12.2018 № 2372) на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации;

Акт определения влияния от 27.08.2025 года.

Объем и характер выполненных работ

Разработчиком проектной документации в 2025 году были выполнены предварительные исследования, фотофиксация объекта культурного наследия регионального значения до начала производства работ, комплексные научные исследования: историко-архивные и библиографические исследования, натурное изучение объекта культурного наследия регионального значения, разработана проектная документация.

Раздел 1. Предварительные работы

Книга 1 «Исходно-разрешительная документация» содержит исходно-разрешительную документацию.

Книга 2 «Предварительные исследования» содержит необходимые предварительные заключения, современные фотографические изображения общих видов, фрагментов памятника, характеризующие объект в целом, его техническое состояние до начала работ по сохранению.

Материалы раздела обосновывают методическое содержание и состав проектных работ, включают Акт определения влияния предполагаемых к проведению видов работ на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия регионального значения (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации от 27.08.2025 г., в котором указаны предполагаемые к выполнению виды работ, и сделаны выводы о том, что предполагаемые к выполнению виды работ не оказывают влияние на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности данного объекта культурного наследия регионального значения.

Книга 3. Отражает фотофиксацию текущего состояния объекта.

Раздел 2. Комплексные научные исследования

Книга 1 «Историко-архивные и библиографические исследования» в составе данного проекта разработана с учетом исторических материалов и библиографических сведений.

Книга 2 «Архитектурные обмерные чертежи» включает текстовые и графические материалы, выполненные по результатам визуального осмотра и натурных исследований здания, обмерные чертежи.

Книга 3 «Инженерные исследования» содержит оценку технического состояния конструкций крыши здания, ведомость дефектов и повреждений строительных конструкций, документально-протокольную фотофиксацию характерных дефектов.

Книга 4 «Отчет по комплексным научным исследованиям» включает материалы, содержащие информацию о проведенных комплексных научных исследованиях и их результатах.

Качество и объем материалов раздела дают представление об основных характеристиках объекта. Материалы проведенных исследований послужили обоснованием разработанных проектных решений.

Проектная документация в составе Раздела 3 представлена в двух стадиях «Эскизный проект» и «Проект», содержит текстовые материалы с обоснованием проектных решений, графические материалы в объеме, необходимом для проведения мероприятий по сохранению объекта культурного наследия регионального значения.

Сведения о функциональном назначении объекта капитального строительства:

Историческое назначение – жилое.

Существующее и планируемое использование – кафе.

В соответствии с Классификатором объектов капитального строительства по функциональному назначению - 02.01.002.001. Историческое здание (объект культурного наследия).

Регистрационный номер — 431610614400005

Паспорт объекта культурного наследия - не утверждён.

Сведения об утверждении границы территории объекта культурного наследия:

Границы территории объекта утверждены решением министерства культуры Кировской области от 21.11.2016 № 548 «Об утверждении границы территории объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации регионального значения «Дом, где в январе 1905 года проходило заседание Вятского комитета РСДРП по вопросу событий 9-го января 1905 г. (Кровавого воскресения)»

Сведения о Предмете охраны объекта культурного наследия:

Предмет охраны утвержден решением управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области от 10.06.2025г. №44 «Об установлении предмета охраны объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации регионального значения «Дом, где в январе 1905 года проходило заседание Вятского комитета РСДРП по вопросу событий 9-го января 1905 г. (Кровавого воскресения)», расположенного по адресу: Кировская область, г. Киров, Первомайский район, ул. Преображенская, д. 15», включает в себя:

-градостроительное положение: Объект культурного наследия (памятник истории и культуры) народов Российской Федерации регионального значения «Дом, где в

январе 1905 года проходило заседание Вятского комитета РСДРП по вопросу событий 9-го января 1905 г. (Кровавого воскресения)» располагается по красной линии застройки улицы Преображенской города Кирова Кировской области;

-объемно-пространственная композиция: Основной объем – прямоугольный в плане, двухэтажный, с подвальным и чердачным этажами; объем пристроя – прямоугольный в плане, двухэтажный, с подвальным этажом;

-конструктивная система: Основные конструкции здания - капитальные стены первоначального периода строительства 1856 года основного объема подвального, первого, второго этажей – из глиняного кирпича; стены первоначального периода строительства 1856 года основного объема мансардного этажа – деревянные; капитальные стены периода строительства 1888 года объема пристроя подвального, первого и второго этажей – из глиняного кирпича; Крыша - основной объем – двухскатная, чердачная, по деревянным стропилам, с деревянными фронтонами на восточном и западном фасадах; объем пристроя – двухскатная, чердачная, по деревянным стропилам, с деревянным фронтоном на северном фасаде; покрытие кровли – кровельное железо;

-архитектурно-художественное решение: Тип отделки фасадов – штукатурка с окраской;

Уступ цоколя: двухступенчатый уступ цоколя; Подоконный карниз: простой подоконный карниз прямоугольного профиля; Междуетажный карниз: карниз, разделяющий первый и второй этажи, с профилем в виде полочки, переходящей через четвертной вал в пояс; Венчающий карниз: карниз, венчающий второй этаж, с профилем, включающим полочки, выемку, прямые каблучки, переходящий в деревянный подшивной карниз; Оконный проем типа 1: прямоугольный оконный проем первого этажа, обрамленный плоским наличником, опирающимся на подоконную тягу. Тип заполнения оконного проема; Оконный проем типа 2: прямоугольный оконный проем первого этажа, обрамленный плоским наличником. Тип заполнения оконного проема; Оконный проем типа 3: арочный оконный проем второго этажа, обрамленный плоским штукатурным наличником, продленным до межэтажного карниза. Тип заполнения оконного проема: Оконный проем типа 4: прямоугольный оконный проем первого этажа, обрамленный плоским наличником, продленным до межэтажного карниза. Тип заполнения оконного проема; Оконный проем типа 5: прямоугольный оконный проем подвального этажа. Тип заполнения оконного проема; Проем типа 1: трехчастный арочный проем, состоящий из центрального арочного дверного проема и фланкирующих его арочных оконных проемов. Тип заполнения оконных проемов. Тип заполнения дверного проема; Дверной проем типа 1: арочный дверной проем, обрамленный плоским наличником. Тип заполнения дверного проема; Фронтон основного объема типа 1: треугольный фронтон с деревянными боковинами. Во фронте располагается

проем типа 1; Ограждение балкона: кованое фигурное ограждение фронтона основного объема типа 1;

Южный фасад - семь Оконных проемов типа 3; три Оконных проема типа 1; один Дверной проем типа 1; Арочный проем, обрамленный плоским наличником; четыре Оконных проема типа 5; Венчающий карниз; Междуэтажный карниз; Подоконный карниз; Уступ цоколя; два Ризалита; Подоконная ниша; Руст первого этажа;

Восточный фасад - шесть Оконных проема типа 3; шесть Оконных проема типа 2; один Проем типа 1; Прямоугольный оконный проем второго этажа; Прямоугольный проем первого этажа; четыре Оконных проема типа 5; Венчающий карниз; Междуэтажный карниз; Уступ цоколя; Руст первого этажа; Фронтон основного объема типа 1; Ограждение балкона;

Северный фасад - Широкий прямоугольный оконный проем второго этажа, обрамленный простым наличником, продленным до межэтажного карниза; два Оконных проема типа 4; Широкий прямоугольный оконный проем первого этажа, обрамленный простым наличником; два Оконных проема типа 2; Прямоугольный проем первого этажа; Прямоугольный оконный проем, обрамленный плоским наличником с увеличенным до межэтажного пояса фартуком; три оконных проема; Венчающий карниз; Междуэтажный карниз; Уступ цоколя; Руст первого этажа; Фронтон пристроя; Один полуциркульный оконный проем фронтона. Тип заполнения оконного проема; Один прямоугольный оконный проем. Тип заполнения оконного проема; Один прямоугольный дверной проем, обрамленный деревянным наличником с ушками и плечиками Тип заполнения дверного проема; Один прямоугольный дверной проем, обрамленный простым деревянным наличником; Один прямоугольный проем; Междуэтажный карниз; Уступ цоколя;

Западный фасад – один Проем типа 1; Ограждение балкона; Фронтон основного объема типа 1; Венчающий карниз; Междуэтажный карниз; Уступ цоколя; Один прямоугольный оконный проем второго этажа; Один прямоугольный оконный проем первого этажа; Один прямоугольный проем первого этажа; Один прямоугольный оконный проем первого этажа; Внутренние помещения - Профилированный штукатурный карниз типа 1; Профилированный штукатурный карниз типа 2; Профилированный штукатурный карниз типа 3; Профилированный штукатурный карниз типа 4; Профилированный штукатурный карниз типа 5.

Краткие исторические сведения

Киров (Вятка, Хлынов) древнейший город России. Согласно «Повести о стране Вятской» (конец XVII века), город был основан после 1181 года новгородцами. Первое упоминание о городе Вятке (или Вятской земле) в русских

летописях датируется 1374 годом в связи с походом новгородских ушкуйников на столицу Волжской Булгарии Булгар.

Город на Вятке возник как укрепленное поселение. В течение первого периода его истории именно оборонительные функции определяли его структуру.

1455 г. – На крутом берегу реки Вятки был заложен деревянный кремль с земляным валом, которому дали имя протекающей неподалёку речки Хлыновицы. В те времена Вятская республика входила в состав Галицкой коалиции, ведущей борьбу с Москвой. По этой причине строительство крепости было необходимой мерой защиты. Хлыновский кремль был возведен в 300 метрах от древнего Вятского городища, основанного в XII веке. Впоследствии название Хлынов распространилось на посадскую часть города, а с 1457 года весь город стали именовать Хлыновым.

Представление о кремле Хлынова мы имеем по гравюре 1692 г., так как других источников того времени не найдено.

Первоначальный город (рис.1) занимал небольшую часть территории в границах укреплений площадью примерно 4 га, образуя замкнутый многоугольник. На небольшом пространстве стояли две деревянные церкви, Богоявленская и Воскресенская, размещались дома и хозяйственные постройки церковнослужителей, бояр, «житых людей». Постройки теснились в беспорядке: улиц и площадей не было. По периметру крепость была защищена не только стенами с башнями, но и естественными преградами. С востока и юга кремль защищал глубокий овраг и обрывистый берег реки. С двух других сторон был вырыт искусственный ров. Первоначально кремль имел пять башен, три из которых были проездными. Кроме того, крепостная стена имела две рубленых городни и три вывода для пищалей. Башни Хлыновского кремля носили названия: Спасская, Воскресенская, Богоявленская, Никольская и Покровская.

Уже за пределами укреплений, рядом со рвом, находилась торговая площадь. Еще дальше лежали огороды.

Система оборонительных сооружений Хлынова продолжала укрепляться и после присоединения к Московскому государству в 1489 году.

В XVI веке посад (достигавший современной улицы Ленина) был укреплен рвом и частоколом. В 15 с учетом корректировки ранее разработанной проектной документации на ремонт крыши и части фасадов⁸⁰ году игуменом Трифоном, прибывшим в Хлынов из Пыскорского монастыря, находившегося на территории вотчины Строгановых, был основан первый на Вятке Успенский монастырь, получивший название Трифонова. Он расположился на городской земле, но за пределами городской стены. В 1624 году в пределах Земляного города, у самых кремлевских стен был основан Девичий Преображенский монастырь.

В 1663 г. было начато строительство укреплений по новым границам посада. На границе города был поставлен деревянный острог со рвом. Из описаний города

1676 года видно, что после строительства новых городских укреплений, хлыновский кремль был окружен земляной дерновой стеной высотой до 5 аршин с зубцами. Общее протяжение стены равнялось 874 саженьям. Внутри кремля находился двор Веводы, архиерейские палаты, собор, правительственные и церковные здания.

Вокруг всего посада был вырыт ров и насыпан высокий вал, на котором была выстроена деревянная стена с башнями. Земляной вал начинался у Засорного оврага и шел по северному берегу Засоры на запад до впадения в Засору Копанского оврага. Дальше вал поворачивал на северо-запад и шел в гору по левому берегу Копанского оврага. На вершине горы (угол современной ул. Московской и Театральной площади) располагалась высокая Московская башня. От нее вал поворачивал на северо-восток и шел до конца Чернышевской улицы (пересечение современной ул. Пятницкой и Володарского). Отсюда, от Чернышевской башни вал шел полукольцом на восток до начала Раздерихинского оврага, где стояла Троеворотная башня, отсюда начинался невысокий вал без стены, который шел по южному берегу Раздерихинского оврага и по берегу реки Вятки до стен Преображенского монастыря, за которым находились стены кремля. От кремля малый вал шел на запад над крутым берегом Засоры до соединения с началом южной стены, замыкая кольцо городских укреплений. Так, к концу XVII века Хлынов становится сильной крепостью.

В 1700 г. в городе произошел сильный пожар, уничтоживший значительную часть деревянной застройки. Спустя 20 лет было начато возведение каменной стены. К тому времени Хлыновский кремль утрачивает свое военное значение. Новая стена выполняет функцию сторожевого ограждения архиерейского дома. Под конец XVIII века были снесены полностью сохранившиеся фрагменты старой деревянной крепости. Город вышел за границу посада и соединился со слободами.

В течении XVIII века хлыновская крепость постепенно разрушалась. Осыпались высокие валы, гнили стены, приходили в негодность мосты. В 1752 году после пожара была разобрана большая часть укреплений. Последней в 1780 году была разобрана Московская башня.

Дорегулярный план города (рис. 2) представлял собой радиально-лучевую систему. От него в настоящее время сохранилась лишь прибрежная часть города от Казанской ул. до р. Вятки и от Слободского спуска до ул. Горбачева, включающая территории Преображенского и Трифонова монастырей, Спасскую площадь с собором, Александровский сад.

Согласно данному плану, исследуемый земельный участок находится в застройке посада рядом с радиальной улицей, пересекающей обозначенную на плане территорию современного квартала с севера на юг. Эта радиальная улица образовалась на месте старой границы посада конца XV – начала XVII вв. Застройка территории была деревянной. Дворовые участки не имели правильной

геометрической формы, постройки на них располагались свободно, перемежаясь с огородами. Величина участков, как и величина домов и состав хозяйственных построек соответствовали имущественному положению владельцев.

В 1784 году по распоряжению Екатерины II был утвержден регулярный план. Город по плану (рис. 3), подписанному И. Лемом, делился на систему прямоугольных кварталов. Вне этих кварталов оставались Кремль, Успенский и Преображенский монастыри, которые сохраняли значение центрального ядра города. Городская территория расширялась и получала форму правильного четырехугольника (в пределах современных улиц МОПРа, Орловской, Октябрьского проспекта). В этом четырехугольнике было намечено 8 продольных и 8 поперечных, две диагональные улицы и 6 площадей. Вокруг Казанской, Вознесенской, Покровской церквей и Воскресенского собора создавалась площадь, от которой лучами расходились поперечная Московская и две диагональные - Казанская и Филейская - улицы, повторяя трехлучие дорегулярной структуры. Севернее Преображенского монастыря отводилось место для плацпарадной площади. Прежние городские укрепления предложено было ликвидировать и заменить их новым валом и рвом по границам городской территории.

В 1786 году началась перестройка города по регулярному плану. Вновь проложенные взаимно перпендикулярные улицы следовало застраивать по определенным правилам: дома ставить только по красной линии главных улиц, которыми считались улицы, идущие с востока на запад; ширина отводимого домовладельцу участка определялась размером дома, а длина равнялась половине квартала. Строить новые дома разрешалось только по «образцовым, опробированным» проектам.

Традиционные строительные приемы и государственная регламентация обусловили определенный тип жилой городской застройки. Она была преимущественно деревянной, мелкими 1-2-этажными объемами низкой плотности. Участки домовладений имели правильную прямоугольную форму и подразделялись на двор и огород. Дома ставили по красной линии улицы с разрывами друг от друга, в одну линию с домами шли флигели, хозпостройки располагались в стороне от дома. Фасады дома и флигелей решались в классицистическом стиле, единообразно и объединялись глухими оградами с воротами.

По регулярному плану 1784 года исследуемый участок располагался в квартале, который пересекала Филейская диагональная улица.

В регулярном плане 1784 года не были учтены особенности сильно пересеченного рельефа городской территории, что усложнило реализацию плана и привело к неоднократным его изменениям.

Так, план, составленный Ф.М. Росляковым, упразднил диагональные улицы. Этот план был составлен в 1804 году. Но уже после 1804 года рост числа домов в

городе значительно замедлился. Уменьшение нового строительства в начале XIX века было вызвано стесненностью городской застройки большим числом старых домов, отсутствием свободных площадей. План 1807 года, предложенный Е.И. Родионовым, расширил границы города на север и юг, включив земли слобод Денисовской и Хлыновской, территорию до Луковицкого оврага, Дымковскую заречную слободу. Проект предусматривал вынесение загрязняющих город производств за городскую черту, вниз по течению реки. Проект Родионова был исправлен петербургским архитектором В.И. Гесте и подтвержден Александром I 23 марта 1812 года. Новый план города Вятки наметил его планировку и застройку на два столетия.

План, разработанный В.И. Гесте (рис. 4), довел идею реконструкции до логического завершения, определив меридиональное развитие планировочной структуры города. Этим планом были предложены четыре новые площади. Значительно увеличена Хлебная площадь, вынесенная за овраг, на пересечение улиц Казанской и Семеновской (Воровского). Определены площади Приходская, Ямская, Ярмарочная и места постановки на них церквей. В дополнение к плану были разработаны типовые проекты застройки городских кварталов. На месте слободы Дымково жилая застройка не проектировалась, а размещались салотопенные заводы.

Планом 1812 г. была обозначена новая граница города, вытянувшегося вдоль Вятки с севера на юг. Разрушение стен кремля и посада началось еще после сильного пожара 1700 года. Последние башни и остатки старых крепостных стен острога были ликвидированы в ходе перепланировки города в 1780-е годы и заменены по проекту новым городским валом и рвом.

Вместо постепенно приходившей в негодность старой кремлевской ограды еще в 1721 году началось возведение каменной стены, которую достроили к началу XIX века. Высота новой кремлевской стены была 2 сажени (4,3 метра), оборонительной функции она уже не имела и служила только в качестве сторожевой для территории архиерейского дома. В 1840-е годы большая часть стены вдоль реки и оврага Засоры была перестроена. В 1846 году три башни каменного кремля вдоль реки были перестроены по проекту архитектора Соловкина.

В XVIII-XIX веках на территории бывшего кремля разместился комплекс каменных церковных построек, в том числе Троицкий кафедральный собор, Преображенский монастырь, дом архиепископа, духовная консистория. К концу XIX века этот ансамбль был органично довершён белокаменной оградой с башенками, повторявшей контуры некогда существовавшей здесь крепостной стены древнего Хлынова.

Предстоящая работа по реализации подтвержденного плана и застройки города была огромной и разносторонней. Комиссией были разработаны

«образцовые» проекты, которые, пропагандируя классицизм, обеспечивали стилевое единство в застройке. За год до утверждения плана Вятки по поручению строительного комитета министерства внутренних дел Гесте разработал проекты типовой застройки кварталов, в каждом из которых должно было быть от 4 до 20 домовладений в зависимости от их конфигурации и местоположения.

По новому плану предписывалось застраивать кварталы по красным линиям не только «долгих», но и поперечных улиц. При этом глубину дворовых мест пришлось уменьшить, и в центре кварталов появилось место для зелени, для садов.

На угловых участках, которые рекомендовалось застраивать каменными домами, на обе улицы должен был выходить парадный фасад. Такой порядок, безусловно, больше соответствовал типу городской застройки. Так принцип регулярности планировки получал логическое завершение.

Тем не менее, формировавшаяся архитектурная среда Вятки не была однородной. Специфика быта, определяемая рангом губернского города, социальный состав населения и экономический уровень развития, деятельность местного архитектора и региональные традиции, используемые при строительстве, особенности ландшафта и климата вносили особые черты в облик города.

К началу второй половины XIX века территория города увеличилась и в 1855 году составила 693 десятины. В 1873 году из 1409 домов 182 были каменными, а в 1878 году из 1475 каменными были 243 домов. Кроме того, в городе имелось 19 церквей, два монастыря, часовня, синагога, более 160 каменных лавок.

Быстрый рост города был связан с бурным развитием капиталистических отношений. В Вятке работали кожевенные, свечные, клееваренный и мыловаренный заводы, под городом - винокуренный завод и бумажная фабрика. Один за другим возникают банки. Началось регулярное грузовое, а затем и пассажирское сообщение по реке Вятке. В 1899 году начато регулярное движение по железной дороге на Котлас и Пермь. В 1906 году началось регулярное движение по железной дороге на Петербург.

В связи с развитием путей сообщения, связавших промышленные предприятия с рынками сбыта, в 1890-е г. Вятка стала застраиваться особенно быстро. К этому времени свободных для застройки мест почти не осталось. В 1895 г. городская дума решила ходатайствовать «об изменении плана на город Вятку ввиду того, что по утвержденному плану остается очень мало свободных усадебных мест».

Планировочная структура города в нач. XIX в. оставалась без изменений (рис. 5). Город незначительно расширил свои границы в западном направлении, выведя за пределы плана 1812 года территорию губернской земской больницы, технического училища и загородного сада. Очертания кварталов и площадей, их масштаб сохранялись.

В период реализации генерального плана город застраивался жилыми зданиями, городскими усадьбами и общественными зданиями, часть которых сохранилась до настоящего времени. Кремль, храмы и монастыри, общественные здания, отмечающие главные городские площади, являлись архитектурными доминантами, выделяясь на фоне в основном деревянной 1-эт. застройки.

После Октябрьской революции до 1930-х годов строительство в Вятке осуществлялось выборочно, без учета характера сложившейся структуры и определенных градостроительных перспектив, однако город оставался в границах начала века, был на 70% деревянным, имел 34 моста и 40 церквей.

В 1934 году город был переименован в честь С.М. Кирова. Наступило время чудовищных разрушений, которые привели к невосполнимым утратам значительных архитектурных ансамблей, уникальных зданий, к уничтожению богатейшего культурного наследия, к обезличиванию города. Были разрушены такие основные планировочные центры, как Главная (торговая) площадь, Владимирская и Хлебная площади, разрушены градоформирующие ансамбли и композиционные городские ориентиры (снесены Кафедральный (Троицкий), Воскресенский и Александровский соборы, Покровская, Всехсвятская, Стефановская, Владимирская, Пятницкая и другие церкви). В 1930-е годы соборы и ограда «второго кремля» были полностью уничтожены. На его территории появились 2 городских квартала с жилыми домами. Лишь фрагменты ограды вошли в цокольные этажи двух типовых домов по берегу Засорного оврага.

Город утратил силуэт, архитектурные ориентиры планировочной структуры. Сама структура, потеряв главенствующие архитектурные ансамбли - Кремль, Соборную и Хлыновскую площади, - утратила узловой центр композиции, «ушла от реки». А уничтожение площадей на пересечении улиц Труда, К. Маркса, Герцена привело к нарушению пространственных связей.

Таким образом, была утрачена часть архитектурно-художественного образа города. Данные изменения и развитие планировочной структуры наблюдаются на плане 1928 года.

В 1932-1941 гг. был составлен генеральный план, по которому предусматривалось значительное расширение общей площади городских земель под застройку (рис. 6). Особое место уделяется в нем созданию новых жилых и промышленных районов. Интенсивно осваивались по новому плану северозападное и юго-западное направления.

В 1954 году институтом «Ленгипрогор» был составлен первый послевоенный генеральный план города. Планом предусматривался значительный рост города в северном, южном и западном направлениях. Создавались новые жилые и промышленные районы, формировались новые планировочные и пространственные связи. Изменялся и характер центральной части, города. Новым планом предлагалось укрупнение кварталов, концентрация административного

центра. В советские годы строились общественные, административные и жилые здания.

В 1852 году помощником губернского архитектора Э.В. Гарманом по заказу купца Н.Н. Ухова был выполнен проект деревянного на каменном этаже жилого дома. Однако, этот проект остался неосуществленным, поскольку в следующем году для Н.Н. Ухова была выполнена документация на строительство двухэтажного каменного дома с цокольным этажом по улице Преображенской архитектором Ф.К. Яголковским. Здание построено в 1856 году по заказу сыном купца отставным штабс-капитаном С. Н Уховым, который вел торговлю железоскобяными товарами и являлся членом городской управы в г. Вятке в первом десятилетии XX в. В юго-восточном помещении второго этажа этого дома располагалась торговая лавка. Сам Ухов проживал на втором этаже дома в комнатах, выходивших во двор.

В начале XX века, как и во многих других домах Вятки, цокольный этаж дома, первоначально нежилой, был переоборудован под жилые комнаты. С 1910 года владельцем дома был сын купца штабс-капитан С.Н. Ухов.

На третьем этаже комнаты долгое время сдавались семье врача Завалихина. В истории города дом известен тем, что с 1861 по 1869 год здесь помещалось фотоателье учителя Е.И. Лихова, первое фотографическое заведение Вятки.

В 1905 году здесь располагалась конспиративная квартира РСДРП. В начале XX века Клавдия Николаевна Ухова вступила в вятскую ячейку РСДРП, и в доме на Преображенской периодически происходили тайные встречи и заседания. Одно из наиболее значимых состоялось в 1905 году, когда революционеры обсуждали события так называемого «Кровавого воскресенья». На этом собрании почти единогласно было постановлено: «Революционную работу углубить в широких массах, привлечь интеллигенцию и быстро войти в блок с эсэровской организацией, также срочно сообщить по всем уездам губернии, где имелись большевистские ячейки, о подготовке к выступлению масс».

В послереволюционные годы дом не был национализирован. В 1920 – 1921 гг. Уховы продали его конторе «Волгокаспийлес». До 1930 года все помещения дома были конторскими, служебными, а после начался их перевод под жилые квартиры.

В настоящее время в здании располагалось кафе.

Архитектурно-художественный анализ объекта

Здание двухэтажное кирпичное с цокольным этажом и чердаком, поставленное по красной линии улицы, имеет прямоугольный чуть вытянутый объём с лёгкими выступами - ризалитами по бокам. Фасады оштукатурены. Крыша двускатная.

Симметричная композиция фасадов строга и лаконична. Их протяжённость подчёркивает лента цоколя, горизонтальная рустовка первого этажа, междуэтажная тяга и выступающий карниз. Высокие арочные окна верхнего этажа и прямоугольные проёмы нижнего оформлены рамочными наличниками. Трёхчастное чердачное окно вписано во фронто́н, образуемый, скатами крыши.

Описание существующего архитектурного облика, технического состояния и

использования объекта (результаты проведенных исследований):

Объект располагается по красной линии застройки улицы Преображенской, на исторической территории города Кирова. Здание по ул. Преображенская, 15 имеет прямоугольную в основе планировку с дворовым выступом тамбура дополненной восточной пристройкой, в результате чего контур здания приобрел Г-образное очертание. Основного объема – прямоугольный в плане, двухэтажный, с подвальным и чердачным этажами (габаритами 15,86х12,97м) и объемом пристроя – прямоугольный в плане, двухэтажный, с подвальным этажом. Здание выполнено по жесткой конструктивной схеме, основными несущими конструкциями являются продольные кирпичные стены из глиняного кирпича на ц/п растворе. Стены первоначального периода строительства 1856 года основного объема мансардного этажа – деревянные. Крыша основного объема – двухскатная, чердачная, по деревянным стропилам, с деревянными фронтонами на восточном и западном фасадах; объем пристроя – двухскатная, чердачная, по деревянным стропилам, с деревянным фронтоном на северном фасаде, покрытие кровли – кровельное железо. На главном фасаде с двумя ризалитами симметрично размещены входы в здание. Этажи отделяются пояском с профилем в виде полочки, переходящей через четвертной вал в пояс. Стены первого этажа обработаны крупной горизонтальной рустовкой. Высокий карниз в завершении стен имеет гладкий профиль, включающим полочки, выемку, прямые каблучки, переходящий в деревянный подшивной карниз. Прямоугольные оконные проемы первого этажа, обрамлены плоским наличником, опирающимся на подоконную тягу. Арочные оконные проемы второго этажа, обрамлены плоским наличником, продленным до межэтажного карниза. Деревянные фронтоны на восточном и западном фасадах с деревянными боковинами имеют трёхчастный арочный проем, состоящий из центрального арочного дверного проёма и фланкирующих его арочных оконных проёмов. Деревянный фронтон на северном фасаде имеет один полуциркульный оконный проем.

Состояние внешних и внутренних архитектурных и конструктивных элементов памятника

Техническое обследование и осмотр фундаментов не проводились, по согласованию с Заказчиком

Стены выполнены из глиняного кирпича на ц/п растворе, в целом состояние стен удовлетворительное – крены и деформации отсутствуют. В стене между основным объемом здания и пристроенной частью имеется трещина раскрытием до 10 мм, по результатам наблюдения трещина стабилизирована, требуется заделка. Имеются участки увлажнения стен от стекания воды с карнизов и через дефектные участки кровли, отслоение штукатурки, локально разрушение кладки стен на ½ кирпича в области 2 этажа пристроенной части.

Категория технического состояния в соответствии с ГОСТ Р 55567-2013 – ограниченно-работоспособное.

Двери южного фасада, остекленные из ПВХ профиля со стеклопакетами. Двери на восточном и северном фасадах простые стальные. Окна из ПВХ профиля со стеклопакетами.

Категория технического состояния в соответствии с ГОСТ Р 55567-2013 – работоспособное.

Перекрытия выполнены из бревен, бруса и досок, часть перекрытий выполнены из стальных балок. Чердачное перекрытие из бревен, на момент обследования демонтировано полностью.

Категория технического состояния в соответствии с ГОСТ Р 55567-2013 – ограниченно-работоспособное.

Основные несущие конструкции покрытия – деревянные висячие стропила на лобовых врубках и шипах, с ригелем, расположенные с шагом 2,2м, стропила опираются на продольные наружные стены через мауэрлат. Сечение стропильных балок - трехкантный брус 18х23см и бревна диаметром 34см. Обрешетка выполнена из брусков сечением 7,5х7,5см (окантованные по смежным сторонам). Покрытие крыши – асбестоцементные волнистые листы. Состояние элементов стропил аварийное. При обследовании выявлены значительные повреждения стропильной системы:

- наблюдается наличие тухлявой гнили сечений для опорных узлов и пролетных сечений стропильных балок, затяжек и мауэрлата, при этом некоторые узлы деформированы в значительной степени и сорваны со стены – находятся в аварийном состоянии;

- повреждение обрешетки тухлявой гнилью и грибом носит массовый характер;

- в течение эксплуатации произведен демонтаж некоторых элементов стропильной системы (затяжек), что привело к нарушению конструктивной целостности элементов, при этом произведено подкрепление нарушенных участков временными элементами в виде стоек и клиньев;

- сечения стропил усилены прибоинами и протезами;

- в настоящее время выполнено аварийное подкрепление элементов, которые начали демонстрировать разрушение (излом и силовую деформацию);

- на отдельных участках (ендова) крыша выполнена по временному варианту;

- механическая безопасность конструкций снижена в значительной степени, более того, крыша может подвергнуться внезапному разрушению из-за совпадения воздействий случайных факторов – ветровое давление, снеговая нагрузка, генерация вибрации при движении тяжелого транспорта по ул. Преображенской.

Чердачное перекрытие на момент обследования полностью демонтировано. Вместе с ним демонтирован мансардный этаж, опиравшийся на чердачное перекрытие и кирпичные перегородки второго этажа, которые на момент обследования так же демонтированы.

Категория технического состояния в соответствии с ГОСТ Р 55567-2013 – аварийное.

Отмостка выполнена из тротуарной плитки, имеются незначительные просадки и контруклоны. Цоколь штукатурный с уступом, по южному и восточному фасадам отделан искусственным камнем, имеются трещины, сколы, следы увлажнения.

Категория технического состояния в соответствии с ГОСТ Р

В соответствии с ГОСТ Р 55567-2013 категория технического состояния обследованного здания оценивается как - ограниченно работоспособное.

Ограниченно-работоспособное техническое состояние – это категория технического состояния строительной конструкции или здания и сооружения в целом, включая состояние грунтов основания, при которой имеются крены, дефекты и повреждения, приведшие к снижению несущей способности, но отсутствует опасность внезапного разрушения, потери устойчивости или опрокидывания, и функционирование конструкций и эксплуатация здания или сооружения возможны либо при контроле (мониторинге) технического состояния, либо при проведении необходимых мероприятий по восстановлению или усилению конструкций и (или) грунтов основания и последующем мониторинге технического состояния (при необходимости).

Виды работ, предполагаемые к выполнению на объекте культурного наследия:

В рамках реставрационных мероприятий и работ по приспособлению требуется выполнить:

1. Воссоздание кровли (замена покрытия, замена стропильной системы, формирование монолитного пояса под мауэрлат, замена мауэрлата, установка ограждений кровли, снегозадержания и водосточной системы);
2. Воссоздание чердачного этажа, в месте его расположения по проекту предмета охраны;
3. Реставрация карнизов и декоративных деталей фасадов;
4. Воссоздание деревянных фронтонов восточного и западного фасадов (с обшивкой доской), воссоздание декоративного ограждения на фронтонах;
5. Реставрация фасадов здания (реставрация мелких элементов и деталей кирпичной кладки, заделка трещин разной ширины раскрытия в кирпичных стенах, отбивка штукатурки, выполнение новой штукатурки по кирпичной кладке, с последующей окраской);
6. Замена оконных и дверных блоков;
7. Устройство внутренних перегородок;
8. Устройство нового пристроя (с демонтажом старого);
9. Замена инженерных коммуникаций и внутренних систем жизнеобеспечения здания (электрические сети, водоотведение, водоснабжение, отопление, вентиляция и кондиционирование).

V. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы – см. Приложение 2.

VI. Обоснование выводов экспертизы:

Экспертной комиссией, при проведении экспертизы проектной документации по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом, где в январе 1905 года проходило заседание Вятского комитета РСДРП по вопросу событий 9-го января 1905 г. (Кровавого воскресения)», расположенного по адресу: Кировская область, г. Киров, Первомайский район, ул. Преображенская, д. 15 с учетом корректировки ранее разработанной проектной документации на ремонт крыши и части фасадов, разработанной ООО «Асгард» в 2025 году, установлено следующее:

- состав, комплектность и оформление разделов проектной документации соответствуют требованиям и рекомендациям действующих нормативов, в том числе требованиям ГОСТ Р 55528-2013 Национальный стандарт Российской Федерации «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования»;
- проектные предложения по сохранению объекта культурного наследия регионального значения разработаны на основе данных, полученных в ходе выполнения комплексных научных исследований, и направлены на его дальнейшее сохранение и улучшение эксплуатационных характеристик здания;
- Акт определения влияния предполагаемых к проведению видов работ на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия регионального значения (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации от 27.08.2025г. содержит вывод о том, что предполагаемые к выполнению виды работ, не оказывают влияние на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности данного объекта культурного наследия регионального значения;
- представленная на экспертизу проектная документация содержит необходимые материалы и документы, достаточные для обоснования принятых проектных решений, направленных на решение задач по сохранению здания, как объекта культурного наследия регионального значения.

VII. Выводы экспертизы

По мнению экспертов, на основании рассмотрения всех упомянутых материалов по вынесенному на экспертизу вопросу, можно констатировать:

Представленная на экспертизу научно-проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом, где в январе 1905 года проходило заседание Вятского комитета РСДРП по вопросу событий 9-го января 1905 г. (Кровавого воскресения)», расположенного по адресу: Кировская область, г. Киров, Первомайский район, ул.

Преображенская, д. 15 с учетом корректировки ранее разработанной проектной документации на ремонт крыши и части фасадов соответствует (**положительное заключение**) требованиям законодательства в области государственной охраны объектов культурного наследия.

Мы, Копылова Елена Ивановна, Фадеева Инна Павловна, Романов Роман Александрович в соответствии с законодательством Российской Федерации несем ответственность за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем акте.

Перечень приложений к заключению экспертизы, обосновывающих вывод эксперта или экспертной комиссии и подлежащих размещению на официальном сайте органа охраны объектов культурного наследия в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в соответствии с подпунктом «о» пункта 20 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 г. № 530:

- Приложение 1. Перечень документов, представленных заказчиком.
- Приложение 2. Перечень документов и материалов, полученных и собранных при проведении экспертизы.
- Приложение 3. Протоколы заседаний экспертной комиссии от 22.09.2025 г. № 1, от 08.10.2025 г. № 2.

Председатель экспертной комиссии

Е.И. Копылова

Ответственный секретарь

И.П. Фадеева

Член экспертной комиссии

Р.А. Романов

Приложение 1

Перечень документов, представленных Заказчиком

Научно-проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом, где в январе 1905 года проходило заседание Вятского комитета РСДРП по вопросу событий 9-го января 1905 г. (Кровавого воскресения)», расположенного по адресу: Кировская область, г. Киров, Первомайский район, ул. Преображенская, д. 15 с учетом корректировки ранее разработанной проектной документации на ремонт крыши и части фасадов, разработчик проекта ООО «АСГАРД», г. г. Нижний Новгород, 2025 г., представлена в следующем составе:

Но мер том а	Наименов ание комплекта раздела	Номер книги / Стадия	Наименование комплекта в составе раздела	Шифр
1	2	3	4	5
Раздел 1. Предварительные работы (ПР)				
		Книга 1	Предварительные исследования	993-АГ-ПИ
		Книга 2	Исходно-разрешительная документация	993-АГ-ИРД
		Книга 3	Фотофиксационные материалы	993-АГ-ФФ
Раздел 2. Комплексные научные исследования (КНИ)				
		Книга 1	Историко-архивные и библиографические исследования	993-АГ-ИС
		Книга 2	Архитектурные обмерные чертежи	993-АГ-ОЧ
		Книга 3	Инженерные исследования	993-АГ-ИИ
		Книга 4	Отчёт по комплексным научным исследованиям	993-АГ-ОКНИ
Раздел 3. Проект реставрации и приспособления				
		Стадия 1. Эскизный проект (ЭП)		
		Книга 1	Пояснительная записка	993-АГ-ПЗ.ЭП
		Книга 2	Архитектурные решения	993-АГ-АР.ЭП
		Книга 3	Конструктивные решения	993-АГ-КР.ЭП
		Стадия 2. Проект (П)		
		Книга 1	Пояснительная записка	993-АГ-ПЗ
		Книга	Архитектурные решения	993-АГ-АР

Но мер том а	Наименов ание комплекта раздела	Номер книги / Стадия	Наименование комплекта в составе раздела	Шифр
1	2	3	4	5
		2		
		Книга 3	Конструктивные решения	993-АГ-КР
		Книга 4.1	Система электроснабжения	993-АГ-ЭОМ
		Книга 4.2	Система водоснабжения и водоотведения	993-АГ-ВК
		Книга 4.3	Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха	993-АГ-ОВ
		Книга 4.4	Сети связи	993-АГ-СС
		Книга 5	Проект организации реставрации	993-АГ-ПОР
		Книга 6	Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности	993-АГ-МПБ
		Книга 7	Мероприятия по обеспечению доступа инвалидов	993-АГ-МДИ

Представлены копии следующих документов:

- Договор №993-АГ на выполнение работ по разработке проектной документации от 13.08.2025г.;
 - Задание на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия №03-55-02-03 от 21.03.2025 г.;
 - Решение об установлении предмета охраны объекта культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации №44 от 10.06.2025г., выданное управлением государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области;
 - Лицензия № МКРФ 01462 от 12 февраля 2014 г., (лицензия переоформлена на основании Приказа Минкультуры от 26.12.2018 № 2372) на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации;
- Акт определения влияния от 27.08.2025 года.

Председатель экспертной комиссии

Е.И. Копылова

Ответственный секретарь

И.П. Фадеева

Член экспертной комиссии

Р.А. Романов

**Перечень документов и материалов, полученных и собранных при
проведении экспертизы**

1. Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 №73-ФЗ. Копия в электронном виде;
2. ГОСТ Р 55528-2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общая часть». Копия в электронном виде;
3. Федеральный закон «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» от 01.07.2010 г. № 384-ФЗ. Копия в электронном виде;
4. Технический регламент о требованиях пожарной безопасности. №123-ФЗ от 22 июля 2008г. Копия в электронном виде;
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 года № 530 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе». Копия в электронном виде;
6. Договора № 993-АГ от 13.08.2025;
7. Задания на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия №03-55-02-03 от 23.03.2025г., утверждённого управлением государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области;
8. Лицензия на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации № МКРФ 01462 от 12 февраля 2014 г.;
9. Решения об установлении предмета охраны объекта культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации №44 от 10.06.2025г., выданное управлением государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области;
10. Приказ ООО «Асгард» о назначении ответственных лиц №58 от 13.08.2025 г.

Председатель экспертной комиссии

Е.И. Копылова

Ответственный секретарь

И.П. Фадеева

Член экспертной комиссии

Р.А. Романов

ПРОТОКОЛ № 1**организационного заседания комиссии экспертов**

по проведению государственной историко-культурной экспертизы научно - проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом, где в январе 1905 года проходило заседание Вятского комитета РСДРП по вопросу событий 9-го января 1905 г. (Кровавого воскресения)», расположенного по адресу: Кировская область, г. Киров, Первомайский район, ул. Преображенская, д. 15 с учетом корректировки ранее разработанной проектной документации на ремонт крыши и части фасадов

г. Москва

22 сентября 2025 г.

Присутствовали:

Копылова Елена Ивановна – образование высшее, общий стаж работы 38 лет, ректор ЧУ ВПО «Институт искусства реставрации».

Фадеева Инна Павловна - образование высшее, архитектор, стаж работы 20 лет. Руководитель Центра по работе с объектами культурного наследия АО «Моспроект-4».

Романов Роман Александрович - образование высшее, архитектор, стаж работы 15 с учетом корректировки ранее разработанной проектной документации на ремонт крыши и части фасадов лет, главный архитектор проектов АО «ГУТА-ДЕВЕЛОПМЕНТ».

Повестка дня:

1. Утверждение состава членов Экспертной комиссии.
2. Выбор председателя и ответственного секретаря Экспертной комиссии.
3. Определение порядка работы и принятия решений экспертной комиссии.
4. Определение основных направлений работы экспертов.
5. Утверждение календарного плана работы экспертной комиссии.
6. Определение перечня документов, запрашиваемых у заказчика для проведения экспертизы.

Слушали:

1. Об утверждении состава членов Экспертной комиссии.

Решили: утвердить состав членов Экспертной комиссии в следующем

Ответственный секретарь Экспертной комиссии И.П. Фадеева

составе: Копылова Е.И., Фадеева И.П., Романов Р.А.

2. О выборе председателя и ответственного секретаря Экспертной комиссии.
Выбор председателя и ответственного секретаря экспертной комиссии был поставлен на голосование. Решение принято единогласно.

Решили:

- избрать председателем экспертной комиссии – Копылову Е.И.;
- избрать ответственным секретарем Экспертной комиссии – Фадееву И.П.

3. Об определении порядка работы и принятии решений Экспертной комиссии.

Фадеева И.П. уведомила членов комиссии о получении от Заказчика научно-проектную документацию на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом, где в январе 1905 года проходило заседание Вятского комитета РСДРП по вопросу событий 9-го января 1905 г. (Кровавого воскресения)», расположенного по адресу: Кировская область, г. Киров, Первомайский район, ул. Преображенская, д. 15 с учетом корректировки ранее разработанной проектной документации на ремонт крыши и части фасадов , разработчик проекта ООО «АСГАРД», г. г. Нижний Новгород, 2025 г., представлена в следующем составе:

Но мер том а	Наименов ание комплекта раздела	Номер книги / Стадия	Наименование комплекта в составе раздела	Шифр
1	2	3	4	5
Раздел 1. Предварительные работы (ПР)				
		Книга 1	Предварительные исследования	993-АГ-ПИ
		Книга 2	Исходно-разрешительная документация	993-АГ-ИРД
		Книга 3	Фотофиксационные материалы	993-АГ-ФФ
Раздел 2. Комплексные научные исследования (КНИ)				
		Книга 1	Историко-архивные и библиографические исследования	993-АГ-ИС
		Книга 2	Архитектурные обмерные чертежи	993-АГ-ОЧ
		Книга 3	Инженерные исследования	993-АГ-ИИ
		Книга 4	Отчёт по комплексным научным исследованиям	993-АГ-ОКНИ
Раздел 3. Проект реставрации и приспособления				
		Стадия 1. Эскизный проект (ЭП)		
		Книга 1	Пояснительная записка	993-АГ-ПЗ.ЭП
		Книга	Архитектурные решения	993-АГ-

Ответственный секретарь Экспертной комиссии И.П. Фадеева

Но мер том а	Наименов ание комплекта раздела	Номер книги / Стадия	Наименование комплекта в составе раздела	Шифр
1	2	3	4	5
		2		АР.ЭП
		Книга 3	Конструктивные решения	993-АГ- КР.ЭП
		Стадия 2. Проект (П)		
		Книга 1	Пояснительная записка	993-АГ-ПЗ
		Книга 2	Архитектурные решения	993-АГ-АР
		Книга 3	Конструктивные решения	993-АГ-КР
		Книга 4.1	Система электроснабжения	993-АГ-ЭОМ
		Книга 4.2	Система водоснабжения и водоотведения	993-АГ-ВК
		Книга 4.3	Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха	993-АГ-ОВ
		Книга 4.4	Сети связи	993-АГ-СС
		Книга 5	Проект организации реставрации	993-АГ-ПОР
		Книга 6	Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности	993-АГ-МПБ
		Книга 7	Мероприятия по обеспечению доступа инвалидов	993-АГ-МДИ

Решили: определить следующий порядок работы и принятия решений Экспертной комиссии:

- В своей работе Экспертная комиссия руководствуется ст.29 ст.31 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее Федеральный закон №73-ФЗ), Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2024 г. № 530, другими федеральными законами, а также настоящим порядком.

- Работа Экспертной комиссии осуществляется в форме заседаний. Место, дата и время заседания назначается председателем или ответственным секретарем Экспертной комиссии, по согласованию с остальными членами. Заседание Экспертной комиссии ведет, и ее решение объявляет председатель Экспертной комиссии. При отсутствии на заседании председателя Экспертной комиссии, его обязанности осуществляет ответственный секретарь экспертной комиссии. В

Ответственный секретарь Экспертной комиссии И.П. Фадеева

случае невозможности председателя Экспертной комиссии исполнять свои обязанности или его отказа от участия в проведении экспертизы, в связи с выявлением обстоятельств, предусмотренных п.8 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, члены Экспертной комиссии проводят организационное заседание и избирают из своего состава нового председателя Экспертной комиссии. В период до выборов нового председателя Экспертной комиссии его обязанности исполняет ответственный секретарь Экспертной комиссии.

- Решение экспертной комиссии принимается большинством голосов, при условии присутствия на заседании всех членов Экспертной комиссии. При равенстве голосов «за» и «против» решающим голосом является голос председателя Экспертной комиссии.

- Экспертная комиссия ведет следующие протоколы:

- протокол организационного заседания;
- протоколы рабочих встреч и заседаний;
- протоколы выездных заседаний.

Протокол организационного заседания подписывается всеми членами Экспертной комиссии, остальные протоколы подписываются председателем и ответственным секретарем Экспертной комиссии. Работу экспертной комиссии организуют председатель и ответственный секретарь.

4. Об определении основных направлений работы экспертов. Определить следующие направления работы экспертов:

Копылова Е.И. проводит комплексный анализ представленных материалов с позиции научно-методического соответствия по содержанию документации по разделам и докладывает комиссии предварительные результаты рассмотрений.

Фадеева И.П. проводит анализ историко-культурных характеристик объекта, анализ представленных материалов.

Романов Р.А. проверяет охранный статус объекта культурного наследия, обобщает материалы экспертных заключений членов Комиссии.

5. Об утверждении календарного плана работы Экспертной комиссии.

Утвердить следующий календарный план работы экспертной комиссии:
22 сентября 2025 г. - организационное заседание Экспертной комиссии.

Ответственные исполнители:

Копылова Е.И.

Фадеева И.П. Романов Р.А.

8 октября 2025 г. – заседание Экспертной комиссии. Оформление и подписание заключения (Акта) экспертизы.

Ответственные исполнители:

Копылова Е.И. Фадеева И.П.
Романов Р.А.

Ответственный секретарь Экспертной комиссии И.П. Фадеева

8 октября 2025 г. – передача Заказчику заключения (Акта) экспертизы со всеми приложенными документами и материалами.

Ответственные исполнители:

Копылова Е.И. Фадеева И.П.
Романов Р.А.

6. Об определении перечня документов, запрашиваемых у Заказчика для проведения экспертизы.

Решили: запрашивать у Заказчика дополнительные материалы, в случае возникновения вопросов в рабочем порядке.

7. Об определении иных положений и условий, необходимых для работы экспертной комиссии и проведения экспертизы.

Решили единогласно:

Отсутствуют.

Председатель экспертной комиссии

Е.И. Копылова

Ответственный секретарь
экспертной комиссии

И.П. Фадеева

Член комиссии

Р.А. Романов

ПРОТОКОЛ № 2

рабочего заседания комиссии экспертов

по проведению государственной историко-культурной экспертизы научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом, где в январе 1905 года проходило заседание Вятского комитета РСДРП по вопросу событий 9-го января 1905 г. (Кровавого воскресения)», расположенного по адресу: Кировская область, г. Киров, Первомайский район, ул. Преображенская, д. 15 с учетом корректировки ранее разработанной проектной документации на ремонт крыши и части фасадов

г. Москва

8 октября 2025 г.

Присутствовали:

Копылова Елена Ивановна – образование высшее, общий стаж работы 38 лет, ректор ЧУ ВПО «Институт искусства реставрации».

Фадеева Инна Павловна - образование высшее, архитектор, стаж работы 20 лет. Руководитель Центра по работе с объектами культурного наследия АО «Моспроект-4».

Романов Роман Александрович - образование высшее, архитектор, стаж работы 15 с учетом корректировки ранее разработанной проектной документации на ремонт крыши и части фасадов лет. Главный архитектор проектов АО «ГУТА-ДЕВЕЛОПМЕНТ».

Повестка дня:

- Осуществление государственной историко-культурной экспертизы научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом, где в январе 1905 года проходило заседание Вятского комитета РСДРП по вопросу событий 9-го января 1905 г. (Кровавого воскресения)», расположенного по адресу: Кировская область, г. Киров, Первомайский район, ул. Преображенская, д. 15 с учетом корректировки ранее разработанной проектной документации на ремонт крыши и части фасадов

- Согласование заключительных выводов экспертизы и подписание заключения (Копылова Е.И., Фадеева И.П., Романов Р.А.).

- Принятие решения о передаче Акта государственной историко-культурной экспертизы Заказчику.

Принятые решения:

- Члены Экспертной комиссии (Копылова Е.И., Фадеева И.П., Романов Р.А.) согласились с проектными решениями – представили оформленный текст заключения экспертизы (акта) с формулировкой заключительных выводов.

- Произвели подписание этого заключения в порядке, установленном Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства РФ № 530 от 25.04.2024 г.

- Решили передать подписанное заключение Заказчику.

Решение принято единогласно.

Председатель экспертной комиссии

Е.И. Копылова

Ответственный секретарь
экспертной комиссии

И.П. Фадеева

Член комиссии

Р.А. Романов