

## **Акт**

**государственной историко-культурной экспертизы  
документации, содержащей результаты исследований,  
в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие  
объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия,  
на территории земельных участков, выделенных под строительство  
объекта «Распределительный газопровод в д. Гостево Кирово-Чепецкого  
района Кировской области».**

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы (далее - экспертиза) составлен в соответствии с Федеральным законом №73-ФЗ от 25.06.2002г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»; «Положением о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. №569.

**Дата начала проведения экспертизы:** 10 августа 2021 г.

**Дата окончания экспертизы:** 13 августа 2021 г.

**Место проведения экспертизы:** город Пермь.

**Заказчик экспертизы:** КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области» г. Киров.

**Фамилия, имя, отчество эксперта:** Брюхова Наталья Геннадьевна.

**Образование:** высшее.

**Специальность:** история.

**Стаж работы:** 18 лет.

**Место работы и должность:** Пермский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук (ПФИЦ УрО РАН), научный сотрудник.

**Реквизиты аттестации Министерства культуры РФ:** Приказ Минкультуры РФ № 300 от 18.03.2019 г. «Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

### **Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт:**

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;

- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона;

- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;

- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ.

### **Ответственность эксперта:**

Эксперт признает ответственность за соблюдение принципов проведения историко-культурной экспертизы, установленных ст. 29 «Принципы проведения историко-культурной экспертизы» Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» согласно действующему законодательству РФ (ст. 307 Уголовного Кодекса РФ) и отвечает за объективность, достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

**Цель экспертизы:** определение наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных

участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на территории земельных участков, выделенных под строительство объекта «Распределительный газопровод в д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области».

**Объект экспертизы:** документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на территории земельных участков, выделенных под строительство объекта «Распределительный газопровод в д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области».

**Перечень документов, представленных заявителем:**

1. Документация о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований: «ОТЧЕТ по итогам проведенной археологической разведки на территории земельных участков, выделенных под строительство объекта «Распределительный газопровод в д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области». Ответственный исполнитель КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области».

2. Заключение Управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области № 566-55-01-14 от 29.07.2021 г. «ЗАКЛЮЧЕНИЕ о наличии или об отсутствии объектов культурного наследия или объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, по объекту «Распределительный газопровод в д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области».

**Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

## **Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов**

При подготовке настоящего заключения изучена и проанализирована в полном объеме документация, представленная заказчиком. Методика исследования, обусловленная объектом и целью экспертизы, основана на аналитическом изучении материалов, сравнительно-историческом и ландшафтно-топографическом анализе закономерностей и особенностей расположения заявленного участка и объектов культурного наследия, известных на сопредельной территории. Особое внимание уделялось картографическим материалам, снимкам поверхности заданного участка, материалам полевых и историко-архивных исследований, проектной документации. Анализ данных земляных работ (шурфы и зачистки почвенных обнажений) позволяет сделать вывод о наличии или отсутствии признаков объекта историко-культурного значения.

Экспертом проведена оценка обоснованности выводов, сформулированных в заключении предоставленной Документации. Имеющийся и привлеченный материал достаточен для подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы.

Результаты исследований оформлены в виде Акта.

## **Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований**

На экспертизу представлена документация о выполненных археологических полевых работах и заключение Управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области № 566-55-01-14 от 29.07.2021 г.

Документация о выполненных археологических полевых работах представляет собой «ОТЧЕТ по итогам проведенной археологической разведки на территории земельных участков, выделенных под строительство объекта «Распределительный газопровод в д. Гостево Кирово-Чепецкого

района Кировской области». Ответственный исполнитель КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области».

Работы проводились в июле 2021 г. на основании открытого листа № 1434-2021 от 19.05.2021 г., выданного Усову Алексею Владимировичу Министерством культуры РФ на право производства археологических разведок.

Целью археологических работ являлось определение наличия или установление факта отсутствия объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ. Исследования велись в соответствии с договором № 12-01-07/2021 от 24.05.2021, заключенным Кировским областным государственным автономным учреждением «Научно-производственный центр по охране объектов культурного наследия Кировской области» и ООО «Управление строительства».

В представленном отчете описана методика полевого обследования, включена геоморфологическая и физико-географическая характеристика исследуемого района, составлена историческая справка. Также приведена техническая характеристика маршрута обследования и результаты археологических исследований с сопутствующими им фотографиями и картами.

Участок, на котором планируются земельные работы по прокладке газопровода, располагается в д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области.

Газопровод в основном следует по единственной улице деревни, пересекая ее с северо-запада на юго-восток и иногда делая ответвления к жилым домам.

Авторы исследования отмечают, что на всем протяжении маршрута встречается высокая плотность уже имеющихся в деревне коммуникаций, в частности - водопровода.

В ходе производства археологических исследований был обследован маршрут прокладки распределительного газопровода протяженностью 1,3 км. При этом заложено 2 шурфа размером 1x1 м и 1 зачистка почвенных обнажений шириной 1 м, общая площадь земляных работ - 2,5 кв. м.

Методика проведения полевых работ определялась в соответствии с требованиями Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 г. № 32).

Научно-исследовательская работа состояла из трех этапов:

- 1) Подготовительный этап, составление исторической справки.
- 2) Полевые работы.
- 3) Обработка полученных материалов, составление документации.

В ходе подготовительных работ был проведен анализ географического положения и геологического строения обследуемой территории. Запрошена информация о наличии на испрашиваемом участке и в его окружении объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия. Проведена работа с источниками, архивными материалами, проектной документацией. Составлена историческая справка.

Кировская область расположена в восточной части Европейской территории России внутри континента на значительном удалении от морей и Уральских гор.

Кирово-Чепецкий район располагается в центральной части Кировской области.

Д. Гостево (Шурагинская) по письменным источникам известна с 1678 г. под названием «починок Максимовской Шурагина», в котором насчитывалось 5 дворов. Далее «деревня, что был починок Максимовской Шурагина» упомянута в материалах переписи 1710 г. На тот момент в ней насчитывалось 5 дворов и 36 человек жителей.

По данным «Списка населенных мест Вятской губернии за 1905 г.», в д. Шурагинской (Гостевской) насчитывается 17 дворов, в которых проживает 133 жителя (68 мужчин и 65 женщин). В ходе производства работ был произведен детальный визуальный осмотр территории на предмет наличия археологических находок, а также проведено исследование почвы для выявления культурного слоя и археологического материала.

Последние археологические работы на территории Кирово-Чепецкого района проводились экспедицией КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области» под руководством О. С. Белявской в 2019 г.

В ходе производства работ был произведен детальный визуальный осмотр территории на предмет наличия археологических находок, а также проведено исследование почвы для выявления культурного слоя и археологического материала. Было заложено 2 шурфа размером 1x1 м и одна зачистка шириной 1 м, произведена их фото- и графическая фиксация, взяты абсолютные координаты. После снятия дерна выборка производилась условными горизонтами по 20 см. Все работы фотографировались. Кроме этого, фотографировались общие виды и конструктивные элементы на обследуемой территории. Изучение стенок шурфов позволило выявить структуру почвенного состава участка обследования. В шурфах № 1 и № 2 обнаружен пахотный слой, в зачистке № 1 отмечен природный слой почвы.

Во время производства разрезов археологические предметы и признаки культурного слоя *не обнаружены*.

Авторы отчета заключают, что в результате исследования на объекте «Распределительный газопровод в д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области» объектов археологического наследия *обнаружено не было*, а уже известные археологические памятники не попадают в зону влияния строительства распределительного газопровода.

**Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:**

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

2. Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;

3. «Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации». Утверждено постановлением Бюро историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 г. № 32.

4. Сведения об объектах культурного наследия / Управление государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области.

URL: <https://okn.kirovreg.ru/>

#### **Обоснования выводов экспертизы**

Изученная документация содержит полноценные сведения о заявленном земельном участке и исчерпывающую информацию, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», необходимую для принятия решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Археологическое обследование проводилось на основании Открытого листа № 1434-2021 от 14.07.2021 г., выданного Усову Алексею Владимировичу Министерством культуры РФ и в соответствии с Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 г. № 32).

Полученная и проанализированная информация – историко-архивные изыскания, анализ картографических данных, проведенное натурное

обследование, включая археологическую шурфовку, на территории земельных участков, выделенных под строительство объекта «Распределительный газопровод в д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области», является достаточной основой для обоснованных выводов о наличии, либо отсутствии объектов обладающих признаками объектов культурного наследия в границах обследованного земельного участка.

Обследованная площадь является достаточной для определения (установления факта) наличия/отсутствия на данном участке объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия.

Выводы об отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия в границах территории земельного участка, приведенные в указанной документации, связаны с историко-архивными изысканиями и полевыми работами, проводившимися в ходе научных археологических исследований.

### **Вывод экспертизы**

На основании рассмотренных документов, привлеченных литературных данных и иных источников, признан факт отсутствия на территории земельных участков, выделенных под строительство объекта «Распределительный газопровод в д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области» выявленных объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, в том числе объектов археологического наследия, охранных и защитных зон объектов культурного наследия.

Эксперт считает **возможным (положительное заключение)** проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ на территории земельных участков, выделенных под строительство объекта «Распределительный газопровод в д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области».

*Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в электронном виде и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью эксперта с приложениями, прилагаемыми к настоящему акту и являющимися его неотъемлемой частью.*

**Перечень приложений к заключению экспертизы:**

1. Отчет по итогам проведенной археологической разведки на территории земельных участков, выделенных под строительство объекта «Распределительный газопровод в д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области». Ответственный исполнитель КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области».

2. Заключение Управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области № 566-55-01-14 от 29.07.2021 г. «ЗАКЛЮЧЕНИЕ о наличии или об отсутствии объектов культурного наследия или объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, по объекту «Распределительный газопровод в д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области».

***Дата оформления заключения экспертизы:*** 13.08.2021 г.

***Эксперт по проведению государственной***

***историко-культурной экспертизы:*** Брюхова Наталья Геннадьевна

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

КИРОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ «НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР ПО ОХРАНЕ  
ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ»

**ОТЧЕТ**

**по итогам проведенной археологической разведки  
на территории земельных участков, выделенных под строительство  
объекта «Распределительный газопровод в д. Гостево Кирово-Чепецкого  
района Кировской области»**

Основание: договор № 12-01-07/2021 от 24.05.2021 г.

Заказчик: ООО «Управление строительства».

ДИРЕКТОР



А. Л. КРЯЖЕВСКИХ

Г. КИРОВ  
2021 г.

## Оглавление

<b>Введение .....</b>	<b>3</b>
<b>Геоморфология Кирово-Чепецкого района Кировской области.....</b>	<b>4</b>
<b>Историческая справка .....</b>	<b>11</b>
<b>Результаты проведения археологических работ .....</b>	<b>25</b>
<b>Заключение.....</b>	<b>29</b>
<b>Альбом иллюстраций .....</b>	<b>31</b>

## **Введение**

Археологические исследования на территории земельных участков, выделенных под строительство объекта «Распределительный газопровод в д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области», проводились на основании договора № 12-01-07/2021 от 24.05.2021 г., заключенного между КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области» и ООО «Управление строительства».

Работы проводились в июле 2021 г. на основании открытого листа № 1434-2021 от 14.07.2021, выданного А.В. Усову на право производства археологических разведок.

В ходе производства археологических исследований был обследован маршрут прокладки распределительного газопровода протяженностью 1,3 км. При этом заложено 2 шурфа размером 1x1 м и 1 зачистка шириной 1 м, общая площадь земляных работ - 2,5 кв. м

## **Геоморфология Кирово-Чепецкого района Кировской области**

Кировская область расположена на востоке Европейской части России внутри континента на значительном удалении от морей и Уральских гор.

В орографическом отношении Кировская область в основном является западным Предуральем, что сильно отражается на ее рельефе. Территория области представляет собой всхолмленную равнину с общей покатостью в направлении от северо-востока к юго-западу и югу с уклоном к Ветлужской и Волжской низинам. Преобладающие высоты равнины имеют отметки 150-180 м над уровнем моря. Наивысшие точки рельефа достигают 329 м на Верхнекамской возвышенности у водораздела бассейнов рек Вятки и Камы. При общем равнинном характере области она отличается значительной расчлененностью и холмистостью. Более приподнятые участки местности заняты узкой пологой возвышенностью – Вятским Увалом с высотами 170-200 м. Его ширина составляет около 40 км.

Восточнее Вятского Увала в районе верховий рек Камы и Вятки располагается часть Верхнекамской возвышенности, имеющая характер сильно расчлененного долинами рек плато. Обе возвышенности тектонического происхождения, сложены древними глинами, мергелями, песчаниками и известняками пермо-триасового периода (299-200 млн. лет назад). Происхождение их генетически и хронологически связано с образованием Уральских гор.

Также на севере области имеются Северные Увалы моренно-ледникового происхождения, протянувшиеся в широтном направлении. Эта возвышенность служит водоразделом рек бассейнов Северной Двины и Волги. Вторая гряда ледниковых отложений простирается севернее долины р. Чепцы и является водораздельной для притоков Вятки и Чепцы.

Западнее Вятского Увала до левого берега р. Вятки с северо-востока на юго-запад тянется Кирово-Котельничская (Средне-Вятская) низменность с

преобладающими высотами 80-120 м. На западе области находятся Свечинские Увалы – возвышенная равнина с отметками до 200 м, протягивающаяся в субширотном направлении на 125 км.

Территория области дважды подвергалась оледенению в Днепровский и Московский периоды (240-180 тыс. лет назад и 125-100 тыс. лет назад соответственно). Ледник захватывал часть современной Кировской области примерно до линии р. Чепцы на юге. Ледники оставили в плотных породах сглаженные куполовидные холмы и образовали долины и котловины в более рыхлых породах.

Г. Киров со своими окрестностями входит в пояс полесий и ополей – это пояс низин, пересекающий область с северо-востока на юго-запад. Он начинается Камско-Вятской ложбиной стока ледниковых вод. Их поток начинался на Каме и был направлен на юго-запад, в долину р. Вятки. В районе гг. Слободского и Кирова пояс полесий пересекается с размытой северной частью Вятского Увала. От Увала сохранилось множество останцевых возвышенностей, пригодных для обитания древнего человека. Они сохраняют общее север-северо-восточное направление Увала, но всюду разобщены широкими низинами – путями стока ледниковых вод.

Эрозионные формы рельефа представлены оврагами и логами. Сильно развита овражная сеть по берегам рек и ручьев. Длина оврагов нередко достигает нескольких километров.

Кирово-Чепецкий район располагается в центральной части Кировской области. В геологическом плане для данной территории характерны отложения пустынь и лагун татарского яруса Пермской системы (возраст горных пород – 250-300 млн. лет). В поймах рр. Вятки и Чепцы наблюдаются отложения рек и талых ледниковых вод Четвертичной системы (начало – 2,6 млн. лет назад, продолжается до сих пор). Глубина поверхности кристаллического фундамента колеблется от 2000 до более 2500 м.

Днепровское (ларевское) оледенение (240-180 тыс. лет назад) – одно из самых обширных, перекрывало почти всю северную половину Русской

равнины. Граница днепровского оледенения прошла по югу Слободского района и севернее г. Кирова. С новой волной потепления ледники стали сокращаться и исчезли совсем, оставив на части Кирово-Чепецкого района отложения флювиогляциальных песков. Во время одинцовского межледниковья (180-125 тыс. лет назад) на месте приледниковых ландшафтов восстановились леса.

Следы московского оледенения (125-100 тыс. лет назад) обнаружены лишь на северо-западе Кировской области, куда заходил край ледникового покрова. Остальная территория стала ареной перигляциальных ландшафтов. В это время происходило формирование участков долин Камы и Вятки вдоль Камско-Вятской ложбины стока ледниковых вод.

Общий характер рельефа интересующих нас районов увалистый, на востоке Кирово-Чепецкого района проходит центральная часть Вятского Увала с абсолютными высотами 250-280 м. Долина р. Вятки широка и асимметрична. Русло Вятки часто прижимается к правому берегу, обуславливая его обрывистость и «гористость», пойма и террасы расположены на левом берегу. Поверхность поймы р. Вятки слабоволнистая: характерно чередование грив, межгривных понижений, наличие стариц. Гривы высотой 1-3 м расположены параллельно или под углом к современному руслу. Поверхность пойм поднимается над межевым уровнем на 3-7 м.

Река Чепца, протекающая по территории Зуевского и Кирово-Чепецкого районов – самый крупный левый приток Вятки. Она имеет низкие, преимущественно глинистые берега. Чепца – типично равнинная река, текущая большей частью в широкой долине с пологими склонами. Однако правый берег ее в среднем течении заметно выше левого. Здесь, на правом берегу, имеются остатки сильно размытой конечной морены днепровского ледника, вдоль края которой и протекает р. Чепца. Река очень извилистая. Русло ее песчаное, местами покрыто галечником. В нем имеется много

островов, образующих рукава и протоки. В низовьях расширенные и суженные участки долины чередуются через 1–5 км.

### **Почвы.**

В силу своего географического положения 4/5 площади Кировской области занято почвами подзолистой группы.

В результате диалектического взаимодействия промывного режима и неприхотливой таежной растительности в почвах под слоем лесной подстилки возникают характерные для подзолов белесые горизонты вымывания, достигающие в некоторых местах 1 м в толщину. Подзолистый горизонт состоит из прозрачных или белых зерен кварца, устойчивых к разрушению. Гумусовые горизонты в этих почвах отсутствуют или их мощность не превышает 5 см.

Подзолистые почвы подразделяются на несколько типов. Для большей части рассматриваемых нами районов характерны дерново-подзолистый и болотно-подзолистый типы почв. Промывание почв здесь слабее, а травяная растительность в результате перегнивания образует мощный слой гумуса.

В процессе ежегодного затопления пойм рек с одновременным осаждением на поверхности взмученных минеральных и органических веществ образуется пойменно-аллювиальный тип почв, характерный и для поймы рр. Вятки и Чепцы. Часто профили этих почв приобретают отчетливо «зевровидный» облик благодаря чередованию песчаных и глинистых прослоек толщиной от долей сантиметра до нескольких дециметров. Иногда в профиле можно обнаружить погребенные гумусовые или торфяные горизонты с возрастом органики, составляющим от 1,2 до 3,3 тыс. лет. В пойме происходят противоборствующие геологические и почвообразующие процессы. Вблизи русла, где омоложение наносов происходит быстрыми темпами, не успевают оформляться гумусовые горизонты. На некотором удалении от водной артерии осаждаются более плодородные тонкодисперсионные частицы, причем с меньшей скоростью. Здесь дерновый процесс часто и преобладает над аллювиальным. В многочисленных

пойменных котловинах к этим процессам подключается оглеение. В притеррасной, самой низкой и переувлажненной зоне поймы дерновый процесс может подменяться морфо-глеевым. Таким образом, в направлении от русла реки наблюдается закономерная смена целого ряда типов и подтипов пойменных почв: слаборазвитые, дерновые слоистые, зернистые, глеевые, болотные и др.

### **Растительность**

Территория интересующего нас района входит в состав подзоны южной тайги. Леса, объединяемые в группу ельников-зеленомошников, составляют здесь зональный тип растительности. Ельники-зеленомошники – леса с одноярусным древостоем из ели и пихты, с примесью березы, осины. Доминирующая роль в древостое принадлежит ели. Деревья имеют хороший рост, сомкнутость крон – 0,6-0,8. Подлесок составлен рябиной, можжевельником, жимолостью лесной, шиповником иглистым и коричневым. Большую часть рассматриваемой территории занимают сельскохозяйственные земли, лишь на востоке Кирово-Чепецкого района находятся еловые, пихтово-еловые, березовые и осиновые леса.

### **Реки, озера, болота**

Наиболее крупная водная артерия интересующего нас района – р. Вятка. Исток ее находится в одном километре к юго-западу от ст. Перелом Пудемского района Удмуртской республики. Впадает Вятка в Каму на территории Республики Татарстан. Длина реки - 1314 км, площадь бассейна – 129200 кв. км. На всем своем протяжении река несколько раз меняет направление и очень извилиста. Коэффициент извилистости 4,15. Наличие изгибов и большой извилистости связано с особенностями рельефа, с различным временем образования отдельных участков долины и с геологическим строением территории.

Самый верхний участок течения р. Вятки имеет северное направление, параллельное верховьям Камы. На этом участке русло ее очень извилистое, долина широкая и сильно заболоченная. Правый берег крутой, левый –

пологий. От с. Екатерининского Омутнинского района река поворачивает на запад и до устья р. Солоной протекает по широкой заболоченной долине, образовавшейся в ложбине стока талых ледниковых вод. Близ устья р. Кобры направление течения меняется на юго-западное, которое сохраняется до впадения в нее р. Моломы. Отсюда р. Вятка поворачивает на юго-восток. Это направление, при наличии в среднем и нижнем течении различных изгибов, сохраняется до устья.

На всем этом большом отрезке течения долина реки состоит из расширенных и суженных участков. Особенно широка она ниже г. Котельнича, где достигает местами до 20 км. Наиболее узким является участок в районе прорыва рекой Вятского Увала между г. Советском и п. Лебяжье. Здесь ширина резко изменяется от 750 до 400 м, берега – крутые и высокие. Почти на всем протяжении долина реки имеет ассиметричное строение и несколько террас. Ширина меженного русла нарастает от 40-50 м в верхнем до 200-450 м в нижнем и среднем течении.

Вятка как типичная равнинная река обладает плавным продольным профилем, сравнительно небольшими уклонами и небольшой скоростью течения. Рыхлость пород, слагающих берега и ложе р. Вятки, чрезвычайно благоприятствует образованию перекатов, отмелей, песчаных кос и островов.

От истоков до устья в Вятку впадает более 120 притоков. Главными правобережными являются: Кобра, Летка, Великая, Молома, Пижма, Буй, Уржумка, Шошма; левобережными – Черная Холуница, Белая Холуница, Чепца, Быстрица, Воя, Кильмезь.

Река Чепца начинается на Верхнекамской возвышенности на севере Удмуртии и протекает по Кировской области. Впадает в р. Вятку в черте г. Кирово-Чепецк Кировской области. Общая протяженность реки составляет около 500 км, примерно в равных частях по территории Удмуртии и Кировской области. Для Чепцы характерны резкие изменения направления течения (с севера на юго-запад, а затем на юго-восток) и большая извилистость на всём протяжении. Ширина русла в межень в верховьях реки

составляет 20-40 м, а в нижней части – 100-120 м. Весной река разливается на 2-3 км, достигая глубины 2-6 м. Плесовые лощины различной длины чередуются большей частью с короткими перекатами. Река Чепца имеет свыше 60 притоков. Наиболее крупные из них – Коса, Святица, Большая Кордяга, Филипповка.

Озер на территории Кировской области сравнительно немного. Данная территория находилась за пределами эродирующей деятельности четвертичных ледников, создавших в начале своего пути множество впадин современных озер Карелии и Кольского полуострова, но и здесь ощущалось воздействие водных потоков, стекавших с ледника при его таянии. Ледниковые воды заполнили котловинные понижения рельефа, образовав обширные водоемы. Впоследствии они превратились в торфяные болота, среди которых сохранились остаточные озера. Потоки ледниковых вод углубили и расширили долины рек, оставив на их дне многометровые толщи песчано-глинистых наносов. Так возникают озера-старицы. Они самые многочисленные в области. Пойменные озера встречаются в долинах всех рек области, особенно много их по р. Вятке. Они имеют вытянутую извилистую, иногда подковообразную или серповидную форму. Протяженность их достигает нескольких километров при ширине не более 150-200 м и глубине 3-5 м. Дно их обычно глинистое или песчаное, иногда торфянистое. Питание старичных озер осуществляется за счет весеннего таяния снега, а в летнее время – за счет дождей. В меньшем объеме они подпитываются грунтовыми водами. Гидрологический режим пойменных озер тесно связан с рекой, поскольку многие из них сообщаются протоками с речным руслом и большинство затапливается половодьем. Особенно много старичных озер имеется на расширенных участках речных долин, где река замедляет свое течение при пересечении низменностей.

## Историческая справка

### Каменный век

**Мезолит (VIII-V тыс. до н. э.).** Первоначальное заселение людьми бассейна р. Вятки происходило на рубеже плейстоцена–голоцена, в эпоху мезолита (среднекаменного века) в IX – VIII тыс. до н. э.<sup>1</sup> На сегодняшний день известно более 100 памятников данной эпохи. Наиболее известные – Баринка-I, Моторки-II, Ботыли, Тархан. В основном они располагаются на берегах р. Вятки и ее притоков, занимая мысы коренных берегов высотой 13-16 м первых надпойменных террас высотой 3-7 м, а также располагаются на прирусловых валах и в поймах рек, поднимающихся на 1,5-2 м. Большинство из них отстоит от современного русла рек на 0,5–1,2 км. По площади памятники, как правило, незначительны – до 600 кв. м., однако встречаются и более крупные поселения площадью до нескольких тысяч кв. м. Большая часть жилищ представляла собой квадратные полуземлянки со столбовой конструкцией стен, углубленные в грунт на 25–70 см<sup>2</sup>.

В целом черты материальной культуры, встреченной на мезолитических памятниках, достаточно схожи. Они проявляются как в технологии обработки орудий труда, так и в устройстве жилищ и иного хозяйственного пространства. Для данной территории характерна техника расщепления кремня, при которой основной заготовкой является пластина (до 95 % орудий сделаны именно на пластинах). Часто используется микропластина (или прямоугольный вкладыш-сечение), являющаяся также основой для изготовления вкладышевых орудий. Кроме того, на поселениях встречаются резцы (как правило, угловые на пластине, реже на отщепе), скребки (преобладают концевые на пластине), скребла (выполнены на массивных отщепе), ножи на крупных пластинах; топоры – симметричные в продольном сечении, продолговатые в плане. Наконечники стрел достаточно

---

<sup>1</sup> Гусенцова Т. М. Мезолит и неолит Камско-Вятского междуречья. Ижевск, 1993. С. 10.

<sup>2</sup> Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 56.

редки, что связано с использованием микролитов для производства наконечников метательного оружия. Особенностью мезолита Вятско-Камского междуречья является малочисленность наконечников стрел и трапециевидных микролитов. Сырье на всех памятниках близко по составу. По мнению петрографа В.А. Верещагина, большая часть кремня происходит из месторождений на р. Вятке. Для изготовления орудий использовалась также мелкая речная галька.

Большинство археологов придерживается мысли о том, что мезолит Вятско-Камского междуречья и бассейна р. Вятки представляет собой локальный вариант приуральской мезолитической культурной общности. Внутри этой общности прослеживаются общие черты в кремневом инвентаре, в особенностях топографии и характере памятников, а также в домостроении. Вместе с тем мезолит Приуралья близок и мезолитическим памятникам Зауралья (кокшаровско-юринская культура). Очевидно, это сходство является материальным отражением существования уральской этнической общности, носители которой располагались в это время в лесной зоне по обе стороны Уральских гор.

Наиболее близкое сходство мезолитических памятников бассейна р. Вятки отмечается с микролитической культурой, выделенной М. Г. Косменко в Нижнем Прикамье. Кроме того, определенные сходные черты существуют и с памятниками типа Романовка-II на р. Белой<sup>3</sup>.

Вопрос о происхождении памятников вятского мезолита пока не решен окончательно. По материалам работ последних лет предполагается существование генетической связи между верхнепалеолитическими памятниками типа стоянки им. Талицкого и раннеголоценовыми памятниками Горная Талица в Прикамье, которые, в свою очередь, имеют аналогии в памятниках эпохи мезолита<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup> Гусенцова Т. М. Мезолит и неолит Камско-Вятского междуречья. Ижевск, 1993. С. 59-67.

<sup>4</sup> Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 56.

**Неолит (V-III тыс. до н. э.).** Неолитические памятники обычно концентрируются небольшими группами (по 2-4) в устьях мелких речек, впадающих в более крупные притоки р. Вятки. Располагаются они обычно на песчаных дюнах, мысах, иногда в поймах рек. В бассейне р. Вятки наиболее интересные находки сделаны на памятниках Коктыш, Боровка, Ботыли. Занимаемая памятниками площадь различна: для стоянок – 400-1500 кв. м, для поселений 3000-5000 кв. м. В некоторых случаях слои неолитического времени обнаружены на мезолитических поселениях, что дает основания предполагать возникновение неолитической культуры на местной мезолитической основе. Это прослеживается, например, на поселениях Ботыли-III, Криуши<sup>5</sup>.

Технология производства орудий в эпоху неолита находит прямые корни в предшествующий период. Как было выявлено Т. М. Гусенцовой, почти на всех поселениях сохранился высокий процент пластин, соотношение орудий на пластинах и отщепах примерно одинаковое. Из орудий наиболее характерны пластинки с ретушью по краям или следами употребления и их сечения, вкладыши, концевые скребки на пластинах или на отщепах, угловые резцы. Достаточно распространены также проколки, скобели, скрёбла. Наиболее характерны для Вятско-Камского неолита бесчерешковые листовидные наконечники стрел на пластинах, мелкие листовидные наконечники с двусторонней ретушью, черешковые треугольной формы на пластинах, а также листовидные наконечники копий. Известны и комбинированные орудия, например, ножи-скобели. Среди рубящих орудий наиболее популярны тесла, а также шлифованные топоры. Кремневый инвентарь эпохи неолита, по мнению Т.М. Гусенцовой, близок культурам этого времени Нижнего Прикамья и Среднего Поволжья<sup>6</sup>.

На неолитических памятниках бассейна р. Вятки на сегодняшний день выделяется пять локальных групп керамики: гребенчато-ямочная, ямочная,

---

<sup>5</sup> Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 73-74.

<sup>6</sup> Гусенцова Т. М. Мезолит и неолит Камско-Вятского междуречья. Ижевск, 1993. С. 182-223.

накольчато-прочерченная, тонко-гребенчатая, по типу насечки. Большинство сосудов первых трех групп имеет полуяйцевидную форму, округлое или приостренное дно, слегка закрытую горловину, диаметр 30-40 см и высоту, превышающую его примерно на треть. Стенки сосудов толстые (0,8-1,2 см), изготовлена посуда методом жгутового или ленточного налепа. Тесто содержит в примесях песок, дресву и шамот. Поверхность хорошо заглажена, на внутренней поверхности иногда имеются следы нагара. Наружная поверхность сплошь орнаментирована оттисками различных видов гребенчатого штампа. Иногда сосуды также украшены ямками, образующими пояски под венчиком или несколько рядов, выполняющих роль разделителя гребенчатых узоров.

Последние две группы – накольчато-прочерченная и тонко-гребенчатая по типу насечки – несколько отличаются от описанных выше. Форма горшков данных групп иная – для них характерно плоское, реже вогнутое дно и прямые или слегка отогнутые стенки. Диаметр днищ составляет 10-14 см, высота и диаметр сосуда – 15-20 см. Венчик прямой или скошен внутрь. Толщина стенок чаще всего составляет 0,7 см. Поверхность заглажена. Из примесей выделяют песок, дресву и шамот. Орнамент выполнен наколами, нанесенными в технике отступающей палочки, а также изолированными наколами, прочерчинами и насечками. Узоры на днищах сосудов представляют собой особые концентрические круги, параллельные линии, ромбическую сетку и другие геометрические композиции.

Вопрос о соотношении различных групп керамики в бассейне р. Вятки является одним из дискуссионных. Однако большинство исследователей связывают гребенчатую керамику с камской неолитической культурой, выделенной О. Н. Бадером, в то время как корни накольчатой керамики находят в более южных регионах – в степной зоне. При этом в начале эпохи неолита начинается дифференциация единой уральской этнической общности, и в конце V тыс. до н.э. происходит отделение прафинно-угорской ветви от прасамодийской. Поэтому можно говорить о принадлежности

керамики, орнаментированной оттисками гребенчатого штампа, прафинно-уграм.

Время существования неолитических комплексов пока окончательно не определено, особенно это касается времени начала неолита. Скорее всего, проникновение керамики в бассейн р. Вятки произошло в V тыс. до н. э.<sup>7</sup> Закончился неолит с наступлением новой археологической эпохи – энеолита, или меднокаменного века, во второй половине III тыс. до н. э.

**Энеолит (конец III – середина II тыс. до н. э.).** Первой энеолитической культурой на территории современной Кировской области стала новоильинская археологическая культура. Она локализуется в бассейне средней и нижней Вятки, а также в районе между Камой и средней и нижней Вяткой. Время ее существования – середина–третья четверть III тыс. до н.э., но отдельные памятники встречались и несколько позже. Из поселений, относящихся к данной культуре в рассматриваемом регионе, наиболее интересный материал дала Усть-Курья.

Поселения носителей этой культуры располагались на невысоких надпойменных террасах в устьях небольших рек. Жилища соединялись друг с другом крытыми переходами, имели в плане прямоугольную или подквадратную форму и были углублены в грунт на 0,3–0,8 м. Стены жилищ возводились из горизонтально уложенных бревен, закрепленных вертикальными деревянными стояками (бревенчато-столбовая конструкция). Очаги-кострища располагались по осевой линии сооружений. Крыша, вероятно, была двускатной.

Новоильинская посуда изготовлена из глины с примесью шамота, песка, иногда – органических остатков. Сосуды чаще всего имеют прямое или незначительно закрытое горло и конические или округлые днища. Орнамент наносился ямочным или гребенчатым штампом. Узоры более разреженные, чем на неолитической посуде, орнаментальные композиции часто чередуются со свободными зонами. Орнаментация состоит из поясов

---

<sup>7</sup> Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 78-95.

параллельных гребенчатых отпечатков, зигзагов, ромбов, прямоугольников, сетки.

Ассортимент каменных орудий новоильинской культуры довольно разнообразен, причем основная их масса выполнена на отщепах. Однако часть изделий по-прежнему выполнялась на пластинах. Чаще всего это были ножи, скребки и острия. Характерны саблевидные, трапециевидные и листовидные ножи так называемых фигурных форм, листовидные, ромбические и треугольно-черешковые наконечники стрел и копий, а также различные варианты скребков. Из крупных орудий были распространены тесла, долота, топоры из сланца и кремня.

Новоильинская культура обнаруживает генетическое родство с предшествующими неолитическими. О. Н. Бадер предполагал ее сложение в Нижнем Прикамье на основе носителей гребенчатой керамики под влиянием населения с ямочно-гребенчатыми традициями (жителей Поволжья). Это предположение было подтверждено исследованиями последних десятилетий. Новоильинская культура, очевидно, стала основой для сложения гаринской энеолитической культуры<sup>8</sup>.

В бассейне средней и нижней Вятки и ее притоков (Пижмы, Чепцы и Кильмези) во второй половине III – первой половине II тыс. до н. э. существовал локальный вариант гаринской культуры – юртиковская культура. Наиболее интересное поселение этой культуры в интересующем нас регионе – Усть-Курья.

Поселения носителей юртиковской культуры часто располагались на площадках памятников предшествующих эпох. Жилища этого времени по конструкции напоминают новоильинские – прямоугольные в плане, площадью 34–164 кв. м с коридорообразными входами, поставлены, как правило, вдоль водоема, с очагами по центральной оси или у входа. Как и новоильинские, они углублены в грунт на 0,4–0,8 м.

---

<sup>8</sup> Наговицын Л. А. Новоильинская, гаринско-борская и юртиковская культуры // Археология СССР. Эпоха бронзы лесной полосы СССР. М., 1987. С. 28-34.

Глиняная посуда юртиковской культуры содержит в тесте растительные примеси. Сосуды с округлым, приостренным или уплощенным дном имеют цилиндрическое или слегка закрытое устье. В отдельных случаях наблюдается оформление шейки. Орнамент сильно разрежен или вообще отсутствует. Преобладают оттиски гребенчатого штампа, встречаются ямочки, прочерченные линии, насечки. Узоры простейшие – горизонтальные пояски гребенчатых оттисков, зигзаги, елочки.

Каменные изделия выполнены преимущественно на отщепах, пластины обнаружены только в ранних комплексах. Типичны листовидные наконечники стрел и копий, реже встречаются ромбические и черешковые экземпляры. Из скребков наиболее популярны были квадратные, прямоугольные и трапециевидные. Довольно велик был ассортимент ножей и топоровидных орудий, также встречаются сверла, скобели, отбойники и ретушеры<sup>9</sup>.

На рубеже III и II тыс. до н. э. прафинно-угорская общность разделилась на две ветви: угорскую (Зауралье и Западная Сибирь) и финно-пермскую (Прикамье, прилегающее Поволжье, Припечорье).

**Эпоха бронзы (XV-IX вв. до н. э.).** Наиболее яркие памятники эпохи бронзы в Камско-Вятском междуречье принадлежат сейминско-турбинской культурно-исторической общности (КИО). Миграция носителей данной КИО происходила в XVI-XV вв. до н. э. из предгорий Алтая. В основном для данной культуры характерны могильники и случайные находки различных предметов, поселения встречаются гораздо реже. Инвентарь, который клали в погребения, очень выразителен: здесь представлены бронзовые наконечники копий, топоры-кельты, ножи, височные кольца, браслеты, подвески. Основным материалом для производства орудий и украшений являлась бронза. В Кировской области известны находки изделий сейминско-турбинской КИО возле д. Коршуново Белохолуницкого района и в с. Донаурово Уржумского района.

---

<sup>9</sup> Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 107-110.

Помимо пришлых сейминско-турбинских племен в бассейне р. Вятки в эпоху бронзы обитало также и автохтонное население. Поселения и могильники, оставленные местным населением, объединяют в буйскую культуру. На сегодняшний день известно около 50 памятников данной культуры в бассейне р. Вятки. Они расположены в нижнем и среднем ее течении и притоках Вое, Моломе, Быстрице, Чепце. На территории Малмыжского и Вятско-Полянского районов наиболее интересны следующие памятники буйской культуры: Малмыжская стоянка, Старо-Бурецкое поселение, Проходная Лоза, Усть-Курья, Изран, Ново-Бурецкая стоянка.

Керамика данной культуры характеризуется следующими особенностями: к тесту добавляли шамот, дресву, толченую раковину, органические остатки, поверхность сосудов хорошо заглаживали. Горшки, как правило, плоскодонные с невысокой, слегка отогнутой шейкой. По верхнему краю иногда наблюдается небольшой воротничок. Орнаментирована, как правило, верхняя часть сосудов, узоры выполнены прочерчиванием, оттисками гребенчатого штампа. В качестве орнаментальных узоров использовались елочка, зигзаги, сетка и пр. Основная масса орудий по-прежнему выполнена из кремня, бронзовых изделий чрезвычайно мало, поскольку, видимо, их очень ценили и пускали в переплавку. Наиболее характерными орудиями являются скребки, проколки, ножи, долотовидные орудия, а также листовидные, треугольные, ромбические, со слабо выраженным черенком и с усеченным основанием наконечники стрел.

В целом культуры Прикамья бронзового века, сложившиеся на гаринской основе, образовывали этническое и лингвистическое единство, подразделяясь на локальные культуры, отражавшие, вероятно, процесс

диалектного членения пермского праязыка. Одной из таких локальных культур была и буйская культура<sup>10</sup>.

**Ранний железный век.** Наиболее яркой общностью раннего железного века является ананьинская культурно-историческая общность (КИО) (VIII-III вв. до н. э.). В бассейне Вятки к ней относят 64 памятника: 17 городищ, 34 селища, 2 местонахождения керамики, 11 бронзовых кельтов. В интересующем нас районе наиболее интересны Аргыжское и Каракульское городища.

Городища устраивались на высоких мысах по берегам рек, ограниченных оврагами и рвами, по периметру городищ насыпались валы, селища располагались на мысах или на террасах. На площадках городищ находят жилые постройки – наземные, как правило, подчетыреугольные в плане, в среднем 60-70 кв. м и культовые сооружения.

Ананьинская керамика имеет весьма характерные особенности: в тесте содержится примесь толченой раковины, по форме это округлодонные невысокие чашки, как правило, с хорошо профилированной верхней частью. Поверхность хорошо заглажена, залощена. Характерно размещение орнамента в верхней части сосуда, его горизонтальная зональность, преобладание в технике нанесения орнамента шнуровых отпечатков и оттисков гребенчатого штампа. На ананьинских памятниках обнаружено огромное количество бронзовых изделий. Это в первую очередь кельты ананьинского типа, наконечники стрел и копий, различные украшения. Железные вещи встречаются гораздо реже<sup>11</sup>.

На смену ананьинской КИО в III в. до н. э. приходит пьяноборская культура. В бассейне р. Вятки она представлена своим локальным вариантом – худяковской культурой (III в. до н.э. – V в. н. э.). На территории Малмыжского и Вятско-Полянского районов располагаются такие

---

<sup>10</sup> Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 145-165.

<sup>11</sup> Ванчиков В. В. Памятники ананьинского времени бассейна р. Вятки // Проблемы этногенеза финно-угорских народов Приуралья. Ижевск, 1992. С. 72-94.

уникальные памятники этой культуры, как могильники Атамановы кости, Сунцовский, Азелинский, Кордон; Аргыжское и Каракульское городища.

Носители худяковской культуры жили в основном на поселениях, существовавших еще в ананьинское время. Глиняная посуда по-прежнему оставалась лепной и содержала в качестве примеси песок, растительные остатки и мелко толченую раковину. Преобладали чашевидные формы с довольно скудным орнаментом в виде насечек по венчику или в виде одного или нескольких рядов ямочных вдавлений по верхней части сосудов. Наиболее характерным изделием худяковской культуры были поясные эполетообразные застёжки.

**Средневековье.** В эпоху раннего средневековья в бассейне нижней и средней Вятки на основе худяковской культуры складывается еманаевская культура (VI-IX вв.). Среди поселений в это время преобладают мысовые городища с однорядовой системой укреплений. Городища, как правило, одноплощадочные, малых размеров, в большинстве своем занимают площадки более ранних ананьинско-пьяноборских городищ. Селища еманаевской культуры немногочисленны, расположены как на незначительных дюнных всхолмлениях, так и на мысовых площадках коренных речных террас. Вещевые комплексы долговременных поселений достаточно разнообразно представлены орудиями труда, оружием, украшениями и посудой. Еманаевская керамика еще вылеплена вручную. На раннем этапе это высокие профилированные чаши, украшенные насечками, вдавлениями, гребенчатым штампом; на позднем этапе – невысокие слабопрофилированные чашки и миски с округлым или уплощенным дном, неорнаментированные, реже – украшенные насечками и решетчато-шнуровым орнаментом.

Могильники еманаевской культуры грунтовые, небольшие, с рядовым расположением могил и элементами группового размещения в конце существования культуры. Основной способ захоронения – труположение в подпрямоугольных ямах в деревянных колодах и гробовищах, вытянуто на

спине, головой в северном направлении. Украшения располагались так, как носились на костюме. Часты находки жертвенных комплексов в берестяных коробах, ткани, мехе внутри погребений или в отдельных ямах. Встречаются остатки поминальных тризн, посуда традиционной еманаевской формы. На поздних этапах культуры появляется обычай кремировать умерших, как правило, на стороне, без вещей. Остатки трупосожжения находятся как в засыпи, так и на дне могилы с инвентарем без определенной системы<sup>12</sup>.

В X в. н. э. еманаевская культура сменяется культурой развитого средневековья – кочергинской, которая существовала до XIII в. Городища данной культуры мысовые, укрепленные с напольной стороны. Часто использовались площадки предшествующих эпох. Селища расположены на невысоких береговых террасах. В керамических комплексах преобладает тонкостенная, уплощенная, чаще всего неорнаментированная, иногда с элементами решетчато-шнурового штампа посуда чашевидной формы.

Могильники кочергинской культуры грунтовые. Захоронения совершены в подпрямоугольных ямах, с использованием гробовищ. Украшения располагались так, как использовались в костюмном комплексе. При трупосожжении кальцинированные кости вместе с золой и углем помещались компактно в центр или в один из концов могильной ямы с частью погребального инвентаря, остальные вещи располагались в порядке, обычном для ингумации. Продолжает существовать обычай складывать часть вещей в жертвенный комплекс. Предметы заворачивались в мех (очевидно, одежду) и обвязывались сверху кожаным ремнем.

Кочергинская культура чаще всего соотносится с древнеудмуртским населением<sup>13</sup>.

**Древнерусская колонизация.** В XIII–XIV вв. на Средней Вятке и ее притоках Моломе и Великой появляются отдельные группы славяно-

---

<sup>12</sup> Голдина Р. Д., Лещинская Н. А. Еманаевская культура // Уральская истор. энцикл. Екатеринбург, 1998. С. 194-195.

<sup>13</sup> Голдина Р. Д., Лещинская Н. А. Кочергинская культура // Уральская истор. энцикл. Екатеринбург, 1998. С. 279.

русского населения. Первые русские поселенцы на Вятке являлись выходцами из Новгородской земли. При этом среди колонистов были не только славяне, но и представители различных финно-угорских племен. Славяно-русские переселенцы двигались по особым тропам или дорогам, и на начальном этапе колонизации расселялись компактными группами или гнездами. Это был дружинный (военный) период колонизации.

В XIV–XV вв. русское население на Вятке было еще крайне незначительно. Ранее всего славяно-русские колонисты освоили высокий коренной правый берег р. Вятки от устья р. Чепцы до г. Котельнича и приустьевую часть р. Чепцы по левому берегу и занимали ограниченную территорию между пограничным с марийцами г. Котельничем и укрепленным г. Хлыновом (совр. г. Киров), за которым по р. Чепце уже стояли поселения удмуртов.

В XIV – начале XV вв. русские колонисты прибывали на Вятскую землю преимущественно из Нижегородско-Суздальского княжества, меньше из Галицкого и Ростово-Суздальского. В XV – начале XVI вв. край заселяли выходцы из южной части Поморья, из верховьев бассейна Северной Двины. Помимо летописных известий об этом дополнительно свидетельствуют сходные гидронимы и названия населенных пунктов, прозвища, ставшие впоследствии фамилиями (Двинянин, Устюжанин, Вычегжанин, Вылегжанин и т. п.) и устные предания, долго сохранявшиеся среди русских переселенцев.

Русские крестьяне-колонисты устраивали свои деревни и починки чересполосно с поселениями местных жителей, заселяя первоначально прибрежные приречные территории. Только в конце XVI – начале XVII вв. начали осваиваться водоразделы, небольшие притоки, удаленные от главной реки, глубинные территории<sup>14</sup>.

---

<sup>14</sup> Луппов П. Н. Историческая справка по развитию важнейших грунтовых дорог в Вятском крае в XVI–XVIII столетиях // Рукопись. Библиотека Кировского областного краеведческого музея. Материалы по статистике Вятской губернии: Вятский уезд. Вятка, 1887. Т. II. С. 8 – 29; Материалы по статистике Вятской губернии Вятский уезд. Т. X. Вятка, 1888.

Д. Гостево (Шурагинская) по письменным источникам известна с 1678 г. под названием «починок Максимовской Шурагина», в котором насчитывалось 5 дворов<sup>15</sup>. Далее «деревня, что был починок Максимовской Шурагина» упомянута в материалах переписи 1710 г. На тот момент в ней насчитывалось 5 дворов и 36 человек жителей<sup>16</sup>. По данным Первой ревизии 1719 г. в деревне насчитывается 23 жителя мужского пола<sup>17</sup>. По материалам Второй ревизии 1747 г. в деревне проживает 27 мужчин<sup>18</sup>. По данным Третьей ревизии 1762-1764 гг. в деревне проживает 17 мужчин и 19 женщин<sup>19</sup>. В 1802 г. в деревне фиксируется 4 двора, в которых проживает 17 мужчин<sup>20</sup>. По данным «Списка населенных мест Вятской губернии 1859-1873 гг.» д. Шурагинская (Гостевская) «при рч. Большой Проснице», расположенная «по левую сторону проселочной дороги из Салтыковского правления в Филиповское», насчитывает 13 дворов, в которых проживает 92 жителя (41 мужчина и 51 женщина)<sup>21</sup>. Согласно подворной описи 1884-1893 гг., в деревне Шурагинской (Гостевцы, Гостева) расположено 19 дворов, в которых проживает 120 жителей обоего пола<sup>22</sup>. По данным «Списка населенных мест Вятской губернии за 1905 г.», в д. Шурагинской (Гостевской) насчитывается 17 дворов, в которых проживает 133 жителя (68 мужчин и 65 женщин)<sup>23</sup>.

---

<sup>15</sup> Книга переписная переписи Михаила Воейкова да подьячего Федора Прокофьева 186 [1678] году, г. Хлынова, Спенцынского, Березовского, Чепецкого тяглых и оброчных станов, Бритовской и волости Волчья, Хлыновского уезда // РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Д. 520. Л. 942.

<sup>16</sup> Переписная книга города Хлынова и Вятского (Хлыновского) уезда переписи стольника Степана Даниловича Траханиотова. Подлинник // РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Д. 1098. Л. 439об.

<sup>17</sup> Сказки о крестьянах Хлыновского, Котельнического, Орловского, Слободского, Шестаковского уездов и Каринской волости // РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 3814. Л. 254.

<sup>18</sup> 1747 году Книга переписная мужеска полу душам Казанской губернии Вятской провинции города Слободского с уездом положенным в подушной оклад. Книга 1. // РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 3189. Л. 16109-16135.

<sup>19</sup> Сказки о государственных крестьянах, половниках и солдатах, содержащих ландмилицию Чепецкого тяглого и оброчного станов Каринской второй доли Слободского у. // РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 3205. Л. 218об-221.

<sup>20</sup> Ведомости о селениях Вятской губернии на 1802 год // ЦГАКО. Ф. 538. Оп. 22. Д. 48. Л. 52об.

<sup>21</sup> Вятская губерния. Список населенных мест по сведениям 1859-1873 годов. СПб, 1876. С. 29.

<sup>22</sup> Материалы по статистике Вятской губернии. Т. 4. Вятский уезд. Ч. 2. Подворная опись. Вятка, 1887. С. 122-123.

<sup>23</sup> Список населенных мест Вятской губернии за 1905 г. // ЦГАКО. Ф. 574. Оп. 2. Д. 617/1. Л. 63об.

## Археологическая изученность

Последние археологические работы на территории **Кирово-Чепецкого района** проводились экспедицией КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области» под руководством О. С. Белявской в 2019 г. До этого в 1957 г. и 1993 гг. разведку в данном районе производили сотрудники Кировского областного краеведческого музея Л. М. Еговкина и Л. А. Сенникова соответственно, в 1961 г. подобные работы проводила И. И. Стефанова, в 1974 г. – руководитель Вятской экспедиции Института археологии АН СССР С. В. Ошибкина, в 1983 г. – сотрудница УдНИИ Г. А. Степанова, после чего исследования продолжили отряды КВАЭ под руководством Т. И. Останиной в 1985 г., В. В. Ванчикова в 1994 г. и Т. А. Медведевой в 1995 г. В 2010, 2012 и 2018 гг. район обследовался экспедицией КОГАУК «НПЦ по охране ОКН Кировской области» под руководством А. Л. Кряжевских, в 2014 г. – экспедицией того же учреждения под руководством А. В. Егорова, в 2016-2017 гг. - той же экспедицией под руководством К. Н. Глушкова.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ

Археологические работы по обследованию участка велись в соответствии с Федеральным Законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ и «Положением о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации» (М., Институт археологии РАН, 2018).

В ходе производства работ был произведен детальный визуальный осмотр территории на предмет наличия археологических находок, а также проведено исследование почвы для выявления культурного слоя и археологического материала. Было заложено 2 шурфа размером 1x1 м и одна зачистка шириной 1 м, произведена их фото- и графическая фиксация, взяты абсолютные координаты с помощью приемника системы глобального позиционирования (GPS) Garmin GPSmap 62s. Абсолютные координаты даны в системе координат WGS-84. После снятия дерна выборка производилась условными горизонтами по 20 см. Графически и фотографически фиксировалась одна или несколько стенок шурфа, отражающие характерную для него стратиграфию. После проведенных исследований шурфы рекультивировались или засыпались. Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мрх. Для указания масштаба при фотографировании использовалась телескопическая рейка с сантиметровыми делениями.

Итогом полевых изысканий и последующей камеральной обработки материалов является настоящий Отчет.

## ОПИСАНИЕ ПРОИЗВЕДЕННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В РАЙОНЕ ОБСЛЕДОВАНИЯ

Участок, на котором планируются земельные работы по прокладке газопровода, располагается в д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области. Газопровод в основном следует по единственной улице деревни, пересекая ее с северо-запада на юго-восток и иногда делая ответвления к жилым домам. Фактически на всем протяжении маршрута встречается высокая плотность уже имеющихся в деревне коммуникаций, в частности - водопровода (рис. 1-4). Первоначально было решено обследовать участок предполагаемого размещения ГРПШ. На участке зафиксирован небольшой приямок, представляющий собой точку врезки в существующий межпоселковый газопровод (рис. 5-6). У места размещения ГРПШ принято решение заложить шурф.

**Шурф № 1 (рис. 4, 7-12)** размером 1х1 м располагается в 25 м к западу от дома № 1 д. Гостево, в 20 м к востоку от автодороги и в 620 м к северо-западу от Просницкого водохранилища. Участок задернован, рядом растет несколько кустов. В ходе его выборки получена следующая стратиграфическая картина.

слой	мощность (м)
дерн	0,1
коричневый суглинок	0,1-0,15
стерильный красно-коричневый суглинок	ниже

Во время выборки шурфа № 1 археологические предметы и признаки культурного слоя не обнаружены. Слой коричневого суглинка представляет собой слой старой пашни.

Координаты шурфа № 1 – 58°21.351' с. ш. 50°20.335' в. д.

Далее от точки размещения ГРПШ маршрут прокладки газопровода следует общим направлением на восток-северо-восток и, пересекая деревенскую улицу у дома № 1 (рис. 13-14), резко поворачивает на юг-юго-восток и далее следует в данном направлении (рис. 15-16). Следуя по деревенской улице общим направлением на юго-восток, маршрут прокладки газопровода минует участок у дома № 7 (рис. 17-18), участок у дома № 11 (рис. 19-20) и подходит к дому № 12а (рис. 21-22). От данного участка маршрут прокладки газопровода поворачивает на юго-восток и подходит к дому № 25 (рис. 23-24). На данном участке маршрут газопровода делает небольшое ответвление на юго-запад (рис. 25), пересекает полевую дорогу (рис. 26-27) и выходит на задернованный участок у дома № 24 (рис. 28-29), у которого данное ответвление заканчивается. На задернованном участке к северо-востоку от дома № 24 было принято решение заложить шурф.

**Шурф № 2 (рис. 4, 30-35)** размером 1х1 м располагается в 40 м к северо-востоку от дома № 24, в 60 м к юго-западу от дома № 25 и в 150 м к северо-западу от Просницкого водохранилища. Шурф заложен между двух полевых дорог на задернованной площадке, рядом растет несколько деревьев. В ходе его выборки получена следующая стратиграфическая картина.

слой	мощность (м)
дерн	0,05
коричневый суглинок	0,1-0,15
стерильный светло-коричневый суглинок	0,1-0,2
красно-коричневый суглинок	ниже

Во время выборки шурфа № 2 археологические предметы и признаки культурного слоя не обнаружены. Слой коричневого суглинка представляет собой слой старой пашни. Слой стерильного светло-коричневого суглинка является предматериковым слоем.

Координаты шурфа № 2 – 58°21.125' с. ш. 50°20.522' в. д.

Далее было возобновлено исследование маршрута прокладки газопровода по основной улице деревни. От дома № 25 маршрут газопровода следует на юго-восток, минует дом № 29 (рис. 36-37) и поворачивает на северо-восток к дому № 37 (рис. 38-39), около которого и оканчивается. В окрестностях дома № 37, расположенного на берегу Просницкого водохранилища, были предприняты попытки поиска подъемного материала на осыпях (рис. 40), которые результата не принесли. Для подтверждения наличия или отсутствия культурного слоя на данном участке было принято решение заложить зачистку.

**Зачистка № 1 (рис. 4, 41-43)** располагается в 20 м к юго-западу от дома № 37, в 30 м к юго-востоку от дома № 35, на обрывистом берегу Просницкого водохранилища. В ходе ее выборки получена следующая стратиграфическая картина.

слой	мощность (м)
дерн	0,05
коричневый суглинок	0,1-0,15
стерильный светло-коричневый суглинок	0,15-0,2
красно-коричневый суглинок	ниже

Во время выборки зачистки № 1 археологические предметы и признаки культурного слоя не обнаружены. Слой коричневого суглинка представляет собой природный слой почвы. Слой стерильного светло-коричневого суглинка является предматериковым слоем.

Координаты зачистки № 1 – 58°21.075' с. ш. 50°20.772' в. д.

## Заключение

В результате проведения археологического обследования территории, попадающей в зону влияния строительства объекта «Распределительный газопровод в д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области», было заложено 2 шурфа и 1 зачистка. При этом новых объектов археологического наследия обнаружено не было, а уже известные археологические памятники не попадают в зону влияния строительства распределительного газопровода. Вследствие этого работы по прокладке распределительного газопровода могут быть рекомендованы к согласованию без ограничений.

При этом ходе проведения земляных работ также необходимо учитывать, что некоторые виды археологических памятников не могут быть выявлены существующими на настоящий момент методами исследования, что не исключает вероятность их обнаружения при проведении земляных работ. В соответствии с пунктом 4 статьи 36 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия в управление государственной охраны культурного наследия Кировской области (610019, г. Киров, ул. К. Либкнехта, 69, т. 27-27-41 доб. 4107). Предприятиям и организациям, производящим работы на территории обследованных участков, необходимо в обязательном порядке

проинформировать своих сотрудников о вероятности обнаружения ими объектов культурного наследия.

# **Альбом иллюстраций**

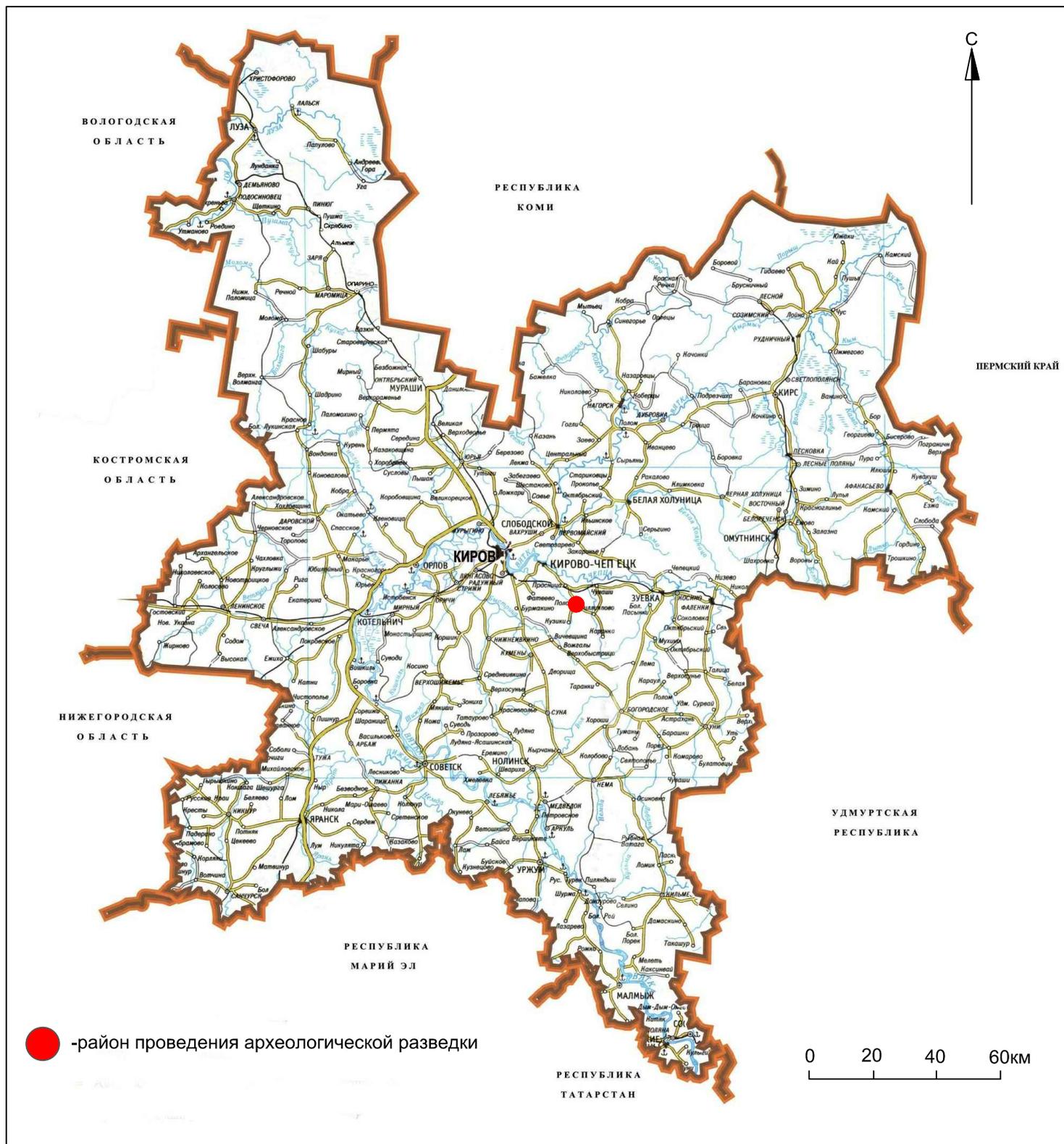
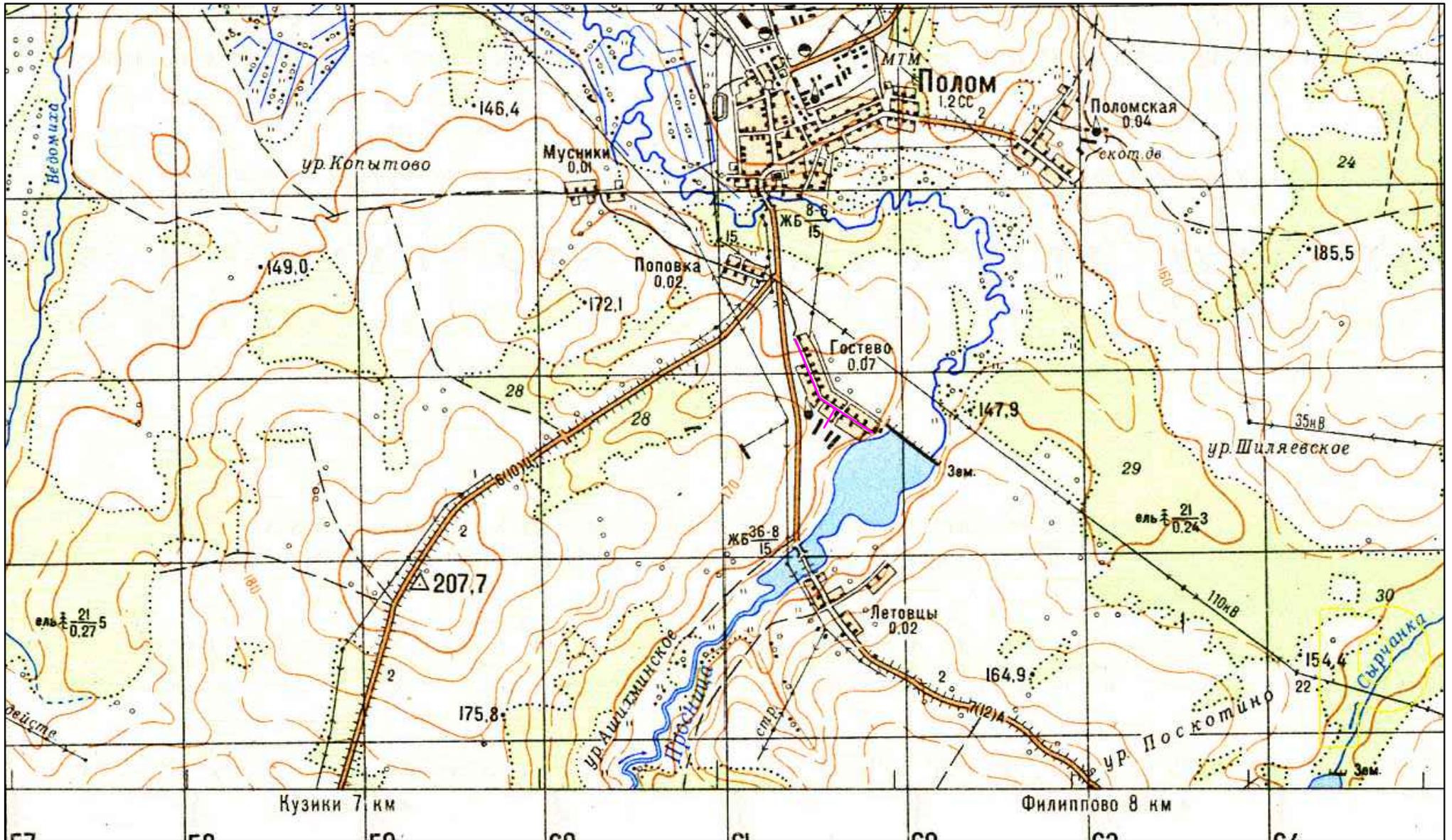


Рис. 1. Карта-схема Кировской области с указанием района проведения археологической разведки

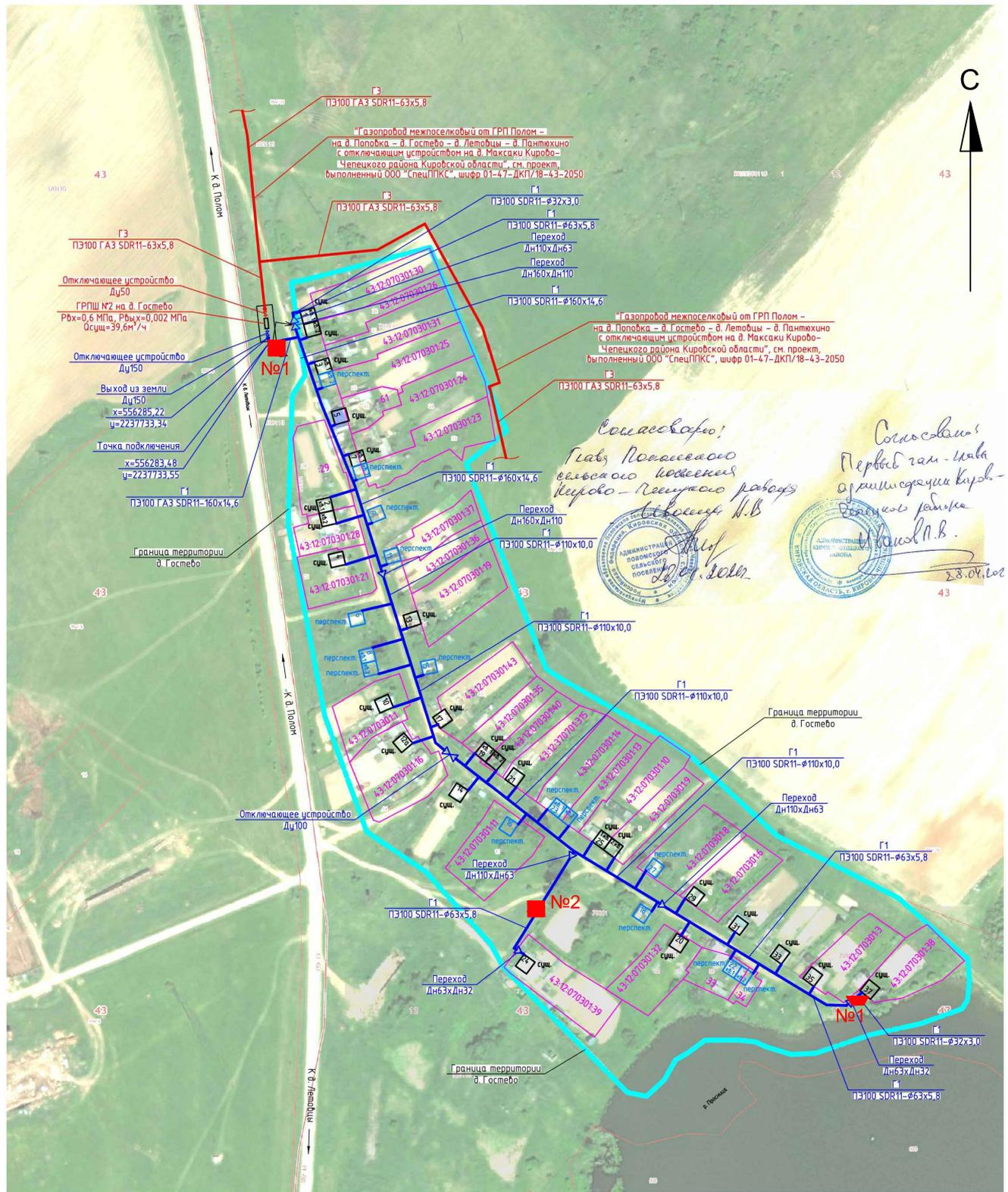




 -маршрут археологической разведки



Рис. 3. Карта части Кирово-Чепецкого района Кировской области с указанием маршрута археологической разведки в д. Гостево в 2021 г.



- Условные обозначения:
- Г1 — проектируемый газопровод низкого давления Р=0,002 МПа;
  - Г3 — межпоселковый газопровод высокого давления Р=0,6 МПа, проектируемый ООО "СпецПКС";
  - граница земельных участков;
  - граница территории деревни Поповка;
  - граница проектирования.

- 19 перспект. — перспективный потребитель
- 20 сущ. — существующий потребитель
- шурф
- зачистка

0 250 500 м

Примечания:

1. Подводки газопровода к жилым домам предусмотрены из труб ПЭ 100 SDR11-32x3,0 по ГОСТ Р 581212-2018.
2. Точка подключения — газопровод на выходе из газорегуляторного пункта ГРПШ №3, устанавливаемого на межпоселковом газопроводе в рамках проекта: "Газопровод межпоселковый от ГРП Полом — на д. Поповка — д. Гостево — д. Летоуши — д. Панфилино с отключающим устройством на д. Максакки Кирова-Чепецкого района Кировской области", выполненный ООО "СпецПКС", шифр 01-47-ДКП/18-43-2050.
3. В качестве подложки использованы материалы аэрокосмической съемки и данные публичной кадастровой карты.

Рис. 4. План-схема расположения газопровода в д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области с указанием заложенных шурфов и зачисток

Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	Стадия	Лист	Листов
Разраб.	Глухих	1	04.2020	Глухих	04.2020	Схема газоснабжения	Р	1
Провер.	Сезёвнин		04.2020	Сезёвнин	04.2020			
Компр.	Кобычев		04.2020	Кобычев	04.2020	План газоснабжения д. Гостево. М 1:2000		



Рис. 5. Археологическая разведка на территории д. Гостицево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.

Общий вид на участок проектируемого газопровода в районе расположения ГРПШ. Вид с севера.



Рис. 6. Археологическая разведка на территории д. Гостицево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.

Общий вид на участок проектируемого газопровода в районе расположения ГРПШ. Вид с юга.



Рис. 7. Археологическая разведка на территории д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.  
Шурф № 1. Общий вид до начала работ. Вид с востока.



Рис. 8. Археологическая разведка на территории д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.  
Шурф № 1. Общий вид до начала работ. Вид с юга.



Рис. 9. Археологическая разведка на территории д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.  
Шурф № 1. Выбранный шурф в антураже местности. Вид с востока.



Рис. 10. Археологическая разведка на территории д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.  
Шурф № 1. Зачистка на уровне поверхности выбранного шурфа. Вид с востока.



Рис. 11. Археологическая разведка на территории д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.  
Шурф № 1. Западная стенка.



Рис. 12. Археологическая разведка на территории д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.  
Шурф № 1. Рекультивация. Вид с востока.



Рис. 13. Археологическая разведка на территории д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.

Общий вид на маршрут прокладки газопровода в месте выхода на улицу у дома № 1. Вид с запада.



Рис. 14. Археологическая разведка на территории д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.

Общий вид на маршрут прокладки газопровода в месте выхода на улицу у дома № 1. Вид с востока.



Рис. 15. Археологическая разведка на территории д. Гостицево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.  
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 1. Вид с северо-запада.



Рис. 16. Археологическая разведка на территории д. Гостицево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.  
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 1. Вид с юго-востока.



Рис. 17. Археологическая разведка на территории д. Гостицево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.  
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 7. Вид с север-северо-запада.



Рис. 18. Археологическая разведка на территории д. Гостицево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.  
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 7. Вид с юг-юго-востока.



Рис. 19. Археологическая разведка на территории д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.  
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 11. Вид с север-северо-запада.



Рис. 20. Археологическая разведка на территории д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.  
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 11. Вид с юг-юго-востока.



Рис. 21. Археологическая разведка на территории д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.

Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 12а. Вид с север-северо-запада.



Рис. 22. Археологическая разведка на территории д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.

Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 12а. Вид с юг-юго-востока.



Рис. 23. Археологическая разведка на территории д. Гостицево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.  
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 25. Вид с северо-запада.



Рис. 24. Археологическая разведка на территории д. Гостицево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.  
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 25. Вид с юго-востока.



Рис. 25. Археологическая разведка на территории д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.

Общий вид на ответвление маршрута прокладки газопровода от дома № 25 в юго-западном направлении. Вид с северо-востока.



Рис. 26. Археологическая разведка на территории д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.

Общий вид на ответвление маршрута прокладки газопровода в точке пересечения полевой дороги. Вид с северо-востока.



Рис. 27. Археологическая разведка на территории д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.

Общий вид на ответвление маршрута прокладки газопровода в точке пересечения полевой дороги. Вид с юго-запада.



Рис. 28. Археологическая разведка на территории д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.

Общий вид на ответвление маршрута прокладки газопровода у дома № 24. Вид с северо-востока.



Рис. 29. Археологическая разведка на территории д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.  
Общий вид на ответвление маршрута прокладки газопровода у дома № 24. Вид с юго-запада.



Рис. 30. Археологическая разведка на территории д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.  
Шурф № 2. Общий вид до начала работ. Вид с востока.



Рис. 31. Археологическая разведка на территории д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.  
Шурф № 2. Общий вид до начала работ. Вид с севера.



Рис. 32. Археологическая разведка на территории д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.  
Шурф № 2. Выбранный шурф в антураже местности. Вид с востока.



Рис. 33. Археологическая разведка на территории д. Гостицево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.  
Шурф № 2. Зачистка на уровне поверхности выбранного шурфа. Вид с востока.



Рис. 34. Археологическая разведка на территории д. Гостицево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.  
Шурф № 2. Западная стенка.



Рис. 35. Археологическая разведка на территории д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.  
Шурф № 2. Рекультивация. Вид с востока.



Рис. 36. Археологическая разведка на территории д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.  
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 29. Вид с северо-запада.



Рис. 37. Археологическая разведка на территории д. Гостицево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.

Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 29. Вид с юго-востока.



Рис. 38. Археологическая разведка на территории д. Гостицево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.

Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 37. Вид с юго-запада.



Рис. 39. Археологическая разведка на территории д. Гостицево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.

Общий вид на маршрут прокладки газопровода у дома № 37. Вид с северо-востока.



Рис. 40. Археологическая разведка на территории д. Гостицево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.

Поиск подъемного материала в осыпях берега Просницкого водохранилища. Вид с северо-запада.



Рис. 41. Археологическая разведка на территории д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.  
Зачистка № 1. Общий вид до начала работ. Вид с юго-запада.



Рис. 42. Археологическая разведка на территории д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.  
Зачистка № 1. Общий вид до начала работ. Вид с юга.



Рис. 43. Археологическая разведка на территории д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области в 2021 г.  
Зачистка № 1. Вид с юга.



Министерство культуры Российской Федерации

# ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 1434-2021

Настоящий открытый лист выдан:

*Усову Алексею Владимировичу*

*паспорт 5718 № 809956*

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ  
в зоне строительства распределительного газопровода в дер. Летовицы,  
дер. Гостево Кирово-Чепецкого района; на земельных участках, примыкающих  
к зданию по ул. Советской, д. 91 в г. Слободской Слободского района;  
в районе расположения Филейского муниципального кладбища в г. Кирове  
Кировской области.

На основании открытого листа

*Усов Алексей Владимирович*

(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:  
*археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной  
территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений  
о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.*

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому  
листу другому лицу запрещается.

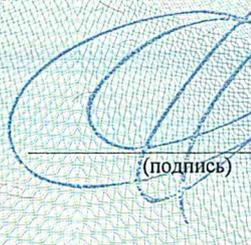
Срок действия открытого листа: с 14 июля 2021 г. по 30 ноября 2021 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 14 июля 2021 г.

Первый заместитель Министра

(должность)

Дата 14 июля 2021 г.

  
(подпись)

С.Г.Обрывалин

(Ф.И.О)

М.П.

023449



**УПРАВЛЕНИЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЫ  
ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ  
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Карла Либкнехта, д. 69  
г. Киров обл., 610019  
тел. (8332) 27-27-41  
kirovokn43@mail.ru

29.07.2021 № 566-55-01-14

На № 0130 от 08.07.2021

Заместителю генерального  
директора  
ООО "Управление строительства"

Бушкову А.А.

Проспект Кирова, д. 32, пом. 41,  
г. Симферополь,  
Республика Крым, 295006

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**о наличии или об отсутствии объектов культурного наследия  
или объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия,  
на объекте "Распределительный газопровод в д. Гостево Кирово-  
Чепецкого района Кировской области"**

На участке реализации проектных решений по титулу: "Распределительный газопровод в д. Гостево Кирово-Чепецкого района Кировской области", отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия.

Испрашиваемый участок расположен вне зон охраны объектов культурного наследия и защитных зон объектов культурного наследия.

Сведениями об отсутствии на испрашиваемых участке объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, Управление государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области не располагает.

Учитывая изложенное, Заказчик работ в соответствии со ст. 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (далее – Федеральный закон) обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном ст. 45.1 Федерального закона;

- представить в Управление документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов,

обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

В случае обнаружения в границе земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия Управлением решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее документация или раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Управление на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Управлением документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия.

И.о. начальника управления



А.Ю. Грачев

Брызгалов Юрий Павлович  
(8332) 27-27-41 доп. 4108

