

АКТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
научно-проектной документации по сохранению
объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) регионального
значения

**«Здание Кировского пединститута, где 2-го февраля 1928 года
выступал перед студентами и преподавателями В.В.Маяковский»**

расположенного по адресу:
Кировская область, г. Киров, ул. Ленина, д. 111

г. Нижний Новгород, г. Киров

«07» апреля 2020 г.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) регионального значения - **«Здание Кировского пединститута, где 2-го февраля 1928 года выступал перед студентами и преподавателями В.В. Маяковский»**, расположенного по адресу: Кировская область, г. Киров, ул. Ленина, д. 111, составлен в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.06.2002 года «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» № 73-ФЗ (в действующей редакции) и Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569 (в действующей редакции).

Дата начала проведения экспертизы: 07.04.2020 г.

**Дата окончания проведения
экспертизы:** 11.04.2020 г.

Место проведения экспертизы: г. Нижний Новгород, г. Киров

Заказчик экспертизы: ООО ПНРСФ «Анфилада-Р».

Ответственный секретарь комиссии _____ *О.Е. Сундиева*

Сведения об экспертах:

Фамилия, имя, отчество	Сундиева Ольга Егоровна – председатель и ответственный секретарь экспертной комиссии
Образование	высшее (Горьковский инженерно-строительный институт им. В.П. Чкалова)
Специальность	«Архитектура», архитектор-реставратор
Стаж работы в сфере охраны объектов культурного наследия	38 лет
Место работы и должность	ООО "Проектреставрация", зам. ген. директора, научный руководитель проектов
Реквизиты аттестации эксперта	Эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 13.12.2018 г. № 2211. Профиль экспертной деятельности (объекты государственной историко-культурной экспертизы), в т. ч.: проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия.
Дополнительные сведения	Архитектор-реставратор высшей категории (направление – проектные работы по реставрации и консервации на объектах культурного наследия) – приказ Министерства культуры Российской Федерации от 20 июня 2017 г. № 1030; Член Нижегородского союза реставраторов.
Фамилия, имя, отчество	Гурина Елена Геннадьевна – член экспертной комиссии.
Образование	высшее (Свердловский архитектурный институт), диплом ЗВ №728346
Специальность	архитектор
Стаж работы в сфере охраны объектов культурного наследия	33 года
Место работы и должность	ООО «Архпроект», главный архитектор, директор, ООО «Афина» - эксперт (приказ от 01.06.16 г.)
Реквизиты аттестации эксперта	Статус аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы присвоен Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 16.08.2017 года № 1380. Профиль экспертной деятельности - объекты государственной историко-культурной экспертизы, в т. ч. проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия.

Дополнительные сведения	член Комиссии по установлению историко-культурной ценности объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия; член Градостроительного совета г. Кирова
Фамилия, имя, отчество	Рожин Дмитрий Николаевич - член экспертной комиссии.
Образование	высшее (Кировский политехнический институт), специальность «Промышленное и гражданское строительство», диплом ФВ № 030878; специальность – «Строительные конструкции, здания и сооружения, диплом КТ№016776 от 10.03.2000 г.
Специальность	инженер-строитель
Стаж работы в сфере охраны объектов культурного наследия	26 лет
Место работы и должность	ИП Рожин Д.Н., руководитель, ООО НИРФ «Афина» - эксперт (приказ от 01.02.2016 г. №8-К).
Реквизиты аттестации эксперта	Статус аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы присвоен Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 31.01.2018 г. № 78. Профиль экспертной деятельности - объекты государственной историко-культурной экспертизы, в т. ч. проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия.
Дополнительные сведения	Ученая степень – кандидат технических наук

Нижеподписавшиеся авторы экспертного заключения: Гурина Елена Геннадьевна, Рожин Дмитрий Николаевич, Сундиева Ольга Егоровна несут ответственность за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении, в соответствии со статьей 29 Федерального закона «Об объектах культурного наследия народов РФ № 73-ФЗ, с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 г. № 569.

Объект экспертизы:

Объектом экспертизы является научно - проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) регионального значения «Здание Кировского пединститута, где 2-го февраля 1928 года выступал перед студентами и

преподавателями **В.В.Маяковский**», расположенного по адресу: Кировская область, г. Киров, ул. Ленина, д. 111.

Разработчик научно - проектной документации – **ООО ПНРСФ «Анфилада-Р»**.

Заказчик разработки научно-проектной документации – **Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет»**.

Цель экспертизы:

Целью экспертизы является определение соответствия научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.

Перечень документов (материалов), представленных на экспертизу:

На экспертизу представлен в электронном виде комплект научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения **«Здание Кировского пединститута, где 2-го февраля 1928 года выступал перед студентами и преподавателями В.В.Маяковский»**, расположенного по адресу: Кировская область, г. Киров, ул. Ленина, д. 111, в электронном виде в следующем составе:

Том 1. Предварительные работы.

Книга 1. Исходно-разрешительная документация. Предварительные работы.

Том 2. Комплексные научные исследования.

Книга 1. Историко-архивные и библиографические изыскания

Книга 2. Историко-архитектурные натурные исследования.

Книга 3. Фотофиксационные материалы.

Том 3. Проект реставрации и приспособления.

Книга 1. Эскизный проект.

Книга 2. Проект.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов:

В процессе экспертизы экспертами проведена следующая работа:

- рассмотрены представленные Заказчиком документы (материалы), подлежащие экспертизе;

- проведен анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации) на предмет соответствия нормативным правовым актам в сфере сохранения объектов культурного наследия;

- проведен сравнительный анализ всего комплекса данных

(документов, материалов, информации) по объекту экспертизы с целью определения обоснованности проектных решений и соответствия проектной документации требованиям государственной охраны объектов культурного наследия;

- проведены консультации с авторами проектной документации;

- замечания экспертной комиссии по научно - проектной документации авторами проекта устранены;

- осуществлено обсуждение результатов проведенных исследований и проведен обмен сформированными мнениями экспертов, обобщены мнения экспертов;

- оформлены результаты экспертизы в виде акта государственной историко-культурной экспертизы.

Перечень использованных документов, материалов, специальной, технической и справочной литературы:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в действующей редакции).
2. ГОСТ Р 55529-2013. Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования.
3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569 (в действующей редакции).
4. Приказ Министерства культуры РФ от 05.06.2015 № 1749 "Об утверждении порядка подготовки и согласования проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия" (зарегистрировано в Минюсте России 16.11.2015 г. № 39711) (ред. от 24.06.2016 г.).
5. <http://vyatkawalks.ru/articles/vyatskie-gastroli-vladimira-mayakovskogo/>
6. История Вятского епархиального училища - <http://www.7kholmov.ru/2016/03/08/n104-3/>
7. Открытие училища девиц духовного звания в г. Вятке. Вятские епархиальные ведомости, 1863 год, №19.
8. Юрьев В.П. Очерк из истории женского образования. К предстоящему юбилею Вятской Мариинской женской гимназии (1859-1884). Вятка, 1884.
9. Документы (материалы), представленные на экспертизу.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований. Обоснование вывода экспертизы.

1. Краткая историко-культурная характеристика объекта культурного наследия, сведения о его существующем состоянии (приводится по данным, имеющимся в пояснительной записке и других материалах в составе документации).

1.1 Общая характеристика объекта культурного наследия.

Объект расположен в границах исторической части города, занимает угловое положение на перекрестке улиц Ленина (бывшей Вознесенской и Николаевской) и Красноармейская (бывшей Кукарской) по красным линиям застройки. Здание кирпичное, с переменным количеством этажей от двух до четырех, и обсерваторией в форме характерной надстройки с куполом. Имеет сложную конфигурацию в плане, с заходом во двор со стороны улицы Ленина, а со стороны улицы Красноармейская - во внутренний дворик через арку.

Здание имеет непростую историю строительства. Вятский краевед Анатолий Тинский пишет: «... в июле 1819 г. был выделен участок для строительства дома на углу улиц Вознесенской (ул. Ленина) и Новой Поперечной (ул. Красноармейская) для купца Федора Злыгостева. Двухэтажный корпус с подвалом и антресольным этажом со стороны оврага был построен в начале двадцатых годов XIX века по «образцовому» проекту из альбома 1809–1812 гг. Вскоре после постройки дом перешел во владение к новым хозяевам из семейства купцов Репиных. После смерти главы семьи И.В. Репина дом унаследовала его жена. В 1831 г. дом числился за владелицей Е.П. Репиной, затем он перешел к их сыну П.И. Репину». В 1856 г. Репин «прогорел», его имение было продано с торгов. Усадьбу купил купец Ермолин, а через несколько лет здание приобретает Вятская епархия для устройства училища девиц духовного звания – нового типа учебных заведений для дочерей духовенства. Многие выпускницы Вятского епархиального училища становились учительницами сельских школ. По сути епархиальное училище было прообразом педагогического института.

В 1862 году по проекту архитектора А.С. Андреева произведена реконструкция здания для размещения епархиального училища. 8 сентября 1863 года Вятское епархиальное женское училище было открыто.

По проектам Андреева в 1864–1865 и 1871–1874 годах были построены сначала западная пристройка, потом южная. В 1880 году архитектором А.М. Дружининым была спроектирована и построена домовая Введенская церковь. Этой постройкой завершается формирование женского епархиального училища как целостного духовного учебного комплекса дореволюционного периода.

Ответственный секретарь комиссии _____ О.Е. Сундиева

В 1918 году епархиальное училище было закрыто и упразднено на основании «Положения о единой трудовой школе». В здании с 1918–1924 гг. размещалась 10-я пехотная школа, которая дала название ул. Красноармейской. В мае 1924 г. здание бывшего женского епархиального училища, как одно из самых больших зданий города, выделили Вятскому педагогическому институту. Здание института требовало ремонта, и руководство выходило с предложением строить новое здание, но в 1927–1928 гг. кредита на строительство нового здания из госбюджета не оказалось. Тогда было решено сделать не постройку нового, а перестройку старого здания.

В 1934 году данную крупную реконструкцию с надстройкой поручили ведущему архитектору города И.А. Чарушину. Строительство проходило в три этапа. Первая очередь включала надстройку третьего этажа над западным крылом здания и одного этажа над средней частью корпуса, выходящего во двор. При выполнении второй очереди работ, запланированной на 1936 год, предусматривалось охватить строительными работами физкультурный зал, объем домового храма и центральную часть объема здания по улице Красноармейской. Над всем объемом главного корпуса был надстроен третий этаж, к фасаду по улице Красноармейской пристроены два портика. Шестиколонный портик, формирующий открытую галерею, оформил левую, совмещенную с актовым залом часть северного фасада. Портик с четырьмя квадратными в сечении колоннами выделил центральный вход в институт.

В связи с реконструкцией актовый зал перенесли на третий этаж в угловую часть корпуса. Надстройка с дополнительным уровнем оконных проемов для освещения актового зала зрительно возвысила и акцентировала угол здания. Домовую церковь переоборудовали под клуб института.

В архивных документах указано, что в оформлении фасадов Чарушин использовал арочные окна, рустовку, замки и карнизы над окнами, горизонтальные тяги, идущие на уровне междуэтажных перекрытий, лопатки. Особенно богато был оформлен северный фасад. Его левое крыло отмечено шестипилонным портиком, стоящим на открытой галерее, завершенным фронтоном. На фронтоне использован скульптурный декор: рельефы с изображением герба Советского Союза, атрибутов науки, растительного орнамента. Центральный вход выделен четырехпилонным портиком со сближенными крайними пилонами. Правое крыло предназначалось для спортивного зала. Надстройка была завершена в 1937 году.

В результате архитектурный облик фасадов здания выбрал несколько
Ответственный секретарь комиссии _____ *О.Е. Сундиева*

стилевых направления от позднего провинциального классицизма до эклектики и советского неоклассицизма сталинской эпохи. Небогатый декоративный убор фасадов относится только к фрагменту домового храма.

Во время Великой Отечественной войны до 1945 года Кировский пединститут был эвакуирован в Яранск, а на его месте размещалась Ленинградская Военно-медицинская академия.

Педагогический институт, располагающийся в здании, берет свое начало от Вятского Учительского института, образованного 1 июля 1914 года. Устав института был утвержден 19 ноября 1918 года, тогда же было принято постановление Вятского губернского отдела народного образования о том, чтобы считать институт высшим педагогическим учебным заведением.

14 декабря 1922 года институту было присвоено имя В.И. Ленина с его личного согласия. Одним из ярких событий в его истории было посещение вуза поэтом В. В. Маяковским, выступление которого состоялось 2 февраля 1928 года. Знаменитый поэт совершал масштабный гастрольный тур по СССР, в его планах стояли выступления в сотне разных городов. Была среди них и провинциальная Вятка, не избалованная посещениями известных поэтов. По предложению местного литератора М. М. Решетникова поэт согласился дать дополнительное незапланированное выступление перед студентами в главном здании Вятского педагогического института.

«Зал был полон, на встречу пускали всех без взимания какой-либо платы. В клубном зале не хватало стульев, пришлось приставить деревянные некрашенные скамейки. На деревянной эстраде стояли небольшой столик с графином воды и стаканом и венский стул. Больше для выступления Маяковскому ничего не требовалось. Поэт и здесь представился просто: «Здравствуйте! Я — Маяковский» ... «Затем снял пальто и аккуратно положил его на стул, на него — шляпу и палку... — вспоминает Решетников. — От множества собравшихся при отсутствии вентиляции в зале скоро стало жарко и душно. Владимир Владимирович снял пиджак и повесил его на спинку стула. Через некоторое время он стянул с себя и шерстяной джемпер и, свернув, положил его на стул. Из задних рядов неожиданно прозвучал звонкий женский голос: «Довольно раздеваться!» Зал грохнул хохотом... Маяковский нарочито изобразил смущение и пробормотал: «Извините! Обещаю больше ничего с себя не снимать...» Вятка стала последним городом в гастрольной поездке Маяковского на Урал. 4 февраля он отправился в Москву. Приезд Маяковского надолго запомнился вятчанам как

Ответственный секретарь комиссии _____ *О.Е. Сундиева*

одно из самых ярких культурных событий в истории города.

Кроме него в разные годы в стенах института выступали М. И. Калинин, Демьян Бедный и другие политические деятели, работники культуры и науки. В институте многие годы преподавали видные ученые, исследователи истории и культуры края: К. В. Дрягин, Н. М. Каринский, Б. С. Лукаш, П. Н. Луппов, В. А. Танаевский, А. В. Эммаусский.

В мае 1985 года на фасаде здания установили мемориальную доску с текстом: «Здесь учились Герои Советского Союза Суровцев Б. Н. (1902–1944) и Шатов М. Г. (1919–1976)».

16 марта 1995 года Кировский государственный педагогический институт имени В. И. Ленина реорганизован в Вятский государственный педагогический университет. С 2002 года – Вятский государственный педагогический университет переименован в Вятский государственный гуманитарный университет. К настоящему времени в результате реорганизации кировских вузов Вятский государственный гуманитарный университет вошел в состав Вятским государственного университета с сохранением учебного корпуса бывшего пединститута на ул. Ленина, 111.

Здание пединститута поставлено на государственную охрану как памятник истории Решением исполнительного комитета Кировского областного Совета депутатов трудящихся от 30. 08. 1966 г. № 560 «О состоянии и мерах улучшения охраны памятников истории и культуры в области». Главная причина постановки здания на госохрану, заключалась в его мемориальном характере, связанном с пребыванием в стенах института В. В. Маяковского.

1.2. Сведения о существующем техническом состоянии фасадов объекта культурного наследия.

В соответствии с проектным заданием специалистами ООО ПНРСФ «Анфилада-Р» были проведены исследовательские работы:

- визуальный осмотр здания с выявлением видимых дефектов и повреждений конструкций и необходимые замеры;
- архитектурный обмер с выполнением обмерных чертежей фасадов;
- цифровая документальная фотофиксация.

Визуальный осмотр здания и архитектурный обмер в сопоставлении с дореволюционным иконографическим материалом позволили выявить фрагменты фасада, относящиеся к периоду строительства второй половины XIX века. Эти фрагменты характеризуются наличием оконных проемов с

арочными перемычками, часть которых заложена, а также рамочными наличниками из профилированных алебастровых тяг, дополненных декоративными замковыми камнями и сандриками. В отдельных местах сохранились декоративные сухарики и профилированные междуэтажные карнизы. Стены оканчиваются простыми карнизами из простого напуска кирпича. Указанные декоративные элементы подлежат восстановлению.

Общее техническое состояние основных ограждающих конструкций здания – наружных стен, перекрытий и стропильной конструкции крыши – работоспособное. По отсутствию осадочных трещин со сдвигом в кладке наружных стен можно свидетельствовать об отсутствии деформации фундамента. Шелушение отделочных слоев и кирпича по стенам подвала свидетельствует о том, что культурный слой грунта поднялся выше гидроизоляционного слоя фундаментов, что привело к намоканию кладки вследствие подсоса грунтовых вод. На техническое состояние и несущую способность фундамента может оказывать влияние отсутствие организованной системы поверхностного водоотведения с дворовой территории объекта. Предлагается усовершенствовать вертикальную планировку дворового участка с удалением излишнего культурного слоя.

Цокольная часть стен выложена из керамического кирпича старого образца и стандартного на известковом и цементном растворе и оштукатурена цементным раствором. Техническое состояние цокольной части стен в целом работоспособное, но требует вычинки кирпичной кладки и восстановления отделочного слоя.

Уровень поверхности грунта по отношению к существовавшему на первоначальный период строительства был повышен, что повлекло за собой устройство приямков у окон подвального этажа. Приямки устроены по южному дворовому фасаду – на каждом окне отдельный приямок, за исключением тех, которые были засыпаны. Приямки узкие и неглубокие, стенки приямков выполнены из монолитного бетона. Над приямками устроены сливные зонты с покрытием из оцинкованной кровельной стали. Приямки по дворовым фасадам содержатся в работоспособном состоянии.

Бетонная отмостка по периметру стен дворовой части здания сохранилась частично. Ее состояние ограничено работоспособное и требует ремонта или полного восстановления. На отдельных участках отмостку заменяет тротуар или дорожное покрытие проезда во двор из асфальтобетона, находящееся в работоспособном состоянии. Ввиду наличия характерных признаков

Ответственный секретарь комиссии _____ *О.Е. Сундиева*

намокания нижней части стен можно констатировать, состояние отмостки и асфальтобетонное покрытие проезда не справляется с функцией защиты здания от поверхностной влаги.

Наружные стены выложены из керамического кирпича старого образца и стандартного на известковом и цементном растворе, имеют на уличном и дворовом фасадах по четыре яруса проемов. Поздняя пристройка перехода на южной стороне произведена из силикатного кирпича на цементном растворе. Наблюдается намокание карнизной части и выветривание участков стен дворовых фасадов с необходимостью замены фрагментов лицевой версты способом вычинки на глубину до 0,5 кирпича. Были обнаружены повреждения карнизных участков, сконцентрированных в местах установки водосточных труб и отбоя воды с нижележащих кровель, в уровне карнизов – как следствие затекания воды с крыши.

Крыша над основными объемами скатная с наличием чердачного пространства. Состоит из нескольких отдельных замкнутых частей. Для вентиляции чердаков на скатах кровли с двух сторон устроены слуховые окна, по конькам крыши проходят вентиляционные короба. Небольшие полуциркульные и прямоугольные деревянные слуховые окна закрываются глухими остекленными рамами или дощатой жалюзийной решёткой. Утепление чердачного перекрытия – засыпка из керамзита. Стропильная система и обрешетка – деревянная из бруса, бревен и досок вразбежку. Кровельное покрытие – рядовое из картин листовой оцинкованной стали. С кровель основных объемов, водосток организован по желобам и водосточным трубам. Отдельные водосточные трубы утрачены, остальные требуют полной замены. Технической ревизии требуют сливы на междуэтажных карнизах и подоконниках. По визуальному исследованию установлено, что кровельное покрытие полностью менялось не ранее 6-7 лет назад.

Кирпичная поверхность фасадов частично оштукатурена известковым раствором и окрашена. В основном отделка фасадов выполнена сплошной тонкой известковой обмазкой, окрашенной охристым колером. Штукатурное покрытие стен и обмазка с красочным слоем требуют ремонта на всей поверхности стен. Техническое состояние штукатурного покрытия, обмазки и красочной отделки фасадов ограничено работоспособное.

Стены оканчиваются простым высоким карнизом, образуемым напуском кирпича. Имеются междуэтажные карнизы и пояски. Отдельные участки карнизов в процессе ремонтов были переложены из силикатного кирпича и

Ответственный секретарь комиссии _____ *О.Е. Сундиева*

утратили прежний облик и профиль. Другие участки имеют утраты, которые образовались вследствие протечек кровельных свесов и поясков. Общее техническое состояние карнизов и поясков ограничено работоспособное.

Лепной декор фасадов представлен наличниками оконных проемов на части фасадов, которая относилась к домовому храму женского епархиального училища. Наличники представляют собой рамочные профилированные тяги из алебаstra с замковым камнем (на 1 этаже) и расширенной арочной частью (на 2 этаже). Большинство наличников отошли от кирпичной основы и частично осыпались, и подлежат замене. Техническое состояние лепных украшений признано недопустимым. К внешним декоративным элементам здания может быть отнесена и штукатурная обработка профилем междуэтажного карниза той же части здания. Профиль подлежит реставрации с воспроизведением четкости рисунка его контура.

Перекрытия плоские деревянные, по балкам, с накатом из дощатого настила. На основных этажах наблюдается незначительный прогиб, а по штукатурке потолков проходят волосяные трещины - это дает разработчикам проекта предположить, что междуэтажному перекрытию требуется укрепление.

Рамы деревянные двойные отдельные со створчатыми переплетами с одинарным остеклением. Часть рам сильно рассохлись, что приводит к трудности их эксплуатации и требует их замены. Некоторые оконные проемы нижних этажей оборудованы металлическими решетками. Дверные проемы, выходящие во двор, прямоугольные в основном с деревянным заполнением. Внутренние двери – деревянные одно- и двухпольные филенчатые с глухой фрамугой. В подсобных помещениях двери современные одностворчатые. Коробки дверей обрамлены наличниками. Двери заменялись при ремонте в 2004 году. Оконные рамы подлежат окраске в процессе предполагаемой реставрации.

У главного входа в здание со стороны ул. Красноармейская расположена старая парадная трехмаршевая лестница, связывающая основные этажи. Лестница имеет накладные бетонные ступени, облицованные плитами с мраморной крошкой и простое ограждение из профильной арматуры. В одной пристройке сохранилась лестница с первого на второй этаж с площадками и металлическими ступенями фигурнойковки. Остальные лестницы выполнены из бетонных накладных ступеней по косоурам из металла.

В помещении читального зала сохранились штукатурные тянутые

Ответственный секретарь комиссии _____ *О.Е. Сундиева*

карнизы и розетки. Поскольку первоначально здание имело печное отопление, в комнатах сохранились несколько печей старого образца с профильным карнизом, в нерабочем состоянии.

2. Характеристика представленной на экспертизу научно-проектной документации.

Комплект научно - проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «**Здание Кировского пединститута, где 2-го февраля 1928 года выступал перед студентами и преподавателями В.В.Маяковский**», расположенного по адресу: Кировская область, г. Киров, ул. Ленина, д. 111, представлен в составе четырех разделов:

- Том 1. Предварительные работы.
- Том 2. Комплексные научные исследования.
- Том 3. Проект реставрации и приспособления.

Том I. Предварительные работы состоит из 1 книги:

Книга 1. Исходно-разрешительная документация, содержит копии основных исходно-разрешительных документов:

Копия Лицензии № МКРФ 01335 от 19 декабря 2013 г. на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

Копия Приложения №1 к Лицензии № МКРФ 01335 от 19 декабря 2013 г. на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

Задание на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия УГО ОКН Кировской области №18 от 25.02.2019 года

Охранное обязательство собственника, утвержденное Распоряжением Министерства культуры Кировской области №430 от 14.09.2016 г.

Паспорт ОКН от 06.09.2016 г.

Решение УГО ОКН Кировской области об утверждении границы территории ОКН №77 от 22.02.2017 г.

Технический паспорт ОКН по состоянию на 10.10.2017 г.

Акт определения влияния предполагаемых к проведению видов работ от 26 августа 2019 года.

Акт определения физического объёма объекта культурного наследия регионального значения.

Акт о категории сложности памятника.

Программа научно-проектных работ.

Том II. Комплексные научные исследования состоит из 3 книг:

Книга 1. Историко-архивные и библиографические исследования:

Краткая историческая записка.

Список источников.

Иконографический материал – 4 архивные фотографии.

Книга 2. Историко-архитектурные натурные исследования.

Чертежи архитектурного обмера.

Ведомость обмерных чертежей.

Общие данные – лист 1.

Дворовый фасад. Вид А. – лист 2.

Дворовый фасад. Вид Б. – лист 3.

Дворовый фасад. Вид В. – лист 4.

Дворовый фасад. Вид Г (начало) – лист 5.

Дворовый фасад. Вид Г (окончание) – лист 6.

- Дворовый фасад. Вид Д, Д/1. – лист 7.
- Дворовый фасад. Вид Е. – лист 8.
- Дворовый фасад. Вид Ж. – лист 9.
- Дворовый фасад. Вид К. – лист 10.
- Дворовый фасад. Вид Л. – лист 11.
- Внутренний двор. Вид - «а». Арка – Вид «е». Арка – вид «ж» – лист 12.
- Внутренний двор. Вид «б». – лист 13.
- Внутренний двор. Вид «в», вид «д». – лист 14.
- Внутренний двор. Вид «г». – лист 15.

Книга 3. Фотофиксация объекта культурного наследия, фиксирующие состояние объекта культурного наследия, до проведения работ.

- План–схема фотофиксации
- Фотофиксация - 37 фотографий.

Том III. Книга 1. Проект реставрации и приспособления состоит из 2 книг:

Книга 1. Эскизный проект

Пояснительная записка с обоснованием проектных решений.

1. Общие сведения об ОКН и проведенных комплексно-научных исследованиях.
2. Описание существующего облика, техническое состояние объекта и его использование.
3. Генеральный план.
4. Общее архитектурно-планировочное и конструктивное решение.
5. Фундаменты.
6. Фасады и их декор.
7. Кровля.
8. Перекрытия.
9. Заполнения проемов.
10. Полы.
11. Отделка и декор интерьера.
12. Цветовое решение фасадов.
13. Предложения по системе спецоборудования.
14. Предложения по составу предстоящих работ.

Архитектурно-строительные решения.

- Общие данные – лист 1.
- Дворовый фасад. Вид А. – лист 2.
- Дворовый фасад. Вид Б. – лист 3.
- Дворовый фасад. Вид В. – лист 4.
- Дворовый фасад. Вид Г (начало) – лист 5.
- Дворовый фасад. Вид Г (окончание) – лист 6.
- Дворовый фасад. Вид Д/1 – лист 7.
- Дворовый фасад. Вид Е. – лист 8.
- Дворовый фасад. Вид Д. – лист 9.
- Дворовый фасад. Вид Ж. – лист 10.
- Дворовый фасад. Вид К. – лист 11.
- Дворовый фасад. Вид Л. – лист 12.
- Внутренний двор. Вид «а». Арка – Вид «е». Арка – вид «ж» – лист 13.
- Внутренний двор. Вид «б» – лист 14.
- Внутренний двор. Вид «в», вид «д» – лист 15.
- Внутренний двор. Вид «г» – лист 16.
- Дворовый фасад в цвете. Вид А. – лист 17.
- Дворовый фасад в цвете. Вид Ж. – лист 18.
- Дворовый фасад в цвете. Вид К. – лист 19.
- Внутренний двор. Фасад в цвете. Вид «б» – лист 20.

Книга 2. Проект:

- Ведомость рабочих чертежей.
- Общие данные (начало) – лист 1.
- Общие данные (продолжение) – лист 1.2.

Общие данные (окончание) – лист 1.3.
 Дворовый фасад. Вид А. – лист 2.
 Дворовый фасад. Вид Б. – лист 3.
 Дворовый фасад. Вид В. – лист 4.
 Дворовый фасад. Вид Г (начало) – лист 5.
 Дворовый фасад. Вид Г (окончание) – лист 6.
 Дворовый фасад. Вид Д/1 – лист 7.
 Дворовый фасад. Вид Е. – лист 8.
 Дворовый фасад. Вид Д. Типовой козырек входа в подвал – лист 9.
 Дворовый фасад. Вид Ж. – лист 10.
 Дворовый фасад. Вид К. – лист 11.
 Дворовый фасад. Вид Л. – лист 12.
 Внутренний двор. Вид «а». Арка – Вид «е». Арка – вид «ж» – лист 13.
 Внутренний двор. Вид «б» – лист 14.
 Внутренний двор. Вид «в», вид «д» – лист 15.
 Внутренний двор. Вид «г» – лист 16.
 Дворовый фасад в цвете. Вид А. – лист 17.
 Дворовый фасад в цвете. Вид Б. Дворовый фасад в цвете. Вид Д/1. – лист 18.
 Дворовый фасад в цвете. Вид Г (окончание) – лист 19.
 Дворовый фасад в цвете. Вид Д. – лист 20.
 Дворовый фасад в цвете. Вид К. – лист 21.
 Внутренний двор. Фасад в цвете. Вид «б» – лист 22.
 Внутренний двор. Фасад в цвете. Вид «г» – лист 23.

Экспертная комиссия отмечает, что в целом представленный состав и объем проектной документации достаточен для проведения экспертизы на предмет соответствия документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия требованиям законодательства РФ в области государственной охраны объектов культурного наследия.

3. Характеристика проекта в целом и основных проектных решений по сохранению объекта культурного наследия; обоснования вывода экспертизы.

3.1 Соответствие нормативным правовым актам в сфере сохранения объектов культурного наследия.

Экспертируемая научно-проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия в соответствии с требованиями статьи 45 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее — Федеральный закон) выполнялась юридическим лицом ООО «Проектная научно-реставрационная строительная фирма «Анфилада-Р» (г. Киров), имеющим лицензию на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) № МКРФ 01335 от 19 декабря 2013 г. (переоформлена на основании Приказа №1765 от 14 ноября 2019 г).

Научно-проектная документация выполнялась на основании Задания на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации регионального значения, утвержденного Управлением государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области №18 от 25.02.2019 года.

Ответственный секретарь комиссии _____ О.Е. Сундиева

Согласно статье 40 Федерального закона № 73-ФЗ «сохранение объекта культурного наследия – меры, направленные на обеспечение физической сохранности и сохранение историко-культурной ценности объекта культурного наследия, предусматривающие консервацию, ремонт, реставрацию, приспособление объекта культурного наследия для современного использования ...».

Согласно статье 44 Федерального закона «приспособление объекта культурного наследия для современного использования - научно-исследовательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях создания условий для современного использования объекта культурного наследия, включая реставрацию представляющих собой историко-культурную ценность элементов объекта культурного наследия».

В Задании №18 от 25.02.2019 г. отмечено, что предмет охраны объекта культурного наследия не установлен.

Предусмотренные проектной документацией по сохранению объекта культурного наследия решения не затрагивают особенности памятника, составляющие предполагаемый предмет охраны.

Содержание представленной на экспертизу научно-проектной документации находится в соответствии с нормами Федерального закона.

4. Обоснованность и допустимость основных проектных решений. Обоснование вывода экспертизы.

Задание на выполнение научно-проектной документации не предусматривало каких-либо проектных работ, которые могли бы повлиять на изменение объемно-пространственных характеристик объекта культурного наследия. Архитектурно-художественные решения проекта касались исключительно внешней отделки фасадов на основании проведенных натурных исследований.

Виды работ, предполагаемые к выполнению на объекте культурного наследия:

- восстановление и ремонт отдельных участков отмостки шириной до 1 м из бетона, устройство отмостки вновь на участках, где она отсутствует;
- вычинка кирпичной кладки цоколя и наружных стен на глубину 0,5 кирпича с последующей отделкой;
- расчистка поверхности стен от старых окрасок и отделочного слоя, определение мест, требующих вычинки кладки с удалением «хвостов» поврежденных кирпичей;
- вычинка лицевой поверхности кладки гладких участков стен на глубину 0,5 кирпича;
- закладка кирпичом 9 проемов пристройки (фасад Вид А);

- расчистка элементов лепного декора – наличников, сандриков над оконными проемами и поясков, реставрация и восстановление недостающих элементов;
- расчистка и реставрация поверхности элементов штукатурного декора – профиля междуэтажного карниза;
- обработка поверхности стен и оконных рам с грунтовкой, шпатлевкой и чистовой окраской;
- замена желобов, водосточных труб, поясков и подоконных сливов;
- ремонт с заменой отдельных мест свесов крыш;
- установка приспособлений (кронштейны, короба) для упорядочения размещения и прокладки кабелей.

Проектом разработано цветовое решение фасадов: основной цвет фасадов 1-го этажа и цоколя – сурик. Основной цвет фасадов верхних этажей - охра. Белым колером выделяются оконные тяги (дворовый фасад, Вид А), карнизы, декоративные элементы. Необходимо выполнить пробные выкраски на фасадах, которые необходимо согласовать с управлением государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области.

Кровельные пояски и сливы по фасадам предполагается выполнить из оцинкованного железа.

Предусмотренные научно - проектной документацией на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения **«Здание Кировского пединститута, где 2-го февраля 1928 года выступал перед студентами и преподавателями В.В.Маяковский»**, расположенного по адресу: Кировская область, г. Киров, ул. Ленина, д. 111, не затрагивают конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности здания в целом. Проект предусматривает в первую очередь реставрацию фасадов здания, восстановление отмостки и элементов лепного декора, замену водосточной системы. Целью разработанного проекта является сохранение и создание и улучшение условий для современного использования объекта культурного наследия.

Вывод экспертизы:

Рассмотрев представленную на экспертизу «Научно-проектную документацию на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) регионального значения **«Здание Кировского пединститута, где 2-го февраля 1928 года выступал перед студентами и преподавателями В.В.Маяковский»**, расположенного по адресу: Кировская область, г. Киров, ул. Ленина, д. 111, экспертная комиссия признала документацию соответствующей требованиям законодательства

Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия (**ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**).

Подписи экспертов:

Председатель и ответственный секретарь экспертной комиссии

Сундиева О.Е.

Члены экспертной комиссии

Гурина Е. Г.

Рожин Д.Н.

ПРОТОКОЛ №1
заседания экспертной комиссии (организационное)
по проведению государственной историко-культурной экспертизы
научно-проектной документации по сохранению
объекта культурного наследия регионального значения
«Здание Кировского пединститута, где 2-го февраля 1928 года выступал перед
студентами и преподавателями В.В.Маяковский», расположенного по адресу:
Кировская область, г. Киров, ул. Ленина, д. 111

г. Нижний Новгород

«07» апреля 2020 г.

Присутствовали:

- Гурина Е.Г. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 16.08.2017 года № 1380).
- Рожин Д.Н. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 31.01.2018 г. № 78)
- Сундиева О.Е. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 13.12.2018 года № 2211).

Повестка дня:

1. Об утверждении состава членов экспертной комиссии.
2. О выборе председателя и ответственного секретаря экспертной комиссии.
3. Об определении порядка работы и принятия решений экспертной комиссии.
4. О предмете и целях экспертизы.
5. Об определении перечня документов, запрашиваемых у заказчика для проведения экспертизы.
6. Об определении основных направлений работы экспертов.
7. Об утверждении календарного плана работы экспертной комиссии.

Слушали:

1. Об утверждении состава членов экспертной комиссии.

Решили:

Утвердить состав членов экспертной комиссии:

Гурина Елена Геннадьевна;
Рожин Дмитрий Николаевич;
Сундиева Ольга Егоровна;

Слушали:

2. О выборе председателя и ответственного секретаря экспертной комиссии.
Вопрос о выборе председателя и ответственного секретаря экспертной комиссии был поставлен на голосование. Решение принято единогласно.

Решили:

Избрать председателем и ответственным секретарем – Сундиеву Ольгу Егоровну.

Слушали:

3. Об определении порядка работы и принятия решений экспертной комиссии.

Решили:

Ответственный секретарь комиссии _____ О.Е. Сундиева

Определить следующий порядок работы и принятия решений экспертной комиссии:

- а) В своей работе экспертная комиссия руководствуется статьями 29 и 31 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 года № 569, а также настоящим порядком;
- б) Работа экспертной комиссии осуществляется в форме консультаций и обсуждений, в том числе дистанционных;
- в) Решение экспертной комиссии принимается большинством голосов;
- г) Экспертная комиссия ведет следующие протоколы:
 протокол организационного заседания;
 протокол итогового заседания.
 Протоколы заседаний подписываются членами экспертной комиссии.

Слушали:

4. О предмете и целях экспертизы.

Сундиева О.Е. сообщила членам комиссии, что объектом экспертизы является научно-проектная документация по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Здание Кировского пединститута, где 2-го февраля 1928 года выступал перед студентами и преподавателями В.В.Маяковский», расположенного по адресу: Кировская область, г. Киров, ул. Ленина, д. 111.

Решили:

Целью экспертизы является определение соответствия проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.

Заказчик разработки научно-проектной документации – **Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет».**

Разработчик документации - **ООО ПНРСФ «Анфилада-Р» (г. Киров).**

Заказчик экспертизы научно - проектной документации – **ООО ПНРСФ «Анфилада-Р» (г. Киров).**

Слушали:

5. Об определении перечня документов, запрашиваемых у заказчика для проведения экспертизы

Сундиева О.Е. уведомила членов комиссии о том, что от заказчика получен комплект материалов проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия в электронном варианте:

Том 1. Предварительные работы.

Книга 1. Исходно-разрешительная документация. Предварительные работы.

Том 2. Комплексные научные исследования.

Книга 1. Историко-архивные и библиографические изыскания

Книга 2. Историко-архитектурные натурные исследования.

Книга 3. Фотофиксационные материалы.

Том 3. Проект реставрации и приспособления.

Книга 1. Эскизный проект.

Книга 2. Проект.

Решили:

Информацию принять к сведению.

Слушали:

Ответственный секретарь комиссии _____ *О.Е. Сундиева*

6. Об определении основных направлений работы экспертов.

Решили:

Определить следующие направления работы экспертов:

Сундиева О.Е. разрабатывает методику проведения экспертизы, проводит комплексный анализ проекта и докладывает членам комиссии предварительные результаты рассмотрения.

Гурина Е.Г., Рожин Д.Н. рассматривают разделы документации, связанные с архитектурно-реставрационными и конструктивными решениями, и дают замечания и предложения.

Слушали:

7. Об утверждении календарного плана работы экспертной комиссии.

Решили:

Утвердить календарный план работы экспертной комиссии:

Дата	Наименование мероприятия, повестка дня заседания	Ответственный исполнитель
07.04.2020 г.	Заседание экспертной комиссии №1 (организационное)	Сундиева О.Е. Гурина Е. Г. Рожин Д.Н.
11.04.2020 г.	Заседание экспертной комиссии №2 (итоговое)	Сундиева О.Е. Гурина Е. Г. Рожин Д.Н.
11.04.2020 г.	Передача заказчику заключения (Акта) экспертизы.	Сундиева О.Е.

Председатель экспертной комиссии
и ответственный секретарь

Сундиева О.Е.

Член экспертной комиссии

Гурина Е. Г.

Член экспертной комиссии

Рожин Д.Н.

ПРОТОКОЛ №2
заседания экспертной комиссии (итоговое)
по проведению государственной историко-культурной экспертизы
научно-проектной документации по сохранению
объекта культурного наследия регионального значения
«Здание Кировского пединститута, где 2-го февраля 1928 года выступал перед
студентами и преподавателями В.В.Маяковский», расположенного по адресу:
Кировская область, г. Киров, ул. Ленина, д. 111

г. Нижний Новгород, г. Киров

«11» апреля 2020 г.

Присутствовали:

- Гурина Е.Г. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 16.08.2017 года № 1380).
- Рожин Д.Н. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 31.01.2018 г. № 78)
- Сундиева О.Е. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 13.12.2018 года № 2211).

Повестка дня:

1. Итоговое рассмотрение научно - проектной документации по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Здание Кировского пединститута, где 2-го февраля 1928 года выступал перед студентами и преподавателями В.В.Маяковский», расположенного по адресу: Кировская область, г. Киров, ул. Ленина, д. 111, разработанной ООО «Проектная научно-реставрационная строительная фирма «Анфилада-Р», - согласование заключительных выводов.
2. Подписание экспертного заключения.
3. Принятие решения о передаче Акта государственной историко-культурной экспертизы заказчику.

1. Слушали:

Итоговое рассмотрение научно - проектной документации по сохранению объекта культурного наследия регионального значения **«Здание Кировского пединститута, где 2-го февраля 1928 года выступал перед студентами и преподавателями В.В.Маяковский»**, расположенного по адресу: Кировская область, г. Киров, ул. Ленина, д. 111, на предмет соответствия научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия требованиям государственной охраны объектов культурного наследия - согласование заключительных выводов.

Решили: Признать научно-проектную документацию по сохранению объекта культурного наследия регионального значения **«Здание Кировского пединститута, где 2-го февраля 1928 года выступал перед студентами и преподавателями В.В.Маяковский»**, расположенного по адресу: Кировская область, г. Киров, ул. Ленина, д. 111, соответствующей требованиям государственной охраны объектов культурного наследия **(положительное заключение).**

Ответственный секретарь комиссии _____ О.Е. Сундиева

2. Подписание экспертного заключения

Сундиева О.Е. представила Акт государственной историко-культурной экспертизы (экспертное заключение) научно-проектной документации по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Здание Кировского пединститута, где 2-го февраля 1928 года выступал перед студентами и преподавателями В.В.Маяковский», расположенного по адресу: Кировская область, г. Киров, ул. Ленина, д. 111.

Члены экспертной комиссии произвели подписание Акта в порядке, установленном Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 года № 569.

Решили:

Заверить электронными подписями следующие документы (в формате pdf):

- экспертное заключение;
- Акт государственной историко-культурной экспертизы.

3. Слушали:

О передаче акта государственной историко-культурной экспертизы заказчику.

Решили:

Передать заказчику подписанное экспертное заключение и протоколы в формате pdf, заверенные электронными подписями.

Председатель экспертной комиссии
и ответственный секретарь

Сундиева О.Е.

Член экспертной комиссии

Гурина Е.Г.

Член экспертной комиссии

Рожин Д.Н.