

АКТ

государственной историко-культурной экспертизы «Документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по использованию лесов и иных работ по объекту «Магистральный нефтепровод Холмогоры - Клин участок р.Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1922 – 1927, Магистральный нефтепровод Холмогоры-Клин участок р. Вятка-Лазарево, d=1220мм, участок 1927-1932 км, Магистральный нефтепровод Холмогоры Клин участок р. Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1932-1956 км. Замена участка МН Холмогоры-Клин, участок Лазарево-Люткино (1924,326- 1933,079км), (1933,090-1943,306 км), (1943,316-1953,368 км) Ду-1200, КРНУ. Реконструкция» в Балтасинском районе Республики Татарстан, Мари-Турекском районе Республики Марий Эл и Малмыжском районе Кировской области.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 (далее – Положение), согласно требованиям, предусмотренным пунктом 19 данного Положения.

- 1. Дата начала проведения экспертизы: 12.12.2021.**
- 2. Дата окончания проведения экспертизы: 13.12.2021.**
- 3. Место проведения экспертизы: г. Липецк.**
- 4. Заказчик экспертизы: ООО «Метрикум».**
- 5. Сведения об эксперте:**

Смольянинов Роман Викторович, образование высшее, специальность – учитель истории и социально-экономических дисциплин, стаж работы – 13 лет, ученая степень – кандидат исторических наук, место работы и должность – председатель Липецкой региональной научной общественной организации «Археологические исследования», государственный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации от 17.09.2021 № 1537).

6. Информация о том, что в соответствии с законодательством Российской Федерации эксперты несут ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении.

Настоящим подтверждается, что государственный эксперт Смольянинов

Роман Викторович, проводящий экспертизу, предупрежден об ответственности за достоверность информации, изложенной в заключении экспертизы, в соответствии со статьей 29 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569.

7. Цель экспертизы – в соответствии со ст. 28 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» - определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия по объекту «Магистральный нефтепровод Холмогоры - Клин участок р.Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1922 – 1927, Магистральный нефтепровод Холмогоры-Клин участок р. Вятка-Лазарево, d=1220мм, участок 1927-1932 км, Магистральный нефтепровод Холмогоры Клин участок р. Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1932-1956 км. Замена участка МН Холмогоры-Клин, участок Лазарево-Люткино (1924,326-1933,079км), (1933,090-1943,306 км), (1943,316-1953,368 км) Ду-1200, КРНУ. Реконструкция» в Балтасинском районе Республики Татарстан, Мари-Турекском районе Республики Марий Эл и Малмыжском районе Кировской области.

8. Объект экспертизы – в соответствии с п. 11-1е) Положения – документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, а именно на территории объекта «Магистральный нефтепровод Холмогоры - Клин участок р.Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1922 – 1927, Магистральный нефтепровод Холмогоры-Клин участок р. Вятка-Лазарево, d=1220мм, участок 1927-1932 км, Магистральный нефтепровод Холмогоры Клин участок р. Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1932-1956 км. Замена участка МН Холмогоры-Клин, участок Лазарево-Люткино (1924,326- 1933,079км), (1933,090-1943,306 км), (1943,316-1953,368 км) Ду-1200, КРНУ. Реконструкция» в Балтасинском районе Республики Татарстан, Мари-Турекском районе Республики Марий Эл и Малмыжском районе Кировской области.

9. Перечень документов, представленных заявителем:

1. «Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воз-

действию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по использованию лесов и иных работ по объекту «Магистральный нефтепровод Холмогоры - Клин участок р.Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1922 – 1927, Магистральный нефтепровод Холмогоры-Клин участок р. Вятка-Лазарево, d=1220мм, участок 1927-1932 км, Магистральный нефтепровод Холмогоры Клин участок р. Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1932-1956 км. Замена участка МН Холмогоры-Клин, участок Лазарево-Люткино (1924,326-1933,079км), (1933,090-1943,306 км), (1943,316-1953,368 км) Ду-1200, КРНУ. Реконструкция» в Балтасинском районе Республики Татарстан, Мари-Турекском районе Республики Марий Эл и Малмыжском районе Кировской области. Далее - Документация.

2. Письмо комитета Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия 01-02/108 от 18.01.2021.

3. Письмо Управления государственной охраны культурного наследия Кировской области 448-55-01-14 от 17.06.2021.

4. Письмо Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл 8521 от 24.12.2020.

10. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы.

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

11. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов.

В процессе проведения экспертизы был выполнен анализ представленной заказчиком Документации в части его соответствия действующему законодательству в сфере охраны и сохранения объектов культурного наследия.

Имеющийся материал достаточен для заключения по предмету экспертизы. Экспертом проведена оценка обоснованности выводов, представленных в заключение представленной Документации. Результаты исследований, проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы, оформлены в виде Акта государственной историко-культурной экспертизы.

12. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы.

1. «Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по использованию лесов и иных работ по объекту «Магистральный нефтепровод

Холмогоры - Клин участок р.Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1922 – 1927, Магистральный нефтепровод Холмогоры-Клин участок р. Вятка-Лазарево, d=1220мм, участок 1927-1932 км, Магистральный нефтепровод Холмогоры Клино-Лазарево, d=1220 мм, участок 1932-1956 км. Замена участка МН Холмогоры-Клин, участок Лазарево-Люткино (1924,326-1933,079км), (1933,090-1943,306 км), (1943,316-1953,368 км) Ду-1200, КРНУ. Реконструкция» в Балтасинском районе Республики Татарстан, Мари-Турекском районе Республики Марий Эл и Малмыжском районе Кировской области.

2. Конституция Российской Федерации;

3. Закон РФ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее РФ) от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ (далее ФЗ №73);

4. Закон РФ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пресечения незаконной деятельности в области археологии» от 23.07.2013 г. №245-ФЗ;

5. Постановление Правительства РФ №127 от 20.02.2014 г. «Об утверждении правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия»;

6. Письмо Министерства культуры РФ от 29.05.2014 г. №110-01-39/05- ЕМ держателям и получателям разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия;

7. Письмо Министерства культуры РФ от 27.01.2012 г. №12-01-39-/05-АБ «О методике определения границы территории объекта археологического наследия»;

8. Постановление Правительства РФ от 12 сентября 2015 года № 972 «Положение о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»;

9. Постановление Правительства РФ от 17 июня 2017 г. № 720 «О внесении изменений в Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия».

10. Закон республики Татарстан об объектах культурного наследия в республике Татарстан N 60-ЗРТ от 1 апреля 2005;

11. Общенациональный стандарт Российской Федерации в сфере сохранения объектов культурного наследия: ГОСТ Р 55528-2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования;

12. ГОСТ Р 55627-2013 «Археологические изыскания в составе работ по реставрации, консервации, ремонту и приспособлению объектов культурного наследия»;

13. Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации, утвержденное постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук (от 20 июня 2018 г. № 32);

14. Письмо комитета Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия 01-02/108 от 18.01.2021;

15. Перечень выявленных ОКН <https://okn.tatarstan.ru/perechen-obektov-kulturnogo-naslediya.htm>.

16. Письмо Управления государственной охраны культурного наследия Кировской области 448-55-01-14 от 17.06.2021.

17. Письмо Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл 8521 от 24.12.2020.

18. Перечни объектов культурного наследия Кировской области https://www.kirovreg.ru/power/executive/upr_culture/perechni.php

19. Перечень объектов культурного наследия Республики Марий Эл http://nasledie-archive.ru/regs/reg_12_all.html

13. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведения экспертизы.

13.1. Общие сведения о проведенных работах.

Археологическое обследование земельного участка, отводимого под объект «Магистральный нефтепровод Холмогоры - Клин участок р.Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1922 – 1927, Магистральный нефтепровод Холмогоры-Клин участок р. Вятка-Лазарево, d=1220мм, участок 1927-1932 км, Магистральный нефтепровод Холмогоры Клин участок р. Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1932-1956 км. Замена участка МН Холмогоры-Клин, участок Лазарево-Люткино (1924,326- 1933,079км), (1933,090-1943,306 км), (1943,316-1953,368 км) Ду-1200, КРНУ. Реконструкция» в Балтасинском районе Республики Татарстан, Мари-Турекском районе Республики Марий Эл и Малмыжском районе Кировской области проводилось в 2021 году на основании Открытых листов № 1253-2021 от 1 июля 2021 года и № 1495-2021 от 15 июля 2021 года, выданных на имя Кондратьева Семена Александровича. Участок обследования располагается на территории муниципального района Балтасинский Республики Татарстан, муниципального района Мари-Турекский Республики Марий Эл, муниципального района Малмыжский Кировской области.

В ходе работ был обследован участок общей площадью – 144,52 га.

Заказчиком проводимых работ является АО «Транснефть-Прикамье».

В результате проведенных исследований установлено отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия.

13.2. Методика проведения полевых работ.

Археологическое обследование земельного участка проводилось в соответствии с методикой проведения археологической разведки. Обследование участка проводилось в пешем порядке с тщательным визуальным осмотром всего участка и прилегающей к нему территории на предмет выявления объектов, обладающих признаками объекта археологического историко-культурного наследия. Проводился осмотр микрорельефа участка, а также обнажений грунта на территории участка и вблизи него. Так значительная часть участка обследования была распаханна, что позволило произвести осмотр на наличие подъемного археологического материала. На всем участке обследования производилась фотофиксация.

Для выявления наличия или отсутствия культурного слоя древних поселений в границах обследуемого земельного участка и вблизи него было заложено 52 шурфа размером 1м x 1м. Шурфы вскрывались вручную, разборка отложений в шурфах велась послойно по 20 см до материковой поверхности, с последующей зачисткой. Материковая поверхность была прокопана на контрольный штык глубиной 15-20 см. Координаты шурфов определялись с помощью прибора GARMIN GPSMAP 64 (система координат WGS 84). За базовую точку привязки принят северо-восточный угол шурфа. Далее проводилось описание стратиграфии с обязательной фотофиксацией с масштабной рейкой. Ввиду отсутствия культурного слоя и археологических артефактов в шурфах, фотографировалась только одна стенка. Шурфы после фотофиксации были закопаны и поверхность рекультивирована.

13.3. Описание основных результатов полевых археологических исследований.

Обследуемый земельный участок, отводимый под объект «Магистральный нефтепровод Холмогоры - Клин участок р.Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1922 – 1927, Магистральный нефтепровод Холмогоры-Клин участок р. Вятка-Лазарево, d=1220мм, участок 1927-1932 км, Магистральный нефтепровод Холмогоры Клин участок р. Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1932-1956 км. Замена участка МН Холмогоры-Клин, участок Лазарево-Люткино (1924,326- 1933,079км), (1933,090-1943,306 км), (1943,316-1953,368 км) Ду-1200, КРНУ. Реконструкция» располагается в Балтасинском районе Республики Татарстан, Мари-Турекском районе Республики Марий Эл и Малмыжском районе Кировской области.

Участок проектируемого строительства представляет из себя коридор следующих параллельно друг другу проектируемых линейных сооружений и примыкающих к ним площадных объектов, общей протяженностью ориентировочно 29,3 км и отдельного участка под проектируемый кабель анодной защиты протяженностью 550 м и заземление. В целом в границах участка проектируются следующие объекты:

- магистральный нефтепровод протяженностью 29 216 м;
- подъездные дороги протяженностью 1160 м и 1650 м;
- кабели ЭХЗ протяженностью 770 м, 770 м, 590 м, 550 м;
- защитные валы протяженностью 1300 м, 2400 м, 2180 м, 2500 м;
- площадки под УКЗВ площадью 25 кв.м., 25 кв.м., 25 кв.м., 25 кв.м.;
- анодное заземление площадью 10200 кв.м., 10200 кв.м., 10200 кв.м., 1000 кв.м.;
- площадки ВЗиС площадью 5000 кв.м., 5000 кв.м.;
- площадки складирования материалов площадью 5000 кв.м., 2500 кв.м., 2500 кв.м., 2500 кв.м.;
- площадки под проектируемый грунтовый амбар площадью 10000 кв.м., 10000 кв.м., 10000 кв.м., 10000 кв.м., 10000 кв.м., 10000 кв.м., 10000 кв.м., 10000 кв.м.;
- площадка складирования древесины площадью 2400 кв.м.;
- площадки складирования грунта площадью 2400 кв.м., 2500 кв.м., 2500 кв.м., 3600 кв.м., 2500 кв.м.;
- площадки под проектируемый УЗА площадью 1800 кв.м., 310 кв.м., 1800 кв.м.;
- площадки под КТП площадью 9 кв.м., 9 кв.м., 9 кв.м.;
- замены опор ВЛ-10 кВ №№ 464, 517, 580-585, 591-602, 604, 608-612, 619-621, 623, 625, 634, 637, 776;
- рабочие котлованы площадью 16 кв.м., 64 кв.м., 16 кв.м., 64 кв.м.

Общая площадь под размещение проектируемого объекта составляет 144,52 га.

Обследование отводимого земельного участка началось с места подсоединения проектируемой подъездной дороги к асфальтовой дороге «Нижний Шубан-Ярак-Чурма» в 2,58 км к северу от с. Карадуван и в 1,36 км к востоку от с. Верхний Шубан. На начальной точке обследования заложен рекогносцировочный шурф №1. От нее проектируемая дорога тянется в направлении на ЗСЗ 400 м. Далее трасса тянется в направлении на северо-восток 1 км до площадок под грунтовый амбар, складирования грунта и материалов. Они располагаются в 1,5 км к ВСВ от с. Верхний Шубан, в 3 км к ЗЮЗ от с. Ярак-Чурма, в 1,9 км к юго-западу от с. Гондырево. Площадки расположены на пахотном поле к западу от

грунтовой дороги и востоку от коридора коммуникаций. В пределах строительства площадок заложены шурфы №№2-4.

В 40 м к западу от площадки под проектируемый грунтовой амбар расположен ПК292+16.00 – начальная точка обследования проектируемого МН. На участке ПК292+16.00-ПК273+29.7 трасса проектируемого МН тянется в направлении на ССВ. На ПК275-274 в 20-50 м к востоку от проектируемого МН расположен проектируемый амбар защитного сооружения. Он имеет квадратную в плане форму и ориентирован по линии ССВ-ЮЮЗ. В пределах строительства данной площадки заложены шурфы №5. От ПК273+29.7 до ПК226+68.3 трасса тянется в направлении на север. На данном участке проектируемый МН пересекает две лесополосы. В створе прохождения трассы заложены шурфы №№6,7,9,10. На данном участке в направлении на северо-запад отходит проектируемый кабель анодного заземления, который пройдя 500 м достигает площадки под анодного заземления. Она имеет прямоугольную в плане форму и ориентирована длинными сторонами по линии северо-запад-юго-восток. В пределах строительства площадки заложены шурфы №8. На ПК226+68.3-ПК202+59.7 трасса идет в направлении на ССВ. На данном участке заложены шурфы №11. Затем трасса тянется в направлении на северо-восток до ПК190. На данном участке проектируемый МН пересекает р. Кушкет на берегах которого заложены шурфы №№12-16. В 40 м к востоку от трассы располагаются проектируемые площадки складирования грунта от разработки русловой части и складирования древесины. Далее проектируемый МН тянется в направлении на ССВ до ПК180 – места пересечения с асфальтовой дорогой «Верхний Субаш – Средний Кушкет». На данном участке в 40 м к востоку от трассы располагается проектируемый грунтовой амбар, площадка складирования материалов и грунта. В пределах строительства площадок заложены шурфы №№17-18. На ПК180-ПК158 проектируемый МН тянется в направлении на ССЗ по полю. Далее до ПК117 трасса идет в направлении на ССВ. На данном участке заложены шурфы №№19,20,23-27. На ПК149-148 в направлении на ВСВ отходит анодный кабель, который пройдя 350 м достигает площадки под анодное заземление. На данном участке заложены шурфы №21. Она имеет прямоугольную в плане форму и ориентирована длинными сторонами по линии север-юг. На ПК117-ПК85 проектируемая трасса тянется в направлении на северо-восток. На данном участке в створе прохождения проектируемого трубопровода заложены шурфы №№29,30. В 50 м к востоку от трассы на ПК87-ПК86 располагаются проектируемый амбар защитного сооружения, площадки складирования грунта и материалов. В пределах строительства площадок заложены шурфы №№35,36. Далее проектируемая трасса до ПК75 идет в направлении на ССВ. На данном участке проектируемый нефтепровод пересекает рек Арборка, на берегах которой заложены шур-

фы №№34-37. На отрезке ПК75-ПК44 трасса идет в направлении на север. На данном участке заложены шурфы №№41,42. На ПК75-74 в 25 м к востоку от проектируемого нефтепровода запроектирована площадка складирования грунта от разборки русловой части. В ее пределах заложен шурф №38. В 100 м к западу от трасса располагается амбар защитного сооружения. На данной площадке заложен шурф №39. На ПК57-ПК56 в 100 м к западу от оси трубопровода располагается проектируемый амбар защитного сооружения. В пределах строительства площадки заложен шурф №40. На ПК55-ПК54 в направлении на ЗСЗ отходит анодный кабель. Он тянется 500 м до площадки под анодное заземление. В створе прохождения трассы кабеля заложен шурф №46. Площадка под анодное заземление имеет прямоугольную в плане форму и ориентирована длинными сторонами по линии ССЗ-ЮЮВ. В ее пределах заложен шурф №47. На ПК53 в 100 м к западу от проектируемого нефтепровода располагается проектируемый амбар защитного сооружения. На данной площадке заложен шурф №43. На ПК44-ПК27 трасса идет в направлении на северо-запад. На данном участке заложен шурф №45. На ПК42-ПК41 в 100 м к западу от оси проектируемого трубопровода располагается проектируемый амбар защитного сооружения. В его пределах заложен шурф №44. Далее трасса до ПК0 идет в направлении на ССЗ. ПК0 находится в 1 км к юго-западу от с. Шуда, в 2,2 км к ВСВ от с. Платынерь, в 2,6 км к ЮЮВ от с. Пивоварово. На ПК8-ПК7 в направлении на северо-восток к с. Шуда тянется проектируемая подъездная дорога. В створе трассы заложен шурф №50. На ПК0 в 40 м к востоку от проектируемого трубопровода располагаются площадки ВЗиС, складирования грунта и материалов, грунтовый амбар. В пределах строительства площадок заложены шурфы №№48,49.

Площадка под анодное заземление, анодный кабель и площадка УКЗВ №2 находятся в 1,1 км к западу от с. Шурма, в 3 км к северо-востоку от с. Ральники, в 4 км к ССЗ от с. Шуда. Площадка УКЗВ №2 находится в 90 м к северу от дороги «Ральники-Аджим». От нее в направлении на северо-запад отходит кабель анодного заземления, который тянется 340 м до площадки под анодное заземление. В полосе отвода заложены шурфы №№51,52.

В соответствии с методическими указаниями Института Археологии РАН, в ходе обследования было заложено 52 разведочных шурфа размерами 1 м x 1 м.

Координаты шурфов определены с помощью прибора GARMIN GPSMAP 64 (система координат WGS 84). За базовую точку привязки принят северо-восточный угол шурфа.

Шурф № 1 был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°22'08,9000", E50°05'50,2000".

Шурф размерами 1 м x 1 м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 2 см.
2. Слой серого суглинка, мощность – 10 см.
3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 12 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 33 см.

Глубина шурфа – 32 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №2 был заложен на площадке, в точке с координатами N56°22'36,4000", E50°06'03,2000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 10 см.
2. Слой серого суглинка, мощность – 20 см.
3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 30 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 20 см.

Глубина шурфа – 30 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №3 был заложен на площадке, в точке с координатами N56°22'40,1000", E50°05'58,8000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 20 см.
2. Слой серого суглинка, мощность – 10 см.
3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 30 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 35 см.

Глубина шурфа – 45 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №4 был заложен на площадке, в точке с координатами N56°22'39,5000", E50°06'06,6000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 20 см.
2. Слой серого суглинка, мощность – 5 см.
3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 25 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 25 см.

Глубина шурфа – 40 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №5 был заложен на площадке, в точке с координатами N56°23'31,6000", E50°06'31,9000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.
2. Слой серо-коричневого суглинка, мощность – 20 см.
3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 25 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 30 см.

Глубина шурфа – 40 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №6 был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°24'05,6000", E50°06'33,0000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 30 см.
2. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 30 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 30 см.

Глубина шурфа – 45 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №7 был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°24'07,1000", E50°06'33,7000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.
2. Слой серого суглинка, мощность – до 15 см.
3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 20 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 20 см.

Глубина шурфа – 30 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №8 был заложен на площадке, в точке с координатами N56°24'06,4000", E50°06'00,1000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.

2. Слой серо-коричневого суглинка, мощность – до 30 см.
3. Слой серого суглинка, мощность – до 15 см.
4. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 50 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 30 см.

Глубина шурфа – 60 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №9 был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°25'44,8000", E50°06'40,0000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 30 см.
2. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 30 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 15 см.

Глубина шурфа – 30 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №10 был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°25'49,5000", E50°06'41,1000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 30 см.
2. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 30 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 20 см.

Глубина шурфа – 40 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №11 был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°27'16,5000", E50°07'35,4000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 2см.
2. Слой темно-коричневого суглинка, мощность – 20 см.
3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 22 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 10 см.

Глубина шурфа – 22см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №12 был заложен в створе трассы, в точке с координатами

N56°27'28,4000", E50°08'02,7000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5см.
2. Слой темно-коричневого суглинка, мощность – 15 см.
3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 20 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 20 см.

Глубина шурфа – 25см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №13 был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°27'30,4000", E50°08'07,1000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 25 см.
2. Слой серого суглинка, мощность – 15 см.
3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 40 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 20 см.

Глубина шурфа – 45 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №14 был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°27'33,1000", E50°08'12,1000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.
2. Слой серого суглинка, мощность – 5 см.
3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 10 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 30 см.

Глубина шурфа – 30см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №15 был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°27'34,1000", E50°08'14,5000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.
2. Слой темно-коричневого суглинка, мощность – 5 см.
3. Слой серо-коричневого суглинка, мощность – 35 см.

4. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 45 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 10 см.

Глубина шурфа – 45 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №16 был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°27'34,1000", E50°08'14,5000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.

2. Слой темно-коричневого суглинка, мощность – 10 см.

3. Материк – коричневый суглинок с включениями щебня. Фиксируется с глубины 15 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 10 см.

Глубина шурфа – 35 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №17 был заложен на площадке, в точке с координатами N56°27'51,4000", E50°08'44,6000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.

2. Слой темно-коричневого суглинка, мощность – 20 см.

3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 25 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 10 см.

Глубина шурфа – 25 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №18 был заложен на площадке, в точке с координатами N56°27'50,2000", E50°08'50,2000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.

2. Слой темно-коричневого суглинка, мощность – 15 см.

3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 20 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 20 см.

Глубина шурфа – 25 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №19 был заложен в створе трассы, в точке с координатами

N56°29'51,5000", E50°08'59,6000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.
2. Слой темно-серого суглинка, мощность – 15 см.
3. Слой серого суглинка, мощность – 20 см.
4. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 40 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 10 см.

Глубина шурфа – 40см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №20 был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°29'53,9000", E50°09'00,0000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.
2. Слой серо-коричневого суглинка, мощность – 25 см.
3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 30 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 10 см.

Глубина шурфа – 30 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №21 был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°29'58,4000", E50°09'16,9000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.
2. Слой серо-коричневого суглинка, мощность – 10 см.
3. Слой серого суглинка, мощность – 10 см.
4. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 25 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 15 см.

Глубина шурфа – 25см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №22 был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°29'46,0000", E50°08'58,1000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.

2. Слой серо-коричневого суглинка, мощность – 20 см.

3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 25 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 25 см.

Глубина шурфа – 40см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №23 был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°29'59,7000", E50°09'01,1000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.

2. Слой серого суглинка, мощность – 25 см.

3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 30 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 20 см.

Глубина шурфа – 35см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №24 был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°30'02,4000", E50°09'00,9000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.

2. Слой серо-коричневого суглинка, мощность – 25 см.

3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 30 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 10 см.

Глубина шурфа – 35 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №25 был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°30'27,7000", E50°09'07,6000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 30см.

2. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 30 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 20 см.

Глубина шурфа – 40см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №26 был заложен в створе трассы, в точке с координатами

N56°30'58,0000", E50°09'17,1000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 25см.

2. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 25 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 25 см.

Глубина шурфа – 45см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №27 был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°31'02,1000", E50°09'18,1000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 30см.

2. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 30 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 20 см.

Глубина шурфа – 35см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №28 был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°32'14,5000", E50°10'28,8000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 20 см.

2. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 20 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 15 см.

Глубина шурфа – 30см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №29 был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°32'33,9000", E50°10'54,4000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 30 см.

2. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 30 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 25 см.

Глубина шурфа – 40 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №30 был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°32'49,1000", E50°11'08,6000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 35см.

2. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 35 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 10 см.

Глубина шурфа – 35см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №31 был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°33'12,9000", E50°11'29,0000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.

2. Слой темно-серого суглинка, мощность – 30 см.

3. Слой серо-коричневого суглинка, мощность – 20 см.

4. Материк – светло-коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 55 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 35 см.

Глубина шурфа – 70см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №32 был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°33'09,6000", E50°11'28,7000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 10см.

2. Слой темно-серого суглинка, мощность – 40 см.

3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 50 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 15 см.

Глубина шурфа – 50см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №33 был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°33'04,8000", E50°11'26,4000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 25 см.

2. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 25 см. Проко-

пан контрольным штыком на глубину 25 см.

Глубина шурфа –40 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №34 был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°33'00,2000", E50°11'22,6000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 30см.

2. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 30 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 10 см.

Глубина шурфа –30 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №35 был заложен на площадке, в точке с координатами N56°32'51,1000", E50°11'21,3000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5см.

2. Слой темно-серого суглинка, мощность 25 см.

3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 30 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 25 см.

Глубина шурфа –45 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №36 был заложен на площадке, в точке с координатами N56°32'49,5000", E50°11'26,7000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.

2. Слой темно-серого суглинка, мощность 5 см.

3. Слой серо-коричневого суглинка, мощность – 25 см.

4. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 35 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 20 см.

Глубина шурфа –35 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №37 был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°33'15,6000", E50°11'32,0000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.
2. Слой серо-коричневого суглинка, мощность 15 см.
3. Слой серо-коричневого суглинка с включениями щебня, мощность – 15 см.
4. Слой серого суглинка с включениями щебня, мощность – 35 см.
5. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 70 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 10 см.

Глубина шурфа – 70 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №38 был заложен на площадке, в точке с координатами N56°33'28,4000", E50°11'40,2000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.
2. Слой темно-серого суглинка, мощность 20 см.
3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 25 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 25 см.

Глубина шурфа – 35 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №39 был заложен на площадке, в точке с координатами N56°33'28,7000", E50°11'32,0000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 25 см.
2. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 25 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 25 см.

Глубина шурфа – 35 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №40 был заложен на площадке, в точке с координатами N56°34'27,6000", E50°11'28,7000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 25 см.
2. Слой серого суглинка, мощность – 10 см.

3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 35 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 15 см.

Глубина шурфа – 35 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №41 был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°34'32,4000", E50°11'35,8000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.

2. Слой темно-серого суглинка, мощность – 15 см.

3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 20 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 15 см.

Глубина шурфа – 20 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №42 был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°34'36,4000", E50°11'35,5000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.

2. Слой темно-коричневого суглинка, мощность – 10 см.

3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 15 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 20 см.

Глубина шурфа – 25 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №43 был заложен на площадке, в точке с координатами N56°34'37,5000", E50°11'27,3000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.

2. Слой темно-серого суглинка, мощность – 20 см.

3. Слой серого суглинка, мощность – 10 см.

4. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 35 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 15 см.

Глубина шурфа – 40 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №44 был заложен на площадке, в точке с координатами N56°35'09,1000", E50°11'20,8000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 40см.

2. Материк – белесый суглинок. Фиксируется с глубины 40 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 10 см.

Глубина шурфа – 45см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №45 был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°35'25,2000", E50°10'56,0000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 35см.

2. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 35 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 20 см.

Глубина шурфа – 45 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №46 был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°34'29,5000", E50°11'09,9000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 20см.

2. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 20 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 10 см.

Глубина шурфа – 20 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №47 был заложен на площадке, в точке с координатами N56°34'33,1000", E50°10'56,6000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5см.

2. Слой серо-коричневого суглинка, мощность – 15 см.

3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 20 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 15см.

Глубина шурфа – 30 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №48 был заложен на площадке, в точке с координатами N56°37'13,4000", E50°10'18,7000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 25 см.
2. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 25 см. Проконтрольн штывком на глубину 20 см.

Глубина шурфа – 35 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №49 был заложен на площадке, в точке с координатами N56°37'11,7000", E50°10'24,8000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 20 см.
2. Слой серого суглинка, мощность – 20 см.
3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 40 см. Проконтрольн штывком на глубину 25 см.

Глубина шурфа – 45 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №50 был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°37'00,2000", E50°10'38,6000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.
2. Слой темно-коричневого суглинка, мощность – 5 см.
3. Слой серо-коричневого суглинка, мощность – 20 см.
4. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 30 см. Проконтрольн штывком на глубину 15 см.

Глубина шурфа – 35 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №51 был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°40'11,6000", E50°10'13,3000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.
2. Слой темно-коричневого суглинка, мощность -10 см.
3. Слой серо-коричневого суглинка, мощность – 10 см.
4. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 25 см. Проконтрольн шттыком на глубину 10 см.

Глубина шурфа –25 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №52 был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°40'05,4000", E50°09'58,0000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.
2. Слой серо-коричневого суглинка, мощность – 25 см.
4. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 30 см. Проконтрольн шттыком на глубину 15см.

Глубина шурфа –40см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Обследованием установлено отсутствие на данном участке признаков культурно-исторических объектов.

14. Обоснования вывода экспертизы

Установлено, что в ходе проведения археологического обследования земельных участков по объекту «Магистральный нефтепровод Холмогоры - Кли́н участок р.Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1922 – 1927, Магистральный нефтепровод Холмогоры-Кли́н участок р. Вятка-Лазарево, d=1220мм, участок 1927-1932 км, Магистральный нефтепровод Холмогоры Кли́н участок р. Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1932-1956 км. Замена участка МН Холмогоры-Кли́н, участок Лазарево-Люткино (1924,326-1933,079км), (1933,090-1943,306 км), (1943,316-1953,368 км) Ду-1200, КРНУ. Реконструкция» в Балтасинском районе Республики Татарстан, Мари-Турекском районе Республики Марий Эл и Малмыжском районе Кировской области и подготовке Документации по итогам указанных исследований соблюдены требования Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Полевые работы проводились директором ООО «Метрикум» Кондратьевым С.А. в 2021 году на основании Открытых листов № 1253-2021 от 1 июля 2021 года и № 1495-2021 от 15 июля 2021 года, выданных на имя Кондратьева Семена Александровича, выданных Министерством культуры РФ и в соответ-

ствии с Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденным постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 20.06.2018 № 32.

Площадь обследованного участка и характер археологического обследования являются достаточной для определения наличия/отсутствия объектов, обладающих признаками объектов историко-культурного наследия, в т.ч. памятников археологии. Содержащиеся в заключение Документации о проведенных работах выводы являются достаточными для определения возможности или невозможности проведения земляных, строительных, мелиоративных и иных работ на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и иных работ.

В результате историко-библиографических изысканий выявлено, что ближайшими к территории обследования известными памятниками археологии являются: Ципьинский могильник, который располагается на расстоянии 8,2 км к востоку от участка проведения обследования; Тагошурское местонахождение, которое располагается на расстоянии 5,7 км к востоку от участка проведения обследования; Среднекушкетский могильник, который располагается на расстоянии 9,45 км к востоку от участка проведения обследования; Большой Калыган-Шихалево, который располагается на расстоянии 7,6 км к западу от участка проведения обследования. Ни одному из известных ОКН строительство объекта не угрожает.

15. Вывод экспертизы.

В ходе археологического обследования участка, отводимого под объект «Магистральный нефтепровод Холмогоры - Клин участок р.Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1922 – 1927, Магистральный нефтепровод Холмогоры-Клин участок р. Вятка-Лазарево, d=1220мм, участок 1927-1932 км, Магистральный нефтепровод Холмогоры Клин участок р. Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1932-1956 км. Замена участка МН Холмогоры-Клин, участок Лазарево-Люткино (1924,326- 1933,079км), (1933,090-1943,306 км), (1943,316-1953,368 км) Ду-1200, КРНУ. Реконструкция» в Балтасинском районе Республики Татарстан, Мари-Турекском районе Республики Марий Эл и Малмыжском районе Кировской области, объекты археологического наследия не выявлены.

На основании предоставленной Документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов археологического наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ под наименованием «Документация, содержащая результаты исследований, в

соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по использованию лесов и иных работ по объекту «Магистральный нефтепровод Холмогоры - Клин участок р.Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1922 – 1927, Магистральный нефтепровод Холмогоры-Клин участок р. Вятка-Лазарево, d=1220мм, участок 1927-1932 км, Магистральный нефтепровод Холмогоры Клин участок р. Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1932-1956 км. Замена участка МН Холмогоры-Клин, участок Лазарево-Люткино (1924,326- 1933,079км), (1933,090-1943,306 км), (1943,316-1953,368 км) Ду-1200, КРНУ. Реконструкция» в Балтасинском районе Республики Татарстан, Мари-Турекском районе Республики Марий Эл и Малмыжском районе Кировской области, Эксперт в соответствии с п. 20 б) Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569, делает вывод о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных и иных хозяйственных работ на земельном участке, отводимом под объект «Магистральный нефтепровод Холмогоры - Клин участок р.Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1922 – 1927, Магистральный нефтепровод Холмогоры-Клин участок р. Вятка-Лазарево, d=1220мм, участок 1927-1932 км, Магистральный нефтепровод Холмогоры Клин участок р. Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1932-1956 км. Замена участка МН Холмогоры-Клин, участок Лазарево-Люткино (1924,326-1933,079км), (1933,090-1943,306 км), (1943,316-1953,368 км) Ду-1200, КРНУ. Реконструкция» в Балтасинском районе Республики Татарстан, Мари-Турекском районе Республики Марий Эл и Малмыжском районе Кировской области (положительное заключение).

16. Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы оформлен в электронном виде и подписан усиленной квалифицированной электронной цифровой подписью.

Сведения о сертификате аттестованного эксперта Смольянинова Романа Викторовича:

Кому выдан: Смольянинов Роман Викторович

Кем выдан: АО "ПФ "СКБ Контур"

Серийный номер: 027ec75c01bbac2cbc4364da357a859d00

Действителен с: 26 января 2021 г. 0:04:52

Действителен по: 7 февраля 2022 г. 15:21:06

17. Дата оформления заключения экспертизы – 13.12.2021.

К заключению экспертизы прилагаются:

1. «Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по использованию лесов и иных работ по объекту «Магистральный нефтепровод Холмогоры - Клин участок р.Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1922 – 1927, Магистральный нефтепровод Холмогоры-Клин участок р. Вятка-Лазарево, d=1220мм, участок 1927-1932 км, Магистральный нефтепровод Холмогоры Клин участок р. Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1932-1956 км. Замена участка МН Холмогоры-Клин, участок Лазарево-Люткино (1924,326-1933,079км), (1933,090-1943,306 км), (1943,316-1953,368 км) Ду-1200, КРНУ. Реконструкция» в Балтасинском районе Республики Татарстан, Мари-Турекском районе Республики Марий Эл и Малмыжском районе Кировской области.

2. Письмо комитета Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия 01-02/108 от 18.01.2021.

3. Письмо Управления государственной охраны культурного наследия Кировской области 448-55-01-14 от 17.06.2021.

4. Письмо Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл 8521 от 24.12.2020.

Государственный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы
Смолянинов Р.В.

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«МЕТРИКУМ»**

УТВЕРЖДАЮ:

Директор ООО «Метрикум»

к.и.н., Кондратьев С.А.



**ДОКУМЕНТАЦИЯ,
содержащая результаты исследований,
в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие
объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия,
на земельном участке, подлежащему воздействию земляных,
строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по использованию
лесов и иных работ по объекту «Магистральный нефтепровод
Холмогоры - Клин участок р.Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок
1922 – 1927, Магистральный нефтепровод Холмогоры-Клин участок
р. Вятка-Лазарево, d=1220мм, участок 1927-1932 км, Магистральный
нефтепровод Холмогоры Клин участок р. Вятка - Лазарево, d=1220 мм,
участок 1932-1956 км. Замена участка МН Холмогоры-Клин, участок
Лазарево-Люткино (1924,326- 1933,079км), (1933,090-1943,306 км),
(1943,316-1953,368 км) Ду-1200, КРНУ. Реконструкция»
в Балтасинском районе Республики Татарстан,
Мари-Турекском районе Республики Марий Эл
и Малмыжском районе Кировской области**

Том I. Текстовая часть

Самара

2021

АННОТАЦИЯ

Документация содержит результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, подлежащему воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по использованию лесов и иных работ по объекту «Магистральный нефтепровод Холмогоры - Клин участок р.Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1922 – 1927, Магистральный нефтепровод Холмогоры-Клин участок р. Вятка-Лазарево, d=1220мм, участок 1927-1932 км, Магистральный нефтепровод Холмогоры Клин участок р. Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1932-1956 км. Замена участка МН Холмогоры-Клин, участок Лазарево-Люткино (1924,326- 1933,079км), (1933,090-1943,306 км), (1943,316-1953,368 км) Ду-1200, КРНУ. Реконструкция» в Балтасинском районе Республики Татарстан, Мари-Турекском районе Республики Марий Эл и Малмыжском районе Кировской области.

Документация состоит из двух томов. Том I содержит текстовую часть – 44 стр., список литературы – 4 стр., список иллюстраций – 54 стр., приложение – 3 стр. Текстовая часть отчета состоит из введения, трех разделов и заключения. Том II содержит альбом иллюстраций из 474 илл.

Ключевые слова: *РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН, РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ, КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, БАЛТАСИНСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН, МАРИ-ТУРЕКСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН, МАЛМЫЖСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН, АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ, ШУРФ, СТРАТИГРАФИЯ.*

Исследование объекта «Магистральный нефтепровод Холмогоры - Клин участок р.Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1922 – 1927, Магистральный нефтепровод Холмогоры-Клин участок р. Вятка-Лазарево, d=1220мм, участок 1927-1932 км, Магистральный нефтепровод Холмогоры Клин участок р. Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1932-1956 км. Замена участка МН Холмогоры-Клин, участок Лазарево-Люткино (1924,326-

1933,079км), (1933,090-1943,306 км), (1943,316-1953,368 км) Ду-1200, КРНУ. Реконструкция» в Балтасинском районе Республики Татарстан, Мари-Турекском районе Республики Марий Эл и Малмыжском районе Кировской области проводилось в 2021 году. Полевые работы носили разведочный характер.

Цель - выявление наличия или отсутствия объектов археологического наследия на отводимом земельном участке и предотвращение разрушения ранее известных объектов археологии.

Участок обследования имеет общую площадь 144,52 га.

В результате проведенных исследований установлено отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем хозяйственному освоению.

СОДЕРЖАНИЕ

Аннотация	с.2
Содержание	с.4
Введение	с.5
Раздел 1. Краткая природно-географическая характеристика района проведения работ	с.7
Раздел 2. Краткая историко-археологическая характеристика района проведения работ	с.13
Раздел 3. Описание археологического обследования земельного участка проектируемого строительства	с.19
3.1. Методика обследования	с.19
3.2. Обследование земельного участка проектируемого строительства	с.20
Заключение	с.44
Список источников и литературы	с.45
Список иллюстраций	с.49
Приложение	с.103
Том 2. Альбом иллюстраций	с.1-254

ВВЕДЕНИЕ

Археологическое обследование земельного участка, отводимого под объект «Магистральный нефтепровод Холмогоры - Клин участок р.Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1922 – 1927, Магистральный нефтепровод Холмогоры-Клин участок р. Вятка-Лазарево, d=1220мм, участок 1927-1932 км, Магистральный нефтепровод Холмогоры Клин участок р. Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1932-1956 км. Замена участка МН Холмогоры-Клин, участок Лазарево-Люткино (1924,326- 1933,079км), (1933,090-1943,306 км), (1943,316-1953,368 км) Ду-1200, КРНУ. Реконструкция» в Балтасинском районе Республики Татарстан, Мари-Турекском районе Республики Марий Эл и Малмыжском районе Кировской области проводилось в 2021 году на основании Открытых листов № 1253-2021 от 1 июля 2021 года и № 1495-2021 от 15 июля 2021 года, выданных на имя Кондратьева Семена Александровича. Участок обследования располагается на территории муниципального района Балтасинский Республики Татарстан, муниципального района Мари-Турекский Республики Марий Эл, муниципального района Малмыжский Кировской области.

Целью обследования являлось выявление наличия или отсутствия объектов археологического наследия на отводимом земельном участке и предотвращение разрушения ранее известных объектов археологии.

Работы проводились в три этапа:

- предварительные работы, включающие архивно-библиографическое исследование по территории расположения обследуемого объекта;
- полевое археологическое обследование (разведка), включающее визуальный осмотр и закладку шурфов;
- обработка полученных результатов и составление отчетной документации.

В ходе работ был обследован участок общей площадью – 144,52 га.

Заказчиком проводимых работ является АО «Транснефть-Прикамье». Финансирование работ осуществлялось за счет средств заказчика.

Работы проводились в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и методическими установками, изложенными в следующих нормативных документах:

- Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

- Постановление Правительства РФ от 15 июля 2009г. №569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;

- «Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации», утвержденном постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 20 июня 2018 года № 32;

- «Отчет о выполнении Государственного контракта № 2023-01-41/05-11 от 27 июня 2011 г. по разработке методики определения границ территории объектов археологического наследия». М. 2011;

- «Положение о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации», утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 26.04.2008 года № 315.

Район расположения земельного участка и место проведения обследования обозначены на карте Республик Татарстан, Марий Эл и Кировской области (Илл.1). Исходными данными для проводимых работ являлось техническое задание к договору с прилагаемой схемой земельного участка (Илл.2-24).

РАЗДЕЛ 1

КРАТКАЯ ПРИРОДНО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ

1.1. Муниципальный район Балтасинский Республики Татарстан.

Муниципальный район Балтасинский Республики Татарстан входит в провинцию Предкамье.

Географически, земельные участки проектируемого объекта и район проведения археологических работ расположены в физико-географическом и историко-археологическом регионе Предкамья, наиболее богатом археологическими памятниками эпохи первобытности и раннего металла. Физико-географическая и историко-культурная провинция Предкамья занимает территории к северу от русла реки Камы и разделено рекой Вяткой на две части – западную и восточную. По схеме геоморфологического районирования здесь выделяется два типа геоморфологических районов. Большую часть территорий как западного, так и восточного Предкамья занимает денудационная равнина Предкамского пермского возвышенного плато. Второй тип рельефа: Заволжская древнечетвертичная террасовоаккумулятивная равнина, связан с долиной Волги и распространен вблизи её современного русла в самой западной и юго-западной частях Предкамья¹. Основную роль в формировании оснований современных дневных поверхностей здесь играют пермские отложения Казанского и Татарского ярусов, неогеновые отложения Акчагыльской свиты² подстилают в основном Заволжскую древнечетвертичную равнину.

Западная, наибольшая по площади, часть Предкамья представляет собой междуречье Волги и Вятки. Этот водораздел, близкий по форме к четырехугольнику, круто обрывается к Вятке и Каме и очень полого спускается к Волге. Восточная часть Предкамья, значительно меньшая по

¹Ступишин А.В. Сетка физико-географических районов среднего Поволжья в м-бе 1:1500000 // Учёные записки Казанского Университета, т.120, кн.2. Казань, 1960.

²Геологическая карта Республики Татарстан. М 1:1700000.

площади, занимает междуречье Вятки и Камы. Асимметричная в горизонтальном распространении эта территория со средней абсолютной высотой 150 м имеет всхолмленную более или менее однородную поверхность, разрезанную множеством речных долин с пологими склонами. Основные из них – долины рек Ашит, Казанка, Меша, Бурец, Шия, Шумбут, Ошняк, Брыска. Изрезанность поверхности усиливается овражной сетью, которая во многих местах образовала удобные для строительства укрепленных городищ мысы-стрелки, особенно у крутых берегов Волги, Камы и Вятки. Поверхность восточной части Предкамья, рассеченная реками Тойма и Иж на водоразделы, ничем существенно не отличается от западной. В целом рельеф Предкамья умеренно холмистый, с мягкими очертаниями и невысокими холмами и увалами, сильно изрезанный речной сетью.

На пологих склонах рек с их широкими пойменными лугами сосредоточилась и ныне в основном сеть деревень, расположенных преимущественно у ключей. Многочисленные ключи образуют притоки указанных рек. В хозяйственной жизни местного населения роль их огромна. Запруженные у многих селений мелкие реки часто используются для установки мельниц и как бассейны для разведения водоплавающей птицы или рыбы. В описании гидрографии Предкамья следует упомянуть о многочисленных озерах и озерах-старицах, которые находились, до образования Куйбышевского водохранилища, главным образом в левобережье Волги. На берегах этих водоемов, заливавшихся в половодье и богатых рыбой, было сосредоточено большое число поселений неолитической и бронзовой эпох. Удобными местами для поселений этих периодов являлись и боровые террасы – вторая и третья речные террасы, покрытые песчаными дюнами.

Основными видами почв Предкамья являются подзолы с небольшими участками чернозема, расположенными узкими полосами по долинам рек Иж в Агрызском районе и Меши в Лаишевском. Присутствуют здесь и участки

песчаных почв, занятых сосновыми лесами³. Такой характер почв связан с историей растительности этого региона, близкого к границе распространения южной тайги. Эта территория длительное время находилась в пределах лесной зоны Восточной Европы. В настоящее время леса здесь в значительной мере истреблены как в ранние периоды появления земледелия, так и в современную пору. Однако, несмотря на это, Предкамье и сейчас остается наиболее залесенной частью территории Татарстана. Леса здесь преимущественно хвойные. Огромные массивы елово-пихтовых, сосновых, а также смешанных лесов имеются как в восточной, так и в западной частях Предкамья.

1.2. Муниципальный район Мари-Турекский Республики Марий Эл.

Мари-Турекский район расположен в восточной части Республики Марий Эл. На северо-востоке граничит с Малмыжским и Уржумским районами Кировской области, на юго-востоке с Балтасинским и Арским районами республики Татарстан, а на западе граничит с Сернурским, Параньгинским и Моркинским районами республики Марий Эл.

Территория Мари-Турекского района в целом характеризуется мягким, спокойным рельефом. Большая часть района расположена в пределах денудационной равнины (Мари-Турекское плато) с полого-холмистой поверхностью, умеренно расчлененной долинами небольших рек: Уржумки, Ноли, Буя и т.п., ручьев и оврагами. Глубина вреза долинно-овражной сети колеблется от нескольких до 75 м. Относительные превышения - 20 - 40 м. Абсолютные отметки изменяются от 140 до 175 м, но преобладают 140 - 160 м. Территория, примыкающая к плато, на юго-западе располагается в пределах аллювиально-флювиогляциальной равнины с слабо волнистой, залесенной поверхностью. Равнина слабо расчленена неглубоко врезанными долинами рек, ручьев. Овраги встречаются очень редко. Абсолютные

³Очерки по географии Татарии. Казань, 1957.

отметки изменяются от 100 до 140 м, редко достигают 160-175 м. Относительные превышения составляют 5-10 м.

Климат района умеренно-континентальный, с умеренно суровой, снежной зимой и умеренно-теплым летом. Среднегодовая температура воздуха по территории около $+2,2^{\circ}$. Самая низкая среднемесячная температура -14° и абсолютный минимум -48° наблюдается в январе месяце. Самая высокая среднемесячная температура $+18,5^{\circ}$ и абсолютный максимум $+38^{\circ}$ наблюдается в июле месяце.

На территории района преобладают дерново-слабо- и среднеподзолистые суглинки (около 65 % территории района) и дерново-слабо- и средне-подзолистые супесчаные почвы (около 35 % территории района).

На территории района преобладают сельскохозяйственные земли. На менее значительных площадях в центральной и юго-западной частях района распространены еловые, березовые, сосновые и черноольховые леса. В пойме р. Ноля произрастает луговая растительность.

1.3. Муниципальный район Малмыжский Кировской области.

Малмыжский район располагается в южной части Кировской области в нижнем течении р. Вятки. Для этой территории характерен холмистый рельеф по правобережью Вятки и низменный в левобережье. Развиты эрозионные процессы, которые привели к образованию глубоких оврагов. Особенно сильно развита овражно-балочная сеть на правобережье р. Вятки. Длина оврагов при этом нередко достигает несколько километров, чаще всего они приурочены к берегам рек и ручьев.

В геологическом плане для данной территории характерны отложения пустынь и лагун татарского яруса Пермской системы (возраст горных пород – 250-300 млн. лет), а для долины р. Шошмы – еще и отложения мелководного субтропического моря казанского яруса Пермской системы (возраст горных пород 230-250 млн. лет назад). В пойме р. Вятки

наблюдаются отложения рек и талых и ледниковых вод четвертичной системы (начало - 2,6 млн. лет назад, продолжается до сих пор). Глубина поверхности кристаллического фундамента колеблется от 1500 до 2000 м.

Для меньшей части Малмыжского района, расположенной на левобережье р. Вятки, характерны дерново-подзолистые почвы. Гумусные горизонты в этих почвах отсутствуют или их мощность не превышает 5 см. Большую его часть занимают светло-серые лесные и серые лесные почвы. Они характеризуются разнообразным механическим составом, чаще всего встречаются пылевато-суглинистые и глинистые разновидности. Почвообразующими порода и здесь служат моренные и покровные суглинки, а также элюво- делювий коренных пород пермского юрского, мелового и третичного возраста. Условиями их формирования является ослабленный процесс подзолообразования, чему способствует особенности биологического круговорота веществ и водного режима травянистых широколиственных лесов. Серые лесные почвы хорошо пропускают воду, но структура у них слабоводопрочная, поэтому такие почвы заплывают после дождей или обильного полива и образуют корку. Для поймы р. Вятки характерен пойменно-аллювиальный тип почв, который образуется в процессе ежегодного затопления пойм рек с одновременным осаждением на поверхности взмученных минеральных и органических веществ.

Территория Малмыжского района входит в состав подзоны широколиственных-хвойных лесов. В описываемой подзоне к зональной растительности принадлежат елово-пихтовые леса с широколиственными породами в подлеске или древостое (дуб, липа, ильм, вяз, клен). Вместе с широколиственными породами верхнего яруса в этих лесах в изобилии встречаются широколиственные элементы травяного покрова, число которых дальше к югу увеличивается. В густом подлеске этих лесов становятся обычными липа мелколистная, бересклет бородавчатый и спутник дуба – орешник обыкновенный, или лещина. В травяном покрове доминирующую

роль приобретают дубровные элементы, однако сохраняются и таежные формы. Моховой покров развит слабо, а местами вовсе отсутствует.

Характерными для данной подзоны сообществами являются сложные ельники. Среди них можно выделить ельники липовые с подлеском из липы и ельники орешниковые с господством в подлеске орешника. В Малмыжском районе распространены преимущественно орешниковые ельники, которые занимают богатые серые лесные почвы. Наряду с описанными типами ельников на этой территории встречаются и леса, где в древостое преобладают широколиственные породы – дуб и липа, образуя липняки и дубово-липовые леса. Они занимают иногда довольно значительные площадки на юго-востоке области, в особенности в правобережье р. Вятки, встречаясь на богатых темно-серых лесных суглинках.

Значительная часть лесов этой подзоны подверглась вырубке и распашке. Сохранились они на западе подзоны и по левобережью р. Вятки. Большая часть Малмыжского района занята сельскохозяйственными землями.

Непосредственно участок обследования располагается в междуречье рек Уржумка и Вятка, на надпойменных террасах и в поймах рек Кугуборка, Арборка и Кушкет.

РАЗДЕЛ 2

КРАТКАЯ ИСТОРИКО-АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ

2.1. Муниципальный район Балтасинский Республики Татарстан.

Интерес к археологическим памятникам Предкамья появился еще в конце XVIII века, когда И.П. Рычковым были даны первые описания некоторых булгарских памятников расположенных на Казанке и Каме⁴. Позднее А. Артемьев, в 1856 году, отметил и описал несколько булгарских городищ в пределах Казанского, Лаишевского и Мамадышского уездов Казанской губернии⁵. В 1858 году были проведены первые широкие раскопки Ананьинского могильника⁶. В 60 - 70-е годы XIX века начинается деятельность известных казанских краеведов: А.Ф. Лихачева, В.И. Заусайлова, Э.Д. Пельцама, Н.Ф. Высоцкого и других, по сбору древних каменных орудий в Казанской губернии. Появляются первые своды К.И. Невоструева и С.М. Шпилевского по памятникам булгарской эпохи⁷. В конце 70-х – начале 80-х годов в окрестностях города Казани А.Ф. Лихачевым, А.А. Штуkenбергом и Н.Ф. Высоцким была открыта и исследована серия стоянок эпохи неолита и бронзы⁸.

Общество археологии, истории и этнографии, созданное в 1878 году при Казанском университете, провело в конце XIX – начале XX веков большую работу по выявлению и изучению археологических памятников края. Результатом проведенных исследований стали работы А.А. Штуkenберга⁹, Н.Ф. Высоцкого, П.Н. Кротова¹⁰, В.И. Заусайлова¹¹ по

⁴Рычков П.И. Журнал или дневные записки путешествия капитана Рычкова по разным провинциям Российского государства. Спб., 1770.

⁵Артемьев А. Список населенных мест Казанской губернии. Спб., 1856.

⁶Алабин П.В. Ананьинский могильник. // «Вятские губернские ведомости», № 27-30, 1859.; Алабин П.В. Ананьинский могильник. // «Вестник Русского географического общества», №6, 1860.

⁷Невоструев К.И. О городищах древнего Волжско-Болгарского и Казанского царств в нынешних губерниях Казанской, Симбирской, Самарской и Вятской // Труды I Археологического съезда. М., 1871. Т. II.; Шпилевский С.М. Древние города и другие булгарско-татарские памятники в Казанской губернии. Казань, 1877.

⁸Высоцкий Н.Ф. Каменный век в Казанской губернии. // «Известия Общества истории археологии и этнографии при Казанском Императорском Университете», т. XXIII, вып.6, 1908.

⁹Штуkenберг А.А. Материалы для изучения медного (бронзового) века восточной полосы Европейской России // Труды ИОАИЭ, Т. XVII, вып. 4. Казань, 1901.

памятникам эпох каменного века и бронзы; П.А. Пономарева¹², Ф.Д. Нефедова¹³ по памятникам ананьинской культуры; А.А. Спицына¹⁴ по памятникам пьяноборского времени; И.А. Износкова¹⁵, Е.Т. Соловьева¹⁶, В.Л. Борисова¹⁷ по памятникам болгарского времени.

В советское время изучение археологических памятников края продолжается силами местных краеведов и столичных исследователей. В конце 20-х годов Н.И. Воробьевым¹⁸, И.Н. Бороздиным¹⁹, Н.Ф. Калининым²⁰ проводится изучение болгаро-татарских памятников, в том числе и эпиграфических. Тогда же В.Ф. Смолиным и М.Г. Худяковым была предпринята попытка составления первых тематических карт по археологическим памятникам²¹. В 30 - 40-е годы выходит ряд обобщающих работ по эпохе бронзы и раннего железа и возобновляются исследования стоянок приказанской культуры.

После Великой Отечественной войны начинается систематическое и планомерное изучение археологических памятников Татарстана. Археологическая экспедиция ИЯЛИ КФАН СССР под руководством Н.Ф.Калинина уточнила местоположение ранее известных и открыла несколько новых памятников эпохи бронзы и болгарского времени в бассейне Казанки (1945 г.), а в бассейне Меши и по правому берегу Камы (в

¹⁰Кротов П.И. О новых поселениях каменного века в Казанской губернии (у с. Кокшайского и д. Ст. Кокузы) // Труды ИОАИЭ, Т. XXI, вып. 3. Казань, 1905.

¹¹Заусайлов В.И. Древние каменные орудия, собранные в пределах Казанской губернии. Казанский уезд. Казань, 1884.

¹²Пономарев П.А. Предварительное сообщение о результатах раскопок в Лаишевском уезде близ с. Шурана и дер. Сорочьих Гор, произведенных летом 1881 года // Труды ИОАИЭ, Т. III, Казань, 1884; Пономарев П.А. Материалы для характеристики бронзовой эпохи Камско-Волжского края. Ананьинский могильник (археологический этюд) // Труды ИОАИЭ, Т. X, вып. 4. Казань, 1892.

¹³Нефедов Ф.Д. Отчет об археологических исследованиях в Прикамье, проведенных летом 1893 и 1894 гг. // МАВГР. М., 1899. Вып. III.

¹⁴Спицын А.А. Приуральский край. Археологические розыскания о древнейших обитателях Вятской губернии // МАВГР, Вып. I. СПб., 1893.

¹⁵Износков И.А. Список населенных мест Казанского уезда с кратким его описанием // КГВ. 1885. № 107, 121.; Износков И.А. О городищах в бассейне реки Кирменки Мамадышского уезда // Труды ИОАИЭ, Т. VI, вып. 1. Казань, 1886.

¹⁶Соловьев Е.Т. Где был древний болгарский город Керманчук? // Труды ИОАИЭ, Т. IV. Казань, 1884; Соловьев Е.Т. О могильных памятниках близ села Русские Кирмени в Мамадышском уезде Казанской губернии // Тр. IV Археологического Съезда, Т. I. Казань, 1884.

¹⁷Борисов В.Л. Древние поселения близ деревни Старый Урмат Казанского уезда // Труды ИОАИЭ, Т. XVII, вып. 1. Казань, 1901.

¹⁸Воробьев Н.И. Историко-этнографическая поездка в Мамадышский кантон ТССР // ВНОТ, № 4. Казань, 1926; Воробьев Н.И. О болгаро-татарских надгробных камнях Мамадышского кантона // МОРРПТ, Вып. 3. Казань, 1929.

¹⁹Бороздин И.Н. Археологические разведки в Кремле (близ Киприяновой церкви) // МОРРПТ, Вып. 3. Казань, 1929. Бороздин И.Н. Два татарских надгробия близ городища «Иски Казан» // МОРРПТ, Вып. 4. Казань, 1930.

²⁰Калинин Н.Ф. Город Казань // Археологические исследования 1934-1936г.г. М.; Л., 1941.

²¹Смолин В.Ф. Археологический очерк Татарской Республики. Казань, 1925; Худяков М.Г. Ананьинская культура // Казанский губернский музей за 25 лет. Казань, 1923.

1948 г.) выявила большое число разнообразных археологических памятников²².

Широкие археологические исследования в районах Приказанского Поволжья и на Нижней Каме были проведены в начале 50-х годов в связи с развернувшимися здесь работами по подготовке ложа водохранилища Куйбышевской ГЭС. В 1950 году здесь были проведены археологические разведки, а в 1951 – 1954 годах археологические раскопки на Займищенских, Атабаевских, Карташихинских, Обсерваторских стоянках эпохи неолита и бронзы, Именьковском городище, Казанском кремле и других памятниках²³. В 1955 г. археологическими разведками были охвачены Рыбно-Слободский, Пестречинский, Мамадышский, Сабинский районы Татарстана²⁴, в 1956 г. крайние северные районы, а в 1958 г. районы к востоку от Вятки²⁵.

После заполнения ложа водохранилища, развернулись работы по изучению археологических памятников отдельных периодов. Были открыты первые «чистые» памятники эпохи неолита, определилась культурная принадлежность памятников эпохи поздней бронзы – приказанских, началось углубленное изучение памятников пьяноборского времени. В результате раскопок Именьковского городища, Рождественского археологического комплекса определилась археологическая культура предболгарского времени, получившая наименование именьковской. Начато изучение археологических памятников времени Казанского ханства, широко и фундаментально исследованы Г.В. Юсуповым булгаро-татарские эпиграфические памятники²⁶.

С 1961 года начались работы по систематическому наблюдению за археологическими памятниками, оказавшимися в зоне воздействия Куйбышевского водо-хранилища. Эти работы привели к открытию и

²²Калинин Н.Ф. Древнейшее население на территории Татарии. // Материалы по истории Татарии, вып. 1, 1948.

²³Калинин Н.Ф. Халиков А.Х. Поселения эпохи бронзы в Приказанском Поволжье по раскопкам 1951-1952г.г. // МИА, № 42. М., 1954; Калинин Н.Ф. Халиков А.Х. Итоги археологических работ за 1945-1952-гг. // Тр. КФАН СССР. Сер. ист. наук. Казань, 1954.

²⁴Отчёт о работах археологической экспедиции ИЯЛИ КФАН СССР за 1955 год. Часть I и II. Архив ИА АНТ, Фонд №5, Опись, № 38.

²⁵Халиков А.Х. Очерки истории населения Марийского края в эпоху железа. Труды Марийской археологической экспедиции, т. II. – Йошкар-Ола, 1962.

²⁶Юсупов Г.В. Введение в булгаро-татарскую эпиграфику. М.; Л., 1960.

изучению более чем 200 археологических памятников Предкамья от эпохи мезолита до позднего средневековья включительно. С 1968 по 1977 годы осуществлялись отдельные археологические разведочные маршруты в бассейнах рек Казанка, Меша, Шешма, Вятка, Тойма, Иж. Проводились углубленные археологические исследования узловых памятников региона – эпохи бронзы, раннего железа и предбулгарского времени, Казанского кремля, Иски-Казани. Вышли монографические работы, подытоживающие достижения в области изучения памятников эпохи мезолита, неолита и бронзы, раннего железа, пьяноборского времени, азелинской, мазунинской и именьковской культур, эпохи Волжской Булгарии и Казанского ханства²⁷.

На территории Балтасинского района известно 11 памятников археологии²⁸.

2.2. Муниципальный район Мари-Турекский Республики Марий Эл.

На сегодняшний день в Мари-Турекском районе известно всего 23 памятников археологии: 6 из них, к сожалению, не сохранились.

Археологическое обследование расположенных в непосредственной близости ОАН к территории проектируемого строительства Мари-Турекского района началось в 1956 г. А.Х. Халиковым (МарАЭ)²⁹. В этот год было открыто 3 памятника, которые в последующие годы изучались другими исследователями. В 1956 г. он исследовал марийское языческое кладбище XVII в. – Александровское (Биляморское)³⁰, где было вскрыто 6 погребений. В 1985 г. изучение продолжилось В.В. Никитиным (МарАЭ) – 2 погребения. Погребальный инвентарь могильника представлял из себя орудия труда, оружие и украшения.

²⁷Габяшев Р.С., Казаков Е.П. и др. Археологические памятники Татарии в зоне Куйбышевского водохранилища // Из археологии Волго-Камья. Казань, 1976.

²⁸Свод памятников археологии Республики Татарстан. Казань, 2007. Т.3.

²⁹Халиков А.Х., Архипов Г.А. Отчет о полевых исследованиях Марийской экспедиции в 1956 г. / ИА РАН №1266.

³⁰Никитин В.В. Археологическая карта РМЭ – Йошкар-Ола, 2009. С. 180.

В 1956 г. А.Х. Халиков (МарАЭ) открыл городище I тыс. н.э. – Кушко-Бияморское³¹. В 1989 г. траншеей, заложенной Т.Б. Никитиной (МарАЭ), был установлен характер вала, а также прослежены столбы от деревянной конструкции.

В 1956 г. А.Х. Халиков (МарАЭ) открыл и изучил 8 из 10 курганов эпохи бронзы – Нартасинские³². Под насыпью было обнаружено 1-2 погребения с погребальным инвентарем в виде сосудов и украшений. В 2002 г. памятник был осмотрен В.В. Никитиным (МарАЭ).

В 1984 г. С. В. Большов (АЭ МРКМ)³³ установил точное расположение мари́йского языческого кладбища XVII в. – Уржумнолинское³⁴. Местное название – «тоштошугар пасу» (древнее кладбищенское поле). В 1985 г. Т. Б. Шикаева (МарАЭ)³⁵ вскрыла 404 кв.м. и изучила 54 погребения.

В 1985 г. большой вклад в изучение Мари-Турекского района внес В.В.Никитин (МарАЭ)³⁶. В этот год была открыта стоянка эпохи камня – Сендинская³⁷. В культурном слое памятника были зафиксированы такие материалы, как: ножевидные пластины, скребки, долота.

Также, в этот год, В.В. Никитин (МарАЭ) открыл поселение эпохи неолита-энеолита – Александровское II³⁸. На поверхности памятника было слабо зафиксировано 7 жилищных впадин, расположенных 2 рядами вдоль террасы правого берега р. Уржумки.

В 1985 г. он открыл и изучил курганы эпохи бронзы – Мари-Бияморские³⁹, Александровский⁴⁰, Сендинские I, Сендинские II⁴¹, Уржумнолинский⁴².

³¹ Там же. С. 180.

³² Там же. С. 182.

³³ Большов С.В. Отчет археологической экспедиции Марийского Республиканского научно-краеведческого музея в 1984 г. / ИА РАН №10334.

³⁴ Никитин В.В. Археологическая карта РМЭ – Йошкар-Ола, 2009. С. 182.

³⁵ Шикаева Т.Б. Отчет о раскопках мари́йских могильников XVI-начала XVIII веков на территории Марийской АССР в 1985 г. / ИА РАН №11233.

³⁶ Никитин В.В. Отчет о работах Неолитического отряда МарАЭ в 1985 г. / ИА РАН №10914.

³⁷ Никитин В.В. Археологическая карта РМЭ – Йошкар-Ола, 2009. С. 181.

³⁸ Там же. С. 180.

³⁹ Там же. С. 179.

⁴⁰ Там же. С. 180.

⁴¹ Там же. С. 181.

⁴² Там же. С. 181.

В 1985 г. В.В. Никитин (МарАЭ) установил местонахождение марийскоязычного кладбища XVIII-XIX вв. – Сендинское⁴³. Местонахождение было установлено по сведениям местных жителей на распахиваемой местности, новидимых признаков кладбища не наблюдается.

2.3. Муниципальный район Малмыжский Кировской области.

В пределах данного муниципального района по итогам инвентаризации в 2012 года, проведенной А.Л. Кряжевских известно 33 памятника археологии⁴⁴. Археологические работы Малмыжском районе проводили в 1955 г. В.Ф. Генинг, в 1956-1959 А.Х. Халиков и Г.А. Архипов, в 1974 и 1976 А.Л. Наговицын, в 1977 г. Н.В. Шутова, в 1980 г. В.А. Лекомцева, в 1981 Н.М. Алексеева, в 1982 г. С.Ю. Смирнов, в 1985 Н.А. Лещинская, в 1988. Е.М. Черных, в 2011 г. Т.А. Цыгвинцева⁴⁵, в 2015 г. А.В. Егоров⁴⁶, в 2016 г. К.Н. Глушков⁴⁷.

Ближайшим к территории обследования известными памятниками археологии являются: Ципьинский могильник, который располагается на расстоянии 8,2 км к востоку от участка проведения обследования; Тагошурское местонахождение, которое располагается на расстоянии 5,7 км к востоку от участка проведения обследования; Среднекушкетский могильник, который располагается на расстоянии 9,45 км к востоку от участка проведения обследования; Большой Калыган-Шихалево, который располагается на расстоянии 7,6 км к западу от участка проведения обследования.

⁴³Там же. С. 181.

⁴⁴Кряжевских А.Л. Отчет об археологических раскопках в г. Кирове по ул. Дрелевского, 9а и на территории парка «Аполло», а также об археологических разведках по территории г. Кирова, Слободского, Кирово-Чепецкого и Малмыжского районов Кировской области за 2012 г. Том 3. // ИА РАН. Ф.1. Р.1 №40459.

⁴⁵Цыгвинцева Т.А. Отчет о выполнении научно-исследовательских работ на территории Малмыжского, Уржумкинского и Лебяжинского районов Кировской области в 2011 году. Ижевск, 2012. // ИА РАН. Ф.1. Р.1. №30819.

⁴⁶Егоров А.В. Отчет об археологической разведке по территории Слободского, Малмыжского, Оричевского, Советского, Афанасьевского, Яранского районов Кировской области и г. Кирова за 2015 год. Киров, 2016. // ИА РАН. Ф.1. Р.1. №49778-49779.

⁴⁷Глушков К.Н. Отчет об археологической разведке по территории Кировской области: город Киров, Слободской, Кирово-Чепецк, Яранского, Малмыжского районов за 2016 г. Киров, 2017. // Ф.1. Р.1 №52152,52153.

РАЗДЕЛ 3

ОПИСАНИЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ПРОЕКТИРУЕМОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

3.1. МЕТОДИКА ОБСЛЕДОВАНИЯ

Археологическое обследование земельного участка проводилось в соответствии с методикой проведения археологической разведки. Обследование участка проводилось в пешем порядке с тщательным визуальным осмотром всего участка и прилегающей к нему территории на предмет выявления объектов, обладающих признаками объекта археологического историко-культурного наследия. Проводился осмотр микрорельефа участка, а также обнажений грунта на территории участка и вблизи него. Так значительная часть участка обследования была распахана, что позволило произвести осмотр на наличие подъемного археологического материала. На всеучастке обследования производилась фотофиксация.

Для выявления наличия или отсутствия культурного слоя древних поселений в границах обследуемого земельного участка и вблизи него было заложено 52 шурфа размером 1м x 1м. Шурфы вскрывались вручную, разборка отложений в шурфах велась послойно по 20 см до материковой поверхности, с последующей зачисткой. Материковая поверхность была прокопана на контрольный штык глубиной 15-20 см. Координаты шурфовопределялись с помощью прибора GARMIN GPSMAP 64 (система координат WGS 84). За базовую точку привязки принят северо-восточный угол шурфа. Далее проводилось описание стратиграфии с обязательной фотофиксацией с масштабной рейкой. В виду отсутствия культурного слоя и археологических артефактов в шурфах, фотографировалась только одна стенка. Шурфы после фотофиксации были закопаны и поверхность рекультивирована.

Места проведения фотофиксации и закладки шурфов нанесены на схему участка обследования и космоснимок (Илл.3-33).

3.2. ОБСЛЕДОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ПРОЕКТИРУЕМОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Обследуемый земельный участок, отводимый под объект «Магистральный нефтепровод Холмогоры - Клин участок р.Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1922 – 1927, Магистральный нефтепровод Холмогоры-Клин участок р. Вятка-Лазарево, d=1220мм, участок 1927-1932 км, Магистральный нефтепровод Холмогоры Клин участок р. Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1932-1956 км. Замена участка МН Холмогоры-Клин, участок Лазарево-Люткино (1924,326- 1933,079км), (1933,090-1943,306 км), (1943,316-1953,368 км) Ду-1200, КРНУ. Реконструкция» располагается в Балтасинском районе Республики Татарстан, Мари-Турекском районе Республики Марий Эл и Малмыжском районе Кировской области (Илл.1).

Участок проектируемого строительства представляет из себя коридор следующих параллельно друг другу проектируемых линейных сооружений и примыкающих к ним площадных объектов, общей протяженностью ориентировочно 29,3 км и отдельного участка под проектируемый кабель анодной защиты протяженностью 550 м и заземление. В целом в границах участка проектируются следующие объекты (Илл.3-33):

- магистральный нефтепровод протяженностью 29 216 м;
- подъездные дороги протяженностью 1160 м и 1650 м;
- кабели ЭХЗ протяженностью 770 м, 770 м, 590 м, 550 м;
- защитные валы протяженностью 1300 м, 2400 м, 2180 м, 2500 м;
- площадки под УКЗВ площадью 25 кв.м., 25 кв.м., 25 кв.м., 25 кв.м.;
- анодное заземление площадью 10200 кв.м., 10200 кв.м., 10200 кв.м., 1000 кв.м.;
- площадки ВЗиС площадью 5000 кв.м., 5000 кв.м.;
- площадки складирования материалов площадью 5000 кв.м., 2500 кв.м., 2500 кв.м., 2500 кв.м.;

- площадки под проектируемый грунтовый амбар площадью 10000 кв.м., 10000 кв.м., 10000 кв.м., 10000 кв.м., 10000 кв.м., 10000 кв.м., 10000 кв.м., 10000 кв.м.;
- площадка складирования древесины площадью 2400 кв.м.;
- площадки складирования грунта площадью 2400 кв.м., 2500 кв.м., 2500 кв.м., 3600 кв.м., 2500 кв.м.;
- площадки под проектируемый УЗА площадью 1800 кв.м., 310 кв.м., 1800 кв.м.;
- площадки под КТП площадью 9 кв.м., 9 кв.м., 9 кв.м.;
- замены опор ВЛ-10 кВ №№ 464, 517, 580-585, 591-602, 604, 608-612, 619-621, 623, 625, 634, 637, 776;
- рабочие котлованы площадью 16 кв.м., 64 кв.м., 16 кв.м., 64 кв.м.

Общая площадь под размещение проектируемого объекта составляет 144,52 га.

Обследование отводимого земельного участка началось с места подсоединения проектируемой подъездной дороги к асфальтовой дороге «Нижний Шубан-Ярак-Чурма» в 2,58 км к северу от с. Карадуван и в 1,36 км к востоку от с. Верхний Шубан (Илл.34-35). На начальной точке обследования заложен рекогносцировочный шурф №1. От нее проектируемая дорога тянется в направлении на ЗСЗ 400 м. Далее трасса тянется в направлении на северо-восток 1 км до площадок под грунтовый амбар, складирования грунта и материалов (Илл.36,37). Они располагаются в 1,5 км к ВСВ от с. Верхний Шубан, в 3 км к ЗЮЗ от с. Ярак-Чурма, в 1,9 км к юго-западу от с. Гондырево. Площадки расположены на пахотном поле к западу от грунтовой дороги и востоку от коридора коммуникаций (Илл.38-41). В пределах строительства площадок заложены шурфы №№2-4.

В 40 м к западу от площадки под проектируемый грунтовый амбар расположен ПК292+16.00 – начальная точка обследования проектируемого МН. На участке ПК292+16.00-ПК273+29.7 трасса проектируемого МН тянется в направлении на ССВ (Илл.42-45). На ПК275-274 в 20-50 м к

востоку от проектируемого МН расположен проектируемый амбар защитного сооружения. Он имеет квадратную в плане форму и ориентирован по линии ССВ-ЮЮЗ (Илл.46-49). В пределах строительства данной площадки заложен шурф №5. От ПК273+29.7 до ПК226+68.3 трасса тянется в направлении на север. На данном участке проектируемый МН пересекает две лесополосы (Илл.50-61). В створе прохождения трассы заложены шурфы №№6,7,9,10. На данном участке в направлении на северо-запад отходит проектируемый кабель анодного заземления, который пройдя 500 м достигает площадки под анодного заземления. Она имеет прямоугольную в плане форму и ориентирована длинными сторонами по линии северо-запад-юго-восток (Илл.53-55). В пределах строительства площадки заложен шурф №8. На ПК226+68.3-ПК202+59.7 трасса идет в направлении на ССВ (Илл.62-65). На данном участке заложен шурф №11. Затем трасса тянется в направлении на северо-восток до ПК190 (Илл.66-69). На данном участке проектируемый МН пересекает р. Кушкет на берегах которого заложены шурфы №№12-16. В 40 м к востоку от трассы располагаются проектируемые площадки складирования грунта от разработки русловой части и складирования древесины. Далее проектируемый МН тянется в направлении на ССВ до ПК180 – места пересечения с асфальтовой дорогой «Верхний Субаш – Средний Кушкет» (Илл.74-75). На данном участке в 40 м к востоку от трассы располагается проектируемый грунтовый амбар, площадка складирования материалов и грунта (Илл.70-73). В пределах строительства площадок заложены шурфы №№17-18. На ПК180-ПК158 проектируемый МН тянется в направлении на ССЗ по полю (Илл.76-79). Далее до ПК117 трасса идет в направлении на ССВ (Илл.80-89). На данном участке заложены шурфы №№19,20,23-27. На ПК149-148 в направлении на ВСВ отходит анодный кабель, который пройдя 350 м достигает площадки под анодное заземление. На данном участке заложен шурф №21. Она имеет прямоугольную в плане форму и ориентирована длинными сторонами по линии север-юг (Илл.82-85). На ПК117-ПК85 проектируемая трасса тянется в направлении на северо-

восток (Илл.90-101). На данном участке в створе прохождения проектируемого трубопровода заложены шурфы №№29,30. В 50 м к востоку от трассы на ПК87-ПК86 располагаются проектируемый амбар защитного сооружения, площадки складирования грунта и материалов (Илл.96-99). В пределах строительства площадок заложены шурфы №№35,36. Далее проектируемая трасса до ПК75 идет в направлении на ССВ (Илл.100-105). На данном участке проектируемый нефтепровод пересекает рек Арборка, на берегах которой заложены шурфы №№34-37. На отрезке ПК75-ПК44 трасса идет в направлении на север (Илл.110-113,118-119,127-128). На данном участке заложены шурфы №№41,42. На ПК75-74 в 25 м к востоку от проектируемого нефтепровода запроектирована площадка складирования грунта от разборки русловой части. В ее пределах заложен шурф №38. В 100 м к западу от трасса располагается амбар защитного сооружения (Илл.106-109). На данной площадке заложен шурф №39. На ПК57-ПК56 в 100 м к западу от оси трубопровода располагается проектируемый амбар защитного сооружения (Илл. 114-117). В пределах строительства площадки заложен шурф №40. На ПК55-ПК54 в направлении на ЗСЗ отходит анодный кабель. Он тянется 500 м до площадки под анодное заземление. В створе прохождения трассы кабеля заложен шурф №46. Площадка под анодное заземление имеет прямоугольную в плане форму и ориентирована длинными сторонами по линии ССЗ-ЮЮОВ (Илл.120-122). В ее пределах заложен шурф №47. На ПК53 в 100 м к западу от проектируемого нефтепровода располагается проектируемый амбар защитного сооружения(Илл.123-126). На данной площадке заложен шурф №43. На ПК44-ПК27 трасса идет в направлении на северо-запад (Илл.133-136). На данном участке заложен шурф №45. На ПК42-ПК41 в 100 м к западу от оси проектируемого трубопровода располагается проектируемый амбар защитного сооружения (Илл.129-132). В его пределах заложен шурф №44. Далее трасса до ПК0 идет в направлении на ССЗ (Илл.137-144). ПК0 находится в 1 км к юго-западу от с. Шуда, в 2,2 км к ВСВ от с. Платынерь, в 2,6 км к ЮЮОВ от с. Пивоварово.

На ПК8-ПК7 в направлении на северо-восток к с. Шуда тянется проектируемая подъездная дорога (Илл.149-150). В створе трассы заложен шурф №50. На ПК0 в 40 м к востоку от проектируемого трубопровода располагаются площадки ВЗиС, складирования грунта и материалов, грунтовый амбар (Илл.145-148). В пределах строительства площадок заложены шурфы №№48,49.

Площадка под анодное заземление, анодный кабель и площадка УКЗВ №2 находятся в 1,1 км к западу от с. Шурма, в 3 км к северо-востоку от с. Ральники, в 4 км к ССЗ от с. Шуда. Площадка УКЗВ №2 находится в 90 м к северу от дороги «Ральники-Аджим». От нее в направлении на северо-запад отходит кабель анодного заземления, который тянется 340 м до площадки под анодное заземление (Илл.153-162). В полосе отвода заложены шурфы №№51,52.

В соответствии с методическими указаниями Института Археологии РАН, в ходе обследования *было заложено 52 разведочных шурфа размерами 1м x 1м.*

Координаты шурфов определены с помощью прибора GARMIN GPSMAP 64 (система координат WGS 84). За базовую точку привязки принят северо-восточный угол шурфа.

Шурф № 1 (Илл.163-168) был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°22'08,9000", E50°05'50,2000".

Шурф размерами 1м x 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 2 см.
2. Слой серого суглинка, мощность – 10 см.
3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 12 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 33 см.

Глубина шурфа – 32 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №2 (Илл.169-174) был заложен на площадке, в точке с координатами N56°22'36,4000", E50°06'03,2000".

Шурф размерами 1м x 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 10 см.
2. Слой серого суглинка, мощность – 20 см.
3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 30 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 20 см.

Глубина шурфа – 30 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №3 (Илл.175-180) был заложен на площадке, в точке с координатами N56°22'40,1000", E50°05'58,8000".

Шурф размерами 1м x 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 20 см.
2. Слой серого суглинка, мощность – 10 см.
3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 30 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 35 см.

Глубина шурфа – 45 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №4 (Илл.181-186) был заложен на площадке, в точке с координатами N56°22'39,5000", E50°06'06,6000".

Шурф размерами 1м x 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 20 см.
2. Слой серого суглинка, мощность – 5 см.
3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 25 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 25 см.

Глубина шурфа – 40 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №5 (Илл.187-192) был заложен на площадке, в точке с координатами N56°23'31,6000", E50°06'31,9000".

Шурф размерами 1м x 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.
2. Слой серо-коричневого суглинка, мощность – 20 см.
3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 25 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 30 см.

Глубина шурфа – 40 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №6 (Илл.193-198) был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°24'05,6000", E50°06'33,0000".

Шурф размерами 1м x 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 30 см.
2. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 30 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 30 см.

Глубина шурфа – 45 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №7 (Илл.199-204) был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°24'07,1000", E50°06'33,7000".

Шурф размерами 1м x 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.
2. Слой серого суглинка, мощность – до 15 см.

3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 20 см.
Прокопан контрольным штыком на глубину 20 см.

Глубина шурфа – 30 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №8 (Илл.205-210) был заложен на площадке, в точке с координатами N56°24'06,4000", E50°06'00,1000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.
2. Слой серо-коричневого суглинка, мощность – до 30 см.
3. Слой серого суглинка, мощность – до 15 см.
4. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 50 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 30 см.

Глубина шурфа – 60 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №9 (Илл.211-216) был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°25'44,8000", E50°06'40,0000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 30 см.
2. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 30 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 15 см.

Глубина шурфа – 30 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №10 (Илл.217-222) был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°25'49,5000", E50°06'41,1000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 30 см.
2. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 30 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 20 см.

Глубина шурфа – 40 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №11 (Илл.223-228) был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°27'16,5000", E50°07'35,4000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 2см.
2. Слой темно-коричневого суглинка, мощность – 20 см.
3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 22 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 10 см.

Глубина шурфа – 22см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №12 (Илл.229-234) был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°27'28,4000", E50°08'02,7000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5см.
2. Слой темно-коричневого суглинка, мощность – 15 см.
3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 20 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 20 см.

Глубина шурфа – 25см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №13 (Илл.235-240) был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°27'30,4000", E50°08'07,1000".

Шурф размерами 1м x 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 25 см.
2. Слой серого суглинка, мощность – 15 см.
3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 40 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 20 см.

Глубина шурфа – 45 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №14 (Илл.241-246) был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°27'33,1000", E50°08'12,1000".

Шурф размерами 1м x 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.
2. Слой серого суглинка, мощность – 5 см.
3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 10 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 30 см.

Глубина шурфа – 30см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №15 (Илл.247-252) был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°27'34,1000", E50°08'14,5000".

Шурф размерами 1м x 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.
2. Слой темно-коричневого суглинка, мощность – 5 см.
3. Слой серо-коричневого суглинка, мощность – 35 см.

4. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 45 см.
Прокопан контрольным штыком на глубину 10 см.

Глубина шурфа – 45 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №16 (Илл.253-258) был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°27'34,1000", E50°08'14,5000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.
2. Слой темно-коричневого суглинка, мощность – 10 см.
3. Материк – коричневый суглинок с включениями щебня.

Фиксируется с глубины 15 см. Прокопан контрольным штыком на глубину 10 см.

Глубина шурфа – 35 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №17 (Илл.259-264) был заложен на площадке, в точке с координатами N56°27'51,4000", E50°08'44,6000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.
2. Слой темно-коричневого суглинка, мощность – 20 см.
3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 25 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 10 см.

Глубина шурфа – 25 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №18 (Илл.265-270) был заложен на площадке, в точке с координатами N56°27'50,2000", E50°08'50,2000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.
2. Слой темно-коричневого суглинка, мощность – 15 см.
3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 20 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 20 см.

Глубина шурфа – 25 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №19 (Илл.271-276) был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°29'51,5000", E50°08'59,6000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.
2. Слой темно-серого суглинка, мощность – 15 см.
3. Слой серого суглинка, мощность – 20 см.
4. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 40 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 10 см.

Глубина шурфа – 40 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №20 (Илл.277-282) был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°29'53,9000", E50°09'00,0000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.
2. Слой серо-коричневого суглинка, мощность – 25 см.
3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 30 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 10 см.

Глубина шурфа – 30 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №21 (Илл.283-288) был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°29'58,4000", E50°09'16,9000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.
2. Слой серо-коричневого суглинка, мощность – 10 см.
3. Слой серого суглинка, мощность – 10 см.
4. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 25 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 15 см.

Глубина шурфа – 25см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №22 (Илл.289-294) был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°29'46,0000", E50°08'58,1000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.
2. Слой серо-коричневого суглинка, мощность – 20 см.
3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 25 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 25 см.

Глубина шурфа – 40см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №23 (Илл.295-300) был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°29'59,7000", E50°09'01,1000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.

2. Слой серого суглинка, мощность – 25 см.

3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 30 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 20 см.

Глубина шурфа – 35 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №24 (Илл.301-306) был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°30'02,4000", E50°09'00,9000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.

2. Слой серо-коричневого суглинка, мощность – 25 см.

3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 30 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 10 см.

Глубина шурфа – 35 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №25 (Илл.307-312) был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°30'27,7000", E50°09'07,6000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 30 см.

2. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 30 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 20 см.

Глубина шурфа – 40 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №26 (Илл.313-318) был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°30'58,0000", E50°09'17,1000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 25см.
2. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 25 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 25 см.

Глубина шурфа – 45см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №27 (Илл.319-324) был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°31'02,1000", E50°09'18,1000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 30см.
2. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 30 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 20 см.

Глубина шурфа – 35см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №28 (Илл.325-330) был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°32'14,5000", E50°10'28,8000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 20 см.
2. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 20 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 15 см.

Глубина шурфа – 30см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №29 (Илл.331-336) был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°32'33,9000", E50°10'54,4000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 30 см.
2. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 30 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 25 см.

Глубина шурфа – 40 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №30 (Илл.337-342) был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°32'49,1000", E50°11'08,6000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 35 см.
2. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 35 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 10 см.

Глубина шурфа – 35 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №31 (Илл.343-348) был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°33'12,9000", E50°11'29,0000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.
2. Слой темно-серого суглинка, мощность – 30 см.
3. Слой серо-коричневого суглинка, мощность – 20 см.
4. Материк – светло-коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 55 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 35 см.

Глубина шурфа – 70 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №32 (Илл.349-354) был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°33'09,6000", E50°11'28,7000".

Шурф размерами 1м x 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 10см.
2. Слой темно-серого суглинка, мощность – 40 см.
3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 50 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 15 см.

Глубина шурфа – 50см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №33 (Илл.355-360) был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°33'04,8000", E50°11'26,4000".

Шурф размерами 1м x 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 25 см.
2. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 25 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 25 см.

Глубина шурфа – 40 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №34 (Илл.361-366) был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°33'00,2000", E50°11'22,6000".

Шурф размерами 1м x 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 30см.
2. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 30 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 10 см.

Глубина шурфа – 30 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №35 (Илл.367-372) был заложен на площадке, в точке с координатами N56°32'51,1000", E50°11'21,3000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5см.
2. Слой темно-серого суглинка, мощность 25 см.
3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 30 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 25 см.

Глубина шурфа –45 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №36 (Илл.373-378) был заложен на площадке, в точке с координатами N56°32'49,5000", E50°11'26,7000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.
2. Слой темно-серого суглинка, мощность 5 см.
3. Слой серо-коричневого суглинка, мощность – 25 см.
4. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 35 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 20 см.

Глубина шурфа –35 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №37 (Илл.379-384) был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°33'15,6000", E50°11'32,0000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.

2. Слой серо-коричневого суглинка, мощность 15 см.
3. Слой серо-коричневого суглинка с включениями щебня, мощность – 15 см.
4. Слой серого суглинка с включениями щебня, мощность – 35 см.
5. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 70 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 10 см.

Глубина шурфа – 70 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №38 (Илл.385-390) был заложен на площадке, в точке с координатами N56°33'28,4000", E50°11'40,2000".

Шурф размерами 1 м х 1 м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.
2. Слой темно-серого суглинка, мощность 20 см.
3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 25 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 25 см.

Глубина шурфа – 35 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №39 (Илл.391-396) был заложен на площадке, в точке с координатами N56°33'28,7000", E50°11'32,0000".

Шурф размерами 1 м х 1 м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 25 см.
2. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 25 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 25 см.

Глубина шурфа – 35 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №40 (Илл.397-402) был заложен на площадке, в точке с координатами N56°34'27,6000", E50°11'28,7000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 25 см.
2. Слой серого суглинка, мощность – 10 см.
3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 35 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 15 см.

Глубина шурфа – 35 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №41 (Илл.403-408) был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°34'32,4000", E50°11'35,8000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.
2. Слой темно-серого суглинка, мощность – 15 см.
3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 20 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 15 см.

Глубина шурфа – 20 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №42 (Илл.409-414) был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°34'36,4000", E50°11'35,5000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.
2. Слой темно-коричневого суглинка, мощность – 10 см.
3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 15 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 20 см.

Глубина шурфа – 25см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №43 (Илл.415-420) был заложен на площадке, в точке с координатами N56°34'37,5000", E50°11'27,3000".

Шурф размерами 1м x 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.
2. Слой темно-серого суглинка, мощность – 20 см.
3. Слой серого суглинка, мощность -10 см.
4. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 35 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 15 см.

Глубина шурфа – 40см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №44 (Илл.421-426) был заложен на площадке, в точке с координатами N56°35'09,1000", E50°11'20,8000".

Шурф размерами 1м x 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 40см.
2. Материк – белесый суглинок. Фиксируется с глубины 40 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 10 см.

Глубина шурфа – 45см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №45 (Илл.427-432) был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°35'25,2000", E50°10'56,0000".

Шурф размерами 1м x 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 35см.

2. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 35 см.
Прокопан контрольным штыком на глубину 20 см.

Глубина шурфа – 45 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №46 (Илл.433-438) был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°34'29,5000", E50°11'09,9000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 20см.
2. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 20 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 10 см.

Глубина шурфа – 20 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №47 (Илл.439-444) был заложен на площадке, в точке с координатами N56°34'33,1000", E50°10'56,6000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5см.
2. Слой серо-коричневого суглинка, мощность – 15 см.
3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 20 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 15см.

Глубина шурфа – 30 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №48 (Илл.445-450) был заложен на площадке, в точке с координатами N56°37'13,4000", E50°10'18,7000".

Шурф размерами 1м х 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 25 см.
2. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 25 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 20 см.

Глубина шурфа – 35 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №49 (Илл.451-456) был заложен на площадке, в точке с координатами N56°37'11,7000", E50°10'24,8000".

Шурф размерами 1 м х 1 м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Пахотный слой, мощность – до 20 см.
2. Слой серого суглинка, мощность -20 см.
3. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 40 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 25 см.

Глубина шурфа – 45 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №50 (Илл.457-462) был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°37'00,2000", E50°10'38,6000".

Шурф размерами 1 м х 1 м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.
2. Слой темно-коричневого суглинка, мощность -5 см.
3. Слой серо-коричневого суглинка, мощность –20 см.
4. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 30 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 15 см.

Глубина шурфа – 35 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №51 (Илл.463-468) был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°40'11,6000", E50°10'13,3000".

Шурф размерами 1м x 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.
2. Слой темно-коричневого суглинка, мощность -10 см.
3. Слой серо-коричневого суглинка, мощность – 10 см.
4. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 25 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 10 см.

Глубина шурфа –25 см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Шурф №52 (Илл.469-474) был заложен в створе трассы, в точке с координатами N56°40'05,4000", E50°09'58,0000".

Шурф размерами 1м x 1м ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа по северной стенке следующая:

1. Слой дерна, мощность – до 5 см.
2. Слой серо-коричневого суглинка, мощность – 25 см.
4. Материк – коричневый суглинок. Фиксируется с глубины 30 см.

Прокопан контрольным штыком на глубину 15см.

Глубина шурфа –40см.

Никаких культурных остатков в шурфе не обнаружено. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Обследованием установлено отсутствие на данном участке признаков культурно-исторических объектов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного полевого археологического обследования установлено, что на земельных участках, отводимых под объект «Магистральный нефтепровод Холмогоры - Клин участок р.Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1922 – 1927, Магистральный нефтепровод Холмогоры-Клин участок р. Вятка-Лазарево, d=1220мм, участок 1927-1932 км, Магистральный нефтепровод Холмогоры Клин участок р. Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1932-1956 км. Замена участка МН Холмогоры-Клин, участок Лазарево-Люткино (1924,326- 1933,079км), (1933,090-1943,306 км), (1943,316-1953,368 км) Ду-1200, КРНУ. Реконструкция» в Балтасинском районе Республики Татарстан, Мари-Турекском районе Республики Марий Эл и Малмыжском районе Кировской области визуально фиксируемых признаков археологических объектов не обнаружено, в процессе закладки шурфов культурный слой и археологический материал не выявлен. Ранее выявленные объекты археологического наследия в зону проведения проектируемых строительных работ не попадают.

Таким образом, объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, в границах территории обследования земельных участков, отводимых под объект «Магистральный нефтепровод Холмогоры - Клин участок р.Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1922 – 1927, Магистральный нефтепровод Холмогоры-Клин участок р. Вятка-Лазарево, d=1220мм, участок 1927-1932 км, Магистральный нефтепровод Холмогоры Клин участок р. Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1932-1956 км. Замена участка МН Холмогоры-Клин, участок Лазарево-Люткино (1924,326- 1933,079км), (1933,090-1943,306 км), (1943,316-1953,368 км) Ду-1200, КРНУ. Реконструкция» в Балтасинском районе Республики Татарстан, Мари-Турекском районе Республики Марий Эл и Малмыжском районе Кировской области отсутствуют и данные земельные участки могут быть использованы под строительство.

Ответственный исполнитель,
держатель Открытого листа



Кондратьев С.А.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Алабин П.В.Ананьинский могильник. // «Вятские губернские ведомости», № 27-30, 1859.

Алабин П.В.Ананьинский могильник. // «Вестник Русского географического общества», №6, 1860.

Артемьев А. Список населенных мест Казанской губернии. СПб., 1856.

Большов С.В. Отчет археологической экспедиции Марийского Республиканского научно-краеведческого музея в 1984 г. / ИА РАН №10334.

Бороздин И.Н. Археологические разведки в Кремле (близ Киприяновой церкви) // МОРРПТ, Вып. 3. Казань, 1929.

Бороздин И.Н. Два татарских надгробия близ городища «Иски Казан» // МОРРПТ, Вып. 4..Казань, 1930.

Борисов В.Л. Древние поселения близ деревни Старый Урмат Казанского уезда // Труды ИОАИЭ, Т. XVII, вып. 1. Казань, 1901.

Воробьев Н.И. Историко-этнографическая поездка в Мамадышский кантон ТССР // ВНОТ, № 4. Казань, 1926.

Воробьев Н.И. О болгаро-татарских надгробных камнях Мамадышского кантона // МОРРПТ, Вып. 3. Казань, 1929.

Высоцкий Н.Ф. Каменный век в Казанской губернии. // «Известия Общества истории археологии и этнографии при Казанском Императорском Университете», т. XXIII, вып.6, 1908.

Габяшев Р.С., Казаков Е.П. и др. Археологические памятники Татарии в зоне Куйбышевского водохранилища // Из археологии Волго-Камья. Казань, 1976.

Геологическая карта Республики Татарстан. М 1:1700000.

Глушков К.Н. Отчет об археологической разведке по территории Кировской области: город Киров, Слободской, Кирово-Чепецк, Яранского, Малмыжского районов за 2016 г. Киров, 2017. // Ф.1. Р.1 №52152,52153.

Егоров А.В. Отчет об археологической разведке по территории Слободского, Малмыжского, Оричевского, Советского, Афанасьевского,

Яранского районов Кировской области и г. Кирова за 2015 год. Киров, 2016.
// ИА РАН. Ф.1. Р.1. №49778-49779.

Заусайлов В.И. Древние каменные орудия, собранные в пределах Казанской губернии. Казанский уезд. Казань, 1884.

Износков И.А. Список населенных мест Казанского уезда с кратким его описанием // КГВ. 1885. № 107, 121.

Износков И.А. О городищах в бассейне речки Кирменки Мамадышского уезда // Труды ИОАИЭ, Т. VI, вып. 1. Казань, 1886.

Калинин Н.Ф. Город Казань // Археологические исследования 1934-1936г.г. М.; Л., 1941.

Калинин Н.Ф. Древнейшее население на территории Татарии. // Материалы по истории Татарии, вып.1, 1948.

Калинин Н.Ф. Халиков А.Х. Поселения эпохи бронзы в Приказанском Поволжье по раскопкам 1951-1952г.г. // МИА, № 42. М., 1954.

Калинин Н.Ф. Халиков А.Х. Итоги археологических работ за 1945-1952-гг. // Тр. КФАН СССР. Сер. ист. наук. Казань, 1954.

Кротов П.И. О новых поселениях каменного века в Казанской губернии (у с. Кокшайского и д. Ст. Кокузы) // Труды ИОАИЭ, Т. XXI, вып. 3. Казань, 1905.

Кряжевских А.Л. Отчет об археологических раскопках в г. Кирове по ул. Дрелевского, 9а и на территории парка «Аполло», а также об археологических разведках по территории г. Кирова, Слободского, Кирово-Чепецкого и Малмыжского районов Кировской области за 2012 г. Том 3. // ИА РАН. Ф.1. Р.1 №40459.

Невоструев К.И. О городищах древнего Волжско-Болгарского и Казанского царств в нынешних губерниях Казанской, Симбирской, Самарской и Вятской // Труды I Археологического съезда. М., 1871. Т. II.

Нефедов Ф.Д. Отчет об археологических исследованиях в Прикамье, проведенных летом 1893 и 1894 гг. // МАВГР. М., 1899. Вып. III.

Никитин В.В. Отчет о работах Неолитического отряда МарАЭ в 1985 г. / ИА РАН №10914.

Никитин В.В. Археологическая карта РМЭ – Йошкар-Ола, 2009.

Отчёт о работах археологической экспедиции ИЯЛИ КФАН СССР за 1955 год. Часть I и II. Архив ИА АНТ, Фонд №5, Опись, № 38.

Очерки по географии Татарии. Казань, 1957.

Пономарев П.А. Предварительное сообщение о результатах раскопок в Лаишевском уезде близ с. Шурана и дер. Сорочьих Гор, произведенных летом 1881 года // Труды ИОАИЭ, Т. III, Казань, 1884.

Пономарев П.А. Материалы для характеристики бронзовой эпохи Камско-Волжского края. Ананьинский могильник (археологический этюд) // Труды ИОАИЭ, Т. X, вып. 4. Казань, 1892.

Рычков П.И. Журнал или дневные записки путешествия капитана Рычкова по разным провинциям Российского государства. Спб., 1770.

Свод памятников археологии Республики Татарстан. Казань, 2007. Т.3.

Смолин В.Ф. Археологический очерк Татреспублики. Казань, 1925.

Спицын А.А. Приуральский край. Археологические розыскания о древнейших обитателях Вятской губернии // МАВГР, Вып. I. СПб., 1893.

Соловьев Е.Т. Где был древний болгарский город Керманчук? // Труды ИОАИЭ, Т. IV. Казань, 1884.

Соловьев Е.Т. О могильных памятниках близ села Русские Кирмени в Мамадышском уезде Казанской губернии // Тр. IV Археологического Съезда, Т. I. Казань, 1884.

Ступишин А.В. Сетка физико-географических районов среднего Поволжья в м-бе 1:1500000 // Учёные записки Казанского Университета, т.120, кн.2. Казань, 1960.

Халиков А.Х., Архипов Г.А. Отчет о полевых исследованиях Марийской экспедиции в 1956 г. / ИА РАН №1266.

Халиков А.Х. Очерки истории населения Марийского края в эпоху железа. Труды Марийской археологической экспедиции, т. II. – Йошкар-Ола, 1962.

Худяков М.Г. Ананьинская культура // Казанский губернский музей за 25 лет. Казань, 1923.

Цыгвинцева Т.А. Отчет о выполнении научно-исследовательских работ на территории Малмыжского, Уржумкинского и Лебяжинского районов Кировской области в 2011 году. Ижевск, 2012. // ИА РАН. Ф.1. Р.1. №30819.

Шикаева Т.Б. Отчет о раскопках марийских могильников XVI-начала XVIII веков на территории Марийской АССР в 1985 г. / ИА РАН №11233.

Шпилевский С.М. Древние города и другие болгарско-татарские памятники в Казанской губернии. Казань, 1877.

Штукенберг А.А. Материалы для изучения медного (бронзового) века восточной полосы Европейской России // Труды ИОАИЭ, Т. XVII, вып. 4. Казань, 1901.

Юсупов Г.В. Введение в болгаро-татарскую эпиграфику. М.; Л., 1960.

Илл. 308. Объект "Магистральный нефтепровод Холмогоры - Клин участок р.Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1922–1927, Магистральный нефтепровод Холмогоры-Клин участок р. Вятка-Лазарево, d=1220мм, участок 1927-1932 км, Магистральный нефтепровод Холмогоры Клин участок р. Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1932-1956 км. Замена участка МН Холмогоры-Клин, участок Лазарево-Люткино (1924,326–



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 1253-2021

Настоящий открытый лист выдан:

Кондратьеву Семену Александровичу

паспорт 3605 № 426474

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ
в зоне работ по объектам «Магистральный нефтепровод Холмогоры – Клин участок р. Вятка – Лазарево, $d = 1220$ мм, участок 1922–1927, Магистральный нефтепровод Холмогоры – Клин участок р. Вятка – Лазарево, $d = 1220$ мм, участок 1927–1932 км, Магистральный нефтепровод Холмогоры – Клин участок р. Вятка – Лазарево, $d = 1220$ мм, участок 1932–1956 км. Замена участка МН Холмогоры – Клин, участок Лазарево – Люткино (1924,326 – 1933,079 км), (1933,090 – 1943,306 км), (1943,316 – 1953,368 км) Ду-1200, КРНУ. Реконструкция» в Балтасинском районе Республики Татарстан и Мари-Турекском районе Республики Марий Эл; «Магистральный нефтепровод Альметьевск – Горький-2 $d = 820$ мм, участок 253-301, в т.ч. участок 253-259, 259-279, 280-351. Замена участка МН Альметьевск – Горький-2, Ду800 258 км на переходе через а/д, Реконструкция» в Верхнеуслонском районе Республики Татарстан; «Магистральный нефтепровод Усть-Балык – Курган – Уфа – Альметьевск, $d = 1220$ мм, участок р. Ик-Калейкино, участок 1736-1755,2 км, 1755,2-1797,5 км. Замена основной нитки подводного перехода через р. Ик Ду1200, перенос узлов КПП СОД резервной нитки на 1737 км, Ду1000, с удлинением резервной нитки на 2,7 км. Реконструкция» в Ютазинском районе Республики Татарстан и Туймазинском районе Республики Башкортостан; «Магистральный нефтепровод Усть-Балык – Курган – Уфа – Альметьевск, $d=1220$ мм, участок р. Ик-Калейкино, участок 1797,5-1844 км. Замена участка 1837-1844 км, Ду-1200, АРНУ. Реконструкция» в Альметьевском районе; «Магистральный нефтепровод Усть-Балык – Курган – Уфа – Альметьевск, $d = 1220$ мм, участок р. Ик-Калейкино, 1736-1755,2 км, 1755,2-1797,5 км. Замена участка МН Усть-Балык – Курган – Уфа –Альметьевск, Ду-1200 1755,6 км на переходе через а/д, Реконструкция» в Азнакаевском районе; «Приведение категорийности электроснабжения блок боксов ПКУ к нормативному состоянию на ЛЧ МН «Киенгоп – Наб. Челны», участок Малая Пурга – Наб. Челны-2. АРНУ. Реконструкция» в Тукаевском районе; «Приведение категорийности электроснабжения блок боксов ПКУ к нормативному состоянию на ЛЧ МН «Наб. Челны – Альметьевск», участок Наб. Челны – Альметьевск. АРНУ. Реконструкция» в Альметьевском, Тукаевском, Сармановском, Заинском районах Республики Татарстан; «ППМН Пермь – Альметьевск через р. Белая на 282 км, резервная нитка Ду-1000, ПРНУ, АРНУ. Реконструкция» в Краснокамском районе Республики Башкортостан и Актанышском районе Республики Татарстан.

023261

На основании открытого листа

Кондратьев Семен Александрович

(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 1 июля 2021 г. по 30 декабря 2021 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 1 июля 2021 г.

Первый заместитель Министра

(должность)

Дата 1 июля 2021 г.

(подпись)

С.Г.Обрывалин

(Ф.И.О.)

М.П.





Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 1495-2021

Настоящий открытый лист выдан:

Кондратьеву Семену Александровичу

паспорт 3605 № 426474

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ
в зоне работ по объекту «Магистральный нефтепровод Холмогоры – Клин, участок
р. Вятка – Лазарево, d=1220 мм, участок 1922 – 1927, магистральный нефтепровод
Холмогоры – Клин, участок р. Вятка – Лазарево, d=1220 мм, участок 1927–1932 км.
Магистральный нефтепровод Холмогоры – Клин, участок р. Вятка – Лазарево,
d=1220 мм, участок 1932–1956 км. Замена участка МН Холмогоры – Клин, участок
Лазарево – Люткино (1924,326–1933,079 км), (1933,090–1943,306 км),
(1943,316–1953,368 км) Ду-1200, КРНУ. Реконструкция» (участок УКЗВ № 2)»
в Малмыжском районе Кировской области.

На основании открытого листа

Кондратьев Семен Александрович

(Ф.И.О.)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной
территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений
о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому
листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 15 июля 2021 г. по 30 декабря 2021 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 15 июля 2021 г.

Первый заместитель Министра

(должность)

Дата 15 июля 2021 г.

(подпись)

С.Г.Обрывалин

(Ф.И.О.)

М.П.

023510

ТАТАРСТАН
РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ МӘДЭНИ
МИРАС ОБЪЕКТЛАРЫН
САКЛАУ КОМИТЕТЫ

Пушкин ур., 66/33нче йорт, Казан ш., 420015

Тел.: (843) 264-74-17 E-mail: komitet.okn@tatar.ru, <http://okn.tatarstan.ru>

18.01.2021 № 01-02/108

Ha № OT

Начальнику управления
АО «Транснефть-прикамье»
Р.Р. Кашапову
420061, РТ, г.Казань, ул.Н.Ершова,
д.26 а
e-mail: krnu@kzn-kaz.kaz.transneft.ru

**Заключение о наличии ограничений для территорий,
подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных,
хозяйственных и иных работ**

Рассмотрев представленные Вами материалы для выдачи заключения о наличии ограничений для территорий, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ по объекту «МН Холмогоры-Клин, участок Лазарево-Люткино (1915,555-1952,62 км), ДУ-1200, КРНУ. Реконструкция» на «Магистральный нефтепровод Холмогоры – Клин участок р.Вятка-Лазарево, d=1220 мм, участок 1922-1927 км. Магистральный нефтепровод Холмогоры – Клин участок р.Вятка-Лазарево d=1220 мм, участок 1927-1932 км. Магистральный нефтепровод Холмогоры – Клин участок р.Вятка-Лазарево, d=1220 мм, участок 1932-1956 км. Замена участка МН Холмогоры-Клин, участок Лазарево-Люткино (1924,326-1933,079км), (1933,090-1943,306 км), (1943,316-1953,368 км) Ду-1200, КРНУ. Реконструкция», расположенному в Балтасинском муниципальном районе Республики Татарстан (в соответствии с приложенным ситуационным планом), сообщаем следующее.

На момент составления заключения на указанных землях объекта отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации. Испрашиваемые земельные участки расположены вне зон охраны объектов культурного наследия.

Сведениями об отсутствии на испрашиваемых участках выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия Комитет Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия (далее – Комитет) не располагает. Учитывая изложенное, Заказчик работ в соответствии со ст. 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального Закона



Вх. № ТПК-50-1770 от 19.01.2021

от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Закон №73-ФЗ) обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном ст. 45.1 Закона №73-ФЗ;

- представить в Комитет документацию, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

В случае обнаружения на рассматриваемой территории выявленных объектов археологического наследия, а также объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее – документация или раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия, заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Комитет на согласование;

- обеспечить реализацию мероприятий, указанных в согласованной документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности обнаруженных объектов культурного наследия.

Председатель



И.Н. Гушин

А.Г. Нуриев
8(843)264-75-18

Лист согласования к документу № 01-02/108 от 18.01.2021

Инициатор согласования: Нуриев А.Г. Начальник отдела археологии и учета объектов культурного наследия

Согласование инициировано: 15.01.2021 18:11

Лист согласования

Тип согласования: **последовательное**

№	ФИО	Срок согласования	Результат согласования	Замечания
1	Ханнанова Г.Р.		Согласовано 18.01.2021 - 09:21	-
2	Гущин И.Н.		 Подписано 18.01.2021 - 19:15	-



**МАРИЙ ЭЛ РЕСПУБЛИКЫН
ТҮВЫРА, ПЕЧАТЬ ДА КАЛЫК-
ВЛАКЫН ПАШАШТ ШОТЫШТО
МИНИСТЕРСТВЫЖЕ**

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ,
ПЕЧАТИ И ПО ДЕЛАМ
НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ**

Кремль урем, 41, 2, 4 пачаш
Йошкар-Ола, 424002

ул. Кремлевская, 41, 2, 4 этажи
Йошкар-Ола, 424002

Тел.: (8362) 45-09-63, факс: (8362) 42-31-68, э-почта: mincult12@mail.ru,
ОКПО 00087389, ОГРН 1021200772372, ИНН/КПП 1200001155/121501001

24.12.2020 № 8521
ТПК-50-01-
На № 02-8/498985 от 14.12.2020

АО «Транснефть-Прикамье»

Министерство культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл (далее – Министерство), рассмотрев запрос по объекту проектирования «Магистральный нефтепровод Холмогоры–Клин участок р. Вятка–Лазарево, d=1220 мм, участок 1922-1927, магистральный нефтепровод Холмогоры-Клин участок р. Вятка – Лазарево, d=1220 мм, участок 1927-1932 км, магистральный нефтепровод магистральный нефтепровод Холмогоры–Клин участок р. Вятка – Лазарево, d=1220 мм, участок 1932-1956 км. Замена участка МН Холмогоры–Клин, участок Лазарево–Люткино (1924,326-1933,079 км), (1933,090-1943,306 км), (1943,318-1953.368 км) Ду-1200, КРНУ», сообщает следующее.

В границах рассматриваемого земельного участка отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия (в т.ч. археологического).

Испрашиваемый земельный участок расположен вне зон охраны объектов культурного наследия и вне защитных зон объектов культурного наследия.

Сведениями об отсутствии в границах рассматриваемого объекта объектов обладающих признаками объекта культурного наследия, Министерство не располагает, поскольку данный участок не подвергался археологическому обследованию.

В соответствии с пунктом 1 статьи 36 Федерального закона от 25.06.2020 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ) проведение земляных, строительных, мелиоративных,

хозяйственных и иных работ осуществляются на земельных участках при отсутствии на данной территории объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия или объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, либо при условии соблюдения техническим заказчиком (застройщиком) объекта капитального строительства, заказчиками других видов работ, лицом, проводящим указанные работы, требований данной статьи федерального закона.

В соответствии с абзацем 9 статьи 28 Федерального закона №73-ФЗ факт наличия (отсутствия) на определенной территории объектов обладающих признаками объекта культурного наследия, определяется государственной историко-культурной экспертизой, в случае если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных (информации) об отсутствии таких объектов на испрашиваемом земельном участке.

С учетом вышеизложенного, в соответствии со статьями 28, 30, 31, 32, 36 и 45.1 Федерального закона №73-ФЗ Заказчик планируемых работ обязан до начала проведения данных работ:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном статьей 45.1 Федерального закона №73-ФЗ;

- представить в государственный орган охраны объектов культурного наследия (Министерство) документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка) (в виде акта).

В случае обнаружения в границе земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия государственным органом охраны объектов культурного наследия решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия, Заказчику работ необходимо:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее – документация или раздел документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в государственный орган охраны объектов культурного наследия на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной государственным органом охраны объектов культурного наследия документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия.

Таким образом, земельный участок может быть представлен под запрашиваемое хозяйственное освоение, при условии соблюдения Заказчиком требований статей 28, 30, 31, 32, 36 и 45.1 Федерального закона №73-ФЗ.

Заместитель министра



Г.С.Ширяева



**УПРАВЛЕНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЫ
ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Карла Либкнехта, д. 69
г. Киров обл., 610019
тел., факс (8332) 32-05-07
kirovokn43@mail.ru

Начальнику казанского
районного нефтепроводного
управления связи
АО "Транснефть-Прикамье"

Кашапову Р.Р.

Н. Ершова ул., д. 26 а,
Казань,
Республика Татарстан,
Россия, 420061

17.06.2021 № 448-55-01-14
На № ТТК-50-01-02-08/23430
от 08.06.2021

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**о наличии или об отсутствии объектов культурного наследия
или объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия,
по объектам «Магистральный нефтепровод Холмогоры - Клин участок
р. Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1922-1927 км. Магистральный
нефтепровод Холмогоры - Клин участок р. Вятка - Лазарево, d=1220 мм,
участок 1927-1932 км. Магистральный нефтепрофод Холмогоры - Клин
участок р. Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1932-1956 км. Замена
участка МН Холмогоры-Клин, участок Лазарево-Люткино (1924, 326-
1933, 079 км), (1933,090-1943,306 км), (1943,316-1953,368 км) Ду-1200,
КРНУ. Реконструкция»**

На участке реализации проектных решений по титулу:
«Магистральный нефтепровод Холмогоры - Клин участок р. Вятка -
Лазарево, d=1220 мм, участок 1922-1927 км. Магистральный нефтепровод
Холмогоры - Клин участок р. Вятка - Лазарево, d=1220 мм, участок 1927-
1932 км. Магистральный нефтепрофод Холмогоры - Клин участок р. Вятка -
Лазарево, d=1220 мм, участок 1932-1956 км. Замена участка МН Холмогоры-
Клин, участок Лазарево-Люткино (1924, 326-1933, 079 км), (1933,090-
1943,306 км), (1943,316-1953,368 км) Ду-1200, КРНУ. Реконструкция»,
отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в единый
государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской
Федерации, выявленные объекты культурного наследия.

Испрашиваемый участок расположен вне зон охраны объектов
культурного наследия и защитных зон объектов культурного наследия.

Сведениями об отсутствии на испрашиваемом участке объектов,
обладающих признаками объекта культурного наследия, Управление
государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области
не располагает.



Вх. № ТПК-50-33657 от 17.06.2021

Учитывая изложенное, Заказчик работ в соответствии со ст. 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (далее – Федеральный закон) обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном ст. 45.1 Федерального закона;

- представить в Управление документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

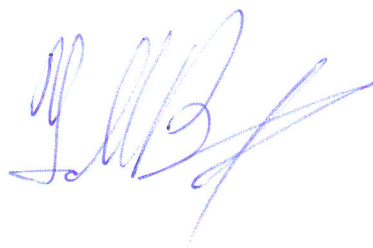
В случае обнаружения в границе земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия Управлением решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее документация или раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Управление на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Управлением документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия.

Начальник управления



М.В. Ус