

УТВЕРЖДАЮ

Начальник управления  
государственной охраны  
объектов культурного  
наследия Кировской области

М.В. Ус



## МЕТОДИКА

### расчета ключевых показателей эффективности функционирования антимонопольного комплаенса в управлении государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области

#### 1. Общие положения

1.1 Методика расчета ключевых показателей эффективности функционирования антимонопольного комплаенса в управлении государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области (далее – Методика) разработана в целях оценки эффективности антимонопольного комплаенса в управлении государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области (далее – Управление).

1.2 В целях оценки эффективности функционирования антимонопольного комплаенса в соответствии с Методикой рассчитываются ключевые показатели эффективности функционирования антимонопольного комплаенса как для уполномоченного подразделения (должностного лица), так и для управления в целом.

#### 2. Методика расчета ключевых показателей эффективности для Управления в целом.

2.1 Коэффициент снижения количества нарушений антимонопольного законодательства со стороны Управления по сравнению с предыдущим годом рассчитывается по формуле:

$KCH=$ , где

КСН – коэффициент снижения количества нарушений антимонопольного законодательства со стороны Управления по сравнению предыдущим годом;

КНг. – количество нарушений антимонопольного законодательства со стороны Управления в году, предшествующему отчетному году;

Кноп – количество нарушений антимонопольного законодательства со стороны Управления в отчетном году.

При расчете коэффициента снижения количества нарушений антимонопольного законодательства со стороны Управления под нарушением антимонопольного законодательства со стороны Управления понимаются:

возбужденные антимонопольным органом в отношении Управления антимонопольного дела;

выданные антимонопольным органом Управлению предупреждения о прекращении действий (бездействия) об отмене или изменении актов, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, либо об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения;

направленные антимонопольным органом Управлению предостережения о недопустимости совершения действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства.

2.2. Доля проектов нормативно-правовых актов Управления, в которых выявлены риски нарушения антимонопольного законодательства, рассчитывается по формуле:

$$Дпнпа = \frac{Кпнпа}{Кноп}, \text{ где}$$

Дпнпа – доля проектов нормативных правовых актов Управления, в которых выявлены риски нарушения антимонопольного законодательства;

Кпнпа – количество проектов нормативных правовых актов Управления, в которых Управлением выявлены риски нарушения антимонопольного законодательства в отчетном году;

Кноп – количество нормативных правовых актов Управления, в которых антимонопольным органом выявлены нарушения антимонопольного законодательства в отчетном году.

2.3. Доля нормативно-правовых актов Управления, в которых выявлены риски нарушения антимонопольного законодательства, рассчитывается по формуле:

$$Дпнпа = \frac{Кпнпа}{Кноп}, \text{ где}$$

Дпнпа – доля нормативных правовых актов Управления, в которых выявлены риски нарушения антимонопольного законодательства;

Кпнпа – количество нормативных правовых актов Управления, в котором Управлением выявлены риски нарушения антимонопольного законодательства в отчетном году;

Кноп – количество нормативных правовых актов Управления, в которых антимонопольным органом выявлены нарушения антимонопольного законодательства в отчетном году.

### **3. Методика расчета ключевых показателей эффективности функционирования антимонопольного комплаенса для уполномоченного подразделения (должностного лица)**

3.1. Доля сотрудников Управления, с которыми были проведены обучающие мероприятия по антимонопольному законодательству и комплаенсу, рассчитывается по формуле:

$$Дсо = \frac{Ксо}{КСобщ}, \text{ где}$$

Дсо – доля сотрудников Управления, с которыми были проведены обучающие мероприятия по антимонопольному законодательству и антимонопольному комплаенсу;

Ксо – количество сотрудников Управления, с которыми были проведены обучающие мероприятия по антимонопольному законодательству и антимонопольному комплаенсу;

Ксобщ – общее количество сотрудников Управления, чьи трудовые (должностные) обязанности предусматривают выполнение функций, связанных с рисками нарушения антимонопольного законодательства.

#### **4. Оценка значений ключевых показателей эффективности для Управления в целом.**

4.1. Ежегодная оценка значения ключевого показателя «коэффициент снижения количества нарушений антимонопольного законодательства со стороны Управления по сравнению с предыдущим годом» призвана обеспечить понимание об эффективности функционирования антимонопольного комплаенса в Управлении и о соответствии мероприятий антимонопольного комплаенса Управления направлениям совершенствования государственной политики по развитию конкуренции, установленных Национальным планом развития конкуренции в Российской Федерации на 2018 – 2020 годы, утвержденным указом Президента Российской Федерации от 21 декабря 2017г. № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» (далее – Национальный план).

Ключевой показатель «коэффициент снижения количества нарушений антимонопольного законодательства со стороны Управления по сравнению с предыдущим годом» коррелирует с ключевым показателем мероприятий, предусмотренным подпунктом «б» пункта 1 Национального плана «снижение количества нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов государственной власти и органов местного самоуправления к 2020 году не менее чем в 2 раза по сравнению с 2017 годом».

4.2. Оценка значений ключевых показателей эффективности «доля проектов нормативных правовых актов Управления, в которых выявлены риски нарушения антимонопольного законодательства» и «доля нормативных правовых актов Управления, в которых выявлены риски нарушения антимонопольного законодательства» направлена на понимание эффективности мероприятий антимонопольного комплаенса.

4.3. При эффективном проведении мероприятий по анализу нормативных правовых актов Управления и их проектов на предмет выявления заложенных в них рисков нарушения антимонопольного законодательства (то есть, низкое значение знаменателя). Таким образом, значение КЭ будет тем выше, чем эффективней данные мероприятия антимонопольного комплаенса будут осуществляться уполномоченным должностным лицом. И наоборот, при невысоком значении долей нормативных правовых актов и их проектов (числитель) наряду с высоким количеством выявленных антимонопольным органом нарушений антимонопольного законодательства в таких актах (знаменатель), низкие значения КПЭ будут свидетельствовать о низкой эффективности данных мероприятий.

## **5. Оценка значений ключевых показателей эффективности для уполномоченного подразделения (должностного лица).**

5.1. Консультирование и обучение сотрудников Управления по вопросам, связанным с соблюдением антимонопольного законодательства и антимонопольным комплаенсом, отнесено к компетенции уполномоченного должностного лица и направлено на профилактику нарушений требований антимонопольного законодательства в деятельности Управления. В том числе от эффективности работы уполномоченного должностного лица по данному направлению напрямую зависит возможность достижения целей Национального плана, предусмотренных подпунктом «б» пункта 1. Национального плана.

5.2. Расчет данного показателя предусматривает определение сотрудников Управления, чьи трудовые (должностные) обязанности предусматривают выполнение функций, связанных с рисками нарушения антимонопольного законодательства, и определение из их числа количества сотрудников, с которыми были проведены обучающие мероприятия по антимонопольному законодательству и антимонопольному комплаенсу. Высокое значение количества сотрудников, с которыми были проведены обучающие мероприятия по антимонопольному законодательству и антимонопольному комплаенсу (числитель), обеспечивает высокое значение ключевого показателя эффективности.