

АКТ

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми
определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта
культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных,
строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объекту:
«Газопровод межпоселковый от газопровода ГРС Суна - с. Верхосунье до
д. Жабриевская - д. Гари с отключающим устройством на д. Дворища Сунского района
Кировской области»

г. Уфа

«03» июля 2022 г.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в электронном виде в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ) и Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569, Акт утверждён усиленной электронной подписью.

Дата начала проведения экспертизы	30.06.2022 г.
Дата окончания проведения экспертизы	03.07.2022 г.
Место проведения экспертизы	г. Уфа, Республика Башкортостан
Заказчик экспертизы	Кировское областное государственное автономное учреждение «Научно-производственный центр по охране объектов культурного наследия Кировской области» (г. Киров)
Сведения об эксперте:	
Фамилия, имя и отчество	Русланов Евгений Владимирович
Образование	Высшее, Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы
Специальность	Учитель права и истории, диплом ВСГ №5485452
Учёная степень (звание)	Кандидат исторических наук, диплом КАН №012453
Стаж работы	11 лет
Место работы, должность	Ордена Знак Почета Институт истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук (г. Уфа), научный сотрудник отдела археологических исследований

Реквизиты аттестации эксперта

Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 29.03.2022 г. № 441

Объекты экспертизы, на которые аттестован эксперт (профиль деятельности)

-выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;

-документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;

-документация, за исключением научных отчетов, о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.

В соответствии с п.11.1 «Положения о государственной историко-культурной экспертизе» от 15 июля 2011 г. №569 экспертиза проводится одним экспертом.

Информация об ответственности:

Я, Русланов Евгений Владимирович, автор настоящего экспертного заключения, несу полную ответственность за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении, предупрежден об ответственности за достоверность сведений, изложенных в акте экспертизы в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. №569, п. 19-д) и Постановлением Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе» от 09.06.2015 г. №569.

Отношение к Заказчику:

- не имею родственных связей с Заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состою в трудовых отношениях с Заказчиком;
- не имею долговых или иных имущественных обязательств перед Заказчиком;
- не владею ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах)

Заказчика;

- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя, или третьих лиц.

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы:

- Федеральный закон №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. (с изменениями);
- Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. №569 (с изменениями) (далее – Положение);
- Письмо Управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области №1185-55-01-14 от 27.12.2021 г., указывающее на необходимость проведения археологических исследований;
- Договор на проведение государственной историко-культурной экспертизы, заключенный между Кировским областным государственным автономным учреждением «Научно-производственный центр по охране объектов культурного наследия Кировской области» и государственным экспертом Руслановым Е.В. № 28-01-11/2022 от 30 июня 2022 г.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы:

- Федеральный закон №73-ФЗ от 25.06.2002. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;
- Федеральный закон №163-ФЗ от 27.06.2011 «О ратификации Европейской конвенции об охране археологического наследия (пересмотренной)»;
- Федеральный закон №245-ФЗ от 23.07.2013 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пресечения незаконной деятельности в области археологии»;
- Постановление Правительства Российской Федерации №569 от 15.07.2009 г. «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;
- Постановление Правительства РФ от 27.04.2017 № 501 «О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе»;
- Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное Постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №32 от 20.06.2018 г.;
- Методика определения границ территорий объектов археологического наследия (№12-01-39/05-АБ от 27.01.2012 г.);
- Постановление Правительства Российской Федерации №972 от 12.09.2015 г. об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;
- Письмо Управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области о необходимости проведения государственной историко-культурной экспертизы на участкеработ по проекту: «Газопровод межпоселковый от газопровода ГРС Суна - с. Верхосунье до д. Жабриевская - д. Гари с отключающим устройством на д. Дворища Сунского района

Кировской области» от 27.12.2021 г., №1185-55-01-14 на 3 л.;

-Приказ об утверждении Административного регламента предоставления Министерством культуры Российской Федерации государственной услуги по выдаче разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия от 10.05.2016 г. №1009;

-Публичная кадастровая карта. <http://pkk5.rosreestr.ru/>;

-Закон Кировской области от 4 мая 2007 года № 105-ЗО «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Кировской области»;

-Перечень объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации федерального значения, расположенных на территории Кировской области: [Электронный ресурс]: <https://okn.kirovreg.ru/cultural-heritage/lists-of-objects/>;

-Перечень выявленных объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ, расположенных на территории Кировской области: [Электронный ресурс]: <https://okn.kirovreg.ru/cultural-heritage/list-of-identified-cultural-heritage-objects/>;

-Памятники археологии Кировской области. Материалы историко-архивных и библиографических исследований: [справочник]. Департамент культуры Кировской обл., ОГАУК «Науч.-произ. центр по охране объектов культурного наследия Кировской обл.»; [А.Л. Кряжевских (сост., отв. ред.) и др.]. Вып. 2. Киров, 2010. 224 с.

Цель экспертизы:

Определение наличия или отсутствия объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объекту: «Газопровод межпоселковый от газопровода ГРС Суна - с. Верхосунье до д. Жабриевская - д. Гари с отключающим устройством на д. Дворища Сунского района Кировской области».

Объект экспертизы:

Документация о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объекту: «Газопровод межпоселковый от газопровода ГРС Суна - с. Верхосунье до д. Жабриевская - д. Гари с отключающим устройством на д. Дворища Сунского района Кировской области».

Перечень документов, представленных на экспертизу:

Усов А.В. Отчет по итогам проведенной археологической разведки на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта «Газопровод межпоселковый от

газопровода ГРС Суна - с. Верхосунье до д. Жабриевская - д. Гари с отключающим устройством на д. Дворища Сунского района Кировской области» в 2022 г. по Открытому листу № 1265-2022 от 21.06.2022 г. Киров, 2022 г. Состоит из 1 тома, 75 с.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты проведения экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов

При подготовке настоящего заключения изучена и проанализирована в полном объеме Документация, представленная Заказчиком.

В процессе проведения экспертизы выполнен анализ:

- действующего законодательства в сфере охраны и сохранения объектов культурного наследия;

- представленной Заказчиком Документации в части его соответствия действующему законодательству в сфере охраны и сохранения объектов культурного наследия;

- представленного Заказчиком картографического материала (обзорные карты и ситуационные схемы в различных масштабах) и фотографий.

Имеющийся и привлеченный материал достаточен для подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы.

Экспертом проведена оценка обоснованности выводов, представленных в заключении Документации.

Результаты исследований, проведенных в рамках государственной историко - культурной экспертизы, оформлены в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований:

В представленной на экспертизу Документации изложены результаты археологического обследования (разведка) земельных участков, подлежащих хозяйственному освоению по объекту: «Газопровод межпоселковый от газопровода ГРС Суна - с. Верхосунье до д. Жабриевская - д. Гари с отключающим устройством на д. Дворища Сунского района Кировской области».

В документации отражена история предшествующих исследований на обследуемой территории, изложено краткое физико-географическое описание района работ, представлено описание обследуемых участков под проектируемый объект, шурфов, а также картографические материалы и фотоматериалы. Обследование проводилось в июне 2022 г. Финансирование археологических работ осуществлялось за счет средств заказчика договора № 07-01-07/2022 от 12.01.2022 г., заключенного между ООО «Промагропроект+» и КОГАУ

«Научно-производственный центр по охране объектов культурного наследия Кировской области» (г. Киров).

Основание для проведения работ - Открытый лист № 1265-2022 от 21.06.2022 г., выданный Министерством культуры Российской Федерации на имя Усова Алексея Владимировича.

Цель работы – проведение археологического обследования зоны хозяйственного освоения на предмет наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия.

Предметом обследования по проекту являются земельные участки, на которых планируется строительство объекта «Газопровод межпоселковый от газопровода ГРС Суна - с. Верхосунье до д. Жабриевская - д. Гари с отключающим устройством на д. Дворища Сунского района Кировской области», участки расположены в центральной части Сунского района Кировской области. Общая протяженность обследованного линейного объекта составила 6 км.

В задачи исследований входило:

- сбор максимально возможной информации (анализ отчетных материалов исследований предыдущих лет, анализ литературы и источников), указывающей на наличие объектов культурного наследия;

- проверка полученной информации при натурном (разведочном) обследовании.

- подготовка отчетной документации по проведенным исследованиям.

Археологическая разведка на испрашиваемой территории проводилась методом сплошного пешего обследования в пределах земельного участка, указанного в проектной документации, предоставленной Заказчиком работ. Заложено 7 шурфов размером 1×1 м.

Изучение архивных и библиографических материалов, анализ научных полевых отчетов по результатам предшествующих археологических исследований позволили выявить следующие сведения, имеющие отношение к историко-археологическому изучению территории, лежащей в административных границах Сунского района Кировской области.

Последние археологические исследования на территории Сунского района проводились экспедицией КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области» под руководством А.В. Егорова в 2019 г. До этого в 1971 г. на территории района исследования проводились отрядом Удмуртского республиканского краеведческого музея под руководством М. Г. Ивановой, в 1975, 1976 и 1978 гг. - отрядом КВАЭ под руководством Л. А. Сенниковой, в 2010 г. - отрядом КОГАУК «НПЦ по охране ОКН Кировской области» под руководством А.Л. Кряжевских, в 2016 г. – разведочным отрядом под руководством И. А. Комаровских, в 2017 г. - отрядом КОГАУК «НПЦ по охране ОКН Кировской области» под руководством А.И. Фахретдинова, в 2018 г. – отрядом той же организации под руководством А.Л. Кряжевских.

Для определения почвенных напластований и возможного обнаружения археологических артефактов или конструкций, на земельных участках по объекту: «Газопровод межпоселковый от

газопровода ГРС Суна - с. Верхосунье до д. Жабриевская - д. Гари с отключающим устройством на д. Дворища Сунского района Кировской области», было заложено 7 (семь) рекогносцировочных шурфов размером 1×1 м, общая площадь проведенных земляных работ – 7 кв. м.

Участок работ расположен в центральной части Сунского района Кировской области. Маршрут археологического обследования пролегает от проектируемой точки установки ГРПШ у северо-западной окраины д. Гари на юго-запад, пересекает долину р. Суны, огибает д. Жабриевская с восточной и южной стороны и заканчивается у точки подключения к существующему межпоселковому газопроводу ГРС Суна – д. Краснополье – с. Верхосунье Сунского района Кировской области к западу от д. Жабриевская.

Рельеф района обследования представляет собой всхолмленно-возвышенную равнину. Согласно проекту, маршрут проектируемого газопровода начинается от проектируемой точки установки ГРПШ у северо-западной окраины д. Гари на высоком коренном правом берегу р. Суна и спускается по пологому склону к пойме р. Суны по линии северо-восток – юго-запад. На данном участке было заложено 3 шурфа (№№ 1-3).

Шурф № 1 размером 1х1 м был заложен на северо-западной окраине д. Гари, на задернованном участке в 55 м к западу-юго-западу от крайнего северо-западного дома д. Гари. Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 1 не обнаружены. Координаты шурфа № 1 – 57°52.6891' с.ш. 50°02.3497' в.д.

Шурф № 2 размером 1х1 м был заложен на понижающемся склоне правого коренного берега р. Суны, на задернованном участке в 110 м к юго-западу от крайнего северо-западного дома д. Гари, в 60 м к юго-западу от шурфа № 1. Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 2 не обнаружены. Координаты шурфа № 2 – 57°52.6656' с.ш. 50°02.3122' в.д.

Шурф № 3 размером 1х1 м был заложен на понижающемся склоне правого коренного берега р. Суны, на задернованном участке в 230 м к юго-западу от д. Гари, в 120 м к юго-западу от шурфа № 2, в 20 м к юго-западу от полевой дороги, огибающей склон. Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 3 не обнаружены. Координаты шурфа № 3 – 57°52.6656' с.ш. 50°02.3122' в.д.

Далее маршрут прокладки газопровода следует общим направлением на юго-запад, пересекает мелиоративную канаву у подножия коренного берега, пойму р. Суны, поднимается вдоль полевой дороги и перелеска по пашне к д. Жабриевской. На данном участке было заложено 2 шурфа (№№ 4-5).

Шурф № 4 размером 1х1 м был заложен на задернованном участке поймы левого берега р. Суны, в 1,175 км к юго-западу от шурфа №3, в 9 м к юго-западу от русла р. Суны, в 1,38 км к юго-западу от северо-западной окраины д. Гари, в 1,76 км к северо-востоку от восточной окраины д. Жабриевской. Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 4

не обнаружены. Координаты шурфа № 4 – 57°52.0684' с.ш. 50°01.6456' в.д.

Шурф № 5 размером 1x1 м был заложен на задернованном участке приподнятой поймы левого берега р. Суны, в 225 м к юго-западу от шурфа №4, в 18 м к юго-востоку от русла р. Суны, в 1,5 км к северо-востоку от восточной окраины д. Жабриевской. Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 5 не обнаружены. Координаты шурфа № 5 – 57°51.9569' с.ш. 50°01.5402' в.д.

Далее маршрут прокладки газопровода огибает восточную окраину д. Жабриевской вдоль полевой дороги, поворачивает на юго-запад, огибает южную и юго-западную окраины д. Жабриевская вдоль лесного массива, и заканчивается у точки подключения к существующему межпоселковому газопроводу от ГРС Суна – д. Краснополье – с. Верхосунье Сунского района Кировской области к западу от д. Жабриевская. На данном участке было заложено 2 шурфа (№№ 6-7).

Шурф № 6 размером 1x1 м был заложен на задернованном участке первой надпойменной террасы левого берега р. Суны в 126 м к юго-востоку от крайнего восточного дома д. Жабриевской и в 1,5 км к юго-востоку от шурфа № 5. Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 6 не обнаружены. Координаты шурфа № 6 – 57°51.1890' с.ш. 50°00.9286' в.д.

Шурф № 7 размером 1x1 м был заложен на задернованном участке первой надпойменной террасы левого берега р. Суны в 470 м к западу-юго-западу от производственного помещения на западной окраине д. Жабриевская, в 12 м к юго-востоку от автодороги, идущей от автодороги «Суна – Краснополье» в д. Жабриевская, в 140 м юго-востоку от автодороги «Суна - Краснополье», в 1,78 км к западу-юго-западу от шурфа № 6. Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 7 не обнаружены. Координаты шурфа № 7 – 57°51.0624' с.ш. 49°59.1429' в.д.

Ближайшие к объекту памятники археологии, известные по архивным данным, расположены на значительном удалении от объекта обследования: объекты культурного наследия (памятники археологии) федерального значения стоянка «Ожеговская-I» (в 2,3 км к востоку-юго-востоку от проектируемого объекта), стоянка «Ожеговская-II» (в 2,3 км к юго-востоку от проектируемого объекта) и стоянка «Ожеговская-III» (в 2,4 км к юго-востоку от проектируемого объекта).

Обоснование выводов экспертизы:

Экспертное заключение подготовлено по результатам изучения и анализа представленных на экспертизу документов, проведенного натурного обследования и основано на положениях Федерального закона №73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и общепринятой археологической методики исследования на землеотводах.

Предварительно проведено изучение сведений об объектах археологического наследия, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия. На обследуемом земельном участке объектов культурного наследия не имеется.

Археологические полевые работы проведены в соответствии со статьей 45.1 Федерального закона №73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на основании Открытого листа №1265-2022 от 21.06.2022 г. выданного Министерством культуры Российской Федерации на имя А.В. Усова. Этапность и методика проведенных археологических полевых работ соответствуют «Положению о порядке проведения археологических полевых работ и составлению научной отчетной документации», утвержденному Постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 г. №32 и требованиям Федерального закона №73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». В ходе проведения археологического обследования земельных участков, подлежащих хозяйственному освоению под строительство объекта: «Газопровод межпоселковый от газопровода ГРС Суна - с. Верхосунье до д. Жабриевская - д. Гари с отключающим устройством на д. Дворища Сунского района Кировской области», проведено визуальное обследование территории объекта и рекогносцировочное исследование с закладкой 7 (семи) рекогносцировочных шурфов, в результате признаков культурного слоя и археологических артефактов не обнаружено. Разработка раздела об обеспечении сохранности объекта культурного наследия не требуется. Объекты историко-культурного (археологического) наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия на обследованной территории отсутствуют. Известные на сегодняшний день объекты археологии расположены на значительном удалении от участка проектирования и не попадают в зону хозяйственного освоения.

ВЫВОДЫ ЭКСПЕРТИЗЫ:

На основании предоставленной и собранной в процессе выполнения историко-культурной экспертизы документации о выполнении археологических работ (разведок) с целью определения наличия или отсутствия объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках по объекту: «Газопровод межпоселковый от газопровода ГРС Суна - с. Верхосунье до д. Жабриевская - д. Гари с отключающим устройством на д. Дворища Сунского района Кировской области», подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия либо объекты, обладающие признаками объекта культурного(археологического) наследия, **ОТСУТСТВУЮТ.**

При обследовании земельных участков по объекту: «Газопровод межпоселковый от газопровода ГРС Суна - с. Верхосунье до д. Жабриевская - д. Гари с отключающим устройством на д. Дворища Сунского района Кировской области», объекты археологического наследия, объекты, обладающие признаками объекта археологического наследия, в соответствии со статьей 3 Федерального закона №73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», **НЕ ОБНАРУЖЕНЫ**, хозяйственное освоение земельных участков **ВОЗМОЖНО (ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ)**.

К настоящему акту прилагаются следующие документы:

- Усов А.В. Отчет по итогам проведенной археологической разведки на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта «Газопровод межпоселковый от газопровода ГРС Суна - с. Верхосунье до д. Жабриевская - д. Гари с отключающим устройством на д. Дворища Сунского района Кировской области» в 2022 г. по Открытому листу № 1265-2022 от 21.06.2022 г. Киров, 2022 г. - в электронном виде на 75 л.

- Справка Управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области №1185-55-01-14 от 27.12.2021 г., указывающая на необходимость проведения археологических исследований.

Дата оформления Акта государственной историко-культурной экспертизы

Эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы, кандидат исторических наук

**РУСЛАНОВ
ЕВГЕНИЙ
ВЛАДИМИРОВИЧ**

03 июля 2022 г.

Подписано цифровой подписью: РУСЛАНОВ
ЕВГЕНИЙ
ВЛАДИМИРОВИЧ

Русланов Е.В.

Дата: 2022.07.03 14:39:41
+05'00'

КИРОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР ПО ОХРАНЕ
ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ»

ОТЧЕТ

**по итогам проведенной археологической разведки на территории
земельных участков, отведенных под строительство объекта
"Газопровод межпоселковый от газопровода ГРС Суна - с. Верхосунье до
д. Жабриевская - д. Гари с отключающим устройством на д. Дворища
Сунского района Кировской области "**

Основание: договор № 07-01-07/2022 от 12.01.2022.

Заказчик: ООО "Промагропроект+"

ДИРЕКТОР



А. Л. КРЯЖЕВСКИХ

Г. КИРОВ
2022 г.

Оглавление

Введение	3
Геоморфология Сунского района	4
Историческая справка	6
Результаты проведения археологических работ	21
Заключение.....	28
Альбом иллюстраций	30

Введение

Археологические работы на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый от газопровода ГРС Суна - с. Верхосунье до д. Жабриевская - д. Гари с отключающим устройством на д. Дворища Сунского района Кировской области", велись в соответствии с договором № 07-01-07/2022 от 12.01.2022 г., заключенным между КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области» и ООО "Промагропроект+".

Работы проводились в июне 2022 г. на основании открытого листа № 1265-2022 от 21.06.2022, выданного А. В. Усову Министерством культуры РФ на право производства археологических разведок. В ходе проведения археологической разведки был обследован маршрут прокладки межпоселкового газопровода протяженностью 6 км. При этом заложено 7 шурфов размером 1х1 м, общая площадь земляных работ - 7 кв.м.

Геоморфология Сунского района Кировской области

Сунской район располагается в центральной части Кировской области, но тяготеет к югу. В геологическом плане для данной территории характерны отложения пустынь и лагун татарского яруса Пермской системы (возраст горных пород – 250-300 млн. лет), а также отложения мелководного субтропического моря (применительно к центральной части Сунского района). Глубина поверхности кристаллического фундамента колеблется от 2000 до 2500 м.

Общий характер рельефа Сунского района увалистый, по его территории проходит центральная часть Вятского Увала с абсолютными высотами 250-280 м.

Почвы.

В силу своего географического положения 4/5 площади Кировской области занято почвами подзолистой группы.

В результате диалектического взаимодействия промывного режима и неприхотливой таежной растительности в почвах под слоем лесной подстилки возникают характерные для подзолов белесые горизонты вымывания, достигающие в некоторых местах 1 м в толщину. Подзолистый горизонт состоит из прозрачных или белых зерен кварца, устойчивых к разрушению. Гумусовые горизонты в этих почвах отсутствуют или их мощность не превышает 5 см. Подзолистые почвы подразделяются на несколько типов. Для Сунского района характерен дерново-подзолистый тип почвы.

Растительность

Территория интересующего нас района входит в состав подзоны южной тайги. Леса, объединяемые в группу ельников-зеленомошников, составляют здесь зональный тип растительности. Ельники-зеленомошники – леса с одноярусным древостоем из ели и пихты, с примесью березы, осины. Доминирующая роль в древостое принадлежит ели. Деревья имеют хороший

рост, сомкнутость крон – 0,6-0,8. Подлесок составлен рябиной, можжевельником, жимолостью лесной, шиповником иглистым и коричневым. Большую часть Сунского района занимают сельскохозяйственные земли.

Реки, озера, болота

По территории Сунского района протекает р. Суна, правый приток р. Вои, левого притока р. Вятки.

Историческая справка по территории Кировской области

Каменный век

Мезолит (VIII-V тыс. до н. э.). Первоначальное заселение людьми бассейна р. Вятки происходило на рубеже плейстоцена–голоцена, в эпоху мезолита (среднекаменного века) в IX – VIII тыс. до н. э.¹ На сегодняшний день известно более 100 памятников данной эпохи. Наиболее известные – Баринка-I, Моторки-II, Ботыли, Тархан. В основном они располагаются на берегах р. Вятки и ее притоков, занимая мысы коренных берегов высотой 13-16 м первых надпойменных террас высотой 3-7 м, а также располагаются на прирусловых валах и в поймах рек, поднимающихся на 1,5-2 м. Большинство из них отстоит от современного русла рек на 0,5–1,2 км. По площади памятники, как правило, незначительны – до 600 кв. м., однако встречаются и более крупные поселения площадью до нескольких тысяч кв. м. Большая часть жилищ представляла собой квадратные полуземлянки со столбовой конструкцией стен, углубленные в грунт на 25–70 см².

В целом черты материальной культуры, встреченной на мезолитических памятниках, достаточно схожи. Они проявляются как в технологии обработки орудий труда, так и в устройстве жилищ и иного хозяйственного пространства. Для данной территории характерна техника расщепления кремня, при которой основной заготовкой является пластина (до 95 % орудий сделаны именно на пластинах). Часто используется микропластина (или прямоугольный вкладыш-сечение), являющаяся также основой для изготовления вкладышевых орудий. Кроме того, на поселениях встречаются резцы (как правило, угловые на пластине, реже на отщепе), скребки (преобладают концевые на пластине), скребла (выполнены на массивных отщепах), ножи на крупных пластинах; топоры – симметричные в продольном сечении, продолговатые в плане. Наконечники стрел достаточно редки, что связано с использованием микролитов для производства

¹Гусенцова Т. М. Мезолит и неолит Камско-Вятского междуречья. Ижевск, 1993. С. 10.

²Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 56.

наконечников метательного оружия. Особенностью мезолита Вятско-Камского междуречья является малочисленность наконечников стрел и трапециевидных микролитов. Сырье на всех памятниках близко по составу. По мнению петрографа В.А. Верещагина, большая часть кремня происходит из месторождений на р. Вятке. Для изготовления орудий использовалась также мелкая речная галька.

Большинство археологов придерживается мысли о том, что мезолит Вятско-Камского междуречья и бассейна р. Вятки представляет собой локальный вариант приуральской мезолитической культурной общности. Внутри этой общности прослеживаются общие черты в кремневом инвентаре, в особенностях топографии и характере памятников, а также в домостроении. Вместе с тем мезолит Приуралья близок и мезолитическим памятникам Зауралья (кокшаровско-юрьинская культура). Очевидно, это сходство является материальным отражением существования уральской этнической общности, носители которой располагались в это время в лесной зоне по обе стороны Уральских гор.

Наиболее близкое сходство мезолитических памятников бассейна р. Вятки отмечается с микролитической культурой, выделенной М. Г. Косменко в Нижнем Прикамье. Кроме того, определенные сходные черты существуют и с памятниками типа Романовка-II на р. Белой³.

Вопрос о происхождении памятников вятского мезолита пока не решен окончательно. По материалам работ последних лет предполагается существование генетической связи между верхнепалеолитическими памятниками типа стоянки им. Талицкого и раннеголоценовыми памятниками Горная Талица в Прикамье, которые, в свою очередь, имеют аналогии в памятниках эпохи мезолита⁴.

Неолит (V-III тыс. до н. э.). Неолитические памятники обычно концентрируются небольшими группами (по 2-4) в устьях мелких речек,

³Гусенцова Т. М. Мезолит и неолит Камско-Вятского междуречья. Ижевск, 1993. С. 59-67.

⁴Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 56.

впадающих в более крупные притоки р. Вятки. Располагаются они обычно на песчаных дюнах, мысах, иногда в поймах рек. В бассейне р. Вятки наиболее интересные находки сделаны на памятниках Коктыш, Боровка, Ботыли. Занимаемая памятниками площадь различна: для стоянок – 400-1500 кв. м, для поселений 3000-5000 кв. м. В некоторых случаях слои неолитического времени обнаружены на мезолитических поселениях, что дает основания предполагать возникновение неолитической культуры на местной мезолитической основе. Это прослеживается, например, на поселениях Ботыли-III, Криуши⁵.

Технология производства орудий в эпоху неолита находит прямые корни в предшествующий период. Как было выявлено Т. М. Гусенцовой, почти на всех поселениях сохранился высокий процент пластин, соотношение орудий на пластинах и отщепах примерно одинаковое. Из орудий наиболее характерны пластинки с ретушью по краям или следами употребления и их сечения, вкладыши, концевые скребки на пластинах или на отщепах, угловые резцы. Достаточно распространены также проколки, скобели, скрёбла. Наиболее характерны для Вятско-Камского неолита бесчерешковые листовидные наконечники стрел на пластинах, мелкие листовидные наконечники с двусторонней ретушью, черешковые треугольной формы на пластинах, а также листовидные наконечники копий. Известны и комбинированные орудия, например, ножи-скобели. Среди рубящих орудий наиболее популярны тесла, а также шлифованные топоры. Кремневый инвентарь эпохи неолита, по мнению Т.М. Гусенцовой, близок культурам этого времени Нижнего Прикамья и Среднего Поволжья⁶.

На неолитических памятниках бассейна р. Вятки на сегодняшний день выделяется пять локальных групп керамики: гребенчато-ямочная, ямочная, накольчато-прочерченная, тонко-гребенчатая, по типу насечки. Большинство сосудов первых трех групп имеет полуяйцевидную форму, округлое или

⁵ Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 73-74.

⁶ Гусенцова Т. М. Мезолит и неолит Камско-Вятского междуречья. Ижевск, 1993. С. 182-223.

приостренное дно, слегка закрытую горловину, диаметр 30-40 см и высоту, превышающую его примерно на треть. Стенки сосудов толстые (0,8-1,2 см), изготовлена посуда методом жгутового или ленточного налепа. Тесто содержит в примесях песок, дресву и шамот. Поверхность хорошо заглажена, на внутренней поверхности иногда имеются следы нагара. Наружная поверхность сплошь орнаментирована оттисками различных видов гребенчатого штампа. Иногда сосуды также украшены ямками, образующими пояски под венчиком или несколько рядов, выполняющих роль разделителя гребенчатых узоров.

Последние две группы – накольчато-прочерченная и тонко-гребенчатая по типу насечки – несколько отличаются от описанных выше. Форма горшков данных групп иная – для них характерно плоское, реже вогнутое дно и прямые или слегка отогнутые стенки. Диаметр днищ составляет 10-14 см, высота и диаметр сосуда – 15-20 см. Венчик прямой или скошен внутрь. Толщина стенок чаще всего составляет 0,7 см. Поверхность заглажена. Из примесей выделяют песок, дресву и шамот. Орнамент выполнен наколами, нанесенными в технике отступающей палочки, а также изолированными наколами, прочерчинами и насечками. Узоры на днищах сосудов представляют собой особые концентрические круги, параллельные линии, ромбическую сетку и другие геометрические композиции.

Вопрос о соотношении различных групп керамики в бассейне р. Вятки является одним из дискуссионных. Однако большинство исследователей связывают гребенчатую керамику с камской неолитической культурой, выделенной О. Н. Бадером, в то время как корни накольчатой керамики находят в более южных регионах – в степной зоне. При этом в начале эпохи неолита начинается дифференциация единой уральской этнической общности, и в конце V тыс. до н.э. происходит отделение прафинно-угорской ветви от прасамодийской. Поэтому можно говорить о принадлежности керамики, орнаментированной оттисками гребенчатого штампа, прафинно-уграм.

Время существования неолитических комплексов пока окончательно не определено, особенно это касается времени начала неолита. Скорее всего, проникновение керамики в бассейн р. Вятки произошло в V тыс. до н. э.⁷ Закончился неолит с наступлением новой археологической эпохи – энеолита, или меднокаменного века, во второй половине III тыс. до н. э.

Энеолит (конец III – середина II тыс. до н. э.). Первой энеолитической культурой на территории современной Кировской области стала новоильинская археологическая культура. Она локализуется в бассейне средней и нижней Вятки, а также в районе между Камой и средней и нижней Вяткой. Время ее существования – середина–третья четверть III тыс. до н.э., но отдельные памятники встречались и несколько позже.

Поселения носителей этой культуры располагались на невысоких надпойменных террасах в устьях небольших рек. Жилища соединялись друг с другом крытыми переходами, имели в плане прямоугольную или подквадратную форму и были углублены в грунт на 0,3–0,8 м. Стены жилищ возводились из горизонтально уложенных бревен, закрепленных вертикальными деревянными стояками (бревенчато-столбовая конструкция). Очаги-кострища располагались по осевой линии сооружений. Крыша, вероятно, была двускатной.

Новоильинская посуда изготовлена из глины с примесью шамота, песка, иногда – органических остатков. Сосуды чаще всего имеют прямое или незначительно закрытое горло и конические или округлые днища. Орнамент наносился ямочным или гребенчатым штампом. Узоры более разреженные, чем на неолитической посуде, орнаментальные композиции часто чередуются со свободными зонами. Орнаментация состоит из поясов параллельных гребенчатых отпечатков, зигзагов, ромбов, прямоугольников, сетки.

Ассортимент каменных орудий новоильинской культуры довольно разнообразен, причем основная их масса выполнена на отщепках. Однако

⁷ Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 78-95.

часть изделий по-прежнему выполнялась на пластинах. Чаще всего это были ножи, скребки и острия. Характерны саблевидные, трапециевидные и листовидные ножи так называемых фигурных форм, листовидные, ромбические и треугольно-черешковые наконечники стрел и копий, а также различные варианты скребков. Из крупных орудий были распространены тесла, долота, топоры из сланца и кремня.

Новоильинская культура обнаруживает генетическое родство с предшествующими неолитическими. О. Н. Бадер предполагал ее сложение в Нижнем Прикамье на основе носителей гребенчатой керамики под влиянием населения с ямочно-гребенчатыми традициями (жителей Поволжья). Это предположение было подтверждено исследованиями последних десятилетий. Новоильинская культура, очевидно, стала основой для сложения гаринской энеолитической культуры⁸.

В бассейне средней и нижней Вятки и ее притоков (Пижмы, Чепцы и Кильмези) во второй половине III – первой половине II тыс. до н. э. существовал локальный вариант гаринской культуры – юртиковская культура.

Поселения носителей юртиковской культуры часто располагались на площадках памятников предшествующих эпох. Жилища этого времени по конструкции напоминают новоильинские – прямоугольные в плане, площадью 34–164 кв. м с коридорообразными входами, поставлены, как правило, вдоль водоема, с очагами по центральной оси или у входа. Как и новоильинские, они углублены в грунт на 0,4–0,8 м.

Глиняная посуда юртиковской культуры содержит в тесте растительные примеси. Сосуды с округлым, приостренным или уплощенным дном имеют цилиндрическое или слегка закрытое устье. В отдельных случаях наблюдается оформление шейки. Орнамент сильно разрежен или вообще отсутствует. Преобладают отиски гребенчатого штампа, встречаются

⁸ Наговицын Л. А. Новоильинская, гаринско-борская и юртиковская культуры // Археология СССР. Эпоха бронзы лесной полосы СССР. М., 1987. С. 28-34.

ямочки, прочерченные линии, насечки. Узоры простейшие – горизонтальные пояски гребенчатых оттисков, зигзаги, елочки.

Каменные изделия выполнены преимущественно на отщепах, пластины обнаружены только в ранних комплексах. Типичны листовидные наконечники стрел и копий, реже встречаются ромбические и черешковые экземпляры. Из скребков наиболее популярны были квадратные, прямоугольные и трапециевидные. Довольно велик был ассортимент ножей и топоровидных орудий, также встречаются сверла, скобели, отбойники и ретушеры⁹.

На рубеже III и II тыс. до н. э. прафинно-угорская общность разделилась на две ветви: угорскую (Зауралье и Западная Сибирь) и финно-пермскую (Прикамье, прилегающее Поволжье, Припечорье).

Эпоха бронзы (XV-IX вв. до н. э.). Наиболее яркие памятники эпохи бронзы в Камско-Вятском междуречье принадлежат сейминско-турбинской культурно-исторической общности (КИО). Миграция носителей данной КИО происходила в XVI-XV вв. до н. э. из предгорий Алтая. В основном для данной культуры характерны могильники и случайные находки различных предметов, поселения встречаются гораздо реже. Инвентарь, который клали в погребения, очень выразителен: здесь представлены бронзовые наконечники копий, топоры-кельты, ножи, височные кольца, браслеты, подвески. Основным материалом для производства орудий и украшений являлась бронза. В Кировской области известны находки изделий сейминско-турбинской КИО возле д. КоршуновоБелохолуницкого района и в с. ДонауровоУржумского района.

Помимо пришлых сейминско-турбинских племен в бассейне р. Вятки в эпоху бронзы обитало также и автохтонное население. Поселения и могильники, оставленные местным населением, объединяют в буйскую культуру. На сегодняшний день известно около 50 памятников данной

⁹ Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 107-110.

культуры в бассейне р. Вятки. Они расположены в нижнем и среднем ее течении и притоках Вое, Моломе, Быстрице, Чепце.

Керамика данной культуры характеризуется следующими особенностями: к тесту добавляли шамот, дресву, толченую раковину, органические остатки, поверхность сосудов хорошо заглаживали. Горшки, как правило, плоскодонные с невысокой, слегка отогнутой шейкой. По верхнему краю иногда наблюдается небольшой воротничок. Орнаментирована, как правило, верхняя часть сосудов, узоры выполнены прочерчиванием, оттисками гребенчатого штампа. В качестве орнаментальных узоров использовались елочка, зигзаги, сетка и пр. Основная масса орудий по-прежнему выполнена из кремня, бронзовых изделий чрезвычайно мало, поскольку, видимо, их очень ценили и пускали в переплавку. Наиболее характерными орудиями являются скребки, проколки, ножи, долотовидные орудия, а также листовидные, треугольные, ромбические, со слабо выраженным черенком и с усеченным основанием наконечники стрел.

В целом культуры Прикамья бронзового века, сложившиеся на гаринской основе, образовывали этническое и лингвистическое единство, подразделяясь на локальные культуры, отражавшие, вероятно, процесс диалектного членения пермского праязыка. Одной из таких локальных культур была и буйская культура¹⁰.

Ранний железный век. Наиболее яркой общностью раннего железного века является ананьинская культурно-историческая общность (КИО) (VIII-III вв. до н. э.). В бассейне Вятки к ней относят 64 памятника: 17 городищ, 34 селища, 2 местонахождения керамики, 11 бронзовых кельтов.

Городища устраивались на высоких мысах по берегам рек, ограниченных оврагами и рвами, по периметру городищ насыпались валы, селища располагались на мысах или на террасах. На площадках городищ

¹⁰ Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 145-165.

находят жилые постройки – наземные, как правило, подчетыреугольные в плане, в среднем 60-70 кв. м и культовые сооружения.

Ананьинская керамика имеет весьма характерные особенности: в тесте содержится примесь толченой раковины, по форме это округлодонные невысокие чашки, как правило, с хорошо профилированной верхней частью. Поверхность хорошо заглажена, залощена. Характерно размещение орнамента в верхней части сосуда, его горизонтальная зональность, преобладание в технике нанесения орнамента шнуровых отпечатков и оттисков гребенчатого штампа. На ананьинских памятниках обнаружено огромное количество бронзовых изделий. Это в первую очередь кельты ананьинского типа, наконечники стрел и копий, различные украшения. Железные вещи встречаются гораздо реже¹¹.

На смену ананьинской КИО в III в. до н. э. приходит пьяноборская культура. В бассейне р. Вятки она представлена своим локальным вариантом – худяковской культурой (III в. до н.э. – V в. н. э.).

Носители худяковской культуры жили в основном на поселениях, существовавших еще в ананьинское время. Глиняная посуда по-прежнему оставалась лепной и содержала в качестве примеси песок, растительные остатки и мелко толченую раковину. Преобладали чашевидные формы с довольно скудным орнаментом в виде насечек по венчику или в виде одного или нескольких рядов ямочных вдавлений по верхней части сосудов. Наиболее характерным изделием худяковской культуры были поясные эполетообразные застёжки.

Средневековье. В эпоху раннего средневековья в бассейне нижней и средней Вятки на основе худяковской культуры складывается еманаевская культура (VI-IX вв.). Среди поселений в это время преобладают мысовые городища с однорядовой системой укреплений. Городища, как правило, одноплощадочные, малых размеров, в большинстве своем занимают

¹¹ Ванчиков В. В. Памятники ананьинского времени бассейна р. Вятки // Проблемы этногенеза финно-угорских народов Приуралья. Ижевск, 1992. С. 72-94.

площадки более ранних ананьинско-пьяноборских городищ. Селища еманаевской культуры немногочисленны, расположены как на незначительных дюнных всхолмлениях, так и на мысовых площадках коренных речных террас. Вещевые комплексы долговременных поселений достаточно разнообразно представлены орудиями труда, оружием, украшениями и посудой. Еманаевская керамика еще вылеплена вручную. На раннем этапе это высокие профилированные чаши, украшенные насечками, вдавлениями, гребенчатым штампом; на позднем этапе – невысокие слабопрофилированные чашки и миски с округлым или уплощенным дном, неорнаментированные, реже – украшенные насечками и решетчато-шнуровым орнаментом.

Могильники еманаевской культуры грунтовые, небольшие, с рядовым расположением могил и элементами группового размещения в конце существования культуры. Основной способ захоронения – труположение в подпрямоугольных ямах в деревянных колодах и гробовищах, вытянуто на спине, головой в северном направлении. Украшения располагались так, как носились на костюме. Часты находки жертвенных комплексов в берестяных коробах, ткани, мехе внутри погребений или в отдельных ямах. Встречаются остатки поминальных тризн, посуда традиционной еманаевской формы. На поздних этапах культуры появляется обычай кремировать умерших, как правило, на стороне, без вещей. Остатки трупосожжения находятся как в засыпи, так и на дне могилы с инвентарем без определенной системы¹².

В X в. н. э. еманаевская культура сменяется культурой развитого средневековья – кочергинской, которая существовала до XIII в. Городища данной культуры мысовые, укрепленные с напольной стороны. Часто использовались площадки предшествующих эпох. Селища расположены на невысоких береговых террасах. В керамических комплексах преобладает

¹² Голдина Р. Д., Лещинская Н. А. Еманаевская культура // Уральская истор. энцикл. Екатеринбург, 1998. С. 194-195.

тонкостенная, уплощенная, чаще всего неорнаментированная, иногда с элементами решетчато-шнурового штампа посуда чашевидной формы.

Могильники кочергинской культуры грунтовые. Захоронения совершены в подпрямоугольных ямах, с использованием гробовищ. Украшения располагались так, как использовались в костюмном комплексе. При трупосожжении кальцинированные кости вместе с золой и углем помещались компактно в центр или в один из концов могильной ямы с частью погребального инвентаря, остальные вещи располагались в порядке, обычном для ингумации. Продолжает существовать обычай складывать часть вещей в жертвенный комплекс. Предметы заворачивались в мех (очевидно, одежду) и обвязывались сверху кожаным ремнем.

Кочергинская культура чаще всего соотносится с древнеудмуртским населением¹³.

Древнерусская колонизация. В XIII–XIV вв. на Средней Вятке и ее притоках Моломе и Великой появляются отдельные группы славяно-русского населения. Первые русские поселенцы на Вятке являлись выходцами из Новгородской земли. При этом среди колонистов были не только славяне, но и представители различных финно-угорских племен. Славяно-русские переселенцы двигались по особым тропам или дорогам, и на начальном этапе колонизации расселялись компактными группами или гнездами. Это был дружинный (военный) период колонизации.

В XIV–XV вв. русское население на Вятке было еще крайне незначительно. Ранее всего славяно-русские колонисты освоили высокий коренной правый берег р. Вятки от устья р. Чепцы до г. Котельнича и приустьевую часть р. Чепцы по левому берегу и занимали ограниченную территорию между пограничным с марийцами г. Котельничем и укрепленным г. Хлыновом (совр. г. Киров), за которым по р. Чепце уже стояли поселения удмуртов.

¹³ Голдина Р. Д., Лещинская Н. А. Кочергинская культура// Уральская истор. энцикл. Екатеринбург, 1998. С. 279.

В XIV – начале XV вв. русские колонисты прибывали на Вятскую землю преимущественно из Нижегородско-Суздальского княжества, меньше из Галицкого и Ростово-Суздальского. В XV – начале XVI вв. край заселяли выходцы из южной части Поморья, из верховьев бассейна Северной Двины. Помимо летописных известий об этом дополнительно свидетельствуют сходные гидронимы и названия населенных пунктов, прозвища, ставшие впоследствии фамилиями (Двинянин, Устюжанин, Вычегжанин, Вылегжанин и т. п.) и устные предания, долго сохранявшиеся среди русских переселенцев.

Русские крестьяне-колонисты устраивали свои деревни и починки чересполосно с поселениями местных жителей, заселяя первоначально прибрежные приречные территории. Только в конце XVI – начале XVII вв. начали осваиваться водоразделы, небольшие притоки, удаленные от главной реки, глубинные территории¹⁴.

Маршрут прокладки газопровода затрагивает исторические территории деревень Гари и Жабриевская.

Д. Гари. Впервые д. Гаревская вотчины Успенского Трифонова монастыря упоминается в переписной книге 1678 г. На тот момент в деревне числилось 5 дворов и 20 душ мужского пола¹⁵. В переписи монастырских архиерейских вотчин 1702 г. в д. Гаревской упомянуто 5 дворов¹⁶. В переписи 1710 г. в деревне переписано 3 двора и 11 душ обоего пола¹⁷. По материалам 1-й ревизии в 1724 г. в деревне находилось 10 дворов и проживало 64 человека¹⁸, по данным 2-й ревизии 1748 г. в ней проживало 104 государственных черносошных крестьянина мужского пола¹⁹, по результатам 3-й ревизии 1763-1764 гг. – 193 монастырских крестьянина (93 мужского

¹⁴Луппов П.Н. Историческая справка по развитию важнейших грунтовых дорог в Вятском крае в XVI-XVIII столетиях // Рукопись. Библиотека Кировского областного краеведческого музея. Материалы по статистике Вятской губернии: Вятский уезд. Вятка, 1887. Т. II. С. 8 – 29; Материалы по статистике Вятской губернии Вятский уезд. Т.Х.Вятка, 1888.

¹⁵РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Д. 521. ЛЛ. 855об-856об.

¹⁶РГАДА. Ф. 237. Оп. 1. Д. 55. ЛЛ. 548-548об.

¹⁷РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Д. 1098. ЛЛ. 1244об.

¹⁸РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 3834. ЛЛ. 261-261об.

¹⁹РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 3869. ЛЛ. 561-562.

пола и 100 - женского)²⁰ и 7 государственных черносошных крестьян (3 мужского пола и 4 женского)²¹. В «Списке населенных мест Вятской губернии 1802 г.» в деревне записано 72 экономических крестьянина мужского пола²². В "Списке населенных мест Вятской губернии 1859-1873 гг." в д. Гаревской, расположенной "по левую сторону Вятско-Казанского почтового тракта, из г. Нолинска в г. Вятку», записано 24 дворов, в которых проживало 175 жителей – 95 мужчин и 80 женщин²³. Деревня упомянута в подворной описи 1884-1893 гг. На тот момент в деревне находилось 43 двора и 232 жителя²⁴. К 1905 г. в деревне Гаревской (Гори) насчитывалось 47 дворов и 267 жителей (129 мужчин и 138 женщин)²⁵. В 1926 г. деревня насчитывала 41 крестьянское и 4 прочие хозяйства, в которых проживало 182 человек (68 мужчин и 114 женщин)²⁶.

Д. Жабриевская. Впервые д. Жабреевская вотчины Успенского Трифонова монастыря упоминается в переписной книге 1678 г. На тот момент в деревне насчитывается 7 дворов и 26 душ мужского пола²⁷. В переписи монастырских архиерейских вотчин 1702 г. в д. Гаревской упомянуто 6 дворов²⁸. По переписи 1710 г. в деревне учтено 3 двора и 36 душ обоего пола²⁹. По материалам 1-й ревизии в 1724 г. в деревне находилось 6 дворов и проживало 74 человека³⁰, по данным 2-й ревизии 1745-1748 г. в ней проживало 77 государственных черносошных крестьян мужского пола³¹, по результатам 3-й ревизии 1763-1764 гг. – 128 монастырских крестьянина (59 мужского пола и 69 женского)³² и 18 государственных черносошных

²⁰РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 3943. ЛЛ. 57об-67об.

²¹РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 3939. ЛЛ. 210об-212.

²²Ведомости о селениях Вятской губернии на 1802 год // ЦГАКО. Ф. 538. Оп. 22. Ед. хр. 48. Л. 191.

²³Список населенных мест Вятской губернии 1859-1873 гг. Т. 6: Вятская губерния. - СПб, 1876. С. 433.

²⁴Материалы по статистике Вятской губернии. Т. 5. Нолинский уезд. Ч. 2. Подворная опись. Вятка, 1887. Табл. 1. С. 40-41.

²⁵Списки населенных мест Нолинского уезда за 1905 год // ЦГАКО. Ф. 574. Оп. 2. Д. 617/6. Л. 483а.

²⁶Перепись населения 1926 года по Вятской губернии. Вятка, 1927-1928. Т. 10. С. 19.

²⁷РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Д. 521. ЛЛ. 878об.

²⁸РГАДА. Ф. 237. Оп. 1. Д. 55. ЛЛ. 556об.

²⁹РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Д. 1098. ЛЛ. 1270об.

³⁰РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 3834. ЛЛ. 313-314.

³¹РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 3869. ЛЛ. 199-200.

³²РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 3943. ЛЛ. 295-306.

крестьян (9 мужского пола и 9 женского)³³. В «Списке населенных мест Вятской губернии 1802 г.» в деревне записано 75 экономических крестьян мужского пола³⁴. В "Списке населенных мест Вятской губернии 1859-1873 гг." в д. Жабриевской, расположенной "по левую сторону Вятско-Казанского почтового тракта, из г. Нолинска в г. Вятку», записано 33 двора, в которых проживало 240 жителей – 101 мужчина и 139 женщин³⁵. Деревня упомянута в подворной описи 1884-1893 гг. На тот момент в деревне находился 41 двор и 250 жителей³⁶. К 1905 г. в деревне Жабриевской насчитывалось 32 двора и 305 жителей (136 мужчин и 169 женщин)³⁷. В 1926 г. деревня насчитывала 49 крестьянских хозяйств, в которых проживало 259 человек (108 мужчин и 151 женщин)³⁸.

Последние археологические исследования на территории Сунского района проводились экспедицией КОГАУ «НПЦ по охране ОКН Кировской области» под руководством А.В. Егорова в 2019 г.. До этого в 1971 г. на территории района исследования проводились отрядом Удмуртского республиканского краеведческого музея под руководством М. Г. Ивановой, в 1975, 1976 и 1978 гг. - отрядом КВАЭ под руководством Л. А. Сенниковой, в 2010 г. - отрядом КОГАУК «НПЦ по охране ОКН Кировской области» под руководством А. Л. Кряжевских, в 2016 г. – разведотрядом под руководством И. А. Комаровских, в 2017г. - отрядом КОГАУК «НПЦ по охране ОКН Кировской области» под руководством А. И. Фахретдинова, в 2018 г. – отрядом той же организации под руководством А. Л. Кряжевских.

Ближайшими известными археологическими памятниками к осваиваемому участку являются: Ожеговская-I стоянка (2,3 км к восток-юго-

³³РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 3939. ЛЛ. 460об-461об.

³⁴ Ведомости о селениях Вятской губернии на 1802 год // ЦГАКО. Ф. 538. Оп. 22. Ед. хр. 48. Л. 184об.

³⁵Список населенных мест Вятской губернии 1859-1873 гг. Т. 6: Вятская губерния. - СПб, 1876. С. 432.

³⁶ Материалы по статистике Вятской губернии. Т. 5. Нолинский уезд. Ч. 2. Подворная опись. Вятка, 1887. Табл. 1. С. 40-41.

³⁷ Списки населенных мест Нолинского уезда за 1905 год // ЦГАКО. Ф. 574. Оп. 2. Д. 617/6. Л. 483а.

³⁸Перепись населения 1926 года по Вятской губернии. Вятка, 1927-1928. Т. 10. С. 36.

востоку от маршрута прокладки газопровода), Ожеговская-II стоянка (2,3 км к юго-востоку от маршрута прокладки газопровода), Ожеговская-III стоянка (2,4 км к юго-востоку от маршрута прокладки газопровода).

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ

Методика полевого обследования

Археологические работы на территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый от газопровода ГРС Суна - с. Верхосунье до д. Жабриевская - д. Гари с отключающим устройством на д. Дворища Сунского района Кировской области" велись в соответствии с Федеральным Законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ и «Положением о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации» (М., Институт археологии РАН, 2018). Общая протяженность линейного маршрута обследования составила 6 км.

В ходе производства работ был произведен детальный визуальный осмотр территории на предмет наличия археологических находок, а также проведено исследование почвы для выявления культурного слоя и археологического материала. На исследуемом участке заложено 7 шурфов размером 1x1 м (площадь земляных работ – 7 кв. м), произведена их фото- и графическая фиксация, взяты абсолютные координаты с помощью приемника системы глобального позиционирования (GPS) GarminGPSmap 62s. Абсолютные координаты даны в системе координат WGS-84. Нивелировка шурфов производилась от условного нуля, за который принимался самый низкий угол. После снятия дерна выборка производилась условными горизонтами по 20 см. Графически и фотографически фиксировались одна или несколько стенок шурфа. После проведенных исследований шурфы засыпались или рекультивировались. Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не

менее 5 Мрх. Для указания масштаба при фотографировании использовалась телескопическая рейка с сантиметровыми делениями.

Итогом полевых изысканий и последующей камеральной обработки материалов является настоящий Отчет.

Описание произведенных мероприятий в районе обследования

Объектом исследования являлась территория, отведенная под строительство объекта "Газопровод межпоселковый от газопровода ГРС Суна - с. Верхосунье до д. Жабриевская - д. Гари с отключающим устройством на д. Дворища Сунского района Кировской области". Участок работ расположен в центральной части Сунского района Кировской области. Маршрут археологического обследования пролегает от проектируемой точки установки ГРПШ у северо-западной окраины д. Гари на юго-запад, пересекает долину р. Суны, огибает д. Жабриевская с восточной и южной стороны и заканчивается у точки подключения к существующему межпоселковому газопроводу ГРС Суна – д. Краснополье – с. Верхосунье Сунского района Кировской области к западу от д. Жабриевская (рис.5-6). Общая протяженность маршрута составляет 6,5 км.

Рельеф района обследования представляет собой всхолмленно-возвышенную равнину. Согласно проекту, маршрут проектируемого газопровода начинается от проектируемой точки установки ГРПШ у северо-западной окраины д. Гари на высоком коренном правом берегу р. Суна и спускается по пологому склону к пойме р. Суны по линии северо-восток – юго-запад (рис.5-30). На данном участке, представляющемся перспективным с точки зрения обнаружения объектов культурного наследия, было заложено 3 шурфа.

Шурф № 1 (рис. 5, 8-13) размером 1х1 м был заложен на северо-западной окраине д. Гари, на задернованном участке в 55 м к запад-юго-западу от крайнего северо-западного дома д. Гари.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,05
гумусированная коричневая супесь	0,1-0,15

стерильная серо-коричневая супесь, насыщенная природной известью и камнем-известняком	ниже
---	------

Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 1 не обнаружены. Гумусированная коричневая супесь представляет собой слой старой пахоты.

Координаты шурфа № 1 – 57°52.6891' с. ш. 50°02.3497' в. д.

Шурф № 2 (рис. 5, 14-19) размером 1x1 м был заложен на понижающемся склоне правого коренного берега р. Суны, на задернованном участке в 110 м к юго-западу от крайнего северо-западного дома д. Гари, в 60 м к юго-западу от шурфа № 1. В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,05
гумусированная коричневая супесь	0,2-0,25
стерильная серо-коричневая супесь, насыщенная природной известью и камнем-известняком	ниже

Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 2 не обнаружены. Гумусированная коричневая супесь представляет собой слой старой пахоты.

Координаты шурфа № 2 – 57°52.6656' с. ш. 50°02.3122' в. д.

Шурф № 3 (рис. 5, 22-27) размером 1x1 м был заложен на понижающемся склоне правого коренного берега р. Суны, на задернованном участке в 230 м к юго-западу от д. Гари, в 120 м к юго-западу от шурфа № 2, в 20 м к юго-западу от полевой дороги, огибающей склон. В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
------	--------------

дерн	0,05
коричневая супесь с включением камня-известняка	0,15-0,2
стерильный серо-коричневый суглинок	ниже

Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 3 не обнаружены. Коричневая супесь с включением камня-известняка представляет собой слой старой пахоты.

Координаты шурфа № 3 – 57°52.6656' с. ш. 50°02.3122' в. д.

Далее маршрут прокладки газопровода следует общим направлением на юго-запад, пересекает мелиоративную канаву у подножия коренного берега, пойму р. Суны, поднимается вдоль полевой дороги и перелеска по пашне к д. Жабриевской (рис. 5-6, 31-37). Тщательный осмотр поверхности на предмет наличия подъемного материала находок не дал. На данном участке было заложено 2 шурфа.

Шурф № 4 (рис. 5, 38-43) размером 1x1 м был заложен на задернованном участке поймы левого берега р. Суны, в 1,175 км к юго-западу от шурфа №3, в 9 м к юго-западу от русла р. Суны, в 1,38 км к юго-западу от северо-западной окраины д. Гари, в 1,76 км к северо-востоку от восточной окраины д. Жабриевской. В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,05
коричневая супесь	0,15-0,2
светло-коричневая супесь	0,6-0,7
коричневый суглинок	ниже

Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 4 не обнаружены. Коричневая супесь представляет собой природный слой

почвы. Светло-коричневая супесь представляет собой аллювиальные отложения.

Координаты шурфа № 4 – 57°52.0684' с. ш. 50°01.6456' в. д.

Шурф № 5 (рис. 5, 46-51) размером 1x1 м был заложен на задернованном участке приподнятой поймы левого берега р. Суны, в 225 м к юго-западу от шурфа №4, в 18 м к юго-востоку от русла р. Суны, в 1,5 км к северо-востоку от восточной окраины д. Жабриевской. В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,1
коричневая супесь	0,25-0,3
темно-коричневая супесь	0,2-0,25
светло-коричневая супесь	ниже

Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 5 не обнаружены. Коричневая и темно-коричневая супесь представляют собой прослойки природного слоя почвы.

Координаты шурфа № 5 – 57°51.9569' с. ш. 50°01.5402' в. д.

Дале маршрут прокладки газопровода огибает восточную окраину д. Жабриевской вдоль полевой дороги, поворачивает на юго-запад, огибает южную и юго-западную окраины д. Жабриевская вдоль лесного массива, и заканчивается у точки подключения к существующему межпоселковому газопроводу от ГРС Суна – д. Краснополье – с. Верхосунье Сунского района Кировской области к западу от д. Жабриевская (рис. 5-6, 57-84). На данном участке было заложено 2 шурфа.

Шурф № 6 (рис. 5, 58-63) размером 1x1 м был заложен на задернованном участке первой надпойменной террасы левого берега р. Суны в 126 м к юго-востоку от крайнего восточного дома д. Жабриевской и в 1,5 км к юго-востоку от шурфа № 5.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,05
коричневая супесь	0,15-0,2
красно-коричневый суглинок	ниже

Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 6 не обнаружены. Коричневая супесь представляет собой слой старой пахоты.

Координаты шурфа № 6 – 57°51.1890' с. ш. 50°00.9286' в. д.

Шурф № 7 (рис. 5, 76-81) размером 1x1 м был заложен на задернованном участке первой надпойменной террасы левого берега р. Суны в 470 м к запад-юго-западу от производственного помещения на западной окраине д. Жабриевская, в 12 м к юго-востоку от автодороги, идущей от автодороги «Суна – Краснополье» в д. Жабриевская, в 140 м юго-востоку от автодороги «Суна - Краснополье», в 1,78 км к запад-юго-западу от шурфа № 6.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,05
темно-коричневая супесь	0,1-0,15
красно-коричневый суглинок	ниже

Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 7 не обнаружены. Темно-коричневая супесь представляет собой слой старой пахоты.

Координаты шурфа № 7 – 57°51.0624' с. ш. 49°59.1429' в. д.

Заключение

В результате исследования территории земельных участков, отведенных под строительство объекта "Газопровод межпоселковый от газопровода ГРС Суна - с. Верхосунье до д. Жабриевская - д. Гари с отключающим устройством на д. Дворища Сунского района Кировской области", объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, не выявлено. Кроме того, определено, что указанный участок в силу пространственной удаленности не входит в территории, сопряженные с известными объектами археологического наследия, а именно, в их охранные зоны, зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности; зоны охраняемого природного ландшафта. Вследствие всего этого земляные работы на территории участка могут быть рекомендованы к согласованию без ограничений.

При этом в ходе проведения земляных работ также необходимо учитывать, что некоторые виды археологических памятников не могут быть выявлены существующими на настоящий момент методами исследования, что не исключает вероятность их обнаружения при проведении земляных работ. В соответствии с пунктом 4 статьи 36 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия в управление государственной охраны объектов культурного наследия

Кировской области(610019, г. Киров, ул. К. Либкнехта, 69, т. 27-27-41 доб. 4107). Предприятиям и организациям, производящим работы на территории обследованных участков, необходимо в обязательном порядке проинформировать своих сотрудников о вероятности обнаружения ими объектов культурного наследия.

АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ

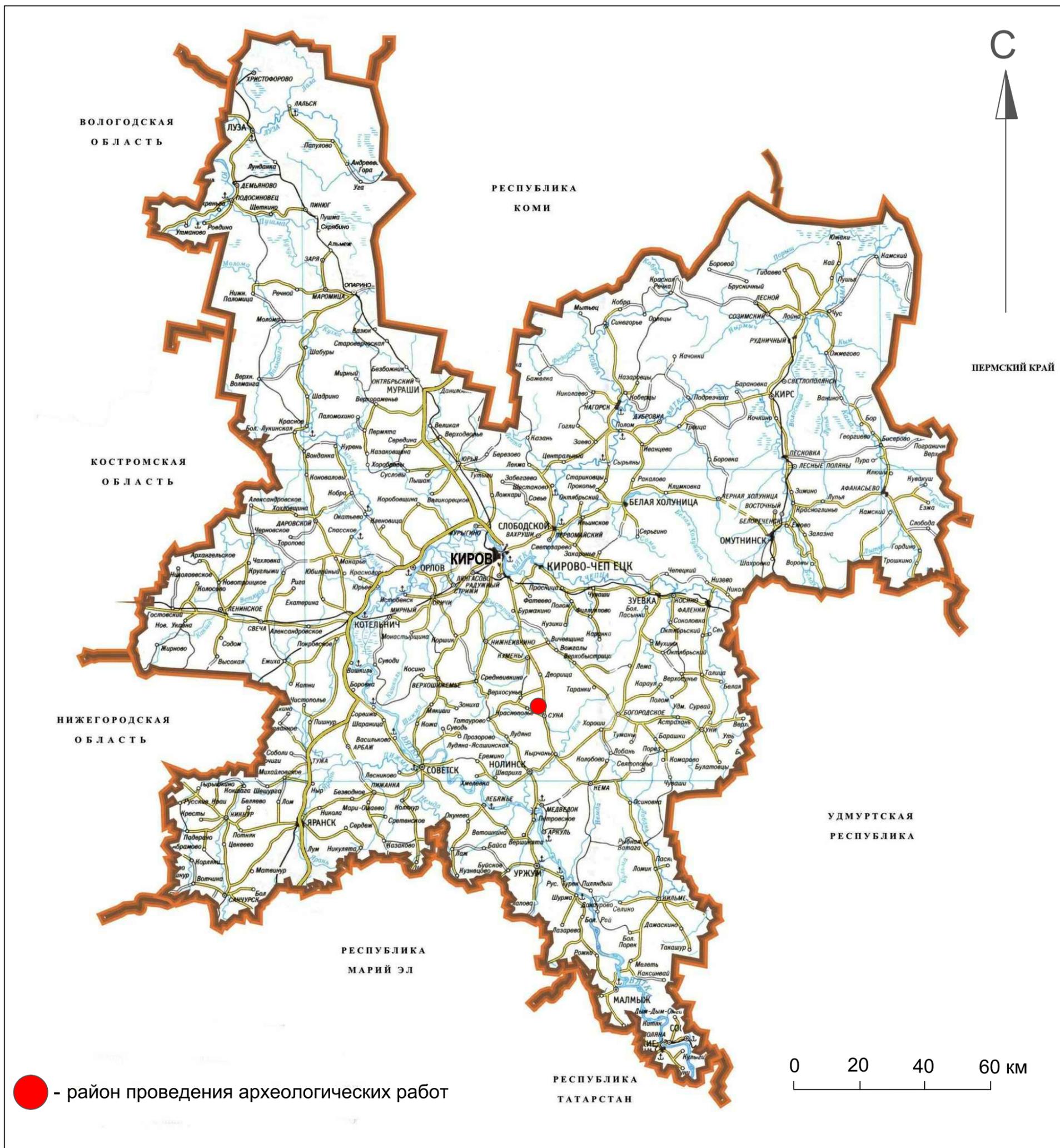
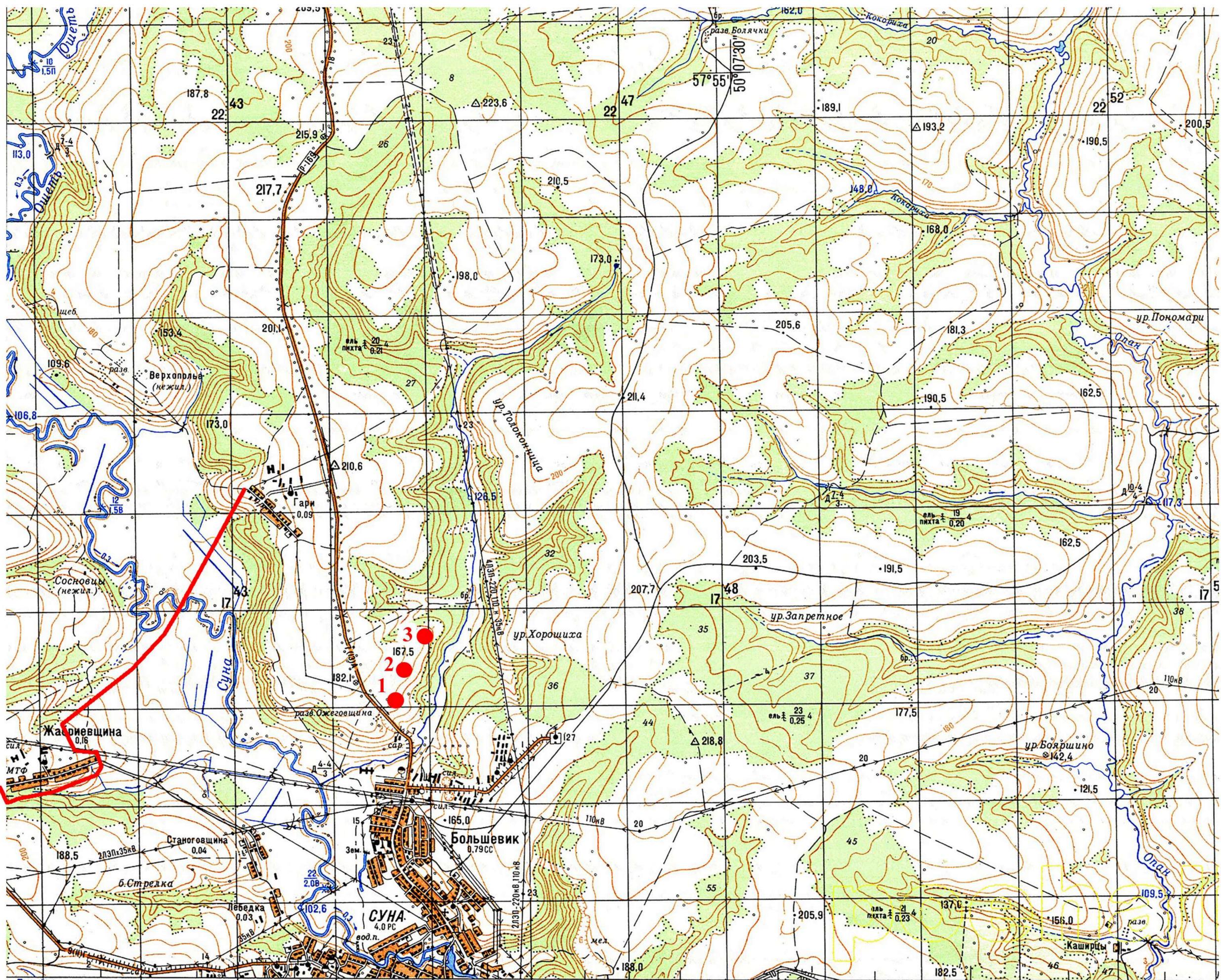


Рис. 1. Карта-схема Кировской области с указанием участка проведения археологических работ на территории Сунского района в 2022 г.



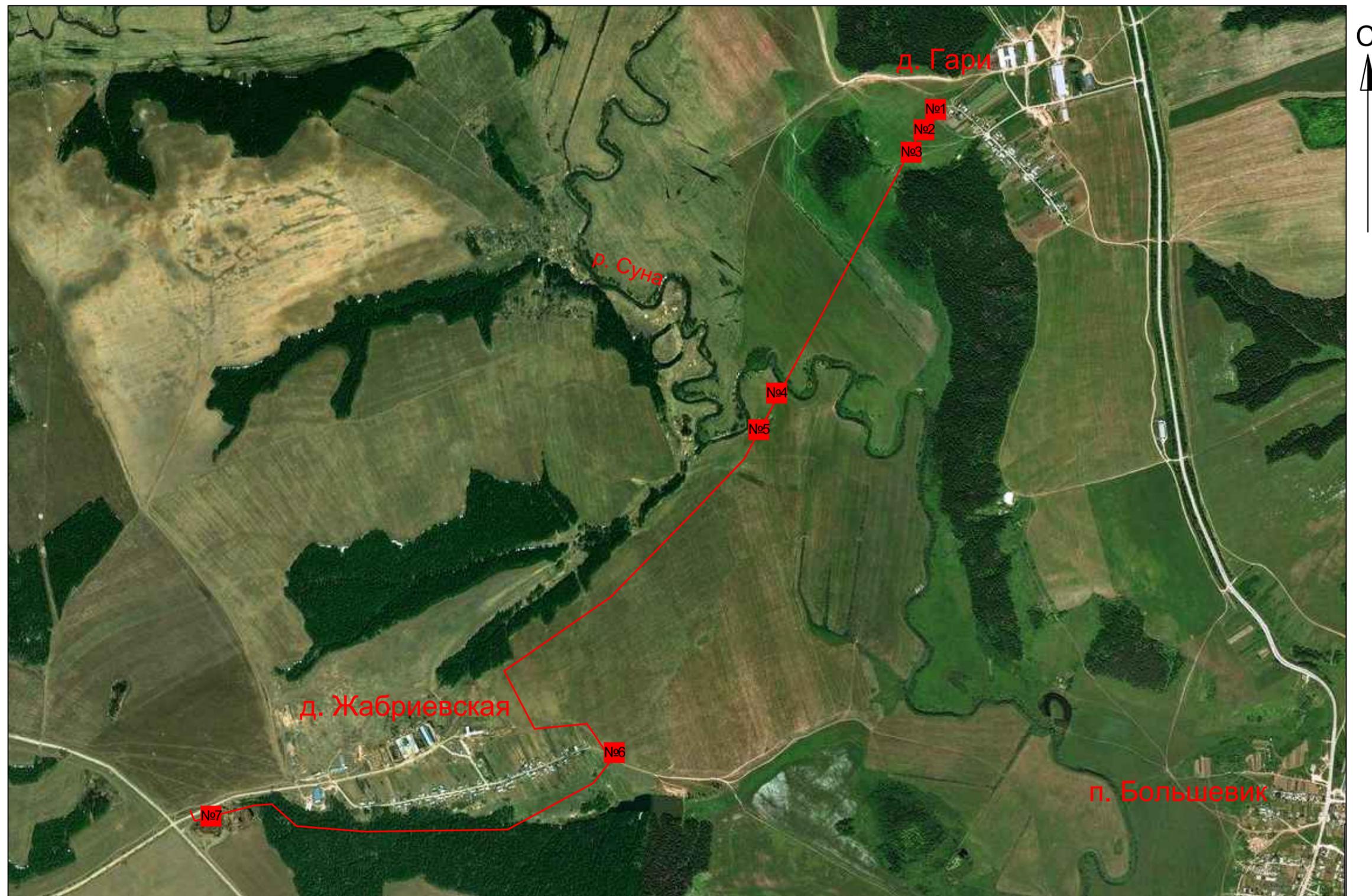
— - маршрут проведения археологической разведки

Рис. 2. Карта Сунского района Кировской области с указанием обследованного в 2022 г. маршрута прокладки межпоселкового газопровода



- - ранее известный памятник археологии
- 1 - Ожеговская-I стоянка
- 2 - Ожеговская-II стоянка
- 3 - Ожеговская-III стоянка

Рис. 3. Карта части Сунского района Кировской области с указанием обследованного в 2022 г. маршрута газопровода и известных памятников археологии



■ - шурф

— - маршрут проведения археологической разведки

0 1 2 км

Рис. 5. Спутниковая карта части Сунского района с указанием обследованного маршрута прокладки межпоселкового газопровода и заложенных шурфов в 2022 г. Ресурс: SAS.Planet. Спутник (Bing Maps). Дата снимка: 26.05.2021 г.



Рис. 6. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у проектируемого ГРПШ на северо-западной окраине д. Гари. Вид с севера.



Рис. 7. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на маршрут прокладки газопровода у проектируемого ГРПШ на северо-западной окраине д. Гари. Вид с юга.



Рис. 8. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 1. Общий вид до начала работ. Вид с юга.



Рис. 9. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 1. Общий вид до начала работ. Вид с запада.



Рис. 10. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 1. Выбранный шурф в антураже местности. Вид с юга.



Рис. 11. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 1. Зачистка на уровне поверхности выбранного шурфа. Вид с юга.



Рис. 12. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 1. Северная стенка. Вид с юга.



Рис. 13. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 1. Рекультивация. Вид с юга.



Рис. 14. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 2. Общий вид до начала работ. Вид с юга.



Рис. 15. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 2. Общий вид до начала работ. Вид с запада.



Рис. 16. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 2. Выбранный шурф в антураже местности. Вид с юга.



Рис. 17. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 2. Зачистка на уровне поверхности выбранного шурфа. Вид с юга.



Рис. 18. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 2. Северная стенка. Вид с юга.



Рис. 19. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 2. Рекультивация. Вид с юга.



Рис. 20. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.

Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода между шурфами №2 и №3. Вид с северо-востока.



Рис. 21. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.

Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода между шурфами №2 и №3. Вид с юго-запада.



Рис. 22. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 3. Общий вид до начала работ. Вид с юга.



Рис. 23. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 3. Общий вид до начала работ. Вид с востока.



Рис. 24. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 3. Выбранный шурф в антураже местности. Вид с юга.



Рис. 25. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 3. Зачистка на уровне поверхности выбранного шурфа. Вид с юга.



Рис. 26. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 3. Северная стенка. Вид с юга.



Рис. 27. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 3. Рекультивация. Вид с юга.



Рис. 28. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода у подножия правого коренного берега р. Суны. Вид с северо-востока.



Рис. 29. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода у подножия правого коренного берега р. Суны. Вид с юго-запада.



Рис. 30. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода в пойменной части правого берега р. Суны. Вид с северо-востока.



Рис. 31. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода в пойменной части правого берега р. Суны. Вид с северо-востока.



Рис. 32. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода в пойменной части правого берега р. Суны рядом с мелиоративной канавой. Вид с северо-востока.



Рис. 33. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода в пойменной части правого берега р. Суны рядом с мелиоративной канавой. Вид с юга-запада.



Рис. 34. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода в пойменной части правого берега р. Суны. Вид с северо-востока.



Рис. 35. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода в пойменной части правого берега р. Суны. Вид с юго-запада.



Рис. 36. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.

Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода, правый берег р. Суны. Вид с северо-востока.



Рис. 37. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.

Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода, правый берег р. Суны. Вид с юго-запада.



Рис. 38. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 4. Общий вид до начала работ. Вид с запада.



Рис. 39. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 4. Общий вид до начала работ. Вид с юга.



Рис. 40. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 4. Выбранный шурф в антураже местности. Вид с запада.



Рис. 41. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 4. Зачистка на уровне поверхности выбранного шурфа. Вид с запада.



Рис. 42. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 4. Восточная стенка. Вид с запада.



Рис. 43. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 4. Рекультивация. Вид с запада.



Рис. 44. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода в пойменной части левого берега р. Суны. Вид с северо-востока.



Рис. 45. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода в пойменной части левого берега р. Суны. Вид с юго-запада.



Рис. 46. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 5. Общий вид до начала работ. Вид с юга.



Рис. 47. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 5. Общий вид до начала работ. Вид с востока.



Рис. 48. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 5. Выбранный шурф в антураже местности. Вид с юга.



Рис. 49. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 5 Зачистка на уровне поверхности выбранного шурфа. Вид с юга.



Рис. 50. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 5. Северная стенка. Вид с юга.



Рис. 51. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 5. Рекультивация. Вид с юга.



Рис. 52. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода в пойменной части левого берега р. Суны. Вид с северо-востока.



Рис. 53. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода в пойменной части левого берега р. Суны. Вид с юго-запада.



Рис. 54. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода к северо-востоку от д. Жабриевская. Вид с северо-востока.



Рис. 55. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода к северо-востоку от д. Жабриевская. Вид с юго-запада.



Рис. 56. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.

Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода у восточной окраины д. Жабриевская. Вид с севера.



Рис. 57. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.

Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода у восточной окраины д. Жабриевская. Вид с юга.



Рис. 58. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 6. Общий вид до начала работ. Вид с юга.



Рис. 59. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 6. Общий вид до начала работ. Вид с востока.



Рис. 60. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 6. Выбранный шурф в антураже местности. Вид с востока.



Рис. 61. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 6. Зачистка на уровне поверхности выбранного шурфа. Вид с востока.



Рис. 62. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г. Шурф № 6. Западная стенка. Вид с востока.



Рис. 63. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г. Шурф № 6. Рекультивация. Вид с востока.



Рис. 64. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода у юго-восточной окраины д. Жабриевская. Вид с северо-востока.



Рис. 65. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода у юго-восточной окраины д. Жабриевская. Вид с юго-запада.



Рис. 66. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода у юго-восточной окраины д. Жабриевская. Вид с северо-востока.

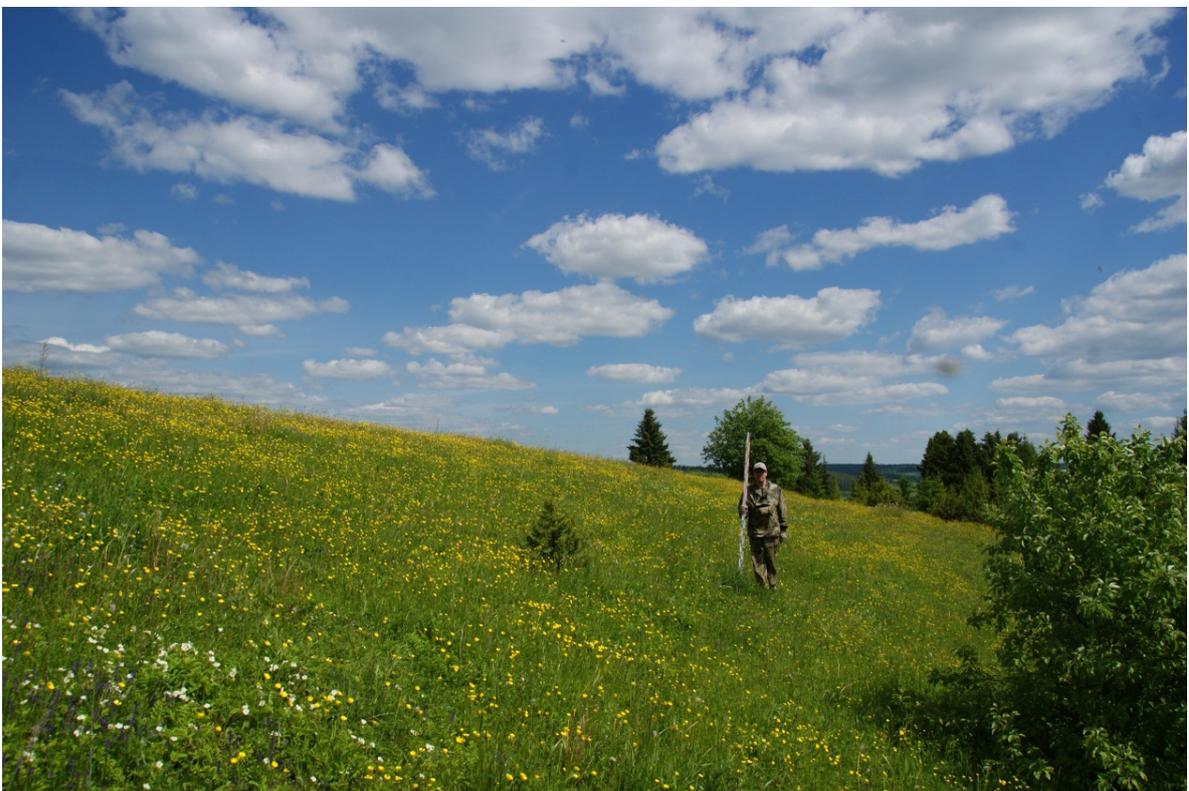


Рис. 67. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода у юго-восточной окраины д. Жабриевская. Вид с юго-запада.

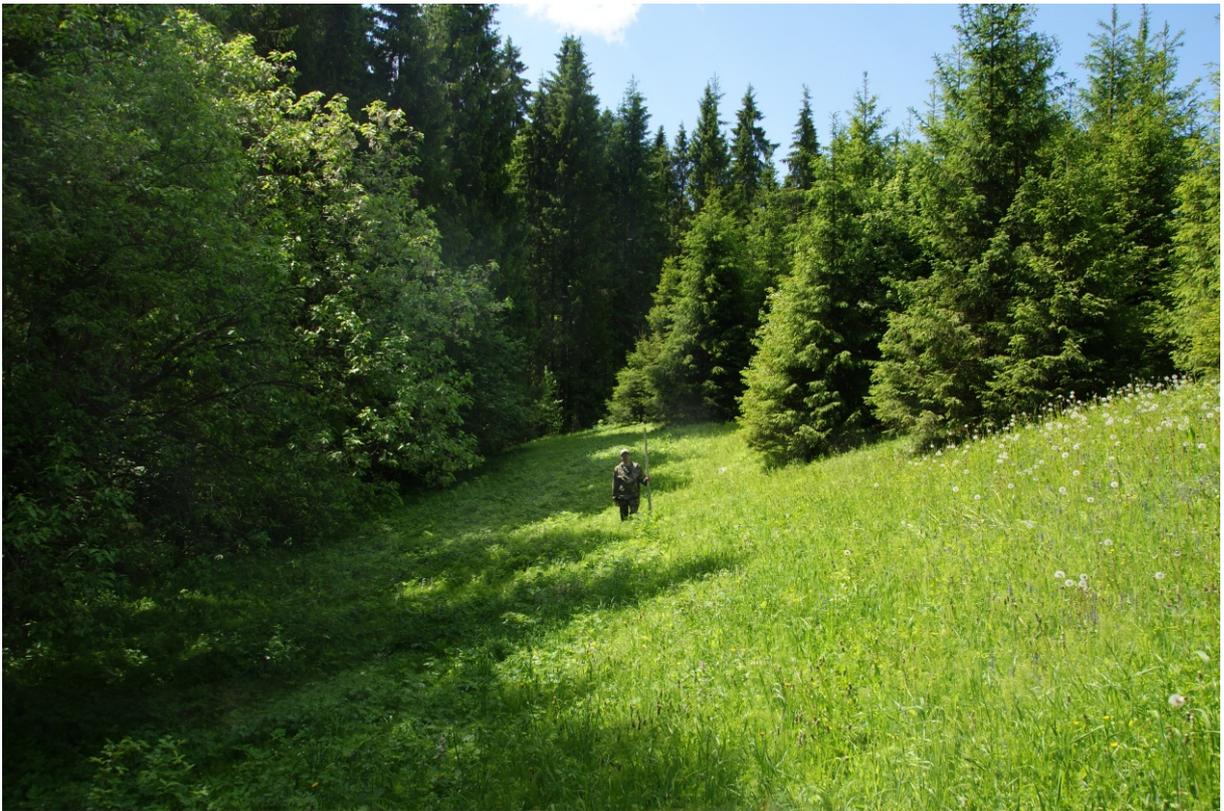


Рис. 68. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода у лесного массива к югу от д. Жабриевская. Вид с востока.



Рис. 69. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода у лесного массива к югу от д. Жабриевская. Вид с юго-запада.



Рис. 70. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода в лесном массиве у юго-западной окраины д. Жабриевская. Вид с востока.



Рис. 71. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода в лесном массиве у юго-западной окраины д. Жабриевская. Вид с запада.



Рис. 72. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода в лесном массиве у западной окраины д. Жабриевская. Вид с востока.



Рис. 73. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода в лесном массиве у западной окраины д. Жабриевская. Вид с запада.



Рис. 74. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.

Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода у западной окраины д. Жабриевская. Вид с востока.



Рис. 75. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.

Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода у западной окраины д. Жабриевская. Вид с запада.



Рис. 76. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 7. Общий вид до начала работ. Вид с юга.



Рис. 77. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 7. Общий вид до начала работ. Вид с востока.



Рис. 78. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 7. Выбранный шурф в антураже местности. Вид с юга.



Рис. 79. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 7. Зачистка на уровне поверхности выбранного шурфа. Вид с юга.



Рис. 80. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г. Шурф № 7. Северная стенка. Вид с юга.



Рис. 81. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г. Шурф № 7. Рекультивация. Вид с юга.



Рис. 82. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.

Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода в районе пересечения автодороги до д. Жабриевская у точки подключения к межпоселковому газопроводу ГРС Суна – д. Краснополье – с. Верхосунье Сунского района Кировской области. Вид с запада.



Рис. 83. Археологическая разведка по маршруту прокладки межпоселкового газопровода в Сунском районе Кировской области в 2022 г.

Общий вид на участок маршрута прокладки газопровода в районе пересечения автодороги до д. Жабриевская у точки подключения к межпоселковому газопроводу ГРС Суна – д. Краснополье – с. Верхосунье Сунского района Кировской области. Вид с востока.



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 1265-2022

Настоящий открытый лист выдан:

Усову Алексею Владимировичу

паспорт 5718 № 809956

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ
в зоне строительства межпоселковых газопроводов к д. Барановщина, д. Соколово
Немского района; от газопровода ГРС Суна — с. Верхосунье до д. Жабриевская —
д. Гари с отключающим устройством на д. Дворица Сунского района; на земельных
участках с кадастровыми номерами 43:40:000541:108 в зоне строительства детского
сада на 160 мест по ул. Потребкооперации, д. 42; 43:40:000125:242 в рамках проекта
планировки; на части земель в кадастровом квартале 43:40:000572 в зоне работ
по объекту «Размещение места сосредоточения средств пожаротушения
(сооружение, предназначенное для пожаротушения – водовод протяженностью
75 метров от пруда до водозаборного колодца) в г. Кирове; 43:42:000060:68 в зоне
строительства многоквартирного жилого дома в микрорайоне № 23
г. Кирово-Чепецка Кирово-Чепецкого района Кировской области.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Усов Алексей Владимирович

(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
**археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной
территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения
сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.**

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому
листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 21 июня 2022 г. по 31 декабря 2022 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 21 июня 2022 г.

Первый заместитель Министра

(должность)

(подпись)

С.Г.Обрывалин

(Ф.И.О.)

Дата 21 июня 2022 г.

МП.

026775



**УПРАВЛЕНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЫ
ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Карла Либкнехта, д. 69
г. Киров обл., 610019
тел. (8332) 27-27-41
kirovokn43@mail.ru

Директору ООО «Промагропроект+»

Зорину А.В.

Чапаева ул., 11, пом. 1007/1
г. Киров, 610035

27.12.2021 № 1185-55-01-14

На № АН-004 от 17.12.2021

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о наличии или об отсутствии объектов культурного наследия или объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, по объектам «Газопровод межпоселковый от газопровода г. Омутнинск - с. Залазна на п. Белореченск Омутнинского района Кировской области», «Газопровод межпоселковый от с. Бобино на д. Сапожнята с отводом на д. Вотское с отключающими устройствами на д. Косолаповы, д. Семеновы Слободского района Кировской области», «Газопровод межпоселковый от газопровода на п. Зеленый до д. Тарасовы, д. Брагичи - с. Монастырщина с отводом на д. Быстряги, и с. Пищалье Оричевского района Кировской области», «Газопровод межпоселковый от пгт Мурыгино на с. Медяны - д. Подгорцы - с. Загарье Юрьянского района Кировской области», «Газопровод межпоселковый от газопровода ГРС Суна - с. Верхосунье до д. Жабриевская - д. Гари с отключающим устройством на д. Дворища Сунского района Кировской области», «Газопровод межпоселковый от газопровода пгт Кумены - п. Вичевщина до д. Плотники Куменского района Кировской области», «Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово Немского района Кировской области»

На участках реализации проектных решений по титулам: «Газопровод межпоселковый от газопровода г. Омутнинск - с. Залазна на п. Белореченск Омутнинского района Кировской области», «Газопровод межпоселковый от с. Бобино на д. Сапожнята с отводом на д. Вотское с отключающими устройствами на д. Косолаповы, д. Семеновы Слободского района Кировской области», «Газопровод межпоселковый от газопровода на п. Зеленый до д. Тарасовы, д. Брагичи - с. Монастырщина с отводом на д. Быстряги, и с. Пищалье Оричевского района Кировской области», «Газопровод

межпоселковый от пгт Мурыгино на с. Медяны - д. Подгорцы - с. Загарье Юрьянского района Кировской области», «Газопровод межпоселковый от газопровода ГРС Суна - с. Верхосунье до д. Жабриевская - д. Гари с отключающим устройством на д. Дворища Сунского района Кировской области», «Газопровод межпоселковый от газопровода пгт Кумены - п. Вичевщина до д. Плотники Куменского района Кировской области», «Газопровод межпоселковый к д. Барановщина, д. Соколово Немского района Кировской области», отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия.

Испрашиваемые участки расположены вне зон охраны объектов культурного наследия и защитных зон объектов культурного наследия.

Сведениями об отсутствии на испрашиваемых участках объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, Управление государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области не располагает.

Учитывая изложенное, Заказчик работ в соответствии со ст. 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном ст. 45.1 Федерального закона;

- представить в Управление документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

В случае обнаружения в границе земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия Управлением решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план

проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее документация или раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Управление на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Управлением документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия.

Начальник управления



М.В. Ус