

АКТ

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми
определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта
культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных,
строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объекту:
«Строительство автодороги с. Ключи - река Литовка граница Костромской области» в
Шабалинском районе Кировской области

г. Уфа

«01» ноября 2022 г.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в электронном виде в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ) и Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569, Акт утвержден усиленной электронной подписью.

Дата начала проведения экспертизы	31.10.2022 г.
Дата окончания проведения экспертизы	01.11.2022 г.
Место проведения экспертизы	г. Уфа, Республика Башкортостан
Заказчик экспертизы	Кировское областное государственное автономное учреждение «Научно-производственный центр по охране объектов культурного наследия Кировской области» (г. Киров)
Сведения об эксперте:	
Фамилия, имя и отчество	Русланов Евгений Владимирович
Образование	Высшее, Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы
Специальность	Учитель права и истории, диплом ВСТ №5485452
Учёная степень (звание)	Кандидат исторических наук, диплом КАН №012453
Стаж работы	11 лет
Место работы, должность	Ордена Знак Почета Институт истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук (г. Уфа), научный сотрудник отдела археологических исследований
Реквизиты аттестации эксперта	Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 29.03.2022 г. № 441

Объекты экспертизы, на которые

аттестован эксперт (профиль деятельности)

-выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;

-документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;

-документация, за исключением научных отчетов, о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.

В соответствии с п.11.1 «Положения о государственной историко-культурной экспертизе» от 15 июля 2011 г. №569 экспертиза проводится одним экспертом.

Информация об ответственности:

Я, Русланов Евгений Владимирович, автор настоящего экспертного заключения, несу полную ответственность за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении, предупрежден об ответственности за достоверность сведений, изложенных в акте экспертизы в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. №569, п. 19-д) и Постановлением Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе» от 09.06.2015 г. №569.

Отношение к Заказчику:

- не имею родственных связей с Заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состою в трудовых отношениях с Заказчиком;
- не имею долговых или иных имущественных обязательств перед Заказчиком;
- не владею ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) Заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя, или третьих лиц.

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы:

- Федеральный закон №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. (с изменениями);

- Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. №569 (с изменениями) (далее – Положение);

- Письмо Управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области №1148-55-01-14 от 17.10.2022 г., указывающее на необходимость проведения археологических исследований;

- Договор на проведение государственной историко-культурной экспертизы, заключенный между Кировским областным государственным автономным учреждением «Научно-производственный центр по охране объектов культурного наследия Кировской области» и государственным экспертом Руслановым Е.В. № 90-01-11/2022 от 31 октября 2022 г.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы:

- Федеральный закон №73-ФЗ от 25.06.2002. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

- Федеральный закон №163-ФЗ от 27.06.2011 «О ратификации Европейской конвенции об охране археологического наследия (пересмотренной)»;

- Федеральный закон №245-ФЗ от 23.07.2013 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пресечения незаконной деятельности в области археологии»;

- Постановление Правительства Российской Федерации №569 от 15.07.2009 г. «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;

- Постановление Правительства РФ от 27.04.2017 № 501 «О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе»;

- Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденное Постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №32 от 20.06.2018 г.;

- Методика определения границ территорий объектов археологического наследия (№12-01-39/05-АБ от 27.01.2012 г.);

- Постановление Правительства Российской Федерации №972 от 12.09.2015 г. об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;

Письмо Управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области о необходимости проведения государственной историко-культурной экспертизы на участке работ по проекту: «Строительство автодороги с. Ключи - река Литовка граница Костромской области» от 17.10.2022 г., №1148-55-01-14 на 2 л.;

- Приказ об утверждении Административного регламента предоставления Министерством культуры Российской Федерации государственной услуги по выдаче разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия

от 10.05.2016 г. №1009;

- Публичная кадастровая карта. <http://pkk5.rosreestr.ru/>;
- Закон Кировской области от 4 мая 2007 года № 105-ЗО «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Кировской области»;
- Перечень объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации федерального значения, расположенных на территории Кировской области: [Электронный ресурс]: <https://okn.kirovreg.ru/cultural-heritage/lists-of-objects/>;
- Перечень выявленных объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ, расположенных на территории Кировской области: [Электронный ресурс]: <https://okn.kirovreg.ru/cultural-heritage/list-of-identified-cultural-heritage-objects/>;
- Памятники археологии Кировской области. Материалы историко-архивных и библиографических исследований: [справочник]. Департамент культуры Кировской обл., ОГАУК «Науч.-произ. центр по охране объектов культурного наследия Кировской обл.» [А.Л. Кряжевских (сост., отв. ред.) и др.]. Вып. 3. Киров, 2011. 207 с.

Цель экспертизы:

Определение наличия или отсутствия объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объекту: «Строительство автодороги с. Ключи - река Литовка граница Костромской области».

Объект экспертизы:

Документация о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объекту: «Строительство автодороги с. Ключи - река Литовка граница Костромской области».

Перечень документов, представленных на экспертизу:

Егоров А.В. Отчет по итогам проведенной археологической разведки на участках реализации проекта «Строительство автодороги с. Ключи - река Литовка граница Костромской области» в Шабалинском районе Кировской области по Открытому листу № 2481-2022 от 08.09.2022 г. Киров, 2022 г. Состоит из 1 тома, 84 с.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты проведения экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов,

объема и характера выполненных работ и их результатов

При подготовке настоящего заключения изучена и проанализирована в полном объеме Документация, представленная Заказчиком.

В процессе проведения экспертизы выполнен анализ:

- действующего законодательства в сфере охраны и сохранения объектов культурного наследия;
- представленной Заказчиком Документации в части его соответствия действующему законодательству в сфере охраны и сохранения объектов культурного наследия;
- представленного Заказчиком картографического материала (обзорные карты и ситуационные схемы в различных масштабах) и фотографий.

Имеющийся и привлеченный материал достаточен для подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы.

Экспертом проведена оценка обоснованности выводов, представленных в заключении Документации.

Результаты исследований, проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы, оформлены в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований:

В представленной на экспертизу Документации изложены результаты археологического обследования (разведка) земельных участков, подлежащих хозяйственному освоению по объекту: «Строительство автодороги с. Ключи - река Литовка граница Костромской области».

В документации отражена история предшествующих исследований на обследуемой территории, изложено краткое физико-географическое описание района работ, представлено описание обследуемых участков под проектируемый объект, шурфов и зачисток, а также картографические материалы и фотоматериалы. Обследование проводилось в октябре 2022 г. Финансирование археологических работ осуществлялось за счет средств заказчика договора № 31-01-07/2022 от 17.08.2022 г., заключенного между ООО «Центр Дорожного Проектирования» и КОГАУ «Научно-производственный центр по охране объектов культурного наследия Кировской области» (г. Киров).

Основание для проведения работ - Открытый лист № 2481-2022 от 08.09.2022 г., выданный Министерством культуры Российской Федерации на имя Егорова Андрея Владимировича.

Цель работы – проведение археологического обследования зоны хозяйственного освоения на предмет наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия.

Предметом обследования по проекту являются земельные участки, на которых планируется строительство объекта «Строительство автодороги с. Ключи - река Литовка граница Костромской

области». В ходе проведения археологической разведки был обследован линейный участок по маршруту протяженностью 9,4 км.

В задачи исследований входило:

- сбор максимально возможной информации (анализ отчетных материалов исследований предыдущих лет, анализ литературы и источников), указывающей на наличие объектов культурного наследия;
- проверка полученной информации при натурном (разведочном) обследовании.
- подготовка отчетной документации по проведенным исследованиям.

Археологическая разведка на испрашиваемой территории проводилась методом сплошного пешего обследования в пределах земельного участка, указанного в проектной документации, предоставленной Заказчиком работ. Заложено 4 шурфа размером 1×1 м и выполнено 10 зачисток протяженностью 1 м, общая площадь земляных работ – 9 кв. м.

Изучение архивных и библиографических материалов, анализ научных полевых отчетов по результатам предшествующих археологических исследований позволили выявить следующие сведения, имеющие отношение к историко-археологическому изучению территории, лежащей в административных границах Шабалинского района Кировской области. По пути следования маршрута расположены исторические территории населенных пунктов: с. Ключи, урочище Скородумово (бывшая деревня) и д. Плысаево (ныне - часть с. Ключи). С. Ключи впервые упоминается в материалах 3-ей ревизии 1763 г. в качестве деревни Архангелогородской губернии, в которой проживало всего 4 жителя мужского пола. По данным "Списка населенных мест Вологодской губернии 1859 г.", в деревне Ключи, расположенной "при рч. Березовке" "на Вятско-Костромском почтовом тракте, по южной части Никольского уезда", насчитывалось 2 двора, в которых проживало 42 жителя (26 мужчин и 16 женщин). В 1926 г. село Ключи насчитывало 10 хозяйств, в которых жили 41 человек (18 мужчин и 23 женщины). Д. Плысаево впервые упоминается в материалах 1-ой ревизии 1722-1727 гг. в качестве деревни Архангелогородской губернии, в которой было переписано 3 двора, в которых проживало 13 жителей мужского пола. По данным 2-ой ревизии 1748 г., в деревне было переписано 18 жителей мужского пола, а по материалам 3-ей ревизии 1763 г. – 16 жителей мужского пола. По данным "Списка населенных мест Вологодской губернии 1859 г.", в деревне Плысаево, расположенной "при рч. Березовке" "на Вятско-Костромском почтовом тракте, по южной части Никольского уезда", насчитывалось 7 дворов, в которых проживало 76 жителей (41 мужчина и 35 женщин). В 1926 г. деревня насчитывала 23 хозяйства, в которых жили 125 человек (56 мужчин и 69 женщин). На сегодняшний день деревня вошла в состав с. Ключи. Д. Скородумово впервые упоминается в материалах 2-ой ревизии 1748 г. в качестве деревни Архангелогородской губернии, где было переписано 4 жителя мужского пола, а по материалам 3-ей ревизии 1763 г. "в деревне Скородумове а Каленовское тож" упомянуто уже 6 жителей мужского пола. По данным "Списка населенных мест Вологодской губернии 1859 г.", в деревне Скородумово,

расположенной "при рч. Березовке" "на Вятско-Костромском почтовом тракте, по южной части Никольского уезда", насчитывалось 10 дворов, в которых проживало 45 жителей (20 мужчин и 25 женщин). В 1926 г. деревня Бол. Скородумово насчитывала 16 хозяйств, в которых жили 96 человек (53 мужчины и 43 женщины). На сегодняшний день деревня не существует. Археологически район обследован крайне слабо. Единственные археологические исследования на территории Шабалинского района проводились разведгруппой КВАЭ под руководством Т. К. Ютиной в 1979 г. Обследование маршрута прокладки газопровода началось в западном конце ул. Советской с. Ключи, в месте поворота грунтовой дороги на север, к западу от деревообрабатывающего предприятия. По обочинам дороги, фактически на всем ее протяжении, вырыты параллельные ей дренажные канавы для стока дождевых и грунтовых вод. На краю данной канавы, в месте окончания ул. Советской и поворота полевой дороги на север, решено заложить зачистку.

Зачистка № 1 шириной 1 м была выполнена на краю прокопанной вдоль грунтовой дороги канавы в 125 м к юго-востоку от домов бывш. д. Польшаево, в 190 м к западу от деревообрабатывающего предприятия по ул. Советской и в 845 м к северу от р. Березовки. Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 1 не обнаружены. Координаты зачистки № 1 – 58°43'41.58"с. ш. 47°11'20.96" в. д.

Зачистка № 2 шириной 1 м была выполнена на краю прокопанной вдоль полевой дороги канавы в 90 м к востоку от домов бывш. д. Польшаево, в 245 м к северо-западу от деревообрабатывающего предприятия по ул. Советской, в 60 м к северо-западу от зачистки № 1 и в 885 м к северу от р. Березовки. Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 1 не обнаружены. Координаты зачистки № 2 – 58°43'43.42" с. ш. 47°11'19.48" в. д. В 100 метрах к северу по маршруту строительства дороги было принято решение заложить шурф.

Шурф № 1 размером 1х1 м был заложен на задернованной площадке на краю дороги в 120 м к северо-востоку от домов бывш. д. Польшаево, в 290 м к северо-западу от деревообрабатывающего предприятия по ул. Советской, в 75 м к северу от зачистки № 2 и в 965 м к северу от р. Березовки. Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 1 не обнаружены. Координаты шурфа № 1 – 58°43'45.79" с. ш. 47°11'18.95" в. д. От места закладки шурфа маршрут строительства автодороги следует около 500 м общим направлением на север, далее поворачивает на северо-запад (рис. 26-27) к небольшому оврагу и пересекает его дно. На обнажении одного из берегов оврага около автодороги принято решение заложить зачистку.

Зачистка № 3 шириной 1 м была выполнена на обнажении одного из берегов оврага в 975 м к юго-востоку от урочища Скородумово, в 770 м к северо-западу от деревообрабатывающего предприятия по ул. Советской, в 580 м к северу от зачистки № 2 и в 2,3 км к востоку от р. Ветлуга. Археологические предметы и признаки культурного слоя в зачистке № 3 не обнаружены. Координаты зачистки № 3 – 58°44'04.65" с. ш. 47°11'18.31" в. д. Далее маршрут строительства автодороги продолжает следовать на северо-запад и подходит к большому карьеру

по добычи песка (рис. 33-34), расположенному юго-восточнее урочища Скородумово. На обнаженном участке данного карьера принято решение заложить зачистку.

Зачистка № 4 шириной 1 м была выполнена на краю карьера в 400 м к юго-востоку от урочища Скородумово, в 1,3 км к северо-западу от деревообрабатывающего предприятия по ул. Советской, в 590 м к северу от зачистки № 3 и в 2,1 км к северо-востоку от р. Ветлуга. Археологические предметы и признаки культурного слоя в зачистке № 4 не обнаружены. Координаты зачистки № 4 – 58°44'21.40" с. ш. 47°11'00.71" в. д. После проведения зачистки маршрут строительства автодороги, следуя в северо-западном направлении, выходит на южную окраину ур. Скородумово (рис. 38-39), где на свободном участке у дороги было принято решение заложить шурф.

Шурф № 2 размером 1х1 м был заложен на задернованной площадке на краю дороги в южной части ур. Скородумово, в 1,5 км к северо-западу от деревообрабатывающего предприятия по ул. Советской, в 195 м к северо-западу от зачистки № 4 и в 2,7 км к северо-востоку от р. Ветлуга. Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 2 не обнаружены. Координаты шурфа № 2 – 58°44'26.86" с. ш. 47°10'54.81" в. д. Далее маршрут строительства автодороги, двигаясь на север-северо-запад, подходит к центральной части ур. Скородумово, где на участках обнажения почвы в придорожных канавах принято решение заложить зачистки.

Зачистка № 5 шириной 1 м была выполнена на краю прокопанной вдоль полевой дороги канавы в центральной части урочища Скородумово, в 1,9 км к северо-западу от деревообрабатывающего предприятия по ул. Советской, в 355 м к северу-северо-западу от шурфа № 2 и в 2,1 км к северо-востоку от р. Ветлуга. Археологические предметы и признаки культурного слоя в зачистке № 5 не обнаружены. Координаты зачистки № 5 – 58°44'38.14" с. ш. 47°10'49.83" в. д.

Зачистка № 6 шириной 1 м была выполнена на краю прокопанной вдоль полевой дороги канавы в центральной части урочища Скородумово, в 1,9 км к северо-западу от деревообрабатывающего предприятия по ул. Советской, в 355 м к северу-северо-западу от шурфа № 2 и в 2,1 км к северо-востоку от р. Ветлуга. Археологические предметы и признаки культурного слоя в зачистке № 6 не обнаружены. Координаты зачистки № 6 – 58°44'40.80" с. ш. 47°10'49.91" в. д. Затем маршрут строительства автодороги продолжает движение на север, к северной окраине ур. Скородумово. Здесь, рядом с остатками разрушенного дома, был выполнен поиск подъемного материала в траншее, прокопанной вдоль дороги для стока воды, который не принес результата. Для проверки наличия культурного слоя в окрестностях развалин был заложен шурф.

Шурф № 3 размером 1х1 м был заложен на задернованной площадке на краю дороги в северной части ур. Скородумово, в 20 м к северо-западу от остатков разрушенного дома, в 140 м к северо-западу от зачистки № 6 и в 2,2 км к северо-востоку от р. Ветлуга. Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 3 не обнаружены. Координаты шурфа № 3 –

58°44'26.86" с. ш. 47°10'54.81" в. д. После этого маршрут строительства автодороги следует на северо-запад и через 500 м делает поворот на север и далее следует в этом направлении до небольшой выкопанной техникой дренажной канавы, на краю которой принято решение провести зачистку.

Зачистка № 7 шириной 1 м была выполнена на краю прокопанной рядом с полевой дорогой канавы, в 1 км к северо-западу от ур. Скородумово, в 2,9 км к северо-западу от с. Ключи, в 825 м к северо-западу от шурфа № 3 и в 2,5 км к северо-востоку от р. Ветлуга. Археологические предметы и признаки культурного слоя в зачистке № 7 не обнаружены. Координаты зачистки № 7 – 58°45'10.73" с. ш. 47°10'31.35" в. д. От данной зачистки маршрут строительства дороги продолжает движение на север и через 840 м делает поворот на северо-запад. В месте поворота принято решение заложить зачистку на краю дренажной ямы.

Зачистка № 8 шириной 1 м была выполнена на краю прокопанной рядом с полевой дорогой канавы, в 1,7 км к северо-западу от ур. Скородумово, в 3,7 км к северо-западу от с. Ключи, в 850 м к северу-северо-западу от зачистки № 7 и в 4,8 км к востоку от р. Ветлуга. Археологические предметы и признаки культурного слоя в зачистке № 8 не обнаружены. Координаты зачистки № 8 – 58°45'37.57" с. ш. 47°10'23.30" в. д. От данной зачистки маршрут строительства дороги продолжает движение на северо-запад и через 1,6 км подходит к размытой дождями и талой водой придорожной канаве. На краю данной канавы принято решение заложить зачистку.

Зачистка № 9 шириной 1 м была выполнена на краю прокопанной рядом с полевой дорогой канавы, в 1,6 км к северо-западу от ур. Скородумово, в 3,4 км к юго-востоку от с. Луптюг Костромской области, в 1,7 км к северо-западу от зачистки № 8 и в 2,4 км к юго-востоку от р. Литовка. Археологические предметы и признаки культурного слоя в зачистке № 9 не обнаружены. Координаты зачистки № 9 – 58°46'08.49" с. ш. 47°08'50.52" в. д. От данной зачистки маршрут строительства дороги продолжает движение на северо-запад и через 1,1 км подходит к удобному для шурфовки задернованному участку в точке поворота маршрута на север-северо-запад. Здесь принято решение заложить шурф.

Шурф № 4 размером 1х1 м был заложен на задернованной площадке на краю дороги в 2,5 км к юго-востоку от с. Луптюг Костромской области, в 1,1 км к северо-западу от зачистки № 9 и в 1,2 км к юго-востоку от р. Литовки. Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 4 не обнаружены. Координаты шурфа № 4 – 58°46'28.81" с. ш. 47°07'52.12" в. д. От данного шурфа маршрут строительства дороги продолжает движение на северо-запад и, через 1,1 км подходит к большой строительной траншее у края дороги, на которой были предприняты попытки поиска подъемного материала, которые результата не принесли. Далее маршрут строительства дороги подходит к своему окончанию на границе с Костромской областью по р. Литовке. На данном участке продолжает фиксироваться строительная траншея, на краю которой была предпринята зачистка.

Зачистка № 10 шириной 1 м была выполнена на краю прокопанной рядом с полевой дорогой траншеи в 1,2 км к юго-востоку от с. Луптюг Костромской области, в 280 м к юго-западу от кладбища, в 1,1 км к северо-западу от шурфа № 4 и в 80 м к юго-востоку от р. Литовка. Археологические предметы и признаки культурного слоя в зачистке № 10 не обнаружены. Координаты зачистки № 10 – 58°47'01.18" с. ш. 47°07'14.68" в. д.

Ближайший к объекту памятник археологии, известный по архивным данным, расположен на значительном удалении от объекта обследования: объект культурного наследия (памятник археологии) федерального значения «Круглыжская стоянка» (25 км к юго-востоку от проектируемого объекта).

Обоснование выводов экспертизы:

Экспертное заключение подготовлено по результатам изучения и анализа представленных на экспертизу документов, проведенного натурного обследования и основано на положениях Федерального закона №73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и общепринятой археологической методики исследования на землеотводах.

Предварительно проведено изучение сведений об объектах археологического наследия, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия. На обследуемом земельном участке объектов культурного наследия не имеется.

Археологические полевые работы проведены в соответствии со статьей 45.1 Федерального закона №73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на основании Открытого листа №2481-2022 от 08.09.2022 г. выданного Министерством культуры Российской Федерации на имя А.В. Егорова. Этапность и методика проведенных археологических полевых работ соответствуют «Положению о порядке проведения археологических полевых работ и составлению научной отчетной документации», утвержденному Постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 г. №32 и требованиям Федерального закона №73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». В ходе проведения археологического обследования земельных участков, подлежащих хозяйственному освоению под строительство объекта: «Строительство автодороги с. Ключи - река Литовка граница Костромской области», проведено визуальное обследование территории объекта и рекогносцировочное исследование с закладкой 4 (четырёх) рекогносцировочных шурфов и 10 (десяти) зачисток протяженностью 1 метр, в результате признаков культурного слоя и археологических артефактов не обнаружено. Разработка раздела об обеспечении сохранности объекта культурного наследия не требуется. Объекты историко-культурного (археологического) наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия на обследованной территории отсутствуют. Известные на

сегодняшний день объекты археологии расположены на значительном удалении от участка проектирования и не попадают в зону хозяйственного освоения.

ВЫВОДЫ ЭКСПЕРТИЗЫ:

На основании предоставленной и собранной в процессе выполнения историко-культурной экспертизы документации о выполнении археологических работ (разведок) с целью определения наличия или отсутствия объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках по объекту: «Строительство автодороги с. Ключи - река Литовка граница Костромской области», подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия либо объекты, обладающие признаками объекта культурного(археологического) наследия, **ОТСУТСТВУЮТ**.

При обследовании земельных участков по объекту: «Строительство автодороги с. Ключи - река Литовка граница Костромской области», объекты археологического наследия, объекты, обладающие признаками объекта археологического наследия, в соответствии со статьей 3 Федерального закона №73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», **НЕ ОБНАРУЖЕНЫ**, хозяйственное освоение земельных участков **ВОЗМОЖНО (ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ)**.

К настоящему акту прилагаются следующие документы:

- Егоров А.В. Отчет по итогам проведенной археологической разведки на участках реализации проекта «Строительство автодороги с. Ключи - река Литовка граница Костромской области» в Шабалинском районе Кировской области по Открытому листу № 2481-2022 от 08.09.2022 г. Киров, 2022 г. - в электронном виде на 84 л.

- Справка Управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области №1148-55-01-14 от 17.10.2022 г., указывающая на необходимость проведения археологических исследований.

**РУСЛАНОВ
ЕВГЕНИЙ**

Дата оформления Акта государственной историко-культурной экспертизы

ВЛАДИМИРОВИЧ 01 ноября 2022 г.

Эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы, кандидат исторических наук

Подписано цифровой

подписью: РУСЛАНОВ

ЕВГЕНИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

Русланов Е.В.

Дата: 2022.11.01 08:11:24

+05'00'

КИРОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР ПО ОХРАНЕ
ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ»

ОТЧЕТ

**по итогам проведенной археологической разведки
на участках реализации проекта «Строительство автодороги с.Ключи-
река Литовка граница Костромской области» в Шабалинском районе
Кировской области**

Основание: договор № 31-01-07/2022 от 17.08.2022 г.

Заказчик: ООО «Центр Дорожного Проектирования»

ДИРЕКТОР АВТОНОМНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ



М. В. УС

Г. КИРОВ
2022 г.

Оглавление

Введение	3
Геоморфология Шабалинского района.....	4
Историческая справка.....	6
Результаты проведения археологических работ	20
Заключение	32
Альбом иллюстраций	34

Введение

Археологические работы на участках реализации проекта «Строительство автодороги с. Ключи - река Литовка граница Костромской области» в Шабалинском районе Кировской области велись в соответствии с договором № 31-01-07/2022 от 17.08.2022 г., заключенным Кировским областным государственным автономным учреждением «Научно-производственный центр по охране объектов культурного наследия Кировской области» и ООО «Центр Дорожного Проектирования».

Работы проводились в октябре 2022 г. на основании открытого листа № 2481-2022, выданного А. В. Егорову Министерством культуры РФ на право производства археологических разведок. В ходе проведения археологической разведки был обследован линейный маршрут общей протяженностью 9,4 км. При этом заложено 4 шурфа размером 1х1 м и 10 зачисток шириной по 1 м каждая, общая площадь земляных работ - 9 кв. м.

Геоморфология Шабалинского района Кировской области

Шабалинский район располагается в западной части Кировской области. По физико-географическому районированию данные территории входят в широкий Моломо-Ветлужский район, в котором преобладают пермские отложения, прикрытые ледниковыми песками и валунными суглинками. Местность представляет собой расчлененную равнину с абсолютными высотами 120-130 м.

В геологическом плане для района характерны отложения песчаных, каменистых и глинистых пустынь Триасовой системы (возраст горных пород – 250–199 млн. лет). В юго-восточной и северо-восточной частях района прослеживаются отложения пустынь и лагун Татарского яруса Пермской системы. Глубина поверхности кристаллического фундамента колеблется от - 2000 до -2500 м.

Для большей части района характерны дерново-подзолистые и иллювиально-железистые типы почв. На некоторых участках района встречаются пойменные почвы (характерны для долин рек) и болотно-подзолистые. Дерново-подзолистые почвы формируются в результате подзолистого и дернового процессов почвообразования под травянистыми и мохово-травянистыми лесами, в условиях промывного водного режима. Промывание почв здесь слабее, чем в подзолистых почвах, а травяная растительность в результате перегнивания образует мощный слой гумуса. Иллювиально-железистые почвы - это особые подзолистые почвы, формирующиеся на песках различной природы, включая большей частью флювио-гляциальные наносы в условиях достаточного атмосферного увлажнения и хорошего дренажа под сосновой и лиственнично-сосновой растительностью. Почвы болотно-подзолистого типа формируются в результате подзолистого и болотного процессов почвообразования, что осуществляется при временном избыточном увлажнении поверхностными или мягкими грунтовыми водами. Встречаются они преимущественно в

подзонах глеево-подзолистых и подзолистых почв. В подзоне дерново-подзолистых почв такие почвы приурочены к пониженным элементам рельефа

По территории Шабалинского района протекает р. Ветлуга, левый приток р. Волги. Длина реки — 889 км, площадь водосборного бассейна — 39 400 км². Среднегодовой расход воды — в низовье 255 м³/с. Левый берег низменный, правый - высокий (до 100 м), сложен мергелями и песчаниками. Течение медленное, много стариц. Притоки: Нея, Большая Какша, Уста, Юронга — левые; Вохма, Люнда — правые. Питание снеговое. Во время половодья судоходна на 700 км от устья. Высота истока около 170 м над уровнем моря.

Для поймы р. Ветлуги характерен пойменно-аллювиальный тип почв, который образуется в процессе ежегодного затопления пойм рек с одновременным осаждением на поверхности взмученных минеральных и органических веществ. Часто профили этих почв приобретают отчетливо «зебровидный» облик благодаря чередованию песчаных и глинистых прослоек толщиной от долей сантиметра до нескольких дециметров. Иногда в профиле можно обнаружить погребенные гумусовые или торфяные горизонты с возрастом органики, составляющим от 1,2 до 3,3 тыс. лет.

Исследуемый район входит в состав подзоны южной тайги. Березовые и осиновые леса составляют здесь зональный тип растительности. Значительную часть района занимают сельскохозяйственные земли.

Историческая справка

Каменный век

Мезолит (VIII-V тыс. до н. э.). Первоначальное заселение людьми бассейна р. Вятки происходило на рубеже плейстоцена–голоцена, в эпоху мезолита (среднекаменного века) в IX – VIII тыс. до н. э.¹ На сегодняшний день известно более 100 памятников данной эпохи. Наиболее известные – Баринка-I, Моторки-II, Ботыли, Тархан. В основном они располагаются на берегах р. Вятки и ее притоков, занимая мысы коренных берегов высотой 13-16 м первых надпойменных террас высотой 3-7 м, а также располагаются на прирусловых валах и в поймах рек, поднимающихся на 1,5-2 м. Большинство из них отстоит от современного русла рек на 0,5–1,2 км. По площади памятники, как правило, незначительны – до 600 кв. м., однако встречаются и более крупные поселения площадью до нескольких тысяч кв. м. Большая часть жилищ представляла собой квадратные полуземлянки со столбовой конструкцией стен, углубленные в грунт на 25–70 см².

В целом черты материальной культуры, встреченной на мезолитических памятниках, достаточно схожи. Они проявляются как в технологии обработки орудий труда, так и в устройстве жилищ и иного хозяйственного пространства. Для данной территории характерна техника расщепления кремня, при которой основной заготовкой является пластина (до 95 % орудий сделаны именно на пластинах). Часто используется микропластина (или прямоугольный вкладыш-сечение), являющаяся также основой для изготовления вкладышевых орудий. Кроме того, на поселениях встречаются резцы (как правило, угловые на пластине, реже на отщепе), скребки (преобладают концевые на пластине), скребла (выполнены на массивных отщепах), ножи на крупных пластинах; топоры – симметричные в продольном сечении, продолговатые в плане. Наконечники стрел достаточно редки, что связано с использованием микролитов для производства

¹ Гусенцова Т. М. Мезолит и неолит Камско-Вятского междуречья. Ижевск, 1993. С. 10.

² Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 56.

наконечников метательного оружия. Особенностью мезолита Вятско-Камского междуречья является малочисленность наконечников стрел и трапециевидных микролитов. Сырье на всех памятниках близко по составу. По мнению петрографа В.А. Верещагина, большая часть кремня происходит из месторождений на р. Вятке. Для изготовления орудий использовалась также мелкая речная галька.

Большинство археологов придерживается мысли о том, что мезолит Вятско-Камского междуречья и бассейна р. Вятки представляет собой локальный вариант приуральской мезолитической культурной общности. Внутри этой общности прослеживаются общие черты в кремневом инвентаре, в особенностях топографии и характере памятников, а также в домостроении. Вместе с тем мезолит Приуралья близок и мезолитическим памятникам Зауралья (кокшаровско-юрьинская культура). Очевидно, это сходство является материальным отражением существования уральской этнической общности, носители которой располагались в это время в лесной зоне по обе стороны Уральских гор.

Наиболее близкое сходство мезолитических памятников бассейна р. Вятки отмечается с микролитической культурой, выделенной М. Г. Косменко в Нижнем Прикамье. Кроме того, определенные сходные черты существуют и с памятниками типа Романовка-II на р. Белой³.

Вопрос о происхождении памятников вятского мезолита пока не решен окончательно. По материалам работ последних лет предполагается существование генетической связи между верхнепалеолитическими памятниками типа стоянки им. Талицкого и раннеголоценовыми памятниками Горная Талица в Прикамье, которые, в свою очередь, имеют аналогии в памятниках эпохи мезолита⁴.

Неолит (V-III тыс. до н. э.). Неолитические памятники обычно концентрируются небольшими группами (по 2-4) в устьях мелких рек,

³ Гусенцова Т. М. Мезолит и неолит Камско-Вятского междуречья. Ижевск, 1993. С. 59-67.

⁴ Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 56.

впадающих в более крупные притоки р. Вятки. Располагаются они обычно на песчаных дюнах, мысах, иногда в поймах рек. В бассейне р. Вятки наиболее интересные находки сделаны на памятниках Коктыш, Боровка, Ботыли. Занимаемая памятниками площадь различна: для стоянок – 400-1500 кв. м, для поселений 3000-5000 кв. м. В некоторых случаях слои неолитического времени обнаружены на мезолитических поселениях, что дает основания предполагать возникновение неолитической культуры на местной мезолитической основе. Это прослеживается, например, на поселениях Ботыли-III, Криуши⁵.

Технология производства орудий в эпоху неолита находит прямые корни в предшествующий период. Как было выявлено Т. М. Гусенцовой, почти на всех поселениях сохранился высокий процент пластин, соотношение орудий на пластинах и отщепах примерно одинаковое. Из орудий наиболее характерны пластинки с ретушью по краям или следами употребления и их сечения, вкладыши, концевые скребки на пластинах или на отщепах, угловые резцы. Достаточно распространены также проколки, скобели, скрёбла. Наиболее характерны для Вятско-Камского неолита бесчерешковые листовидные наконечники стрел на пластинах, мелкие листовидные наконечники с двусторонней ретушью, черешковые треугольной формы на пластинах, а также листовидные наконечники копий. Известны и комбинированные орудия, например, ножи-скобели. Среди рубящих орудий наиболее популярны тесла, а также шлифованные топоры. Кремневый инвентарь эпохи неолита, по мнению Т.М. Гусенцовой, близок культурам этого времени Нижнего Прикамья и Среднего Поволжья⁶.

На неолитических памятниках бассейна р. Вятки на сегодняшний день выделяется пять локальных групп керамики: гребенчато-ямочная, ямочная, накольчато-прочерченная, тонко-гребенчатая, по типу насечки. Большинство сосудов первых трех групп имеет полуяйцевидную форму, округлое или

⁵ Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 73-74.

⁶ Гусенцова Т. М. Мезолит и неолит Камско-Вятского междуречья. Ижевск, 1993. С. 182-223.

приостренное дно, слегка закрытую горловину, диаметр 30-40 см и высоту, превышающую его примерно на треть. Стенки сосудов толстые (0,8-1,2 см), изготовлена посуда методом жгутового или ленточного налепа. Тесто содержит в примесях песок, дресву и шамот. Поверхность хорошо заглажена, на внутренней поверхности иногда имеются следы нагара. Наружная поверхность сплошь орнаментирована оттисками различных видов гребенчатого штампа. Иногда сосуды также украшены ямками, образующими пояски под венчиком или несколько рядов, выполняющих роль разделителя гребенчатых узоров.

Последние две группы – накольчато-прочерченная и тонко-гребенчатая по типу насечки – несколько отличаются от описанных выше. Форма горшков данных групп иная – для них характерно плоское, реже вогнутое дно и прямые или слегка отогнутые стенки. Диаметр днищ составляет 10-14 см, высота и диаметр сосуда – 15-20 см. Венчик прямой или скошен внутрь. Толщина стенок чаще всего составляет 0,7 см. Поверхность заглажена. Из примесей выделяют песок, дресву и шамот. Орнамент выполнен наколами, нанесенными в технике отступающей палочки, а также изолированными наколами, прочерчинами и насечками. Узоры на днищах сосудов представляют собой особые концентрические круги, параллельные линии, ромбическую сетку и другие геометрические композиции.

Вопрос о соотношении различных групп керамики в бассейне р. Вятки является одним из дискуссионных. Однако большинство исследователей связывают гребенчатую керамику с камской неолитической культурой, выделенной О. Н. Бадером, в то время как корни накольчатой керамики находят в более южных регионах – в степной зоне. При этом в начале эпохи неолита начинается дифференциация единой уральской этнической общности, и в конце V тыс. до н.э. происходит отделение прафинно-угорской ветви от прасамодийской. Поэтому можно говорить о принадлежности керамики, орнаментированной оттисками гребенчатого штампа, прафинно-уграм.

Время существования неолитических комплексов пока окончательно не определено, особенно это касается времени начала неолита. Скорее всего, проникновение керамики в бассейн р. Вятки произошло в V тыс. до н. э.⁷ Закончился неолит с наступлением новой археологической эпохи – энеолита, или меднокаменного века, во второй половине III тыс. до н. э.

Энеолит (конец III – середина II тыс. до н. э.). Первой энеолитической культурой на территории современной Кировской области стала новоильинская археологическая культура. Она локализуется в бассейне средней и нижней Вятки, а также в районе между Камой и средней и нижней Вяткой. Время ее существования – середина–третья четверть III тыс. до н.э., но отдельные памятники встречались и несколько позже.

Поселения носителей этой культуры располагались на невысоких надпойменных террасах в устьях небольших рек. Жилища соединялись друг с другом крытыми переходами, имели в плане прямоугольную или подквадратную форму и были углублены в грунт на 0,3–0,8 м. Стены жилищ возводились из горизонтально уложенных бревен, закрепленных вертикальными деревянными стояками (бревенчато-столбовая конструкция). Очаги-кострища располагались по осевой линии сооружений. Крыша, вероятно, была двускатной.

Новоильинская посуда изготовлена из глины с примесью шамота, песка, иногда – органических остатков. Сосуды чаще всего имеют прямое или незначительно закрытое горло и конические или округлые днища. Орнамент наносился ямочным или гребенчатым штампом. Узоры более разреженные, чем на неолитической посуде, орнаментальные композиции часто чередуются со свободными зонами. Орнаментация состоит из поясов параллельных гребенчатых отпечатков, зигзагов, ромбов, прямоугольников, сетки.

Ассортимент каменных орудий новоильинской культуры довольно разнообразен, причем основная их масса выполнена на отщепах. Однако

⁷ Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 78-95.

часть изделий по-прежнему выполнялась на пластинах. Чаще всего это были ножи, скребки и остря. Характерны саблевидные, трапециевидные и листовидные ножи так называемых фигурных форм, листовидные, ромбические и треугольно-черешковые наконечники стрел и копий, а также различные варианты скребков. Из крупных орудий были распространены тесла, долота, топоры из сланца и кремня.

Новоильинская культура обнаруживает генетическое родство с предшествующими неолитическими. О. Н. Бадер предполагал ее сложение в Нижнем Прикамье на основе носителей гребенчатой керамики под влиянием населения с ямочно-гребенчатыми традициями (жителей Поволжья). Это предположение было подтверждено исследованиями последних десятилетий. Новоильинская культура, очевидно, стала основой для сложения гаринской энеолитической культуры⁸.

В бассейне средней и нижней Вятки и ее притоков (Пижмы, Чепцы и Кильмези) во второй половине III – первой половине II тыс. до н. э. существовал локальный вариант гаринской культуры – юртиковская культура.

Поселения носителей юртиковской культуры часто располагались на площадках памятников предшествующих эпох. Жилища этого времени по конструкции напоминают новоильинские – прямоугольные в плане, площадью 34–164 кв. м с коридорообразными входами, поставлены, как правило, вдоль водоема, с очагами по центральной оси или у входа. Как и новоильинские, они углублены в грунт на 0,4–0,8 м.

Глиняная посуда юртиковской культуры содержит в тесте растительные примеси. Сосуды с округлым, приостренным или уплощенным дном имеют цилиндрическое или слегка закрытое устье. В отдельных случаях наблюдается оформление шейки. Орнамент сильно разрежен или вообще отсутствует. Преобладают оттиски гребенчатого штампа, встречаются

⁸ Наговицын Л. А. Новоильинская, гаринско-борская и юртиковская культуры // Археология СССР. Эпоха бронзы лесной полосы СССР. М., 1987. С. 28-34.

ямочки, прочерченные линии, насечки. Узоры простейшие – горизонтальные пояски гребенчатых оттисков, зигзаги, елочки.

Каменные изделия выполнены преимущественно на отщепах, пластины обнаружены только в ранних комплексах. Типичны листовидные наконечники стрел и копий, реже встречаются ромбические и черешковые экземпляры. Из скребков наиболее популярны были квадратные, прямоугольные и трапециевидные. Довольно велик был ассортимент ножей и топоровидных орудий, также встречаются сверла, скобели, отбойники и ретушеры⁹.

На рубеже III и II тыс. до н. э. прафинно-угорская общность разделилась на две ветви: угорскую (Зауралье и Западная Сибирь) и финно-пермскую (Прикамье, прилегающее Поволжье, Припечорье).

Эпоха бронзы (XV-IX вв. до н. э.). Наиболее яркие памятники эпохи бронзы в Камско-Вятском междуречье принадлежат сейминско-турбинской культурно-исторической общности (КИО). Миграция носителей данной КИО происходила в XVI-XV вв. до н. э. из предгорий Алтая. В основном для данной культуры характерны могильники и случайные находки различных предметов, поселения встречаются гораздо реже. Инвентарь, который клали в погребения, очень выразителен: здесь представлены бронзовые наконечники копий, топоры-кельты, ножи, височные кольца, браслеты, подвески. Основным материалом для производства орудий и украшений являлась бронза. В Кировской области известны находки изделий сейминско-турбинской КИО возле д. Коршуново Белохолуницкого района и в с. Донаурово Уржумского района.

Помимо пришлых сейминско-турбинских племен в бассейне р. Вятки в эпоху бронзы обитало также и автохтонное население. Поселения и могильники, оставленные местным населением, объединяют в буйскую культуру. На сегодняшний день известно около 50 памятников данной

⁹ Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 107-110.

культуры в бассейне р. Вятки. Они расположены в нижнем и среднем ее течении и притоках Вое, Моломе, Быстрице, Чепце.

Керамика данной культуры характеризуется следующими особенностями: к тесту добавляли шамот, дресву, толченую раковину, органические остатки, поверхность сосудов хорошо заглаживали. Горшки, как правило, плоскодонные с невысокой, слегка отогнутой шейкой. По верхнему краю иногда наблюдается небольшой воротничок. Орнаментирована, как правило, верхняя часть сосудов, узоры выполнены прочерчиванием, оттисками гребенчатого штампа. В качестве орнаментальных узоров использовались елочка, зигзаги, сетка и пр. Основная масса орудий по-прежнему выполнена из кремня, бронзовых изделий чрезвычайно мало, поскольку, видимо, их очень ценили и пускали в переплавку. Наиболее характерными орудиями являются скребки, проколки, ножи, долотовидные орудия, а также листовидные, треугольные, ромбические, со слабо выраженным черенком и с усеченным основанием наконечники стрел.

В целом культуры Прикамья бронзового века, сложившиеся на гаринской основе, образовывали этническое и лингвистическое единство, подразделяясь на локальные культуры, отражавшие, вероятно, процесс диалектного членения пермского праязыка. Одной из таких локальных культур была и буйская культура¹⁰.

Ранний железный век. Наиболее яркой общностью раннего железного века является ананьинская культурно-историческая общность (КИО) (VIII-III вв. до н. э.). В бассейне Вятки к ней относят 64 памятника: 17 городищ, 34 селища, 2 местонахождения керамики, 11 бронзовых кельтов.

Городища устраивались на высоких мысах по берегам рек, ограниченных оврагами и рвами, по периметру городищ насыпались валы, селища располагались на мысах или на террасах. На площадках городищ

¹⁰ Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. С. 145-165.

находят жилые постройки – наземные, как правило, подчетыреугольные в плане, в среднем 60-70 кв. м и культовые сооружения.

Ананьинская керамика имеет весьма характерные особенности: в тесте содержится примесь толченой раковины, по форме это округлодонные невысокие чашки, как правило, с хорошо профилированной верхней частью. Поверхность хорошо заглажена, залощена. Характерно размещение орнамента в верхней части сосуда, его горизонтальная зональность, преобладание в технике нанесения орнамента шнуровых отпечатков и оттисков гребенчатого штампа. На ананьинских памятниках обнаружено огромное количество бронзовых изделий. Это в первую очередь кельты ананьинского типа, наконечники стрел и копий, различные украшения. Железные вещи встречаются гораздо реже¹¹.

На смену ананьинской КИО в III в. до н. э. приходит пьяноборская культура. В бассейне р. Вятки она представлена своим локальным вариантом – худяковской культурой (III в. до н.э. – V в. н. э.).

Носители худяковской культуры жили в основном на поселениях, существовавших еще в ананьинское время. Глиняная посуда по-прежнему оставалась лепной и содержала в качестве примеси песок, растительные остатки и мелко толченую раковину. Преобладали чашевидные формы с довольно скудным орнаментом в виде насечек по венчику или в виде одного или нескольких рядов ямочных вдавлений по верхней части сосудов. Наиболее характерным изделием худяковской культуры были поясные эполетообразные застёжки.

Средневековье. В эпоху раннего средневековья в бассейне нижней и средней Вятки на основе худяковской культуры складывается еманаевская культура (VI-IX вв.). Среди поселений в это время преобладают мысовые городища с однорядовой системой укреплений. Городища, как правило, одноплощадочные, малых размеров, в большинстве своем занимают

¹¹ Ванчиков В. В. Памятники ананьинского времени бассейна р. Вятки // Проблемы этногенеза финно-угорских народов Приуралья. Ижевск, 1992. С. 72-94.

площадки более ранних ананьинско-пьяноборских городищ. Селища еманаевской культуры немногочисленны, расположены как на незначительных дюнных всхолмлениях, так и на мысовых площадках коренных речных террас. Вещевые комплексы долговременных поселений достаточно разнообразно представлены орудиями труда, оружием, украшениями и посудой. Еманаевская керамика еще вылеплена вручную. На раннем этапе это высокие профилированные чаши, украшенные насечками, вдавлениями, гребенчатым штампом; на позднем этапе – невысокие слабопрофилированные чашки и миски с округлым или уплощенным дном, неорнаментированные, реже – украшенные насечками и решетчато-шнуровым орнаментом.

Могильники еманаевской культуры грунтовые, небольшие, с рядовым расположением могил и элементами группового размещения в конце существования культуры. Основной способ захоронения – труположение в подпрямоугольных ямах в деревянных колодах и гробовищах, вытянуто на спине, головой в северном направлении. Украшения располагались так, как носились на костюме. Часты находки жертвенных комплексов в берестяных коробах, ткани, мехе внутри погребений или в отдельных ямах. Встречаются остатки поминальных тризн, посуда традиционной еманаевской формы. На поздних этапах культуры появляется обычай кремировать умерших, как правило, на стороне, без вещей. Остатки трупосожжения находятся как в засыпи, так и на дне могилы с инвентарем без определенной системы¹².

В X в. н. э. еманаевская культура сменяется культурой развитого средневековья – кочергинской, которая существовала до XIII в. Городища данной культуры мысовые, укрепленные с напольной стороны. Часто использовались площадки предшествующих эпох. Селища расположены на невысоких береговых террасах. В керамических комплексах преобладает

¹² Голдина Р. Д., Лещинская Н. А. Еманаевская культура // Уральская истор. энцикл. Екатеринбург, 1998. С. 194-195.

тонкостенная, уплощенная, чаще всего неорнаментированная, иногда с элементами решетчато-шнурового штампа посуда чашевидной формы.

Могильники кочергинской культуры грунтовые. Захоронения совершены в подпрямоугольных ямах, с использованием гробовищ. Украшения располагались так, как использовались в костюмном комплексе. При трупосожжении кальцинированные кости вместе с золой и углем помещались компактно в центр или в один из концов могильной ямы с частью погребального инвентаря, остальные вещи располагались в порядке, обычном для ингумации. Продолжает существовать обычай складывать часть вещей в жертвенный комплекс. Предметы заворачивались в мех (очевидно, одежду) и обвязывались сверху кожаным ремнем.

Кочергинская культура чаще всего соотносится с древнеудмуртским населением¹³.

Древнерусская колонизация. В XIII–XIV вв. на Средней Вятке и ее притоках Моломе и Великой появляются отдельные группы славяно-русского населения. Первые русские поселенцы на Вятке являлись выходцами из Новгородской земли. При этом среди колонистов были не только славяне, но и представители различных финно-угорских племен. Славяно-русские переселенцы двигались по особым тропам или дорогам, и на начальном этапе колонизации расселялись компактными группами или гнездами. Это был дружинный (военный) период колонизации.

В XIV–XV вв. русское население на Вятке было еще крайне незначительно. Ранее всего славяно-русские колонисты освоили высокий коренной правый берег р. Вятки от устья р. Чепцы до г. Котельнича и приустьевую часть р. Чепцы по левому берегу и занимали ограниченную территорию между пограничным с марийцами г. Котельничем и укрепленным г. Хлыновом (совр. г. Киров), за которым по р. Чепце уже стояли поселения удмуртов.

¹³ Голдина Р. Д., Лещинская Н. А. Кочергинская культура // Уральская истор. энцикл. Екатеринбург, 1998. С. 279.

В XIV – начале XV вв. русские колонисты прибывали на Вятскую землю преимущественно из Нижегородско-Суздальского княжества, меньше из Галицкого и Ростово-Суздальского. В XV – начале XVI вв. край заселяли выходцы из южной части Поморья, из верховьев бассейна Северной Двины. Помимо летописных известий об этом дополнительно свидетельствуют сходные гидронимы и названия населенных пунктов, прозвища, ставшие впоследствии фамилиями (Двинянин, Устюжанин, Вычегжанин, Вылегжанин и т. п.) и устные предания, долго сохранявшиеся среди русских переселенцев.

Русские крестьяне-колонисты устраивали свои деревни и починки чересполосно с поселениями местных жителей, заселяя первоначально прибрежные приречные территории. Только в конце XVI – начале XVII вв. начали осваиваться водоразделы, небольшие притоки, удаленные от главной реки, глубинные территории¹⁴.

Маршрут строительства автодороги, на котором проводилась археологическая разведка, проходит по территории Шабалинского района Кировской области. По пути следования маршрута расположены исторические территории населенных пунктов: с. Ключи, урочище Скородумово (бывшая деревня) и д. Плысаево (ныне - часть с. Ключи).

С. Ключи впервые упоминается в материалах 3-ей ревизии 1763 г. в качестве деревни Архангелогородской губернии, в которой проживало всего 4 жителя мужского пола¹⁵. По данным "Списка населенных мест Вологодской губернии 1859 г.", в деревне Ключи, расположенной "при рч. Березовке" "на Вятско-Костромском почтовом тракте, по южной части Никольского уезда", насчитывалось 2 двора, в которых проживало 42 жителя

¹⁴ Луппов П. Н. Историческая справка по развитию важнейших грунтовых дорог в Вятском крае в XVI-XVIII столетиях // Рукопись. Библиотека Кировского областного краеведческого музея. Материалы по статистике Вятской губернии: Вятский уезд. Вятка, 1887. Т. II. С. 8 – 29; Материалы по статистике Вятской губернии Вятский уезд. Т. X. Вятка, 1888.

¹⁵ Сказки о государственных крестьянах Южской трети Вохомской волости Вознесенского стана Устюжского у. // РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 3775. Л. 146.

(26 мужчин и 16 женщин)¹⁶. В 1926 г. село Ключи насчитывало 10 хозяйств, в которых жили 41 человек (18 мужчин и 23 женщины)¹⁷.

Д. Полысаево впервые упоминается в материалах 1-ой ревизии 1722-1727 гг. в качестве деревни Архангелогородской губернии, в которой было переписано 3 двора, в которых проживало 13 жителей мужского пола¹⁸. По данным 2-ой ревизии 1748 г., в деревне было переписано 18 жителей мужского пола¹⁹, а по материалам 3-ей ревизии 1763 г. – 16 жителей мужского пола²⁰. По данным "Списка населенных мест Вологодской губернии 1859 г.", в деревне Полысаево, расположенной "при рч. Березовке" "на Вятско-Костромском почтовом тракте, по южной части Никольского уезда", насчитывалось 7 дворов, в которых проживало 76 жителей (41 мужчина и 35 женщин)²¹. В 1926 г. деревня насчитывала 23 хозяйства, в которых жили 125 человек (56 мужчин и 69 женщин)²². На сегодняшний день деревня вошла в состав с. Ключи.

Д. Скородумово впервые упоминается в материалах 2-ой ревизии 1748 г. в качестве деревни Архангелогородской губернии, где было переписано 4 жителя мужского пола²³, а по материалам 3-ей ревизии 1763 г. "в деревне Скородумове а Каленовское тож" упомянуто уже 6 жителей

¹⁶ Вологодская губерния. Список населенных мест по сведениям 1859 гг. СПб, 1866. С. 185.

¹⁷ Перепись населения 1926 года. Вып. III. Список населенных мест Вятской губернии. Котельничский уезд. Вятка, 1927. С. 99.

¹⁸ Книга переписная государственных черносошных и монастырских крестьян, половников, срочных работников, монастырских вкладчиков Кобыльского, Спасского, Благовещенского, Шонского, Вознесенского, Троицкого станов, Южской трети Устюжского у. // РГАДА. Ф.350. Оп. 2. Д. 3760. Л. 567.

¹⁹ Книга переписная государственных черносошных, монастырских, архиерейских, церковных крестьян и половников, крестьян посадских людей, Быкокурского Нижнего и Верхнего конца, Шанского станов, Ивановской, Орловской, Варженской, Шаской, Подосиновской, Шолской, Пушемской, Яхренской, Верхнего и Нижнего конца, Утмановской, Кильчановской, Еканской, Ентальской, Вохомской, Халежской, Шарженской, Кичменской, Сараевской, волостей, Южской трети Устюжского у. // РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 3763. Л. 836-836об.

²⁰ Сказки о государственных крестьянах Южской трети Вохомской волости Вознесенского стана Устюжского у. // РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 3775. Л. 142об-143об.

²¹ Вологодская губерния. Список населенных мест по сведениям 1859 гг. СПб, 1866. С. 185.

²² Перепись населения 1926 года. Вып. III. Список населенных мест Вятской губернии. Котельничский уезд. Вятка, 1927. С. 102.

²³ Книга переписная государственных черносошных, монастырских, архиерейских, церковных крестьян и половников, крестьян посадских людей, Быкокурского Нижнего и Верхнего конца, Шанского станов, Ивановской, Орловской, Варженской, Шаской, Подосиновской, Шолской, Пушемской, Яхренской, Верхнего и Нижнего конца, Утмановской, Кильчановской, Еканской, Ентальской, Вохомской, Халежской, Шарженской, Кичменской, Сараевской, волостей, Южской трети Устюжского у. // РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 3763. Л. 838-838об.

мужского пола²⁴. По данным "Списка населенных мест Вологодской губернии 1859 г.", в деревне Скородумово, расположенной "при рч. Березовке" "на Вятско-Костромском почтовом тракте, по южной части Никольского уезда", насчитывалось 10 дворов, в которых проживало 45 жителей (20 мужчин и 25 женщин)²⁵. В 1926 г. деревня Бол. Скородумово насчитывала 16 хозяйств, в которых жили 96 человек (53 мужчины и 43 женщины)²⁶. На сегодняшний день деревня не существует.

Археологически район обследован крайне слабо. Единственные **археологические исследования** на территории Шабалинского района проводились разведгруппой КВАЭ под руководством Т. К. Ютиной в 1979 г.

Ближайшими известными археологическими памятниками к обследуемому маршруту являются: селища Даровское-I и Даровское-II (XV-XVII вв.) (46 км к восток-юго-востоку) и Круглыжская стоянка (IV-III тыс. до н. э.) (25 км к юго-востоку).

²⁴ Сказки о государственных крестьянах Южской трети Вохомской волости Вознесенского стана Устюжского у. // РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 3775. Л. 144об-145.

²⁵ Вологодская губерния. Список населенных мест по сведениям 1859 гг. СПб, 1866. С. 185.

²⁶ Перепись населения 1926 года. Вып. III. Список населенных мест Вятской губернии. Котельничский уезд. Вятка, 1927. С. 102.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ

Методика полевого обследования

Археологические работы на участках реализации проекта «Строительство автодороги с. Ключи - река Литовка граница Костромской области», велись в соответствии с договором № 31-01-07/2022 от 17.08.2022 г., заключенным Кировским областным государственным автономным учреждением «Научно-производственный центр по охране объектов культурного наследия Кировской области» и ООО «Центр Дорожного Проектирования», велись в соответствии с Федеральным Законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ и «Положением о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации» (М., Институт археологии РАН, 2018). В ходе проведения археологической разведки был обследован линейный маршрут общей протяженностью 9,4 км.

В ходе производства работ был произведен детальный визуальный осмотр территории на предмет наличия археологических находок, а также проведено исследование почвы для выявления культурного слоя и археологического материала. На исследуемом участке заложено 4 шурфа размером 1х1 м и 10 зачисток шириной по 1 м каждая (общая площадь земляных работ - 9 кв. м), произведена их фото- и графическая фиксация, взяты абсолютные координаты с помощью приемника системы глобального позиционирования (GPS) Garmin GPSmap 62s. Абсолютные координаты даны в системе координат WGS-84. Нивелировка шурфов производилась от условного нуля, за который принимался самый низкий угол. После снятия дерна выборка производилась условными горизонтами по 20 см. Графически и фотографически фиксировались одна или несколько стенок шурфа. После проведенных исследований шурфы засыпались или рекультивировались.

Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мрх. Для указания масштаба при фотографировании использовалась телескопическая рейка с сантиметровыми делениями.

Итогом полевых изысканий и последующей камеральной обработки материалов является настоящий Отчет.

Описание произведенных мероприятий в районе обследования

Маршрут проведения археологической разведки проходит по территории Шабалинского района Кировской области от окрестностей с. Ключи до р. Литовка на границе с Костромской областью (рис. 1-6).

Обследование маршрута прокладки газопровода началось в западном конце ул. Советской с. Ключи, в месте поворота грунтовой дороги на север, к западу от деревообрабатывающего предприятия (рис. 7-8). По обочинам дороги, фактически на всем ее протяжении, вырыты параллельные ей дренажные канавы для стока дождевых и грунтовых вод (рис. 9-10). На краю данной канавы, в месте окончания ул. Советской и поворота полевой дороги на север, решено заложить зачистку.

Зачистка № 1 (рис. 4, 11-14) шириной 1 м была выполнена на краю прокопанной вдоль грунтовой дороги канавы в 125 м к юго-востоку от домов бывш. д. Польшаево, в 190 м к западу от деревообрабатывающего предприятия по ул. Советской и в 845 м к северу от р. Березовки.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,05
серая супесь	0,15-0,2
стерильный песок	ниже

Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 1 не обнаружены. Серая супесь представляет собой природный слой почвы.

Координаты зачистки № 1 – 58°43'41.58"с. ш. 47°11'20.96" в. д.

От данной точки маршрут следует общим направлением на север (рис. 15-16), по ходу расположения существующей полевой дороги. На восточной обочине дороги на стенке дренажной канавы принято решение заложить еще одну зачистку.

Зачистка № 2 (рис. 4, 17-19) шириной 1 м была выполнена на краю прокопанной вдоль полевой дороги канавы в 90 м к востоку от домов бывш. д. Полысаево, в 245 м к северо-западу от деревообрабатывающего предприятия по ул. Советской, в 60 м к северо-западу от зачистки № 1 и в 885 м к северу от р. Березовки.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,02
коричневая переотложенная супесь	0,3-0,35
светло-коричневая супесь	0,15-0,2
стерильный песок	ниже

Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 1 не обнаружены. Коричневая переотложенная супесь представляет собой выброс из канавы. Слой светло-коричневой супеси представляет собой слой погребенной почвы природного происхождения.

Координаты зачистки № 2 – 58°43'43.42" с. ш. 47°11'19.48" в. д.

В 100 метрах к северу по маршруту строительства дороги было принято решение заложить шурф.

Шурф № 1 (рис. 4, 20-25) размером 1х1 м был заложен на задернованной площадке на краю дороги в 120 м к северо-востоку от домов бывш. д. Полысаево, в 290 м к северо-западу от деревообрабатывающего предприятия по ул. Советской, в 75 м к северу от зачистки № 2 и в 965 м к северу от р. Березовки.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,02
переотложенная коричневая супесь с включением песка	0,2-0,25
серая супесь с включениями	0,02-0,05

органики стерильный песок	ниже
------------------------------	------

Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 1 не обнаружены. Переотложенная коричневая супесь с включением песка представляет собой слой, возникший в ходе выравнивания поверхности экскаватором и сдвигания массы земли при расчистке участка. Слой серой супеси с включениями органики представляет собой слой погребенной лесной почвы природного происхождения.

Координаты шурфа № 1 – 58°43'45.79" с. ш. 47°11'18.95" в. д.

От места закладки шурфа маршрут строительства автодороги следует около 500 м общим направлением на север, далее поворачивает на северо-запад (рис. 26-27) к небольшому оврагу и пересекает его дно (рис. 28-29). На обнажении одного из берегов оврага около автодороги принято решение заложить зачистку.

Зачистка № 3 (рис. 4, 30-32) шириной 1 м была выполнена на обнажении одного из берегов оврага в 975 м к юго-востоку от урочища Скородумово, в 770 м к северо-западу от деревообрабатывающего предприятия по ул. Советской, в 580 м к северу от зачистки № 2 и в 2,3 км к востоку от р. Ветлуга.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
переотложенная серая супесь с включением глины	0,4-0,45
переотложенная светло-коричневая супесь с включением песка	0,35-0,4
стерильный песок	ниже

Археологические предметы и признаки культурного слоя в зачистке № 3 не обнаружены. Слои переотложенной серой супеси с включением глины и переотложенной светло-коричневой супеси с включением песка

представляют собой слои, возникшие в ходе расширения дороги тяжелой техникой.

Координаты зачистки № 3 – 58°44'04.65" с. ш. 47°11'18.31" в. д.

Далее маршрут строительства автодороги продолжает следовать на северо-запад и подходит к большому карьру по добычи песка (рис. 33-34), расположенному юго-восточнее урочища Скородумово. На обнаженном участке данного карьера принято решение заложить зачистку.

Зачистка № 4 (рис. 4, 35-37) шириной 1 м была выполнена на краю карьера в 400 м к юго-востоку от урочища Скородумово, в 1,3 км к северо-западу от деревообрабатывающего предприятия по ул. Советской, в 590 м к северу от зачистки № 3 и в 2,1 км к северо-востоку от р. Ветлуга.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,05
темно-коричневая супесь	0,2-0,25
стерильный песок	ниже

Археологические предметы и признаки культурного слоя в зачистке № 4 не обнаружены. Слой темно-коричневой супеси представляет собой природный слой почвы.

Координаты зачистки № 4 – 58°44'21.40" с. ш. 47°11'00.71" в. д.

После проведения зачистки маршрут строительства автодороги, следуя в северо-западном направлении, выходит на южную окраину ур. Скородумово (рис. 38-39), где на свободном участке у дороги было принято решение заложить шурф.

Шурф № 2 (рис. 4, 40-45) размером 1х1 м был заложен на задернованной площадке на краю дороги в южной части ур. Скородумово, в 1,5 км к северо-западу от деревообрабатывающего предприятия по

ул. Советской, в 195 м к северо-западу от зачистки № 4 и в 2,7 км к северо-востоку от р. Ветлуга.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,05
коричневая супесь	0,25-0,3
стерильный песок	ниже

Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 2 не обнаружены. Слой коричневой супеси представляет собой природный слой почвы.

Координаты шурфа № 2 – 58°44'26.86" с. ш. 47°10'54.81" в. д.

Далее маршрут строительства автодороги, двигаясь на север-северо-запад, подходит к центральной части ур. Скородумово (рис. 46-47), где на участках обнажения почвы в придорожных канавах принято решение заложить зачистки.

Зачистка № 5 (рис. 4-5, 48-50) шириной 1 м была выполнена на краю прокопанной вдоль полевой дороги канавы в центральной части урочища Скородумово, в 1,9 км к северо-западу от деревообрабатывающего предприятия по ул. Советской, в 355 м к север-северо-западу от шурфа № 2 и в 2,1 км к северо-востоку от р. Ветлуга.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,03
переотложенная темно-коричневая супесь с включениями песка	0,2-0,25
темно-коричневая супесь	0,15-0,3
стерильный песок	ниже

Археологические предметы и признаки культурного слоя в зачистке № 5 не обнаружены. Слой переотложенной темно-коричневой супеси с включением песка представляет собой слой, возникший в ходе расширения дороги тяжелой техникой. Слой темно-коричневой супеси представляет собой природный слой почвы.

Координаты зачистки № 5 – 58°44'38.14" с. ш. 47°10'49.83" в. д.

Зачистка № 6 (рис. 4-5, 51-53) шириной 1 м была выполнена на краю прокопанной вдоль полевой дороги канавы в центральной части урочища Скородумово, в 1,9 км к северо-западу от деревообрабатывающего предприятия по ул. Советской, в 355 м к север-северо-западу от шурфа № 2 и в 2,1 км к северо-востоку от р. Ветлуга.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,05
переотложенная темно-серая супесь с включениями песка	0,2-0,25
серая пестроцветная супесь	0,4-0,6
стерильный песок	ниже

Археологические предметы и признаки культурного слоя в зачистке № 6 не обнаружены. Слой переотложенной темно-серой супеси с включением песка представляет собой слой, возникший в ходе расширения дороги тяжелой техникой. Слой серой пестроцветной супеси представляет собой природный слой почвы. Западение данного слоя в центре профиля зачистки можно соотнести со следами корней произраставшего на участке дерева.

Координаты зачистки № 6 – 58°44'40.80" с. ш. 47°10'49.91" в. д.

Затем маршрут строительства автодороги продолжает движение на север, к северной окраине ур. Скородумово. Здесь, рядом с остатками

разрушенного дома, был выполнен поиск подъемного материала в траншее, прокопанной вдоль дороги для стока воды (рис. 54), который не принес результата. Для проверки наличия культурного слоя в окрестностях развалин был заложен шурф.

Шурф № 3 (рис. 4-5, 55-60) размером 1х1 м был заложен на задернованной площадке на краю дороги в северной части ур. Скородумово, в 20 м к северо-западу от остатков разрушенного дома, в 140 м к северо-западу от зачистки № 6 и в 2,2 км к северо-востоку от р. Ветлуга.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,05
коричневая супесь	0,3-0,35
стерильный песок	ниже

Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 3 не обнаружены. Слой коричневой супеси представляет собой слой старой пахоты.

Координаты шурфа № 3 – 58°44'26.86" с. ш. 47°10'54.81" в. д.

После этого маршрут строительства автодороги следует на северо-запад и через 500 м делает поворот на север (рис. 61-62) и далее следует в этом направлении до небольшой выкопанной техникой дренажной канавы, на краю которой принято решение провести зачистку.

Зачистка № 7 (рис. 5, 63-65) шириной 1 м была выполнена на краю прокопанной рядом с полевой дорогой канавы, в 1 км к северо-западу от ур. Скородумово, в 2,9 км к северо-западу от с. Ключи, в 825 м к северо-западу от шурфа № 3 и в 2,5 км к северо-востоку от р. Ветлуга.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,1

светло-коричневая супесь	0,2-0,25
стерильный песок	ниже

Археологические предметы и признаки культурного слоя в зачистке № 7 не обнаружены. Слой светло-коричневой супеси представляет собой природный слой почвы.

Координаты зачистки № 7 – 58°45'10.73" с. ш. 47°10'31.35" в. д.

От данной зачистки маршрут строительства дороги продолжает движение на север и через 840 м делает поворот на северо-запад (рис. 66-67). В месте поворота принято решение заложить зачистку на краю дренажной ямы.

Зачистка № 8 (рис. 5, 68-70) шириной 1 м была выполнена на краю прокопанной рядом с полевой дорогой канавы, в 1,7 км к северо-западу от ур. Скородумово, в 3,7 км к северо-западу от с. Ключи, в 850 м к север-северо-западу от зачистки № 7 и в 4,8 км к востоку от р. Ветлуга.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
переотложенная серая супесь с включением песка	0,2-0,5
серая супесь	0,15-0,2
стерильный песок	ниже

Археологические предметы и признаки культурного слоя в зачистке № 8 не обнаружены. Слой переотложенной серой супеси с включением песка представляет собой слой, возникший в ходе прокопки дренажной канавы техникой. Слой серой супеси представляет собой природный слой почвы.

Координаты зачистки № 8 – 58°45'37.57" с. ш. 47°10'23.30" в. д.

От данной зачистки маршрут строительства дороги продолжает движение на северо-запад и через 1,6 км подходит к размытой дождями и

талой водой придорожной канаве (рис. 71-72). На краю данной канавы принято решение заложить зачистку.

Зачистка № 9 (рис. 6, 73-75) шириной 1 м была выполнена на краю прокопанной рядом с полевой дорогой канавы, в 1,6 км к северо-западу от ур. Скородумово, в 3,4 км к юго-востоку от с. Луптюг Костромской области, в 1,7 км к северо-западу от зачистки № 8 и в 2,4 км к юго-востоку от р. Литовка.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,05
серая супесь с включением песка и органики	0,35-0,4
стерильный песок	ниже

Археологические предметы и признаки культурного слоя в зачистке № 9 не обнаружены. Слой серой супеси с включением песка и органики представляет собой природный слой почвы с остатками корней дерева.

Координаты зачистки № 9 – 58°46'08.49" с. ш. 47°08'50.52" в. д.

От данной зачистки маршрут строительства дороги продолжает движение на северо-запад и через 1,1 км подходит к удобному для шурфовки задернованному участку в точке поворота маршрута на север-северо-запад. (рис. 76-77). Здесь принято решение заложить шурф.

Шурф № 4 (рис. 4-5, 78-83) размером 1x1 м был заложен на задернованной площадке на краю дороги в 2,5 км к юго-востоку от с. Луптюг Костромской области, в 1,1 км к северо-западу от зачистки № 9 и в 1,2 км к юго-востоку от р. Литовки.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,05
коричневая супесь	0,1-0,15

стерильный песок	ниже
------------------	------

Археологические предметы и признаки культурного слоя в шурфе № 4 не обнаружены. Слой коричневой супеси представляет собой природный слой почвы.

Координаты шурфа № 4 – 58°46'28.81" с. ш. 47°07'52.12" в. д.

От данного шурфа маршрут строительства дороги продолжает движение на северо-запад и, через 1,1 км подходит к большой строительной траншее у края дороги (рис. 84-85), на которой были предприняты попытки поиска подъемного материала (рис. 86), которые результата не принесли. Далее маршрут строительства дороги подходит к своему окончанию на границе с Костромской областью по р. Литовке (рис. 87-88). На данном участке продолжает фиксироваться строительная траншея, на краю которой была предпринята зачистка.

Зачистка № 10 (рис. 6, 89-91) шириной 1 м была выполнена на краю прокопанной рядом с полевой дорогой траншеи в 1,2 км к юго-востоку от с. Луптюг Костромской области, в 280 м к юго-западу от кладбища, в 1,1 км к северо-западу от шурфа № 4 и в 80 м к юго-востоку от р. Литовка.

В ходе его выборки прослежена следующая стратиграфия.

слой	мощность (м)
дерн	0,05
коричневая супесь	0,1-0,12
стерильный песок	ниже

Археологические предметы и признаки культурного слоя в зачистке № 10 не обнаружены. Слой коричневой супеси представляет собой природный слой почвы.

Координаты зачистки № 10 – 58°47'01.18" с. ш. 47°07'14.68" в. д.

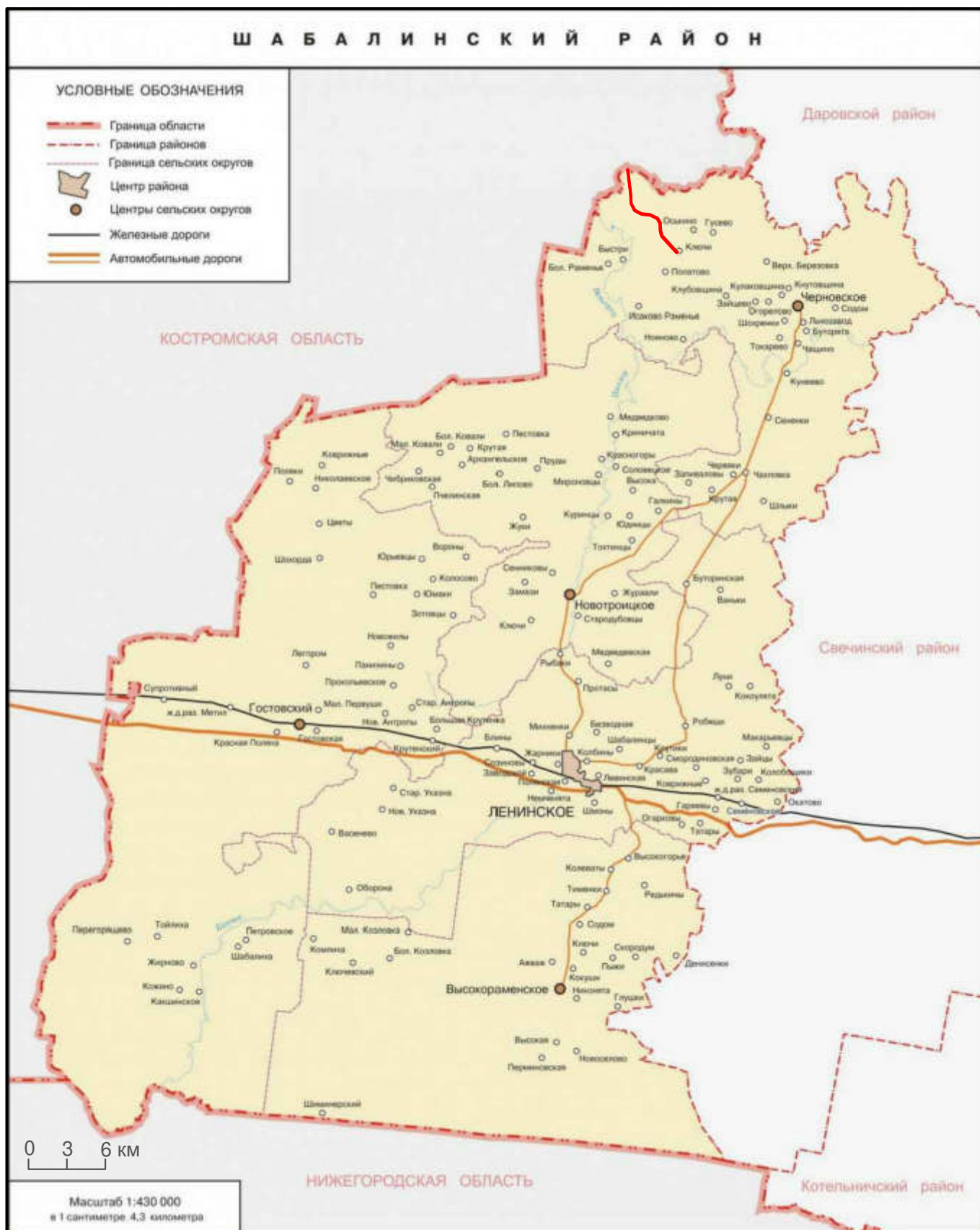
Заключение

В результате исследования на участках реализации проекта «Строительство автодороги с. Ключи - река Литовка граница Костромской области» в Шабалинском районе Кировской области объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, не выявлено. Кроме того, определено, что указанный участок в силу пространственной удаленности не входит в территории, сопряженные с известными объектами археологического наследия, а именно, в их охранные зоны, зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности; зоны охраняемого природного ландшафта. Вследствие всего этого земляные работы на территории участка могут быть рекомендованы к согласованию без ограничений.

При этом в ходе проведения земляных работ также необходимо учитывать, что некоторые виды археологических памятников не могут быть выявлены существующими на настоящий момент методами исследования, что не исключает вероятность их обнаружения при проведении земляных работ. В соответствии с пунктом 4 статьи 36 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия в управление государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области (610019, г. Киров, ул. К. Либкнехта, 69, т. 27-27-41 доб.

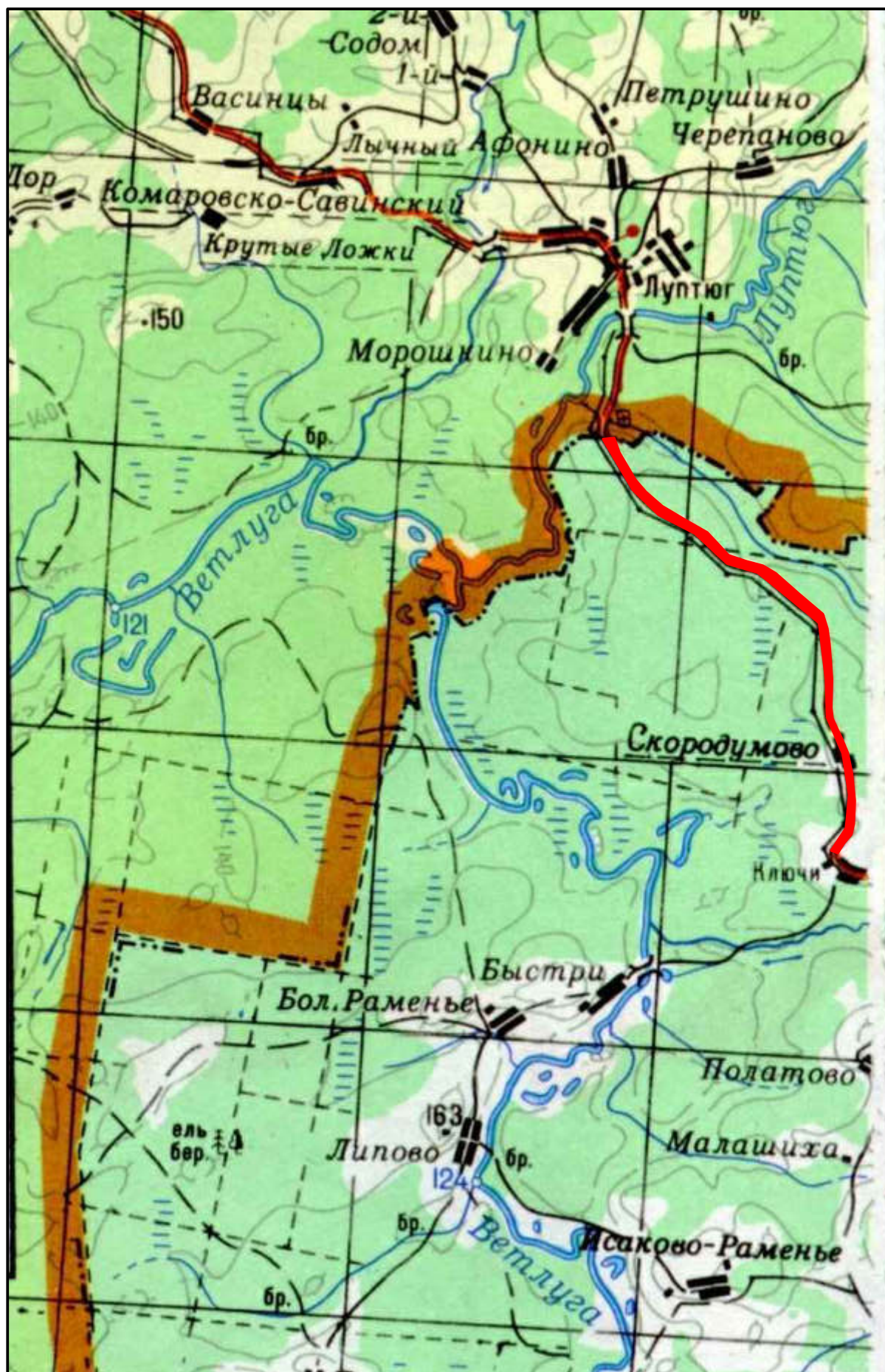
4107). Предприятиям и организациям, производящим работы на территории обследованных участков, необходимо в обязательном порядке проинформировать своих сотрудников о вероятности обнаружения ими объектов культурного наследия.

АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ



— -маршрут археологической разведки

Рис. 2. Карта Шабалинского района с указанием маршрута проведения археологической разведки в 2022 г.



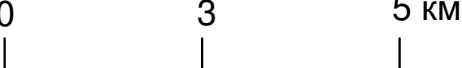
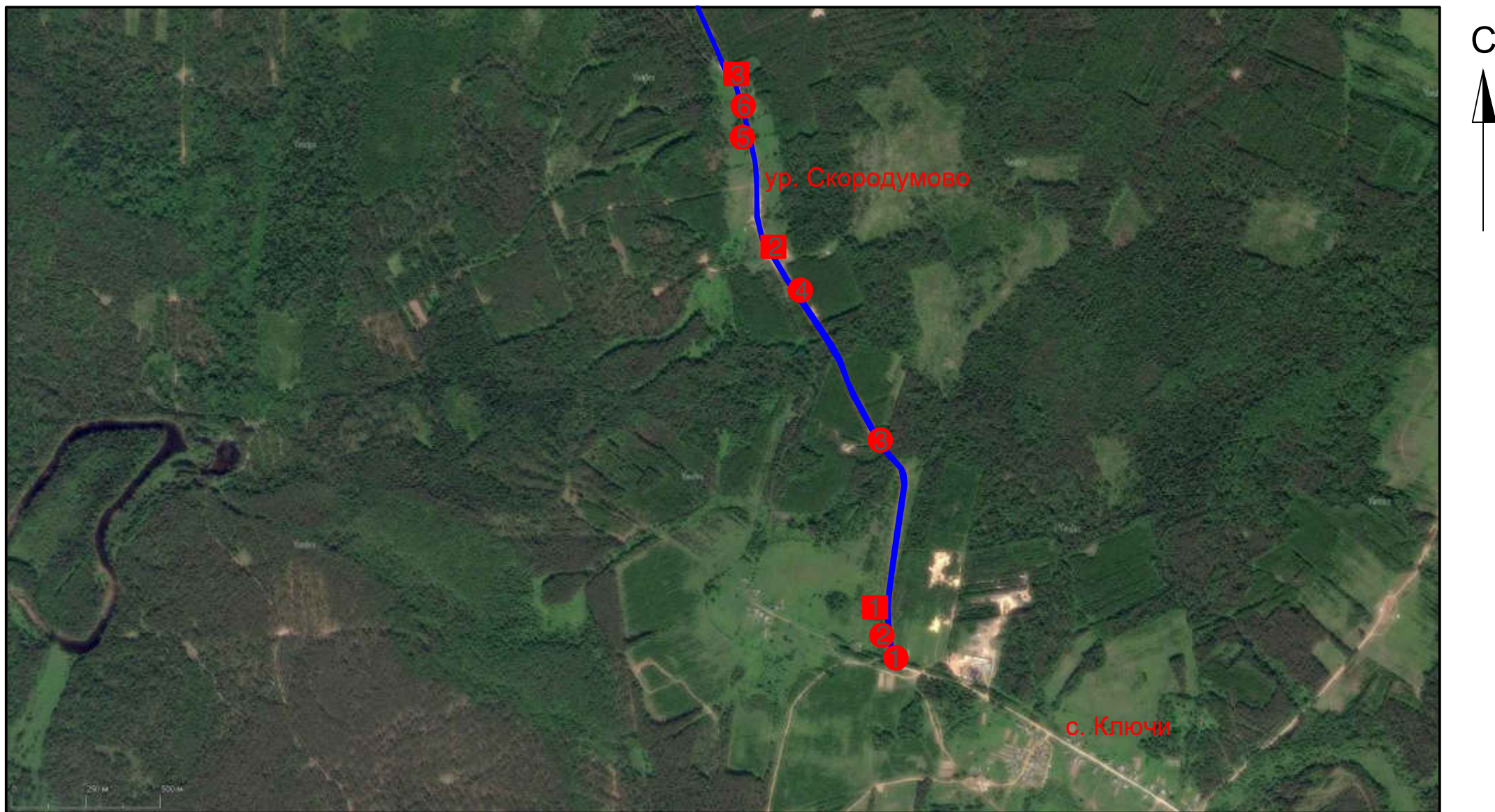
 -маршрут археологической разведки
 

Рис. 3. Карта части Шабалинского района Кировской области с указанием маршрута археологической разведки в 2022 г.



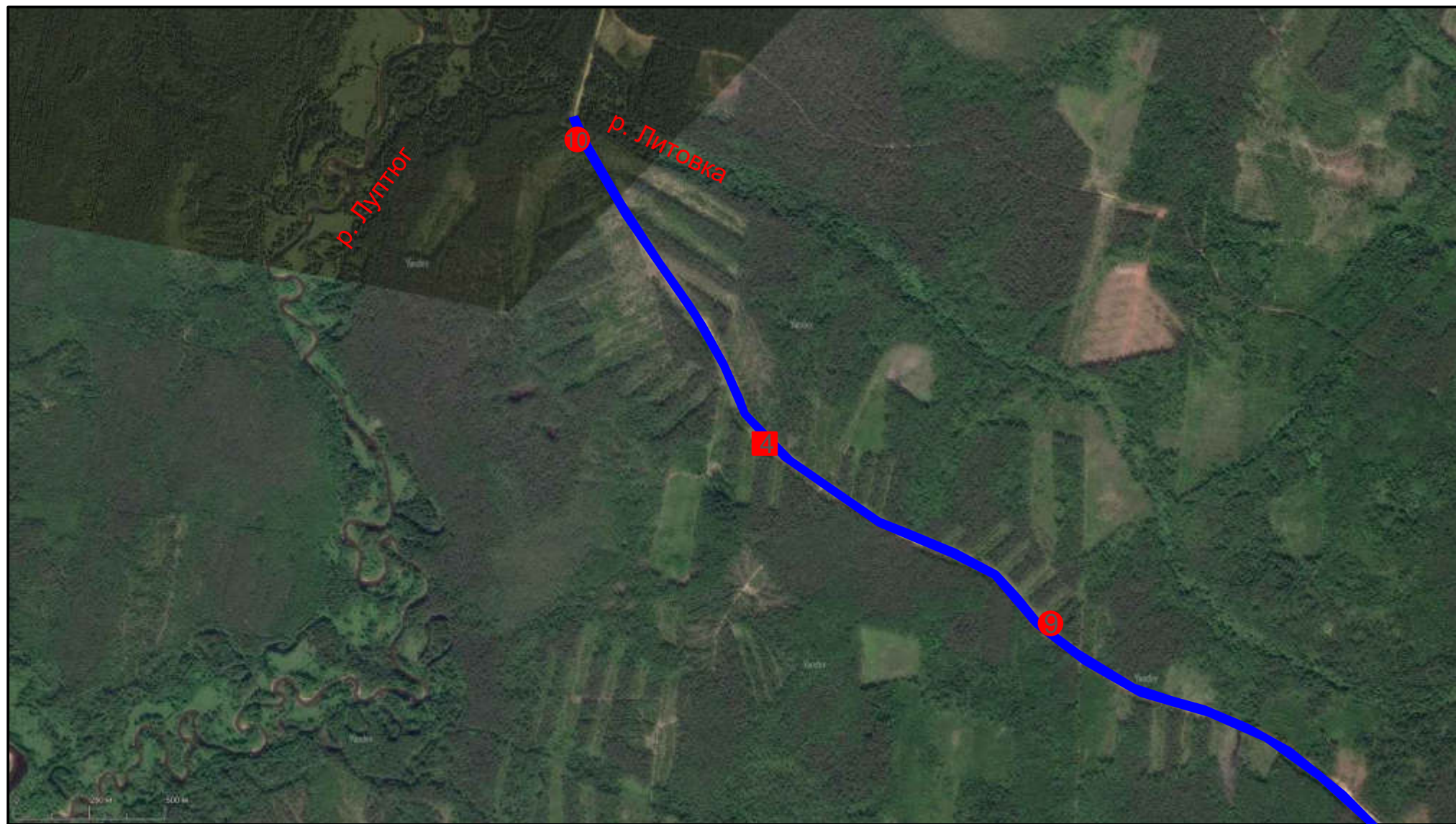
● - зачистка ■ - шурф / - маршрут проведения археологической разведки

Рис. 4. Спутниковая карта части Шабалинского района с указанием маршрута археологической разведки и заложенных шурфов и зачисток в 2022 г. Часть 1.
Ресурс: SAS.Planet. Яндекс.Карты. Дата снимка: 12.06.2021 г.



● - зачистка ■ - шурф / - маршрут проведения археологической разведки

Рис. 5. Спутниковая карта части Шабалинского района с указанием маршрута археологической разведки и заложённых шурфов и зачисток в 2022 г. Часть 2.
Ресурс: SAS.Planet. Яндекс.Карты. Дата снимка: 12.06.2021 г.



● - зачистка ■ - шурф / - маршрут проведения археологической разведки

Рис. 6. Спутниковая карта части Шабалинского района с указанием маршрута археологической разведки и заложенных шурфов и зачисток в 2022 г. Часть 3.
Ресурс: SAS.Planet. Яндекс.Карты. Дата снимка: 12.06.2021 г.



Рис. 7. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на начало маршрута строительства дороги у окончания ул. Советской с. Ключи. Вид с юга.



Рис. 8. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на начало маршрута строительства дороги у окончания ул. Советской с. Ключи. Вид с севера.



Рис. 9. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Общий вид на прорытую вдоль дороги канаву для стока вод. Вид с юга.



Рис. 10. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Общий вид на прорытую вдоль дороги канаву для стока вод. Вид с севера.



Рис. 11. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Зачистка № 1. Общий вид до начала работ. Вид с юга.



Рис. 12. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Зачистка № 1. Общий вид до начала работ. Вид с севера.



Рис. 13. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Зачистка № 1. Рабочий момент прокопки. Вид с юга.



Рис. 14. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Зачистка № 1. Вид с юго-запада.



Рис. 15. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута строительства дороги к северу от окончания ул. Советской с. Ключи. Вид с юга.



Рис. 16. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута строительства дороги к северу от окончания ул. Советской с. Ключи. Вид с севера.



Рис. 17. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Зачистка № 2. Общий вид до начала работ. Вид с юго-востока.



Рис. 18. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Зачистка № 2. Общий вид до начала работ. Вид с северо-запада.



Рис. 19. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Зачистка № 2. Вид с востока.



Рис. 20. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Шурф № 1. Общий вид до начала работ. Вид с юга.



Рис. 21. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 1. Общий вид до начала работ. Вид с запада.



Рис. 22. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 1. Выбранный шурф в антураже местности. Вид с юга.



Рис. 23. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 1. Фиксация на уровне поверхности выбранного шурфа. Вид с юга.



Рис. 24. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 1. Северная стенка.



Рис. 25. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 1. Рекультивация. Вид с юга.



Рис. 26. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута строительства дороги в точке поворота на северо-запад у оврага. Вид с юго-востока.



Рис. 27. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Общий вид на участок маршрута строительства дороги в точке поворота на северо-запад у оврага. Вид с северо-запада.



Рис. 28. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Общий вид на участок маршрута строительства дороги в точке пересечения оврага. Вид с юго-востока.



Рис. 29. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Общий вид на участок маршрута строительства дороги в точке пересечения оврага. Вид с северо-запада.



Рис. 30. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Зачистка № 3. Общий вид до начала работ. Вид с юга.



Рис. 31. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Зачистка № 3. Общий вид до начала работ. Вид с северо-запада.



Рис. 32. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Зачистка № 3. Вид с юго-запада.



Рис. 33. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута строительства дороги у карьера юго-восточнее ур. Скородумово. Вид с юго-востока.



Рис. 34. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута строительства дороги у карьера юго-восточнее ур. Скородумово. Вид с северо-запада.



Рис. 35. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Зачистка № 4. Общий вид до начала работ. Вид с юга.



Рис. 36. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Зачистка № 4. Общий вид до начала работ. Вид с юго-востока.



Рис. 37. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Зачистка № 4. Вид с юго-востока.



Рис. 38. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Общий вид на участок маршрута строительства дороги на южной окраине ур. Скородумово. Вид с юга.



Рис. 39. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Общий вид на участок маршрута строительства дороги на южной окраине ур. Скородумово. Вид с севера.



Рис. 40. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Шурф № 2. Общий вид до начала работ. Вид с юга.



Рис. 41. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 2. Общий вид до начала работ. Вид с запада.



Рис. 42. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 2. Выбранный шурф в антураже местности. Вид с юга.



Рис. 43. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 2. Фиксация на уровне поверхности выбранного шурфа. Вид с юга.



Рис. 44. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 2. Северная стенка.



Рис. 45. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 2. Рекультивация. Вид с юга.



Рис. 46. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута строительства дороги в центральной части ур. Скородумово. Вид с юга.



Рис. 47. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Общий вид на участок маршрута строительства дороги в центральной части ур. Скородумово. Вид с севера.



Рис. 48. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Зачистка № 5. Общий вид до начала работ. Вид с юго-востока.



Рис. 49. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Зачистка № 5. Общий вид до начала работ. Вид с северо-востока.



Рис. 50. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Зачистка № 5. Вид с востока.



Рис. 51. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Зачистка № 6. Общий вид до начала работ. Вид с юга.

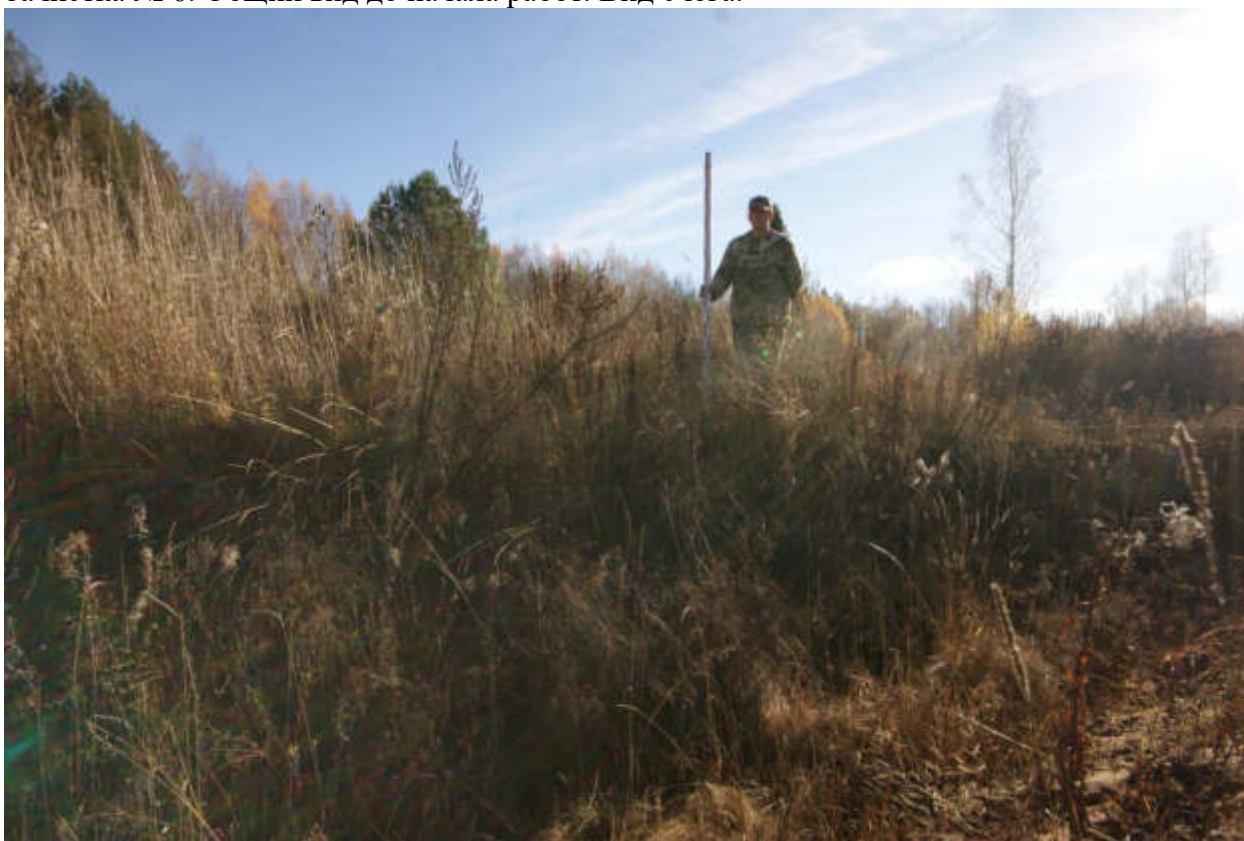


Рис. 52. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Зачистка № 6. Общий вид до начала работ. Вид с северо-запада.



Рис. 53. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Зачистка № 6. Вид с востока.



Рис. 54. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Поиск подъемного материала на северной окраине ур. Скородумово. Вид с юга.



Рис. 55. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Шурф № 3. Общий вид до начала работ. Вид с юга.



Рис. 56. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Шурф № 3. Общий вид до начала работ. Вид с запада.



Рис. 57. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 3. Выбранный шурф в антураже местности. Вид с юга.



Рис. 58. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 3. Фиксация на уровне поверхности выбранного шурфа. Вид с юга.



Рис. 59. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Шурф № 3. Северная стенка.



Рис. 60. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Шурф № 3. Рекультивация. Вид с юга.



Рис. 61. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.

Общий вид на участок маршрута строительства дороги в месте поворота на север. Вид с юга.



Рис. 62. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.

Общий вид на участок маршрута строительства дороги в месте поворота на север. Вид с севера.



Рис. 63. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Зачистка № 7. Общий вид до начала работ. Вид с юго-запада.



Рис. 64. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Зачистка № 7. Общий вид до начала работ. Вид с юга.



Рис. 65. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Зачистка № 7. Вид с юга.



Рис. 66. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута строительства дороги в месте поворота на северо-запад.
Вид с юга.



Рис. 67. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута строительства дороги в месте поворота на северо-запад. Вид с севера.



Рис. 68. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Зачистка № 8. Общий вид до начала работ. Вид с севера.



Рис. 69. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Зачистка № 8. Общий вид до начала работ. Вид с северо-запада.



Рис. 70. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Зачистка № 8. Вид с юга.



Рис. 71. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута строительства дороги к северо-западу от зачистки № 8. Вид с юга.



Рис. 72. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута строительства дороги к северо-западу от зачистки № 8. Вид с севера.



Рис. 73. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Зачистка № 9. Общий вид до начала работ. Вид с северо-запада.



Рис. 74. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Зачистка № 9. Общий вид до начала работ. Вид с севера.



Рис. 75. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Зачистка № 9. Вид с юго-запада.



Рис. 76. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Общий вид на участок маршрута строительства дороги в точке поворота к север-северо-западу. Вид с юго-востока.



Рис. 77. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Общий вид на участок маршрута строительства дороги в точке поворота к север-северо-западу. Вид с северо-запада.



Рис. 78. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Шурф № 4. Общий вид до начала работ. Вид с севера.



Рис. 79. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 4. Общий вид до начала работ. Вид с запада.



Рис. 80. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 4. Выбранный шурф в антураже местности. Вид с севера.



Рис. 81. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 4. Фиксация на уровне поверхности выбранного шурфа. Вид с севера.



Рис. 82. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 4. Южная стенка.



Рис. 83. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Шурф № 4. Рекультивация. Вид с севера.



Рис. 84. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута строительства дороги у прокопанной траншеи. Вид с юго-востока.



Рис. 85. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута строительства дороги у прокопанной траншеи. Вид с северо-запада.



Рис. 86. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Поиск подъемного материала у прокопанной траншеи. Вид с востока.



Рис. 87. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута строительства дороги у границы с Костромской областью по р. Летовке. Вид с юго-востока.



Рис. 88. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г.
Общий вид на участок маршрута строительства дороги у границы с Костромской областью по р. Летовке. Вид с северо-запада.



Рис. 89. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Зачистка № 10. Общий вид до начала работ. Вид с юго-востока.



Рис. 90. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Зачистка № 10. Общий вид до начала работ. Вид с северо-востока.



Рис. 91. Археологическая разведка по маршруту строительства автодороги с. Ключи - р. Литовка в Шабалинском районе Кировской области в 2022 г. Зачистка № 10. Вид с востока.



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 2481-2022

Настоящий открытый лист выдан:

Егорову Андрею Владимировичу

паспорт 3315 № 375815

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ на земельных участках с кадастровыми номерами 43:40:000210:65 в зоне работ по объекту «Выполнение работ по строительству «под ключ» объекта «Здание МБОУ СОШ с УИОП № 48 (корпус 2)» по Октябрьскому пр-кту, д. 36; 43:40:000327:36 по ул. Урицкого, д. 10А; 43:40:000347:105 по ул. Свободы, д. 115Г; в зоне строительства улично-дорожной сети ул. Красный Химик, ул. Сандаловская и проезды между ними в кадастровом квартале 43:40:000635 с очистными сооружениями в г. Кирове; в зоне строительства межпоселковых газопроводов от г. Белая Холуница — на д. Федосята — п. Климковка с отключающим устройством на д. Ракалово Белохолуницкого района; от с. Буйское до с. Байса с отводом на починок Лебедевский и отключающими устройствами на д. Мазары, починок Тарасовский, починок Кургановский; от газопровода ГРС Лазарево — с. Шурма до д. Тюм-Тюм; от газопровода на с. Рождественское до д. Табеково Уржумского района; строительства автодороги с. Ключи — река Литовка — граница Костромской области в Шабалинском районе Кировской области.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Егоров Андрей Владимирович

(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 8 сентября 2022 г. по 18 ноября 2022 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 8 сентября 2022 г.

Первый заместитель Министра

(должность)

Дата 8 сентября 2022 г.

(подпись)

С.Л.Обрывалин

(Ф.И.О.)

М.П.

028022



**УПРАВЛЕНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЫ
ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО
НАСЛЕДИЯ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Карла Либкнехта, д. 69
г. Киров обл., 610019
тел. (8332) 27-27-41
kirovokn43@mail.ru

Директору
ООО «Инженерные изыскания»

Бахтину С.Ю.

Нагорная ул., д. 6, оф. 18,
г. Киров, 610007

17.10.2022 № 1148-55-01-14

На № 975 от 03.10.2022

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**о наличии или об отсутствии объектов культурного наследия
или объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия,
по объекту «Строительство автодороги с. Ключи – река Литовка
граница Костромской области»**

На участке реализации проектных решений по титулу: «Строительство автодороги с. Ключи – река Литовка граница Костромской области», отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия.

Испрашиваемый участок расположен вне зон охраны объектов культурного наследия и защитных зон объектов культурного наследия.

Сведениями об отсутствии на испрашиваемом участке объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, управление государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области (далее – Управление) не располагает.

Учитывая изложенное, Заказчик работ в соответствии со ст. 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 73-ФЗ) обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном ст. 45.1 Федерального закона № 73-ФЗ;

- представить в Управление документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

В случае обнаружения в границе земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия Управлением решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее документация или раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Управление на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Управлением документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия.

И.о. начальника управления



А.Ю. Грачев

Брызгалов Юрий Павлович
(8332) 27-27-41 доп. 4108

