

**УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ (ДАЛЕЕ – УПРАВЛЕНИЕ)**

г. Киров

«30» мая 2025 г.

СВОДКА

предложений, поступивших во время общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы проекта зон охраны объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации регионального значения «Здание, в котором находился Вятский губком РКП(б)», расположенного по адресу: Кировская область, г. Киров, ул. Московская, д. 12 а (акт государственной историко-культурной экспертизы от 05.05.2025)

1. Дата начала проведения общественного обсуждения: 13.05.2025.
2. Дата окончания проведения общественного обсуждения: 27.05.2025.
3. Предложения, поступившие во время общественного обсуждения, или указание на факт отсутствия поступивших предложений:

№ п/п	Дата поступления	Сведения о представившем предложения лице	Суть предложений	Позиция управления относительно поступивших предложений
1	15.05.2025	Физическое лицо (Лысков Егор Дмитриевич)	Замечания заявителя на акт государственной историко- культурной экспертизы проекта зон охраны объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации регионального значения «Здание, в котором находился Вятский губком РКП(б)»,	Предложение об отсутствии обоснования границ предлагаемой охраной зоны ОКН принять. Иные предложения отклонить. ГИКЭ проводилась в отношении проекта зон охраны, разработанного на один

			расположенного по адресу: Кировская область, г. Киров, ул. Московская, д. 12 а (далее – акт ГИКЭ): установление одной охранной зоны объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации регионального значения «Здание, в котором находился Вятский губком РКП(б)» (далее - ОКН) вдоль главного фасада по ул.Московской; акт ГИКЭ составлен некорректно, без учета архитектурного окружения.	конкретный ОКН (а не объединенной зоны охраны), поэтому факт нахождения в непосредственной близости от ОКН иных памятников не говорит о необоснованности зон охраны на данный конкретный объект. Предмет охраны исторического поселения регионального значения «Город Киров (Хлынов, Вятка)» действует непосредственно и не требует дополнительного закрепления в утверждаемых зонах охраны ОКН.
2	15.05.2025	Физическое лицо (Булдакова Дарья Сергеевна)	Замечания заявителя на акт ГИКЭ: установление одной охранной зоны ОКН вдоль главного фасада по ул.Московской; акт ГИКЭ составлен некорректно, без учета архитектурного окружения.	Предложение об отсутствии обоснования границ предлагаемой охраной зоны ОКН принять. Иные предложения отклонить. ГИКЭ проводилась в отношении проекта зон охраны, разработанного на один

				конкретный ОКН (а не объединенной зоны охраны), поэтому факт нахождения в непосредственной близости от ОКН иных памятников не говорит о необоснованности зон охраны на данный конкретный объект. Предмет охраны исторического поселения регионального значения «Город Киров (Хлынов, Вятка)» действует непосредственно и не требует дополнительного закрепления в утверждаемых зонах охраны ОКН.
3	17.05.2025	Физическое лицо (Васенина Валерия Олеговна)	Замечания заявителя на акт ГИКЭ: установление одой охранной зоны ОКН вдоль главного фасада по ул.Московской; акт ГИКЭ составлен некорректно, без учета архитектурного окружения.	Предложение об отсутствии обоснования границ предлагаемой охраной зоны ОКН принять. Иные предложения отклонить. ГИКЭ проводилась в отношении проекта зон охраны, разработанного на один

				конкретный ОКН (а не объединенной зоны охраны), поэтому факт нахождения в непосредственной близости от ОКН иных памятников не говорит о необоснованности зон охраны на данный конкретный объект. Предмет охраны исторического поселения регионального значения «Город Киров (Хлынов, Вятка)» действует непосредственно и не требует дополнительного закрепления в утверждаемых зонах охраны ОКН.
4	19.05.2025	Физическое лицо (Волков Борис Сергеевич)	Замечание заявителя на акт ГИКЭ: установлении охранной зоны ОКН только вдоль главного фасада ОКН по ул.Московской; некорректное установление охранной зоны ОКН; отсутствует упоминание об археологическом культурном слое; нарушение пунктов Положения о государственной историко-	Предложение об отсутствии обоснования состава зон охраны и границ предлагаемой охраной зоны ОКН принять. Иные предложения отклонить. 1. Действующее законодательство не

			культурной экспертизе; отсутствие в акте ГИКЭ визуализации ОКН относительно соседних объектов культурного наследия; отсутствие в акте ГИКЭ понятного обоснования выбора каждой зоны охраны; отсутствие в акте ГИКЭ указания лиц на которых будет возложено возмещение убытков причиненных ограничением прав в связи с установлением зон с особыми условиями использования территории.	содержит запрета на вхождение территорий общего пользования в зоны охраны объектов культурного наследия. Аргументация о необходимости установления зон охраны на иные конкретные территории в предложениях отсутствует. Действующее Положение о зонах охраны не содержит требований об обязательном установлении зон охраны от всех границ территории ОКН. Предмет охраны исторического поселения регионального значения «Город Киров (Хлынов, Вятка)» действует непосредственно и не требует дополнительного закрепления в утверждаемых зонах охраны ОКН. Федеральное законодательство об объектах культурного наследия содержит нормы
--	--	--	--	--

				прямого действия, направленные на охрану археологического культурного слоя, необходимость их дублирования в заключении акта ГИКЭ отсутствует. Проведение анализа связей ОКН с иными объектами культурного наследия, иными зданиями и графическое отражение данного анализа не является задачей акта ГИКЭ. Обоснование выбора состава зон охраны не является задачей акта ГИКЭ. Требования о возмещении убытков, связанных с установлением зон охраны ОКН, не является требованиями к актам ГИКЭ. 2. Относительно доводов о несоответствии акта ГИКЭ Положению о государственной историко-культурной экспертизе
--	--	--	--	--

				(отсутствие нумерации страниц, отсутствие ряда прилагаемых документов и т.п.). Перечисленные замечания носят формальный характер и сами по себе не влияют (не положены в основу) на выводы акта ГИКЭ и не говорят о незаконности акта ГИКЭ.
5	20.05.2025	Физическое лицо (Червинскас Альгирдас Петрас)	Замечания заявителя на акт ГИКЭ: охранная зона ОКН установлена на участок улично-дорожной сети. Требование об установлении единой зоны охраны объектов культурного наследия расположенных в близости друг от друга.	Действующее законодательство не содержит запрета на вхождение территорий улично-дорожной сети в зоны охраны ОКН. Аргументация о необходимости установления зон охраны на иные конкретные территории в предложениях отсутствует. Действующее законодательство не содержит требования об

				обязательности установления единых зон охраны в отношении объектов культурного наследия, расположенных в близости друг от друга.
--	--	--	--	---